

R. P. R.

DOS. Nr.

40009



VOL. Nr.

7

MINISTERUL

AFACERILOR

INTERNE

ARHIVA OPERATIVA

DOSAR

Ancheta

Georgescu
Teohari

Data



P 000246, Vol. 7

P 246 / 7



DOSAR Nr. 7-

OPISUL

=====

documentelor ce apar în dosar Vol. 1. -
privind martorii în problema GEORGEȘCU TEODOR.

1.- TURCU NICOLAE

- P.v.din 29.1.953, orig. și copie, 5 file	pag. 4 - 8
- P.v.din 30.1.953, orig. și copie, 6 file	" 9 - 14
- P.v.din 3.2.953, orig. și copie, 8 file	" 15 - 22
- P.v.din 5.2.953, orig. și copie, 5 file	" 23 - 27
- P.v.din 14.2.953, orig. și copie, 3 file	" 28 - 30
- P.v.din 6.3.953, orig. și copie, 6 file	" 31 - 36
- P.v.din 29.4.953, orig. și copie, 5 file	" 37 - 41
- P.v.din 29.5.953, orig. și copie, 9 file	" 42 - 50
- P.v.din 3.6.953, orig. și copie, 5 file	" 51 - 55
- P.v.din 13.6.953, orig. și copie, 24 file	" 56 - 79
- P.v.din 24.6.953, orig. și copie, 10 file	" 80 - 89
- P.v.din 25.6.953, orig. și copie, 9 file	" 90 - 98
- P.v.din 22.7.953, orig. și copie, 7 file	" 99 - 105
- P.v.din 20.8.953, orig. și copie, 9 file	" 106 - 114
- P.v.din 25.8.953, orig. și copie, 10 file	" 115 - 124
- P.v.din 26.8.953, orig. și copie, 14 file	" 125 - 138
- P.v.din 29.8.953, orig. și copie, 10 file	" 139 - 148
- P.v.din 9.9.953, orig. și copie, 7 file	" 149 - 155
- P.v.din 14.9.953, orig. și copie, 8 file	" 156 - 163
- P.v.din 14.12.953, orig. și copie, 13 file	" 164 - 176
- P.v.din 2.2.954, copie, 17 file.	" 177 - 193
- P.v.din 11.10.954, orig. și copie, 17 file	" 194 - 210
- P.v.din 26.1.955, orig. și copie, 5 file	" 211 - 215
- P.v.din 30.5.955, orig. și copie, 9 file	" 216 - 224
- P.v.de confruntare din 10.9.953, între TURCU NICOLAE și PETROVICI GRIGORE, orig. și copie, 11 file.	" 225 - 235

2.- CULGA DUMITRU

- P.v.din 31.5.955, orig. 4 file.	" 236 - 239
- P.v.din 3.6.955, orig. și copie, 13 file	" 240 - 252

3.- VELICU MATEI

- P.v.din 4.6.955, orig. și copie, 10 file	" 253 - 262
--	-------------

4.- IORGU POPESCU

- P.v.din 18.6.953, orig. și copie, 26 file
- P.v.din 25.8.954, orig. și copie, 19 file
- P.v.din 25.8.954, orig. și copie, 11 file
- P.v.din 28.8.954, orig. și copie, 11 file
- P.v.din 1.9.954, orig. și copie, 16 file

pag. 263 - 288
 " 289 - 307
 " 308 - 318
 " 319 - 329
 " 330 - 345

5.- HOTINEANU ROMULUS

- P.v.din 11.8.953, orig. 2 file.

" 346 - 347

6.- GASAPU CONSTANTIN

- P.v.din 8.6.955, orig. 3 file.
- P.v.din 24.6.955, orig. 4 file.

348 - 350
 " 351 - 354

7.- MATZI ILIESCU

- B.v.din 8.7.955, orig. 5 file.

" 355 - 359

8.- CRISANTA DUMITRESCU

- P.v.din 15.4.955, orig. și copie, 7 file
- P.v.din 1.6.955, orig. și copie, 7 file

" 360 - 366
 " 367 - 373

9.- GHEORGHE CRISTESCU

- P.v.din 28.9.955, orig. și copie, 4 file
- P.v.din 6.10.955, orig. și copie, 6 file

" 374 - 377
 " 378 - 383

10.- MANU GHEORGHE

- P.v.din 14.10.955, orig. și copie, 6 file

" 384 - 389

11.- BUCULESCU HORIA

- P.v.din 11.10.955, orig. și copie, 4 file

" 390 - 393

12.- UNTAREANU GHEORGHE

- P.v.din 7.10.955, orig. și copie, 9 file

" 394 - 402

13.- COSMICI EFFIMIE

- P.v.din 24.3.954, orig. și copie, 15 file
- P.v.din 25.3.954, orig. și copie, 11 file
- P.v.din 25.3.954, orig. și copie, 7 file
- P.v.din 16.5.955, orig. 2 file.

" 403 - 417
 " 418 - 428
 " 429 - 436
 " 436 - 437

14.- FILIP GHEORGHE

- P.v.din 21.12.954, orig. și copie, 8 file

" 438 - 445

15.- MINJESCU GHEORGHE

- P.v.din 23.12.954, orig. și copie, 9 file

" 446 - 454

16.- DRAGOI MARGARETA

- P.v.din 25.5.955, orig. 3 file.

" 455 - 457

17.- RADNEV GHEORGHI

- Decl.din 21.2.955,orig.3 file. . . .

pag. 458-460

18.- GIURMA GHEORGHI

- P.v.din 17.3.955,orig.4 file.
- P.v.din 18.3.955,orig.3 file.
- P.v.din 25.3.955,orig.4 file.
- P.v.din 15.4.955,orig.și copie,11 file
- P.v.din 16.4.955,orig.și copie,6 file
- P.v.din 21.7.955,orig.și copie,10 file
- P.v.din 15.12.955,orig.și copie,8 file
- P.v.din 16.12.955,orig.și copie,7 file

" 461-464
" 465-467
" 468-471
" 472-482
" 483-488
" 489-498
" 489-506
" 507-513

19.- IONESCU G.ION

- P.v.din 14.4.955,orig.și copie,9 file

" 514-522

20.- SPANDULIA BADEA

- P.v.din 21.12.954,orig.și copie,7 file
- P.v.din 9.7.955,orig.și copie,7 file

" 523-529
" 530-536

21.- TUDOR ION

- P.v.din 22.12.954,orig.și copie,5 file

" 537-541

22.- RADU OLTFIANU

- P.v.din 26.4.955,orig.2 file.

" 542-543

23.- ARDELEANU NICOLAE

- P.v.din 20.4.955,orig.și copie,4 file
- P.v.din 21.4.955,orig.1 filă.

" 544-547
" 548 . . .

24.- PROCA DUMITRU

- P.v.din 21.4.955,orig.și copie,5 file
- P.v.din 11.1.956,orig.și copie,5 file

" 549-553
" 554-558

4

PROCES VERBAL DE INTEROGATOR

Arestatul TURCU NICOLAE, născut la 6 Octombrie 1891 în com. Ciești, Jud. Argeș, fiul lui Ion și Chiricuța, fost polițist, cu ultimul domiciliu în București, str. Ion Foneghi Nr. 5.

29 Ianuarie 1953

Orașul București

Interogatoriul a început la ora....și.....min.

" s'a terminat la "și..... "

Intrebare

În cadrul interogatoriilor anterioare ați arătat că în 1934 l'ați avut în cercetare pe VASILE LUCA. Arătați în continuare ce alte informațiuni a furnizat acesta Siguranței.

Răspuns

Cu acea ocazie VASILE LUCA a mai furnizat Siguranței prin mine informații despre organizarea CFR-iștilor, despre viitoarele mișcări de viitor în legătură cu pătura cealaltă a muncitorilor în vederea declanșării revoluției. Tot atunci m'a informat despre reorganizarea Comitetului de acțiune al C.F.R., spunându-mi că el (LUCA) a fost ales în fruntea acestui Comitet ajutat de KARCALE.

Mai departe mi-a mai vorbit despre CONSTANTINESCU IASI, cum că acesta ar fi slab în mișcare și că este considerat aproape pe linie moartă din lipsă de activitate și că nu este destul de conspirativ și că-i place să vorbească.

Am mai fost informat de LUCA despre ȘTEFAN VOITEC, spunându-mi că acesta este foarte activ în mișcarea socialistă Unitară care ținea legătură cu anumiți comuniști, cum a fost PATRASCANU LUCREȚIU, - dela care primește instrucțiuni de felul cum să conducă mișcarea socialistă pe linia Partidului Comunist.

Intrebare

În ce măsură și cum v'ați folosit de informațiunile

5

primite dela VASILE LUCA ?

Răspuns

In urma informațiilor primite dela VASILE LUCA, am dat dispozițiuni la Poliția de Siguranță din țară, ca să verifice exactitatea acestor informațiuni pe teren.

Intrebare

In ce măsură s'au verificat informațiile furnizate de LUCA VASILE Siguranței ?

Răspuns

Toate informațiunile furnizate de LUCA VASILE in urma verificărilor făcute pe teren, au corespuns realității, după care am dispus măsuri, pentru a împiedica anumite acțiuni ce urmau a se desfășura.

Intrebare

Referitor la cercetările pe care le-ați făcut la Siguranța Generală ce mai aveți de adăugat ?

Răspuns

Tot odată cu cercetarea lui LUCA VASILE, acesta m'a mai informat de faptul că Organizația antifascistă din România, prin Secretarul General VICTOR GHERASIM ținea legătura cu SINCULESCU dela C.C. al P.C.R. dela care primea instrucțiuni de felul cum trebuie dusă linia Partidului în acea organizație.

Referitor la cercetarea lui LUCA VASILE, arăt că informațiile obținute dela acesta mi-au folosit foarte mult spre a mă documenta cât mai bine asupra mișcării și pentru împiedicarea acțiunilor comuniștilor.

Ca răspuns la întrebarea propriu zisă, arăt că în cadrul activității mele dela Siguranța Generală, am mai cercetat pe ANA PAUKER, TECHARI GEORGESCU, MARCOVICI, KOLEF, CONSTANTA CRACIUN, LIUBA CHISINEVSKI.

Intrebare

Care a fost atitudinea celor de mai sus în cadrul cercetărilor făcute de Dta ?

Răspuns

Dintre cei de mai sus care au fost în cercetarea mea, nici unul nu a vrut să declare nimic.

Intrebare

Care a fost atitudinea D-tale față de aceia pe care i-ai avut în cercetare ?

Răspuns

Atitudinea mea față de cei aflați în cercetarea mea, era de a lua măsuri pentru a împiedica mișcarea comunistă.

În discuțiile pe care le-am avut cu TEOHARI GEORGESCU în cadrul cercetărilor i-am propus acestuia să devină informatorul Siguranței.

Intrebare

Pe ce considerent ai hotărât să faci această propunere lui TEOHARI GEORGESCU ?

Răspuns

Eu am făcut această propunere lui TEOHARI GEORGESCU ca să devină informatorul Siguranței, pe bază că mă gândeam că este un membru important în mișcare, că duce o viață sărăcăcioasă și credeam că este obosit de atâta activitate ilegală și plictisit de atâta prigoană. Credeam că va accepta însă el a refuzat.

Intrebare

Ancheta vă întrebă dacă ați arătat totul în mod sincer la întrebările ce v'au fost puse ?

Răspuns

Am arătat sincer fără nici o prejudecată.

Prezentul proces verbal după ce mi-a fost citit cuvânt cu cuvânt, am văzut că corespunde întocmai celor declarate de mine, pentru care semnez liber și nesilit de nimeni.

ss. N. Turcu

INT DE SECURITATE

Mehler W.

Proces-Verbal de interogator

Arestat Turcu Nicolae, născut la 6 octombrie 1901 în
com. Oiceni, Punct. Căpșu, fiul lui Ion și Chiriacă, fost
politist, cu ultimul domiciliu în Buc. H. Ștefan Făurșu nr. 5
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

ep Januarie 195 3.

Orașul București -

Interogatoriul a început la ora _____ și _____ min.

" s'a terminat la " _____ și _____ "

Intrebare: În cadrul interogatoriilor anterioare
ai declarat că în 1934 l'ai cunoscut în cercul
nr. 14 la Luca. Ai declarat în continuare ce alte
informații ai furnizat acestei Organizații?
Răspuns: Cu aceea ocazie la Luca a mai
furnizat Organizației prin mine informații
despre organizația CFR în legătură cu viitorul
unificării de ritm în legătură cu poziția con-
stată a membrilor în vederea declarării
revoluției. Tot atunci mi-a înfățișat despre
reorganizarea Comitetului de Acțiune al
CFR. După aceea mi-a spus că (Luca) a fost
ales în fruntea acestui comitet. spătar de Karcab.

Lași departe mi-a mai vorbit despre
Constituirea lui, cum că acesta ar fi
stabil în mine și că este ca și cum ar fi
pe linia noastră din luptă de activitate,
și că nu este destul de camuflaj și că-

Semnatura

Urmare: plase să urlească. -

Au mai fost informat de duca depe
Sefru Fiteri punându-mi să ascult este
foarte activ în mișcarea socialistă Unitară
care ține legătura cu amuzi, comunisti
cum a fost Pătrășcanu duceții, - de la care
primite instrucțiuni de felul cum să conducă
mișcarea socialistă pe linia Partidului
Comunist. -

Intrebare: Tu ce mănâncă și cum vorbești
falsit de informații primite de la Hăile
duca?

Răspuns: În urma informațiilor
primite de la Hăile ducă, am dat digu-
zilem la Palatul de Șpănuță din Târnău ca
nu venisese excoțitatea noastră informații
pe teren. -

Intrebare: Tu ce mănâncă și nu venisese
informații furnizate de ducă Hăile
Șpănuț?

Răspuns: Toate informațiile furnizate
de ducă Hăile în urma venisese pe teren
pe teren au corectat realitate, după
care am digne mămă. Pentru a împiedica
amuzi mămă se mămă a se desface. -

Intrebare: Referinți la cercetare
pe cerc la-ati făcut la Șpănuță
Șpănuță se mămă aveți de adăugat?

Răspuns: Tot vădăți cu cercetare
din ducă Hăile, mămă m'a mai informat
de faptul că Organizația Antifascistă din

Urmare: România prin Secretariatul General Helio
Glavanu linaa raportul cu Suvetului dela
C.C. al P.C.R. dela care primen instrum.
de felul cum trebuie dero. linaa Partidului
in aceste organizatii. -

Raportu la secretara lui Iuan Faries
 avot ca informatiunile obtinute dela
 aceasta mi-au folosit foarte mult yne a
 ma documenta cat mai bine asupra
 mizearii; si pentru impiedicarea actiunilor
 comuniste. -

Ca raspuns la interbarea paraganu
 ziroi avot ca in cadrul activitatii mele dela
 Grupaminta Securita am mai cunoscut pe Ana
 Paucari, Teohari Pergeanu, Marconu, Kulef,
 Constanta Ciocanu, Iuliu Clindoreschi. -

Interbarea: Care a fost atitudinea
 celu de mai sus in cadrul secretariatu
 facutu ole d. tu?

Raspuns: Intu cei de mai sus cari
 au fost in secretorat mea nici unul nu
 a putut sa dea lue mizea. -

Interbarea: Care a fost atitudinea
 d. tale fata de acia pe cari i-ai avut in
 secretara?

Raspuns: Atitudinea mea fata de cei
 aflati in secretorat mea era ole a lui
 mamei pentru a impiedica mizearea
 comunista. -

In discutirile pe care le-am avut
cu Teohari Pergeanu in cadrul secretariatu

[Signature]

Urmare: 1- am propus acestuia să devină -înfr-
mămul Spumanului.-

Intrebare: Pe ce cunoștințelor ai lo-
tărit să fii această propunere lui
Teohan Georgescu?

Răspuns: Eu am fost acordat pro-
mului lui Teohan Georgescu să devină
informatorul Spumanului pe bază că m-a
păundeau că este un membru important
în mișcare, că dă o notă deosebită
și credeam că este obșit de atâtea ori.
Notă ilegală și plictis de atâtea pu-
șura. - Credeam că va accepta însă
el a refuzat. -

Intrebare: Ancheta vă întrebă
dacă știți exact totul în surd și surd
la întrebările ce vor fi puse?

Răspuns: Am așteptat și am
nici-o prejudecată. -

Prezentul pusei verbal după ce
mi-a fost cetit surd și surd, am
putut să corectăm înțelegerea celor doi.
Amote de mine pentru care remuag
bici și murele de mine. -

Ancheta

4 Clușa

4 Clușa

1935 9

PROCES VERBAL DE INTEROGATOR

Arestatul TURCU NICOLAE, născut la 6 Octombrie 1891 în comuna Cîești, Jud. Argeș, fiul lui Ion și Chireața, fost polițist, cu ultimul domiciliu în București, str. Ion Foneghi Nr. 5.

30 Ianuarie 1953

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 10 și - min.

" s'a terminat la " 14 și 35 "

Intrebare

În procesul verbal de interogatoriu de azi dimineață ați arătat că ați cercetat mai multe persoane din conducerea mișcării muncitorești, printre care și pe TEOHARI GEORGESCU. Arată în ce împrejurări a fost adus TEOHARI GEORGESCU la Siguranța Generală ?

Răspuns

În anul 1935 prin luna Iulie sau August a fost adus la Siguranța Generală TEOHARI GEORGESCU care a fost arestat pe stradă de către agenții LEPADATU HARALAMBIE și GRIGORE VASILE sau BELDEROFF DOBRE, fără să aibe ceva culpă. Agenții l-au adus pentru că știau că este o persoană importantă în mișcare și l-au adus crezând că Siguranța are nevoie de el, sau că a fost vreo urmărire a sa.

Intrebare

Cum l-ai tratat Dta pe TEOHARI GEORGESCU în cadrul cercetărilor ?

Răspuns

Când a fost adus la mine eu nu l-am cercetat, ci am stat de vorbă cu el, întrebându-l dacă nu s'a oboșit acți-vând în mișcarea clandestină și tot atunci i-am făcut propunerea să devină omul nostru al Siguranței.

Atunci el (TEOHARI) mi-a spus că tocmai pe el l-am găsit și a refuzat propunerea.

Răspuns

Ce alte discuții ai mai dus cu TEOHARI GEORGESCU în cadrul cercetărilor ?

Răspuns

Eu alte discuțiuni nu am purtat cu TEOHARI GEORGESCU, deoarece am terminat repede cu el, pentru că nu aveam nici un fel de material împotriva lui.

Intrebare

Dacă nu aveai nici un fel de material asupra lui, atunci cum de te-ai hotărât să-i faci propunerea de a deveni informatorul Siguranței ?

Răspuns

I-am făcut propunerea la întâmplare crezând că se prinde, deoarece el ducea o viață sărăcăcioasă.

Intrebare

Al mai făcut asemenea propuneri întâmplătoare și altora din conducerea mișcării muncitorești ?

Răspuns

Numai lui GRIGORE PREOTEASA i-am mai făcut asemenea propunere, însă a refuzat.

Intrebare

Cum se face că ai făcut această propunere tocmai lui TEOHARI GEORGESCU ?

Răspuns

Deși nu a fost cercetat totuși i-am făcut această propunere cu totul ocazional, pentru că era un membru important al mișcării.

Intrebare

Sub ce formă i-ai făcut această propunere lui TEOHARI GEORGESCU ?

Răspuns

Când i-am făcut propunerea să devină informatorul Siguranței lui TEOHARI GEORGESCU, i-am spus că o să-l plătesc bine și n'o să mai fie urmărit de organele Siguranței.

Intrebare

În urma căror discuții ai hotărât să-i faci această propunere lui TEOHARI GEORGESCU ?

Răspuns

Această propunere am făcut-o spontan, din întâmplare fără să am alte discuții prealabile cu el.

Intrebare

Dta căutai în totdeauna să recrutezi informatori la întâmplare ?

Răspuns

Alte cazuri când să caut să recrutez informatori la întâmplare în afară de cazul lui TEOHARI GEORGESCU nu am mai avut, restul recrutărilor de informatori s'au făcut în urma unor cercetări.

Intrebare

Dacă nu ai avut alte cazuri de acest gen, atunci pe ce considerent ai făcut acea propunere ?

Răspuns

Numai pe considerentul că TEOHARI GEORGESCU era un membru important în mișcare.

Intrebare

Ce știați despre TEOHARI GEORGESCU înainte de a-i propune să devină informator al Siguranței ?

Răspuns

Știam că este șeful Regionalei comuniste din Valea Prahovei și că a tipărit manifeste comuniste la tipografia "Monitorul Oficial", pentru care a fost arestat și cercetat de MUNTEANU TH. NICOLAE sau BÂNCIULESCU TEODOR.

Tiu să arăt că prin luna August 1949 când eram la Târgșor m'am văzut cu STARCEA fost inspector de Siguranță, care mi-a spus că încă pe timpul când conducea Siguranța din Ploesti se ocupa și cu muzica. Aceasta prin perioada anilor 1934-1936, în care timp dădea lecții de vioară fetelor lui TEOHARI GEORGESCU.

Intrebare

Considerentele arătate mai sus v'au fost deajuns să credeți că TEOHARI GEORGESCU va primi propunerea făcută ?

Răspuns

Eu am crezut că va accepta, deoarece când a intrat în birou la mine el era foarte necăjit și amărât și alte considerente pentru care să-i fac acea propunere nu am avut.

Prezentul proces verbal după ce mi-a fost citit cuvânt

88 ✓

cu cuvânt, am înțeles că cuprinde întocmai cele declarate
de mine, pe care-l semnez nesilit de nimeni.

ss. N.Turcu

IT DE SECURITATE

Mehler V.

C.N.S.A.S.

13

Proces-Verbal de interogator

Arestat Turcu Nicolae, născut la 6 Octombrie 1891 în
com. Oregli Jud. Argeș, părinți Ion și Chiriac, fost
polițist, cu ultimul domiciliu în București, Jan Fauru nr. 5
(Data de mare civilă - ultimul domiciliu)

30. Iunie 1953
Orașul București

Interogatoriul a început la ora 10- și - min.
„ s'a terminat la „ 14 și 35 „

Intrebare: În procesul verbal de întrebare
de azi omisiunea ați făcut că ați căutat
mai multe persoane din Căminul muncii
muncitorilor pentru că nu pe Teohari
Georgescu. - Ați în ce împrejurări a fost
adus Teohari Georgescu la Siguranța Poporului?

Răspuns: În anul 1935 prin luna Iulie
am avut și fost adus la Siguranța Poporului
Teohari Georgescu care a fost arestat pe
starea de către agenții: Constantin Harașambici
și Gheorghe Tăbăc sau Belostoff Dobru, fără
nici o altă cea culpă. - Agenții l-au adus
pentru că știau că este o persoană impor-
tantă în mișcare și l-au adus crezând că
Siguranța are nevoie de el sau că a
fost necunoscută a sa. -

Intrebare: Cum l-ați tratat ok ta pe
Teohari Georgescu în cadrul cercetării?

Stăruie
Semnătura,

Urmare: Răzvan, când a fost rădus la mine cu un l'am cercat, ci am stat ole vntu cu el, intebându-l oarec un i-a oborit astirându în mizeria clau-destina și tat atunei i-am făcut propu-nera să olinuă cumt mortu al Apurantei:-

Oliver et (Teohari) mi-a spus că turmoi pe el l'am pânt și u repizat propuneru!

Răzvan: Co alte obiectu ai mei dus cu Teohari Peopescu în codrul Cercetării!

Răzvan: Cu alte obiectu, eu am pusat cu Teohari Peopescu, dovorec am terminat repede cu el, pentru că eu cream aici un fel ole mortu al ingineru lui:-

Intebare: Dori eu aveoi aici un fel ole mortu al omu lui, atunci cum de te-ai distat să-i faci propuneru ole a deveni infortunat Apurantei?

Răzvan: Iam făcut propuneru la întâmplare văzându că se pînse, dovorec el oarec o siată răsădionu:-

Intebare: Ci mai făcut propuneru propuneru întâmplătoru și altu oia cauducera mizeru mizeru?

Răzvan: Muri lui Guștie Portea i-am mai făcut propuneru propuneru turu a repizat:-

Intebare: Cum se face co ai făcut acortu propuneru turu lui Teohari Peopescu

Urmare:

Răspuns: Dar nu a fost constatat, ¹⁴ ~~dar~~ i-am făcut această propunere cu totul organică, pentru că eu am un membru important al mișcării. -

Interogare: Sub ce formă i-ai făcut această propunere lui Teohari Georgescu?

Răspuns: Când i-am făcut propunerea mi dauă informațiile următoare lui Teohari Georgescu i-am spus că v-aș plătește bine și m-a mai făcut un număr de organele următoare. -

Interogare: În urma căin obținut i-ai lăsat să i faci această propunere lui Teohari Georgescu?

Răspuns: Această propunere am făcut-o spontan din întâmplare fără să am alte dispoziții prealabile cu el. -

Interogare: I-ai lăsat să i faci această propunere lui Teohari Georgescu?

Răspuns: Alte cazuri când m-a lăsat să i faci această propunere la întâmplare în afară de cazul lui Teohari Georgescu nu am mai avut, restul recunosc că de informații i-am făcut în urma unor cercetări. -

Interogare: Dacă nu ai avut alte cazuri de acest gen atunci, pe ce considerai că i-ai făcut această propunere?

Răspuns: Numai pe consideratul că Teohari Georgescu era un membru important al mișcării. -

Urmare: Yulie-bare: Ce stăti deyne Teohai
Georgescu înainte de a-i propune să
devină înfrumător al Spimanului?

Răspuns: Nu am că este reful
Replauolei comuniste din Valea Prahovei,
ci că a tipărit muncă de comuniste la
Tipografia „Mănturii Oficial”, pentru care a
fost merit și cercetare de Mănturii
D. Nicolae sau Băneșulăscu Teodor.

Tin să adăug că prin luna august
1948 când eram la Tîrgu m'am văzut cu
Stăncea fost înfrumător de Spimanului care
mi-a spus că încă pe timpul când
conducea Spimanul din Ploiești a rugat
și eu muzica. - Acum prin perioada
anilor 1944 - 1946, în care timpul dădea
lecturi de nivel fetelor lui Teohai Georgescu.

Yulie-bare: Condusul este astăzi
mai rar s-au fost deapene să-l vedeți. Că
Teohai Georgescu va primi propunerea pentru!

Răspuns: Eu am văzut că va accepta
devine că a intent în lucru la mine
și ea foarte ocupată și amândoi și este
considerate pentru care să-i fie ocazie
propunere sau am avut.

Prozentul pînă verbal după ce mi-a
fost cetat unu în unu, am înțeles
că cuprinde întregul cele de-venite
de mine, pe care-l revizui mențit de
mine.

H. de Securitate

Yulie-bare

Imușcă.

Semnătura,

C 15

PROCES VERBAL DE INTEROGATOR

Arestatul TURCU NICOLAE, născut la 6 Octombrie 1891 în comuna Oiești, Jud. Argeș, fiul lui Ion și Chirița, fost polițist, cu ultimul domiciliu în București str. Ion Fonaghi Nr. 5.

3 Februarie 1953

Oragul București

Interogatoriul a început la ora 11 și 15 min.

" s'a terminat la " 15 și - "

Intrebare

La interogatoriul verbal din 2 Februarie 1953 ai arătat că în anul 1945 ai fost internat în lagăr. Arăți dacă ai făcut vreun demers pentru a obține punerea D-tale în libertate ?

Răspuns

În anul 1946 a venit la mine la Curtea Martișă unde am venit din lagărul Slobozia, avocatul SERBANESCU DUMITRU care îmi este prieten cu domiciliul în București, str. Sfântu Ion Nou Nr. 4 sau 14, care la cererea mea a făcut anumite demersuri pentru a mă elibera din lagăr.

Intrebare

În ce a constat demersul pe care l-a făcut SERBANESCU DUMITRU ?

Răspuns

Demersul pe care l-a făcut SERBANESCU DUMITRU pentru ce eu să fiu eliberat din lagăr a constat în aceea, că prin intermediul comunistei GOROVIC din Cernăuți a obținut audiență la ANA PAUKER unde a expus situația mea, cerându-i să fiu pus în libertate. Mai târziu SERBANESCU DUMITRU mi-a spus, că ANA PAUKER i-a promis că va da ordin ca să fiu pus în libertate.

După această intervenție a lui SERBANESCU DUMITRU, circa la două săptămâni, am fost pus în libertate.

16

Intrebare

In altă parte s'au mai făcut intervenții pentru punerea D-tale în libertate ?

Răspuns

Tot ȘERBĂNESCU DUMITRU în aceeași perioadă a mai făcut o cerere către TEODHARI GEORGESCU în același sens.

TEODHARI GEORGESCU a pus rezoluție de punere în libertate, însă nu am fost pus în libertate deoarece directorul legăturii MIHAILIANU a făcut un referat că nu pot fi pus în libertate deoarece nu sunt în curs de cercetări.

Intrebare

Când ai fost din nou arestat ?

Răspuns

Am fost din nou arestat la 1 Iulie 1946.

Intrebare

Tot în interogatoriul verbal din 2.II.1953 ai arătat că în 1950 ai fost chemat la TEODHARI GEORGESCU. Arată anchetei în mod amănunțit cum a decurs întâlnirea între D-ta și TEODHARI GEORGESCU ?

Răspuns

În seara zilei de 15 Iulie 1950 am fost chemat pe la orele 10 seara la TEODHARI GEORGESCU condus de un plutonier de Securitate până în anticamera ministrului de Interne TEODHARI GEORGESCU.

Aci am stat circa 10 minute până când am fost chemat înăuntru.

Intrând în cabinetul lui TEODHARI GEORGESCU i-am spus "să trești d-le inspector general", m'a poțit pe scaun și mi-a oferit o țigară pe care mi-a aprins-o.

În acel timp eram slab la vedere și cum în cameră era întuneric fiind numai o lampă pe birou, nu prea vedeam bine, însă când a început să vorbească și uitându-mă mai bine mi-am dat seama că sunt în fața lui TEODHARI GEORGESCU pe atunci ministru de interne.

Atunci m'am adresat lui spunându-i că "sunteți ministru de interne TEODHARI GEORGESCU", la care el mi-a răspuns afirmativ.

După ce m'a întrebat "ce nu vezi" mi-a promis că se va îngriji el personal de boala mea. Drept rezultat am văzut că doctorul venea în fiecare zi la mine, care mă trata

cu grije și atunci mi-am dat seama că aceasta este intervenția lui TEODHARI GEORGESCU. Tot atunci m'a întrebat de ce am venit cu gelopetă, la care i-am răspuns că nu am haine. Atunci TEODHARI GEORGESCU și-a notat și acest lucru și la circa 3 zile am primit un costum de haine.

După aceasta - ținând în mână o hürtie - m'a întrebat dacă GRIGORIE PROTEASA mi-a fost informator, la care i-am răspuns negativ. Tot atunci i-am mai spus că i-am făcut propunerea de a deveni informator al Siguranței, însă n'a refuzat.

Atunci i-am spus că își aduce aminte că și lui i-am făcut propunerea de a deveni informatorul Siguranței, la care mi-a răspuns "chiar pe mine m'ai găsit?". I-am mai spus lui TEODHARI că asociez propunerea i-am făcut și lui VASILE IUGA, însă am fost refuzat.

Intrebare

Ce alte discuții ați mai avut cu TEODHARI GEORGESCU când ați fost chemat la el ?

Răspuns

Tot atunci i-am mai spus lui TEODHARI GEORGESCU că am obținut de la VASILE IUGA multe informațiuni complete despre activitatea sa care sunt consemnate în proces verbal.

Intrebare

Cum ai fost tratat de TEODHARI GEORGESCU când ai fost dus la el ?

Răspuns

Tratamentul aplicat de TEODHARI GEORGESCU față de mine era foarte binevoitor și s'a purtat foarte bine cu mine, iar când am plecat mi-a întins mâna. Menționez că în anul 1951 când eram în infirmerie la Jilava, am cerut să fiu primit în audiență la TEODHARI GEORGESCU, însă nu am fost primit.

Cred că dacă i s'ar fi spus la cunoștință cererea mea lui TEODHARI GEORGESCU era imposibil ca TEODHARI GEORGESCU să nu mă fi primit.

Intrebare

Pe ce te bazezi când faci această afirmație ?

Răspuns

Mă bazez pe faptul că mai înainte am fost primit foarte bine și s'a purtat binevoitor și amabil.

AB

Intrebare

Căruia fapt se datorește că TEODHARI GEORGESCU te-a chemat la el în 1950 ?

Răspuns

Eu nu pot să știu căruia fapt se datorește că am fost chemat în 1950 la TEODHARI GEORGESCU și alte discuții afară de cele pe care le-am arătat aici, nu am avut cu TEODHARI GEORGESCU.

Intrebare

Ancheta constată că nu ești destul de sincer în această problemă și ți se atrage atenția să declari adevărul.

Răspuns

Eu am declarat totul în această privință și nu am avut cu TEODHARI GEORGESCU alte relații.

Intrebare

Dacă nu ai avut alte relații cu TEODHARI GEORGESCU atunci cum explici că fiind slab la vedere și fără ochelari totuși l-ai recunoscut după voce atunci când ai fost chemat de el în 1950 ?

Răspuns

Deși vedeam foarte slab și era un fel de ceață în fața ochilor mei, totuși l-am recunoscut și după trăsăturile figurii și în special după glas, deoarece când eram liber discursul său era difuzat și prin radio pe care l-am ascultat

Intrebare

Cine mai era de față la întrevvedereea dintre Dta și TEODHARI GEORGESCU ?

Răspuns

Eu nu am mai văzut pe nimeni să fi fost de față la discuțiile ce le-am purtat cu TEODHARI GEORGESCU în cabinetul său.

Intrebare

Ce promisiuni ți-a făcut TEODHARI GEORGESCU cu această ocazie ?

Răspuns

În afară de faptul că n'a asigurat că se va îngriji de boala mea și că mi-a dat haine, alte promisiuni TEODHARI GEORGESCU nu mi-a făcut.

109

Prezentul proces verbal de interogatoriu după ce mi-a fost citit cuvânt cu cuvânt, am constatat că corespunde întocmai celor declarate de mine, pentru care semnez propriu nesilit de nimeni.

ss. N. Turcu

IN DE SECURITATE

Mehler W.

Proces-Verbal de interogator

20

Arestat Tincu Nicolae născut la 6 Octombrie 1901
în com. Oiești, Juv. Argeș, fiul lui Ion și Climiștea, fost
Politic, cu alt. dom. în București, Șosea Său Ștefăni, nr. 5.
(Data și stare civilă, ultimul domiciliu)

3. Februarie 1953

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 12 și 15 min.

" s'a terminat la " 15 și " "

Intrebare: La interogatoriul verbal din 2 Februarie
1953, ai arătat că în anul 1945 ai fost interog
în lagăr. - Cătuș dăci ai făcut vreo demers
pentru a obține eliberarea d. tale în Gherla?

Răspuns: În anul 1946 a venit la mine la
Cătuș Stanislăv moșu am venit din lagărul
Slabozia, avocatul Ștefănescu Dumitru care ține
este prieten cu domiciliul în București, Șosea
Sfântu Ștefan Nou nr. 4 ramblei care la cererea mea
a făcut anumite demersuri pentru a mă
elibera din lagăr.

Intrebare: Șu ce a constatat deosebit pe
care l'a făcut Ștefănescu Dumitru?

Răspuns: Deosebit pe care l'a făcut
Ștefănescu Dumitru pentru ca eu n' am
eliberat din lagăr a constatat în ceea că
prin intermediul comunistilor Goronci din
Comunism a obținut audiență la Căsu

Semnătura,

Nicolas

Urmare: Paucker unde a expus situatia mea
cerându-i să fie pus în libertate. - Mai
târziu Teodorescu Dumitru mi-a spus că
am Paucker și a promis că va da ordine
ca să fie pus în libertate. -

După această intervenție a lui
Teodorescu Dumitru cîre la domni răspuns
am fost pus în libertate. -

Intrebare: În altă parte din viață
făcînd intervenții pentru eliberarea d. tale
în libertate?

Răspuns: Tat Teodorescu Dumitru în
acești perioadă a mai făcut a cere
cître Teodori Georgeșcu în acelaș sens. -

Teodori Georgeșcu a pus rezoluție
de punere în libertate în care am fost
pus în libertate deoarece directul capătului.
Mihăilescu a făcut un raport că am
put fi pus în libertate deoarece am
munt în curs de cercetări. -

Intrebare: Cînd ai fost din nou
arestat?

Răspuns: Am fost din nou arestat
la 1 iulie 1946. -

Intrebare: Tat în interperturne verbal
din 2 I. 1943 ai arătat că în 1940 ai fost
chemat la Teodori Georgeșcu. - Auto ancheta
în mod amănunțit cum a deosebit înțelegerea
între d. tu și Teodori Georgeșcu?

Răspuns: În seara zilei de 10 iulie
1940 am fost chemat pe la orel 10 seara

Semnătura,
Blavescu

Urmare: la Teohari Georgescu candem de un
 plutarci de securitate pînă în auticaum
 minirulur de interur Teohari Georgescu.

Aci au stat circa 10 minur de pînă cînd
 au fost chemat în interu. -

Intitend în colinutul lui Teohari
 Georgescu i-au spus „nă trîiti d le în pînă
 pînă”, în a pînă pe kocum nă mi-a
 ofent a tipăsi pe care mi-a opunor. -

În acel timp erau slab la vedere
 nă cum în cancia era întinut pînă
 minur a lăpăsi pe bîciu mi-a
 vederea bine, în nă cînd v încaput
 nă vîntor nă mîtinu-mă mi-a
 mi-a olat reamă cî mînt în lăpă
 lui Teohari Georgescu pe alurci minirulur
 de interur. -

Alurci m'a olatat lui, ymînădu-i
 cî „sunetel minirulur de interur Teohari
 Georgescu”, la care el mi-a răspun
 ofunator. -

În nă ce m'a înticlat, ce mi-a vîzi
 mi-a pînă cî nă va în pînă el pînă
 olat mîca. - Dîest rezultat am vîzi
 cî docturul vîca în pînă nă la minir
 care mi-a tîti cu pînă nă alurci mi-a
 olat reamă cî pînă nă în pînă
 lui Teohari Georgescu. - Tot alurci m'a
 înticlat dîca am vînt cu pînă,
 la care i-au răspun cî mi-a
 minir. - Alurci Teohari Georgescu n'a

Semnătura,

Alurci

Urmare: totot n' a avut lucru n' la circa
33le sau pînă la cîntecul de laire. -

Dupa aceasta - fiindu-mi mîna
n' laire - m' a interesat dacă Gupric
Pheotora m' a fost informat, la care
i-am răspuns negativ. - Tot atunci i-am
mai spus că i-am făcut propunerea
de a deveni informat al Spermantii.
Întră m' a refuzat. -

Atunci i-am spus că m' aduce
aminte că n' lui i-am făcut propunerea
de a deveni informatul Spermantii la
care m' a răspuns - "Chiar pe mine
mai pînt"! - Iam mai spus lui Teolcan
că asemenea propuneri i-am făcut
n' lui Tante dîna înă am fost refuzat. -

Intrebare: Ce alte discuții ați
mai avut cu Teolcan Gorgoran cînd
ați fost chieuit la el?

Răspuns: Tot atunci i-am mai
spus lui Teolcan Gorgoran că am obținut
de la Tante dîna multe informații
completate despre activitatea m' cor sunt
cauementu în pînt verit. -

Intrebare: Cum ai fost tratat de
Teolcan Gorgoran cînd ai fost dus la el?

Răspuns: Tratamentele aplicate de
Teolcan Gorgoran față de mine au
fost hîmînă n' i-a avut foarte bine
cu mine iar cînd am plecat m' a
întîlnit mîna. -

Semnătura,

Urmare

Urmare:

Meultrauz că în anul 1981 cântă
carm în înfățișare la flava am cant ră
fii priunt în audiență la Teoloni Georgeanu,
tun nu am fost priunt. -

Oed că dacă i s'a fi adus la
cantația cerea lui Teoloni Georgeanu
na impușat cu Teoloni Georgeanu ră nu
nu s' priunt. -

Guticbaue: Pe ce te bazezi când
fai această afirmație?

Răspuns: Mă bazez pe faptul că
mai înainte am fost priunt fante lue n'
na putut binevrita n' amiahl. -

Guticbaue: Cămi fapt re doctore că
Teoloni Georgeanu te-a chemat la el în 1980?

Răspuns: Eu nu pot ră ști cămi
fapt re doctore că am fost chemat în
1980 la Teoloni Georgeanu n' altă cheuș
pe care te am amiahl. Eu am avut cu
Teoloni Georgeanu. -

Guticbaue: Același cauză că
nu ești dactul de river în această
problemă n' t' re atropo ateuia ră
oleclon' adaviml. -

Răspuns: Eu am oleclant tatul în
astă priuntă n' nu am avut cu
Teoloni Georgeanu altă relați. -

Guticbaue: Dacă nu ai avut altă
relați cu Teoloni atunci cum explici
că fiind slab la vedere n' făia ochelari
tatu n' ai recunoscut după ora atunci

Urmare Semnatura,

Urmare: când ai fost chemat de el în 1970!

Rădulescu: Ben vedeam foarte slab și era un fel de ceață în fața ochilor mei. Totuși l'am recunoscut și după trăsăturile fizice și în special după păr, deoarece când eram la el direct în fața mea și după ce mi s-a spus că el are ochii albi.

Intrebare: Cât timp ai fost la întreprinderea din fața lui Teodoru Georgeanu?

Rădulescu: Eu am mai vizitat pe mine înșiși și la fața la vizită, și la un punct în Teodoru Georgeanu în cabinetul său.

Intrebare: Ce motiv ai avut să faci Teodoru Georgeanu cu această vizită?

Rădulescu: În afară de faptul că mi s-a spus că se va înfrunța de la marea și că mi s-a spus înainte să merg în Teodoru Georgeanu mi s-a spus.

Prozentul pur și simplu de întreprindere după ce mi s-a spus că eu sunt cu curând am constatat că corespunde întru totul celor declarate de mine pentru că am văzut propria mână de mine.

Archiote

H. H. H.

Y. H.

C VB

PROCES VE BAL DE INTEROGATOR

Arestatul TURCU NICOLAE, născut la 6 Octombrie 1891, în comuna Olești, Jud. Argeș, fiul lui Ion și Chirița, fost polițist, cu ultimul domiciliu în București, str. Ion Poniaghi 5.

5 Februarie 1953

Oragul București

Interogatoriul a început la ora 9 și 45 min.

" s'a terminat la " 13 și 30 "

Intrebare

La interogatoriul din 3 Februarie 1953 ai arătat anumite chestiuni în legătură cu TEODARI GEORGESCU. Ce mai aveți de adăugat la acel interogatoriu ?

Răspuns

Mi-am adus aminte că într-o zi din toamna anului 1936, seara, a venit în birou la mine ANTONESCU PRAFCU cu care am servit împreună cafea, în care timp mi-a comunicat, că din discuțiile pe care le-a avut cu VINTILA IONESCU cu care era rudă - aceasta i-a spus, că unul din cei mai apreciați ofițeri de poliție sunt eu.

Atunci eu l-am întrebat pe ANTONESCU PRAFCU că de unde are VINTILA IONESCU informațiuni din mișcarea comunistă, care se potrivește de minune cu informațiile pe care le aveam și eu de la informatorul meu din C.C. al P.C.R.

Atunci ANTONESCU PRAFCU mi-a spus, că VINTILA IONESCU are ca informator pe TEODARI GEORGESCU, care lucra sub numele conspirativ de "SANDU". Tot atunci m'a rugat foarte mult să păstrez conspirativitatea acestui lucru, iar eu promițându-i că nu voi vorbi cu nimeni despre aceasta.

Intrebare

De unde știa ANTONESCU PRAFCU cele ce ți-a spus despre TEODARI GEORGESCU ?

Răspuns

Știu că VINTILA IONESCU se întâlnea în casa lui ANTONESCU PRAFCU cu informatorii mei de seamă.

24

Deasemenea mai știu că VINTILIA IONESCU îi încredința lui ANTONESCU PRACU banii pentru informatorii pe care îi avea în plicuri și ANTONESCU PRACU plătea informatorii lui VINTILIA IONESCU la domiciliul acestora. Este probabil că și pe TECHARI GEORGESCU să-l fi plătit tot ANTONESCU PRACU.

Intrebare

Pe ce te bazezi când faci această afirmațiune ?

Răspuns

Eu mă bazez pe faptul că l-am văzut pe ANTONESCU PRACU de câteva ori la rând - lunar - cu mai multe plicuri cu bani, pe care era scris numele conspirativ al fiecărui informator. Menționez că VINTILIA IONESCU de mai multe ori dădea aceste plicuri lui ANTONESCU PRACU chiar în fața mea când mă găseam în biroul lui VINTILIA IONESCU, însă nu vedeam ce anume era scris pe plicuri și nu cunoșteam nici conținutul lor.

Cu toate acestea ANTONESCU PRACU în discuția pe care am avut-o cu el atunci, în biroul meu, mi-a mai spus că TECHARI GEORGESCU este plătit cu 20.000 (douăzeci de mii) lei lunar pentru informațiile ce le furniza lui VINTILIA IONESCU.

Intrebare

Ce cunoști despre caracterul informațiilor furnizate de TECHARI GEORGESCU Siguranței ?

Răspuns

Eu nu știu ce informațiuni dădea TECHARI GEORGESCU Siguranței, însă bănuiesc anumite informațiuni care se potriveau cu cele obținute de mine, că ar fi date de TECHARI GEORGESCU.

Intrebare

Care sunt acele informațiuni care coincideau cu cele venite de la VINTILIA IONESCU și bănuiesc că sunt furnizate de TECHARI GEORGESCU ?

Răspuns

Se potriveau rezoluțiile și instrucțiunile C.C. al P.C.R., care erau scrise pe câte 7-8 pagini la mână cu caractere mici, care conțineau instrucțiuni despre confecționarea manifestelor în limba maternă, să se facă penetrația în rândurile partidelor politice.

Alte informațiuni coincideau în sensul că C.C. al PCR anunța anumite Regionale că la data cutare sau cutare va pleca un curier cu manifeste în regiunea cutare sau cutare.

25

Acestea sunt luxurile pe care ni-le amintesc deocândă.

A mai fost o circulară cu toate regiunile ce funcționeau în țară, însă aceasta nu a venit dela VINTILA IONESCU.

Intrebare

Alte completări ce mai aveți de făcut la interogatoriile anterioare ?

Răspuns

Mai am de adăugat că deși IOA VASILU a refuzat propunerea mea ca să fie informatorul siguranței, totuși mi-a spus că el trebuie să plece în Justiție pentru a nu fi demascat de mișcare, iar când se va elibera va lua contact cu mine și s'a arătat binevoitor a accepta propunerea mea după executarea pedepsei.

Prezentul proces verbal de interogatoriu, după ce mi-a fost citit cuvânt cu cuvânt am constatat că corespunde întocmai celor declarate de mine, pentru care gemes nealinit de nimeni.

as. H. Turcu

IT DE SECURITATE

Mohler W.

26

Proces-Verbal de interogator

Arestat Turecu Nicolae, născut la 6 Octombrie 1891 în
com. Ciocă. Jude. Argeș, fiul lui Ion și Chirița, fost
politist, cu ult. domiciliu în București, (Date de stăru civilă, ultimul domiciliu)

5 Februarie 1953.

Orașul București.

Interogatoriul a început la ora 9 și 45 min.

" s'a terminat la „ 13 și 30 „

Intrebare: de interogatoriul din 3 Februarie 1953

și anătat amuzat chestiunilor în legătura
cu Teodor Georgescu. - Ce mai aveți de
adăugat la acel interogatoriu?

Răspuns: Mi am scos aminte că într-o
zi din toamna anului 1936, când a venit
în birou la mine Dănușescu Popescu care
mi venise împreună la cafea, în care timp
mi-a comunicat că din discuțiile pe
care le-a avut cu Gheorghe Ionescu - cu care
era rudă - acesta i-a spus că unul din
cei mai apreciați oameni de politică sunt
eu.

Atunci eu l-am întrebat pe Dănușescu
Popescu că de unde are Gheorghe Ionescu impresi-
unile din mizeria comunistă, care
se potrivește de minune cu informațiile
pe care le aveam și eu dela informa-

Semnătura,

[Signature]

Urmare: Totul suu lui C.C. si P.C.R.

Atunci Antonescu Profesi m'a
opus ca Frontul Tancu are ca informati
pe Teodoru Geopescu care suu sub numele
conspirativ de " Sandu ". - Tot atunci m'a
putut fronte mult in p'ntroz cauza
inutata acasta. Lucu, isi cu prou
tandu - i ca nu va vbi cu nimicu
depre acasta ! -

Intrebare: De unde stia Anto-
nescu Profesi ca se tia opus depre
Teodoru Geopescu ?

Raspuns: Stia ca Frontul Tancu
se intalnea in casa lui Antonescu
Profesi cu informati mai de reamă..

Deasemenea mai stia ca Frontul Tancu
si invecinatia lui Antonescu
Profesi erau pentru informati pe
care ii avea in plicuri si Antonescu
Profesi plotea informati la Frontul Tancu
Tancu la domiciliul acastu -- Este
probabil ca si pe Teodoru Geopescu
m-l si plotat tot Antonescu Profesi --

Intrebare: Pe ce te bazei caun
fai acasta afirmatiune ?

Raspuns: Eu ma bazez pe
faptul ca Am vazut pe Antonescu
Profesi de catere ori la rand - lucu -
cu mai multe plicuri cu bani, pe
care eu reis numele conspirativ
el plicuri informati -

Urmare:

Mentionez că Frătia Tancu de mai multe ori dădea aceste plăci lui Octavian Profu chiar în fața mea când mă găseam în biroul lui Frătia Tancu, una nu vedeam ce amuse sau seis pe plăci, și nu cunoșteam nici Constantin în.

Cu toate acestea Octavian Profu în direcția pe care am avut-o eu și atunci în biroul meu mi-a mai spus că Teodor Georgescu este plătit cu 20000 (douăzeci mii) lei lunar pentru informându-l și la furniza lui Frătia Tancu.

Frătia Tancu, Ce sume de dege caoștău în informându-l furnizate de Teodor Georgescu Sigman?

Răspuns, Eu nu știu ce informații dădea Teodor Georgescu Sigman și cum bănuiau sume de informații care se potriveau cu cele obținute de mine că or fi date de Teodor Georgescu.

Frătia Tancu, Care sunt aceste informații care coincideau cu cele venite de la Frătia Tancu și bănuiau că sunt furnizate de Teodor Georgescu?

Răspuns, Se potriveau rezultatele în înregistrările C.R. și P.C.R. către Comitetul Regional de P.C.R., care erau scrise pe câte 7-8 pagini la monum.

Semnătura,

Mureș.

Urmare: cu caracteristici suici, care continuau
instrucțiunile. După cauzetarea suici-
pitelor în limba suletului, mi se foră
neputința în rândurile postului de politică;

Alte informații: cauzetarea
în primul că C.P. al P.R.R. acuză suici
Reprezentarea că la data cutoare non cutoare
va pleca un suici cu manifeste în
reprezentarea cutoare non cutoare. -

Acționar sunt suici pe care su-
le suici acuză denumirea. -

O suici a circulat în între
reprezentarea ce funcționare în țară, în
ocazul un a venit de la Vintile Tancu.

Interviu: Alte cauzetări ce
suici aveti de făcut la interogatoriile
anterioare?

Răspuns: Mai am de adăugat
că doi suici au refuzat propunerea
mea ca să fie informații despre suici;
tutun mi-a spus că el trebuie să
plece în județe pentru un a fi de-
morat de suici, iar când se va
plăti va lua contact cu suici, și
nu a avut binecunoscut a accepta propu-
nerea mea după executarea nedreptății.

Prezentul proces verbal de in-
terogatoriu după ce mi-a fost citit
suici cu suici sau suici cu
corecțiune întrebări cele de locație
de suici pentru care suici suici de suici.

Ancheta
Hilsky -

Semnatura,
Mareș

C 28
28

PROCES VERBAL DE INTEROGATOR

TURCU NICOLAE născut la 6 Octombrie 1891 în comuna Oiești, Jud. Argeș, fiul lui Ion și Chirița, fost polițist, cu ultimul domiciliu în București, str. Ion Neghi Nr. 5.

14 Februarie 1955

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 8 și 40 min.

" s'a terminat la " 11 și 30 "

Întrebare

Intr'un proces verbal de interogatoriu anterior ai declarat că la 15 Iunie 1950, pe la orele 23.00 ai fost chemat la anchetă de către TEODARI GEORGESCU. Ancheta fiți care să declarați adevărul în ce privește discuțiile pe care le-ai avut atunci cu TEODARI GEORGESCU ?

Răspuns

În legătură cu discuția pe care am avut-o cu TEODARI GEORGESCU în ziua de 15 Iunie 1950, pe la orele 23.00 în Cabinetul său dela Ministerul de Interne când am fost chemat la el, îmi mai amintesc că discuțiile s'au ținut și asupra lui VINTILA IONESCU.

Întrebare

Ce anume ai discutat cu TEODARI GEORGESCU despre VINTILA IONESCU ?

Răspuns

TEODARI GEORGESCU m'a întrebat că ce mai face VINTILA IONESCU, la care i-am răspuns: " cum Dvs. nu știți că VINTILA IONESCU a murit ? " s'a sinuciat prin greva foamei pe care a declarat-o la el acasă în toamna anului 1945 și a fost înmormântat la cimitirul "Bellu" în cea mai mare sărăcie.

TEODARI m'a întrebat cum se poate aceasta și mi-a spus că Siguranța a pierdut un om mare.

29

După aceste TEOHARI GEORGESCU m'a mai întrebat doar atât: "despre mine nu ți-a vorbit nimica VINTILA IONESCU ?", la care eu i-am răspuns, că nu am discutat cu VINTILA IONESCU niciodată despre el (TEOHARI GEORGESCU).

Intrebare

Ce ai discutat în continuare ?

Răspuns

În afară de cele ce am declarat atât la interogatoriul anterior, cât și la cel de astăzi, cu TEOHARI GEORGESCU alte discuții nu am mai avut.

Menționez că atunci când am fost întrebat de TEOHARI GEORGESCU despre VINTILA IONESCU și despre discuțiile mele cu VINTILA IONESCU despre el (TEOHARI GEORGESCU) s'a simțit în glasul său o nuanță de teamă.

Prezentul proces verbal de interogatoriu încheiat și fiindu-mi citit cuvânt cu cuvânt corespunde celor declarate de mine, pentru care semnez nesilit de nimeni.

ss. Turcu N.

LT DE SECURITATE

Julius
Mihail N.

348 (30)

Proces-Verbal de interogator

Arestat Turcu Nicolae născut la 6 Octombrie 1891
în com. Berti jud. Ogeș, fiul lui Hani în Clujna, fost prețitor,
cu ultimul domiciliu în București, nr. 100 Tovașlu 45.
(Data de stare civilă, ultimul domiciliu)

14. Februarie 1953.

Orașul București.

Interogatoriul a început la ora 8 și 40 min.
„ s'a terminat la ora 14 și 30 min.

Intrebare: Într-un proces verbal de interogatoriu
anterior ai declarat că la 15 iunie 1970 pe la
nile 33° ai fost chemat la anchetă de
către Teohari Georgescu. - Ancheta îți cere
să declari adevărul în ce privește stive-
țile pe care le-ai avut atunci cu Teohari
Georgescu?

Răspuns: Eu legătura cu discuția pe
care am avut-o cu Teohari Georgescu în
zina de 15 iunie 1970 pe la nile 33° în cabinetul
mău dela Ministerul de Interne când am
fost chemat la el, îmi sunt amintite
că discuțiile erau externe și asupra lui
Ștefănița Găvruseu.

Întrebare: Se amine ai discutat tot cu
Teohari Georgescu despre Ștefănița Găvruseu?

Răspuns: Teohari Georgescu m'a
întrebat că ce mai face Ștefănița Găvruseu,

Semnătura,

[Signature]

Urmare: la care iam răspuns: „cum d-voastră
me știți că Frutela Jancu a murit?”
„Nu nimeni din presa franceză nu căde
a declara o la el acelu în Tramus
anului 1943 n-a fost înmormântat la
cimitirul „Bellu” în cea mai mare
rădăcină. —

Teolani m'a înțeles că nu poate
scapa: și mi-a spus că speranța a
pierdut un om mare. —

După aceasta Teolani Georgescu
m'a mai înțeles dintr-o dată; dege
nu mi s'a vorbit dintr-o dată
„Frutela Jancu!”, la care eu i-am răspuns
că nu am discutat cu Frutela Jancu
indivizibil dege el (Teolani Georgescu). —

Întrebare: Ce ati discutat în conti-
nuare?

Răspuns: În spera de cele ce am
declarat atât la interogatoriul auto-
ria cât și la cel de astăzi, cu Teolani
Georgescu alte discutații nu am mai
avut. —

Menționez că atunci când am
fost înțeles de Teolani Georgescu dege
Frutela Jancu și dege discutațiile mele cu
Frutela dege el (Teolani Georgescu) n'a
mărit în plosul său o sumă de teamă. —

Prezentul proces verbal de înțe-
ropatriu încheiat n'împiedică celălalt proces
curial înregistrat celor declarați de mine
nimeni care răspund n'au de nimeni. —

Semnătura,

H. de Lencu
J. Mădăraș

Mădăraș

31

✓

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arrestatul TURCU NICOLAE, născut la 6 Octombrie 1901, în comuna Ciegăi jud. Argeș, fost polițist, cu ultimul domiciliu în București str. Ioan Văneghi nr. 5.-

6 Martie 1953, București.

Interogatoriul a început la ora 10,15

" " a terminat " 14,30

Întrebare:

În procesul verbal de interogatoriu din 4 Martie 1953, ai arătat că VASILE LUCA fiind chemat în 1929 la BANCIIULESCU TIMOȘOR, a informat pe acesta despre evenimentele dela Timișoara. Arată de la ancheta ce mai ai de completat la acel interogatoriu?

Răspuns:

La acel interogatoriu mai am de adăugat că VASILE LUCA mi-a mai spus constatările sale despre cunoștințele lui BANCIIULESCU TIMOȘOR în domeniul mișcării comuniste, afirmând că este slab informat și că a constatat că componența unor dintre organizațiile Partidului nici nu le cunoștea, iar în ce privește congresul dela Timișoara mi-a mai spus că a comunicat lui BANCIIULESCU TIMOȘOR numele delegaților participanți la Congres, arătând și numele celor ce au făcut cuvântări la Congres și a expus în rezumat ce a spus fiecare în cuvântarea sa.-

Mi-a mai spus că în timp ce el (VASILE LUCA) făcea expunerea asupra Congresului, BANCIIULESCU TIMOȘOR scria și a format o dare de seamă asupra desfășurării Congresului. Căceea scria BANCIIULESCU nu era o declarație a lui LUCA VASILE ci nota informațiile auzite din gura lui VASILE LUCA.-

Mai spun că LUCA VASILE atunci mi-a spus că atunci când a fost adus la BANCIIULESCU a fost invitat și condus la siguranță de un agent de siguranță al cărui nume nu mi l-a spus. Eu însă cred că agentul putea să fie OVIDIU MARIU, care era unul din cei mai apropiați colaboratori ai lui BANCIIULESCU

nr. Turcu Nicolae

32

și care țin cu făcea legătura între informațiile lui BANCULESCU și pe care-l folosea în toate chestiunile sale secrete.-

Întrebare:

Ce alte legături mai cunoști între VASILE LUCA și BANCULESCU TEODOR?

Răspuns:

Alte legături de ale lui VASILE LUCA cu BANCULESCU TEODOR nu cunosc și nu-mi aduc aminte momentan dacă LUCA VASILE mi-a mai spus ceva despre legăturile lui cu BANCULESCU.-

Întrebare:

Ce mai ai de adăugat la cele amintate mai sus?

Răspuns:

Menționez că darea de seamă pe care a făcut-o BANCULESCU pe baza informațiilor obținute de la LUCA VASILE, a fost dată mie de însoțitorul VINTILA IONESCU, cu rezoluția de a fi comunicată Primului Ministru, Ministrului de Interne și Ministrului Muncii și circulate în țară la oficiile de siguranță pentru a uniți influențarea sindicatelor unitare pe linia Partidului Comunist și să fie identificați conducătorii sindicatelor precum și forța de care va dispune ele în viitor.-

Această rezoluție eu am executat-o fiind în calitate de secretar al Corpului Detectivilor cu gradul de comisar.-

Întrebare:

VINTILA IONESCU știa că darea de seamă făcută de BANCULESCU se bazează pe informațiile furnizate de LUCA VASILE?

Răspuns:

Deși VINTILA IONESCU mie nu mi-a spus că știa de informațiile lui LUCA VASILE furnizate lui BANCULESCU, însă credința mea este că știa deoarece țin cu asiduitate comunicări nu se făceau miniștrilor decât atunci când VINTILA IONESCU verifica informațiile, adică surse. BANCULESCU de altfel la cererea lui VINTILA IONESCU îi spunea întotdeauna de unde i-a parvenit informația respectivă, ceea ce de altfel făcea și eu când aveam informații importante.-

ss. Turea Nicolae

23

Intrebare:

În nenumărate rânduri ai fost întrebat de artă, dinștit ce ai mai discutat cu TEODARI GEORGESCU când ai fost chemat la el în 1950.- Ți se cere să arăți adevărul despre acele discuții, ținând cont de ancheta cunoaște conținutul discuțiilor.-

Răspuns:

Atunci când am fost chemat de TEODARI GEORGESCU în 1950 și după ce m'a întrebat dacă VILHELIA IONESCU mi-a vorbit ceva despre dânsul, mi-a spus că chiar dacă mi-a vorbit să nu spun nimic niminui și deosebit de nu spun niminui despre această audiență.-

Menționez că în 1947 când eu am ieșit din lagărul Elitonia, m'am întâlnit pe str. care face colț cu Banca Crisovelonci cu duba Petrovici, fost inspector al Corpului Detectivilor până în 1948, care mi-a spus că mi de fostul întendant al Siguranței ILESCU ION, că TEODARI GEORGESCU i-a spus lui Căță că din ordinul lui ANA PAUNESCU să nu-mi facă proces nra ei și să nu fiut arestat că el mult posibil.-

Intrebare:

Ce mi răspuns de-a la cererea lui TEODARI GEORGESCU de a ține în caz că știu ceva despre el?

Răspuns:

Pați de cererea lui TEODARI GEORGESCU de a accuza de anumite fapte cunoștințe și discuțiile avute cu el, eu i-am răspuns că mi aibă toată siguranța că eu nu voi vorbi nimic.-

Decidenții stăba mi-au adus aminte.-

Prezentul proces verbal de interogatoriu fiintu-mi aibă cuvânt cu cuvânt corespunde celor declarate de mine, pentru care semnez liber și mobil de nimeni.-

sa. Puscu Nicolae

ANCHETATOR:
I.P. DE SECURITATE

Mahler Wilich

281

Proces-Verbal de interogator

Arestat Tuncu Nicolae născut la 6 Octombrie 1891
în comuna Cătești, jud. Argeș, fost prebinder, cu
ultimul domiciliu în București: ca. Pau Taurghiu
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

6 Martie 1953

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 10 și 15 min.

„ s'a terminat la ora 14 și 30 min.

Intrebare: În primul rând de întreprindere
din 4 Martie 1953, ai avut ca țintă lucrurile
chemat în 1939 la Bănciulescu Theodor
a informat pe acesta despre evenimentele
dela Timisoara. - Acela d. la anchetă ce
mai ai de comunicat la acel întreprindere?

Răspuns: la acel întreprindere mai
am de adăugat că ținta mea mi-a
mai spus constant că este de mare încredere
lui Bănciulescu Theodor în domeniul mișcării
comuniste afirmându-mi că este slab informat
și că a constatat că comunitatea noastră
devine oprimată. Partidului mișcării
comuniste, în ce privește comportamentul dela
Timisoara mi-a mai spus că a comunicat
lui Bănciulescu Theodor numele delegaților
participanți la Congresul adunat în numele
celui ce au fost numiți la Congres

Semnătura,

[Signature]

Urmare: si a spus în reșumat ce a spus fiicele
în curândarea sa. -

Si a mai spus că în timp ce el
(Fante duca) făcea exerciții asupra
Căpitanului, Bănciulescu Theodor seia și
a format o doră de seama asupra
desfășurării Căpitanului. - Dece seia
Bănciulescu în ea o descoperire a lui
duca Fante și nota înfăptuiri suzite
din gura lui Fante duca. -

Ma și că duca Fante atunci
mi-a spus că atunci când a fost
adus în Bănciulescu a fost simțit
și cauzat la înțelegerea de un apent
de înțelegerea el cămi nime mi mi-l-a
spus. - Eu însă cist că apentul putesc
pe fie Gupric Marin care era unul din
cei mai apropiați colaboratori a lui
Bănciulescu și care și că făcea legătura
între înțelegerea lui Bănciulescu și pe
cine-l folosea în toate chestiunile sale
secrete. -

Intrebare: Ce alte legături mai
cunosc între Fante duca și Bănciulescu
Theodor?

Răspuns: Alte legături de ale lui
Fante duca cu Bănciulescu Theodor mi
cunosc, și mi mi pot aminti un
moment din dăca duca Fante mi-a mai spus
cave depe legăturile lui cu Bănciulescu. -

Intrebare: Ce mai vi de adăugat

Semnătura

Iliescu

Răspuns, Menționez că darea de
 seamă pe care a făcut-o Procurorul
 pe baza informațiilor obținute de la
 Luca Fântă a fost dată unei de Guver-
 nului. Întreba Guvernul în rezoluția de a
 fi comunicată Primului Ministru, minist-
 rului de Interne și ministrului Justiției.
 și circula în țară la ordinele de tipărire
 pentru a urmări înfruntarea simțimentelor
 Unitate pe linia Partidului Comunist și
 să fie identificate comunitățile simțimentelor
 precum și forța de care au dispune ele
 în actualitate.

Acordată rezoluție cu am executat
 firme în calitate de Keresin și Consiliul
 de Securitate cu scopul de comision.

Întrebase, Întreba Guvernul și că
 darea de seamă făcută de Procurorul
 re bazelor pe informațiile furnizate
 de Luca Fântă!

Răspuns, Din Întreba Guvernul unei
 mi mi-a spus că este de informații lui
 Luca Fântă furnizate lui Procurorul în
 cadrul mea este că este de darea
 stii că arencea comunicării sau se
 făceau urmărirea de către atunci când
 Întreba Guvernul verifică informațiile,
 darea mea. - Procurorul deosebit la
 cercetarea lui Întreba Guvernul și mi mi-a
 înțeles de unde i-a parvenit

Semnătura,

Chiriac

Urmare: Informația respectivă, ceea ce s-a sculat
făcând și cu cauze oarecare informații
importante. -

Guthebon: În memoria războiului
ai fost implicat în acțiune cîntat ce
ai mai discutat cu Teodor Georgescu
cînd ai fost chemat la el în 1950. -

Ți se cere să acțiune solvabil
despre acele discuții, fiindcă sunt
cî ancheta cumva contribuind
discuțiile?

Răspuns: Atunci cînd am fost
chemat la Teodor Georgescu în 1950, mi
după ce mi-a indicat dacă Paula
Georgescu mi-a vorbit ceva despre război, mi-a
 spus că chior dacă mi-a vorbit să am puțin
mîncare mîncăm și de asemenea să
am puțin mîncăm de pe oarece
acțiune. -

Modul: că în 1947 cînd am am
fost din lagărul Slobozia, mi-am întâlnit
pe nr. care fusesse călător în Banca Căminului
cu Guta Petrică fost Inspector al Corpului
detectivilor până în 1948, care mi-a spus
faptă de fostul Inspector al Securității
Gheorghe Hau, că Teodor Georgescu în anul
lui Guta, că din pricina lui Anna Paucker
să mi - mi fusesse prinos mie și să fusesse
dintr-o oarecare căt mai mult posibil. -

Guthebon: Be ai răspuns și la
la cererea lui Teodor Georgescu de a

Urmare:

-5-
Tricea în coajă și cerea de mare (16)
Răspuns: Fata de cerea lui Testoni
Generele de a onorare amintirea mea
cuostinte și directiile omite cu el,
cu i-au răspuns că să oia trată
Spuneata că eu nu un' val' minica -
Dorandota stăta mi-au
adus aminte. -

Prezentul pines verbal de mite
rogatoriia finislu. mi catit. curant cu
curant energunde celn delectate de
mine pentru core semnaz blu și merit
de minei. -

St. de Secumata

Imbry. -

Chisturean

Semnătura,

37
31

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU
=====

Arestatul TURCU NICOLAE, născut la 6 Octombrie 1891,
în comuna Oești jud. Argeș, fiul lui Ioan și Chirița, cu ultimul
domiciliu în București str. Ion Ponaghi nr. 5.-

29 Aprilie 1953, București.

Interogatoriul a început la ora 10,35

" s'a terminat " 13,45.

Intrebare:

Ancheta revine asupra problemelor discutate anterior
și-ți cere să arăți acum în mod cinstit, când și de câte ori a
fost arestat și cercetat de d-ta, TEOHARI GEORGESCU?

Răspuns:

TEOHARI GEORGESCU a fost cercetat de mine la Siguranța
Generală odată în anul 1934, luna n'o știu și a doua oară în
anul 1935, când a fost trimis cu actele de anchetă încheiate
de Inspectoratul Floești.-

Intrebare:

Cum au decurs aceste cercetări asupra lui TEOHARI
GEORGESCU?

Răspuns:

✓ În anul 1934, TEOHARI GEORGESCU a fost adus de agenții
LEPADATU HARALAMBIE și BELDEROF DOBRE, fără ca acesta să fi
fost implicat în vre-o organizație.-

Nefiind implicat în vre-o organizație n'am avut pentru
ce să-l cercetez.- Totuși, am stat de vorbă cu el, sfătuirându-l
ca să accepte să devie omul Siguranței, pentru a scăpa urmăririi
și că am să-l plătesc bine, însă TEOHARI GEORGESCU a refuzat
această propunere a mea.-

După aceasta am spus agenților să-l ducă la MUNTIANU
TH. NICOLAE să vadă dacă nu cumva este urmărit de Tribunal.-

Mai mult nu știu ce s'a întâmplat cu TEOHARI GEOR-
GESCU, până când a fost arestat a doua oară de organele Sigu-
ranței din Floești și trimis la Siguranța Generală să fie cer-
cetată în legătură cu activitatea lui din Capitală.-

./. ss. Turcu Nicolae

38
38

Mi se pare că atunci TECHARI GEORGESCU mi-a confirmat că este într'adevăr membru al Comitetului Central al P.C.R., însă el nu poate să-mi dea amănunte deoarece nu făcea activitate de teren, ci dădea numai instrucțiuni la oameni pe care nu vroia să-i spună.

Aceasta în legătură cu verificările pe care eu deja le făcusem prin informatorii mei în mișcarea comunistă.- Aceasta a fost acuzația pentru care eu l-am trimis în judecată, fără să-mi dea declarație scrisă.-

După ce am terminat cercetările și am încheiat dosarele și cu raportul m'am prezentat la VINTILA IONESCU, care fără să citească raportul sau dosarele, a pus o rezoluție pe raportul meu, ca TECHARI GEORGESCU și ceilalți să fie trimiși în justiție împreună cu dosarele și copie depe raportul meu.-

După ce am plecat dela VINTILA IONESCU din birou și venind în biroul meu pentru a face actele de trimitere, în scurt timp a venit la mine ANTONESCU ION PRAFCU, care m'a întrebat că unde este TECHARI, că-l cere VINTILA IONESCU.- Atunci i-am dat lui ANTONESCU PRAFCU un bilețel către șeful arestului să i-l dea pe TECHARI GEORGESCU.-

TECHARI GEORGESCU cu acea ocazie a stat la VINTILA IONESCU o jumătate de oră după care l-a adus înapoi.-

Intrebare:

Ce cunoștințe ai despre ceea ce s'a discutat atunci în biroul lui VINTILA IONESCU?

Răspuns:

Nu știu ce s'a discutat atunci între VINTILA IONESCU și TECHARI GEORGESCU, însă VINTILA IONESCU mi-a transmis prin ANTONESCU PRAFCU ca să am grijă că TECHARI să nu dispară.-

Intrebare:

Cu cine ai mai discutat d-ta despre problema TECHARI GEORGESCU?

Răspuns:

Eu nu am mai discutat cu nimeni despre TECHARI GEORGESCU, însă am văzut că a doua zi după discuția avută cu TECHARI GEORGESCU, VINTILA IONESCU l-a chemat pe HOTINEANU ROMULUS prin mine, când m'am dus de i-am predat dosarele.-

Eu l-am întrebat pe HOTINEANU ROMULUS (după ce a ieșit dela VINTILA IONESCU) că ce s'a hotărât în privința organizației la care HOTINEANU mi-a răspuns că VINTILA IONESCU are interes

39
20
pentru unul dintre membrii acestei organizații ca acesta să fie liber și că o să-i pună în libertate pe toți și să-i judece în stare de libertate.-

Ce s'a mai făcut cu acesta mai departe nu știu.-

Prezentul proces verbal de interogatoriu, după ce mi-a fost citit cuvânt cu cuvânt îl semnez liber și nesilit de nimeni.-

ss. Turcu Nicolae

ANCHETATOR:
LT. DE SECURITATE

Mahler William.-

198

Proces-Verbal de interogator

Arestat Tucen Nicolae, născut la 6 Octombrie 1921
 în comuna Oest, județ Argos, fiul lui Tucen și Chiriță
 cu ultimul domiciliu în București, str. P. Ponișniț 45
 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

29 Aprilie 195 3

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 10 și 35 min.

„ s'a terminat la ora 13 și 45 min.

Intrebare: Acheta reține asupra problemei
circulației autotur ați reținu că au avut o anum
în mod ciuștit când vi de căle vi a fost
arrestat și cercetat de d. te Teohari Gengarescu?

Răspuns: Teohari Gengarescu a fost cercetat
de mine la Siguranța Generală rotată în
anul 1934, luna u' r g t i u i și a doua oară
în anul 1935 când a fost trimis cu actele
de acheta încheiate de inspectoriul Ploesti.

Yulichev, Cum au decurs aceste cercetări
asupra lui Teohari Gengarescu?

Răspuns: În anul 1934 Teohari Gengarescu
a fost adus de agentul Lepădetu Havelan br
și Beldorof Dobru, fiind ca aceste reținu
forți implicate în mer operațiuni.

Nefiind implicat în mer operațiuni
nu am avut pentru ce să - l cercetg. - Totuși
am stat de vorbă cu el referindu-l ca să

Semnătura,
 V. Harman

Urmare: accepta să denie numele Răzvanului,
pentru a scăpa de numirea și să am să-l
plătorească bine, înăi Teodoru Gengeanu a
refuzat această propunere a mea.

După aceasta am trimis agentul să-l
duse la Alun Teodoru H. Nicolae să vadă
dacă un anumit acte universale de Trăbuc.

Unii unii mei zăci se să întâmpnat
cu Teodoru Gengeanu, până când a fost
acordat a plăti răs. de vasaule Răzvanului
din Ploști și să trimis la Răzvanu Gengeanu
să fie cercetat în legătură cu activitatea
lui din Capitală.

Într-o pauză când Teodoru Gengeanu
mi-a confirmat că este înțeles membru
al Comitetului Central al P.C.R., înăimint
cu conducerea Regiunii Volea Ploști,
înăi el mi-a spus că mi-a dat o scrisoare
de recomandare în fața activității de lucru,
d'adece unii unii înțelegându-l la
momentul pe care mi-a spus să-l opun.

Acorda în legătură cu activitatea
pe care eu deji le facusem prin informa-
ții mici în mișcarea Comunistă. - Aceasta
a fost acuzată pentru că eu l'am
trimis în judecată, fără să-mi dea
declarație scrisă.

După ce am terminat cercetările
și am încheiat dovezile și am raportul mi-am
prezentat la Teodoru Gengeanu, care fără să
câștige raportul sau dovezile, a pus o

Semnătura
Marcel

Urmare: Nu'mi dau ole i-au peolul clopeli.-

Cu lam indelut pe Hatincau
Hatincau (olupoi ce a ient dela Hatincau
Javescu) ca ce s'a laltat in puvinta
organizatie in case Hatincau mi-a
cogunus co Hatincau Javescu ve interes
pentru unu dintre mem-brii nati orga-
nizati de acata ca fie lilei no' cu r
sa-i puma in libertate pe toti si sa-i
judece in stare de libertate.-

Ce sa nui facut cu acata nui
deputa un stei.-

Prezentul puzes i'elul de intuzga-
Anu olupoi ce mi-a fost cetat curant cu
curant si reuicaz lilei si nentit de
nimeni.-

Urmare

Arhelatin
H. Clancy

1954.

612

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU
=====

Arestatul TURECU NICOLAE, născut la 6 Octombrie 1891, în comuna Cestii jud. Argeș, fiul lui Ion și Chirița, cu ultimul domiciliu în București str. Ion Fonaghi nr. 5.-

29 Mai 1953, București.

Interogatoriul a început la ora 10,00
" s'a terminat " 14,20

Întrebare:

Într'un proces verbal de interogatoriu anterior ai declarat că în 1950, ai fost chemat de TECHARI GEORGESCU.- Anech revine asupra celor declarate de d-ta și îți cere să precizezi conținutul discuțiilor purtate atunci cu TECHARI GEORGESCU?

Răspuns:

După ce am fost introdus în cabinetul lui TECHARI GEORGESCU, pe atunci ministru al M.A.I., am fost întâmpinat de aceasta, ridicându-se în picioare lângă birou, mi-a dat mâna și m'a poftit să iau loc într'unul din fotoliile din dreapta iar TECHARI GEORGESCU s'a așezat pe scaunul său.-

Atunci l-am salutat spunându-i "să trăiești d-le inspector general".- Aceasta pentru că eu aveam turburări vizuale și eram și bolnav nu-l recunoașcusem imediat.-

Prima întrebare care mi-a pus-o a fost aceea, că de ce sunt îmbrăcat în galopetă.- L-am răspuns că hainele mele sunt sărăcuțite și n'am eu ce să mă mai îmbrac pentru că sunt de mulți ani arestat.-

Auzind acestea, TECHARI GEORGESCU a notat ceva într'un notes, spunându-mi "am să mă îngrijesc de d-ta și de boala d-tale".-

După aceasta m'a întrebat dacă fumez.- Răspunzându-i afirmativ, mi-a oferit o țigară pe care mi-a aprins-o cu un chibrit, împingând spre mine și o scrumieră.-

43

Atunci el mi-a spus că e neîndoielnic că eu mi-am îndeplinit datoria și că n'are nimic cu mine.- Deabia atunci l-am recunoscut că el este ministrul TEODHARI GEORGESCU și i-am spus și aceasta la care el a răspuns afirmativ.-

Apoi a luat depe birou un dosar și m'a întrebat dacă PREOTBASA GRIGORE a fost informatorul Siguranței, la care eu i-am răspuns aceasta când îl aveam în cercetări, însă el a refuzat.- Am chemat și pe tatăl său ca prin acesta să-l fac să accepte să fie omul nostru însă el m'a refuzat tot timpul.-

Am mai fost întrebat de TEODHARI GEORGESCU dacă am mai făcut propuneri și la alții.-

I-am răspuns: V'am propus și dvs. la care mi-ați răspuns că: Bhei d-le TURCU, tocmai pe mine m'ai găsit?!

Apoi i-am mai spus că i-am făcut astfel de propuneri și lui VASILE LUCA, care la fel m'a refuzat.-

După aceasta TEODHARI GEORGESCU m'a întrebat ce mai face VINTILA IONESCU și dacă mi-a vorbit nicăva VINTILA IONESCU despre el (TEODHARI GEORGESCU).-

Atunci i-am răspuns că VINTILA IONESCU nu mi-a vorbit nimic despre el (TEODHARI GEORGESCU) și că VINTILA IONESCU este mort încă din anul 1943.-

A rămas surprins de faptul acesta și că VINTILA IONESCU a murit prin greva foamei la el acasă.-

TEODHARI GEORGESCU mi-a răspuns: Ilicat, a pierdut Siguranța un om de valoare.- După aceasta TEODHARI GEORGESCU mi-a atras atenția ca să nu spun nimănui despre această convorbire cu el.- Apoi s'a sculat în picioare, mi-a dat mâna și mi-a oferit câteva țigări după care eu am plecat.-

A doua zi m'am pomenit cu medicul care se interesa foarte mult de sănătatea mea și mi-am dat seama că acestea se fac în urma dispozițiilor primite de la TEODHARI GEORGESCU.-

A treia zi am fost dus la magazin unde mi s'a dat un rând de haine, fără să-mi spună nimic, însă imediat am priceput că aceasta este în urma ordinului dat de TEODHARI GEORGESCU, dându-mi-se și regim alimentar mai bun.-

Intrebare:

Dece te-a chemat TEODHARI GEORGESCU deabia în 1950 și stea de vorbă cu d-ta în această problemă și dece nu te-a chemat mai înainte?

644

Răspuns:

Completez răspunsul anterior al TEQHARI GEORGESCU mi-a atras atenția că chiar dacă VINTILA IONESCU mi-a vorbit ceva despre el (TEQHARI GEORGESCU) să nu spun nimănui, la care eu i-am răspuns că "să știți că eu sunt un om serios și discret și eu nu vorbesc nimica".-

Su nu știu de ce am fost chemat deabia în 1950, înăci bănuiesc că era timpul când ofițerii de siguranță erau interogați la Securitate pentru identificarea informatorilor. - Eu deal fel am mai fost chemat la TEQHARI GEORGESCU în cursul lunii Aprilie 1946.-

Întrebare:

Unde te aflai d-ta atunci când ai fost chemat în Aprilie 1946 la TEQHARI GEORGESCU?

Răspuns:

Atunci eu mă aflam în arestul Siguranței unde am fost adus pe la sfârșitul lunii Martie 1946 de la Curtea Marțială.-

Întrebare:

Dece ai fost la Curtea Marțială și cum ai ajuns în arestul Siguranței în 1946?

Răspuns:

La Curtea Marțială am fost adus împreună cu mai mulți din lagărul Slobozia.- Aci am fost dați în cercetarea cabinetului de instrucție de sub conducerea maiorului IORGU POPESCU.-

În acest timp, adică în luna Martie 1946, am făcut un memoriu multiplicat în mai multe exemplare, scris la mașină și adresat prin poștă recomandat lui: TEQHARI GEORGESCU, ANA PAUER, BODHARAS EMIL, generalului PAIS, generalului NICOLAU, colonelului ION PASSU, președintele Curții Marțiale, colonelului PERESCU și maiorului IORGU POPESCU.- În acest memoriu am cerut punerea mea în libertate expunând o serie de motive.-

La vreo 3-4 zile după înaintarea acestui memoriu, maiorul IORGU POPESCU a venit la mine în camera de arest spunându-mi "D-le TUCU, mâine ai să mergi la dl. ministru de Interne TEQHARI GEORGESCU și îți recomand să fii moderat în discuții, că are să te elibereze".-

A doua zi dimineața la ora 9,00, am fost seos din arest de maiorul IORGU POIRSCU, care amers cu mine afară în stradă.- Acolo m'a dat în primire unui sergent de jandarmi, cu un plic cu care am mers pe jos până la Interne și acolo am fost predat șefului de cabinet al d-lui general NICOLSCHI, iar după un sfert de oră am fost introdus în arestul Siguranței.-

Intrebare:

Înainte de a fi încarcerat în arestul Siguranței, cu cine și ce anume ai discutat?

Răspuns:

Nu am discutat cu nimeni în timp ce așteptam în biroul șefului de cabinet, de unde am fost dus în celulă de un comisar de serviciu.-

Intrebare:

Dor după aceea, cu cine ai stat de vorbă?

Răspuns:

La o săptămână, era în jurul datei de 20 Aprilie 1946, seara pe la orele 22,00, a venit la mine în celulă acelaș comisar care m'a luat dela cabinetul d-lui NICOLSCHI și care mi-a spus că am să merg la d. ministru.-

Am fost luat din celulă și dus la cabinetul lui TEOHARI GEORGEȘCU, unde am stat într-o anticameră câțva timp, după aceea mi s'a deschis ușa biroului cel mare și am intrat în biroul lui TEOHARI GEORGEȘCU.-

Când am intrat, m'am apropiat de birou unde TEOHARI GEORGEȘCU stătea pe scaun, i-am spus "să trăiți d-le ministru". Atunci el s'a ridicat în picioare, mi-a dat mâna și m'a poftit să stau jos pe un fotoliu.-

Așezându-se și el pe scaun, m'a întrebat "ce mai faci d-le TURCU?". I-am răspuns că "d-le ministru sunt foarte supărați că toți lagăristii s'au eliberat prin trăsere în afară de mine". Mi-a spus să nu fiu supărat pentru că a primit memoriul meu și și-a dat avizul să fiu eliberat.-

După aceasta mi-a atras atenția "că nu vorbești cu nimeni despre prietenia mea cu VINIȚIA IONESCU, că de nu mă ascuți, va fi rău de d-ta".-

Atunci eu i-am răspuns că "eu nu știu ce prietenie există între dvs. înăi vă asigur că n'am să vorbesc nimica".-

În timpul acesta TECHARI GEORGESCU era grăbit să plece și și-a luat la revedere de la mine, după care eu am plecat, în-
poi în celulă.-

Întrebare:

Dacă în 1946 TECHARI GEORGESCU ți-a vorbit de prietenia lui cu VINTILA IONESCU, aceasta înseamnă că el știa că VINTILA IONESCU este mort.- Atunci ce rost avea ca în 1950 să vorbească cu d-ta pe ocolite despre această "prietenie"?

Răspuns:

Eu nu-mi explic, că de ce în 1950 mi-a vorbit pe ocolite despre legăturile lui cu VINTILA IONESCU, când în 1946 mi-a vorbit deschis despre prietenia lui cu VINTILA IONESCU.-

Întrebare:

Ai declarat mai sus că TECHARI GEORGESCU ți-a promis punerea d-tale în libertate. La cât timp după întrevăderea cu TECHARI GEORGESCU, ai fost pus în libertate și de către cine?

Răspuns:

După întâlnirea avută cu TECHARI GEORGESCU, la două zile am fost retrimis la Curtea Marțială, unde după două săptămâni, la 9 Mai 1946, am fost pus în libertate de către maiorul IORBU POPESCU.-

Întrebare:

Cu cine dela Siguranță ai mai discutat după plecarea d-tale din arestul Siguranței?

Răspuns:

După punerea mea în libertate n'am avut contact cu nimeni decât cu generalul NICOLSCHI care într-o seară după o discuție avută mi-a spus ca să nu cumva să mă ocup cu acțiuni dăunătoare pentru că atunci mă voi trezi cu un glonț în ceafă fără să știu de unde a venit.-

Prezentul proces verbal de interogatoriu după ce mi-a fost citit cuvânt cu cuvânt și corespunde în totul celor declarate de mine, semnez liber și nesilit de nimeni.-

ANCHETATOR
LT. DE SECURITATE

ss. Turcu Nicolae

47

Proces-Verbal de interogator

Arestat Turcu Nicolae, născut la 6 Octombrie 1902,
în comuna Orla, Juc. Argeș, fiul lui Turcu Chirilă, cu
ultimul dom. în București, Ban Lăzăr 15
(Data de stare civilă, ultimul domiciliu)

29. Mai

1953

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 10 și - min.

„ s'a terminat la ora 14 și 20 min.

Intrebare: Fuie' un proces verbal de interogatoriu
autent al declarant că în 1950, ai fost chemat
de Teohari Georgescu. - Ancheta revine asupra
celor declarații de d. t. și îți cere să precizezi
conținutul discuțiilor purtate atunci cu
Teohari Georgescu!

Răspuns: După ce am fost introdus în
cabinetul lui Teohari Georgescu pe atunci
ministru al M. A. I., am fost întâmpinat
de acesta, ridicându-mă în picioare lângă
birou, mi-a dat mâna și mi-a spus că
s'au închinat din față de d. t. și că
Teohari Georgescu s'a crezut pe seama
său. -

Alina: S'am volutat urmându-i
și să ține d. t. împreună pe cineva. - Aceasta
pentru că eu aveam turburări n'zvoale și
seam că salvor un-l recomandare imediat.

Semnătura,

Alina

Urmare:

Prima intăbore pe care mi-a pus-o
a fost aceea, că de ce nu s'ar înfruntat în
mădreta. - S-au răzvrătit că la mine mai
sunt zădărniciți și s'au cu ce să nu
mai înfruntă pentru că sunt de multe ori
ocrotit. -

Altfel, oare Teodor Gergescu
a stat cu înfruntare, urmându-l
„am să mă înfrunt de o dată și de
bună o dată”. -

După aceasta mi-a înfruntat din
furne. - Răzvrătindu-l efimativ mi-a
făcut o tipăritură pe care mi-a spus-o cu
un clișeu, înfruntându-l pe mine și o
scumieră. -

Atunci el mi-a spus că ne îndreptăm
că eu mi-am făcut datoria și că n'are
nimic cu mine. - De la atunci s'au reu-
noscut că el este ministrul Teodor
Gergescu și s'au și spus aceasta, la care
el a răzvrătit efimativ. -

Apoi a luat de pe birou un
dosar și mi-a înfruntat, dintr-un
Gurgos a fost înfruntat efimativ,
la care eu s'au răzvrătit aceasta
când s'au oare în conștientă înfruntare și a
refuzat. - Am chemat și pe tatăl său ca
prin aceasta să-l facă să accepte că
fiu omul nostru și el mi-a refuzat
tot timpul. -

Am mai fost înfruntat de Teodor

Semnătura,

Teodor

Urmare: Georgeen dădă am mai făcut propriile mele și la elgi: -

Ț-am răsunat: V-am propus și d-voastră la case mi-ati răsunat că: chei! d-le Tuncu, totmai pe mine mi'ai găsit. -

Apr' 1-am mai spus că i-am făcut astfel de promisiuni și lui Văntu. Ducea case la el m'a refuzat. -

După aceasta Teodan' Gergesen mi'a întiebat ce mai face Văntu' Șucreu, - și dădă mi'a vnt'it mic ceva Văntu' Șucreu deyne el (Teodan' Gergesen) -

Atunci i-am răsunat că Văntu' Șucreu mi mi'a vnt'it micuș oarece el (Teodan' Gergesen) și că Văntu' Șucreu este mort încă din anul 1943. -

A rămas supăsat de faptul acesta și că Văntu' Șucreu a murit prin ghem frangi la el acasă. -

Teodan' Gergesen mi'a răsunat: Păcat, a murit dintr-o dată mi am de valoare. - După aceasta Teodan' Gergesen mi'a atras atenția ca să mi spun micușu deyne această cauză-tre cu el - Apr' 1'a sculat în picioare, mi'a olat micuș și mi'a așezat călăra, țrăni obuză ca eu am plecat. -

O damu și m'am prezentat cu medicul ca să reinteresez foarte mult de rănitul meu și mi-am dat reamă că această re for în urma olipoz, timu în pînă te

Semnătura,

Blue...

Urmare: dela Testan' Gorgescu. -

! De ce zi am fost dus la magazie unde mi s'a dat un puiol de laing, pe care mi l'umina murmur, imediat am priceput ca aceasta este in urma ordinului dat de Testan' Gorgescu, dându-mi - se in sepiu alimentelor mei' lui. -

Intrebare: De ce te-a chemat Testan' Gorgescu de data in 1950 ai sta de vorba cu el - ta in ocazia problemei si de ce nu te-a chemat mai inainte? -

Răspuns: Completăz răspunsul anterior că Testan' Gorgescu mi-a atras atenția că chiar odată înțitica Gorgescu mi-a dat ceva de pe el (Testan' Gorgescu) și mi l'umina murmur, - la care eu i-am răspuns că, oți știți că eu sunt un om serios și direct și eu nu potare murmur. -

Cu un zău odată am fost chemat de data in 1950, înca bănuiesc că eu înțitica cănu aștău de Sigman' cu un interpret la Securitate pentru ocazia cănu înfruntării. - Cu de altfel am mai fost chemat la Testan' Gorgescu în cauzele lui April 1946. -

Intrebare: Unde te aflai o - ta atunci când ai fost chemat în April 1946 la Testan' Gorgescu?

Răspuns: Atunci eu mai aflam în cauzele Sigman' murmur am fost adus pe la spintec lui' lui 1946. -

Semnătura,

Stănescu

Urmare: de la Curtea Martirilor. -

Intrebare: Deci si fost la Curtea Martirilor si cum ai ajuns in acest locuinta in 1946?

Răspuns: de la Curtea Martirilor am fost adus împreună cu mai mulți din laguna Slobozia. - Am fost adus în cercetarea cabinetului de instrucție și sub conducerea maiorului Gorgu Popescu.

În acest timp, active în luna Iunie 1946 am făcut un memoriu multiplicat în mai multe exempluri, scris la mână și adreșat prin poșta recomandată lui: Teodor Georgeșcu, Anna Paucker, Grolmăns Emil, generalului Pais, generalului Niculescu, colonelului Dan Popescu merendință, Călin Mădăla, colonelului Petrescu, și maiorului Gorgu Popescu. - În acest memoriu am cerut punerea mea în libertate exprimându-se prin cele scrise.

La ziua 3-4 zile după înaintarea acestui memoriu, maiorul Gorgu Popescu a venit la mine în camera de acest număr. - mi-a dat un dosar, mâine și să merg la d. ministrul de Interne Teodor Georgeșcu și să recomand să fie eliberat în libertate, că eu nu te eliberez.

A doua zi dimineața la ora 9.00 am fost rechemat de maiorul Gorgu Popescu, care a spus că sunt afară în libertate. - Acum m-a dat în primă mână repart

Semnătura,
[Signature]

Urmare: de fainoilor mei, cu un filic cu care
am mers pe jos până la Gutuiești și acolo
am fost predat regelui de Cabinet al d-lui
General Nicolschi. Iar după un răst de
oară am fost introdus în acestul Spumanu.

Gutuiești: Curiozitate de a fi înconștient
în acest Spumanu, cu cine și ce amuse ai
discutat?

Răspuns: Nu am discutat cu nimeni, în
timp ce așteptam în biroul regelui de
Cabinet, de unde am fost dus în celulă
de un camion de servicii. -

Gutuiești: Dar după aceea cu
cine ai stat de vorbă?

Răspuns: La o răstărușă, era în
junul datei de 20 Aprilie 1946, seara pe la
orele 22⁰⁰, a venit de mine în celulă unul
camion care mi-a luat de la Cabinet al d-lui
Nicolschi, și care mi-a spus că am vorbi
la d-l ministru. -

Am fost dus din celulă și dus la
Cabinetul lui Teodor Georgescu, unde am
stat într-o anticameră câteva timp, după
care mi-a deschis ușa biroului cel mare
și am intrat în biroul lui Teodor Georgescu. -

Când am intrat, mi-am apropiat
de birou unul Teodor Georgescu stătea pe
seamă și-am spus: "vă țineți d-l ministru",
atunci el și-a ridicat în mână mi-a dat
mână și mi-a plătit și stau jos pe un
fotoliu. -

Semnătura,

Stefan

Urmare :

Auzându-se că el se scam ^{în} a
intrebat, ce mai faci d-le Tuncu? I-am
răspuns că, d-le ministru sunt foarte
impăiat că toți lagărul. Nu elievt prin
Ture în afară de mine? - Mi-a spus că nu
fin impăiat pentrucă a primit memoriul
meu și și-a dat avizul că fin elievt. -

După aceasta mi-a atras atenția
, că nu vorteli cu simonca deyne pietenia
mea cu Frutela Tuncu, că olo mi mîă oculi
de fîră de d-le.

Atunci eu i-am răspuns că, eu
nu știu ce pietenie există întru d-voastră
întră vă așezu că n'am nî vortesc simonca? -

În timpul aceste Tealan' Georgescu
eu pătîră să plece și și-a lăst la revedere
dela mine după care eu am plecat, -
după în celulă. -

Intrebare: Dora în 1946 Tealan'
Georgescu și-a vortit de pietenia lui cu Frutela
Tuncu, aceasta în ramură că el știa
că Frutela Tuncu este mort. - Atunci ce
post avea ca în 1940 să vortea cu d-le
pe ocalite deyne aceasta, pietenie? -

Răspuns: Eu mi mi explio că
dora în 1940 mi-a vortit de ocalite deyne
legăturile lui cu Frutela, când în 1946
mi-a vortit ocalis deyne pietenia lui
cu Frutela Tuncu. -

Intrebare: Ai declarat mai sus
că Tealan' Georgescu și-a promis pumene

Semnătura,

Urmare: de tale în libertate? - da cât timp după
încrederea cu Terhan Gergersen ai fost pus
în libertate și o cătue cine?

Răspuns: După înțelegerea avută
cu Terhan Gergersen, la o dată zile am fost
reținut la Căminul Militar, unde după
două săptămâni, la Plai 1946 am fost
pus în libertate o cătue ministrul Forțelor
Populare. -

Interogare: Cu cine odată spuneați
de mișcările după plecarea otaku din
Occidentul European?

Răspuns: După numirea mea în
libertate, am avut contact cu mișcările
deosebite în generalul Măslăchi care sunt o
ceară după o discuție amată mi-a spus că
răsună cumva mă ocup cu activități deosebite.
Tone pentru a atenua mișcările un timp cu un
glorif în corpă fără să stăie de muncă a
veșt. -

Prezentul muncă venită de înțelegere
patru după ce mi-a fost cătue curățat
cu curățat, în muncă mi-a datul cel
deosebite de mine pentru că mi-a
venit de muncă. -

de de Securitate

J. Măslăchi. -

C-81

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU
=====

Arrestatul IURGU NICOLAE, născut la 6 Octombrie 1891,
în comuna Ogești jud. Argeș, fiul lui Ion și Chirița, fost polițist,
cu ultimul domiciliu în București str. Ion Fomagi nr. 5.-

8 Iunie 1953, București.

Interogatoriul a început la ora 9,00

" " s'a terminat " 12,00

Întrebare:

În cadrul interogatoriilor anterioare, verbal ai declarat că după punerea în libertate a d-tale în 1946, ai fost înformatorul Securității.- Arată împrejurările în care ai început să duci această muncă?

Răspuns:

În ziua punerii mele în libertate în 9 Mai 1946, am primit ordin dela maiorul IURGU POPESCU ca a doua zi să mă prezint la dl. subinspector general NICOLSCHI.

A doua zi după punerea mea în libertate am dat telefon la Siguranța direct lui NICOLSCHI, întrebându-l când poate să mă primească.- Atunci el m'a întrebat că cine m'a pus în libertate și i-am răspuns că am fost pus în libertate de către maiorul IURGU POPESCU dela Curtea Marțială.- Atunci NICOLSCHI mi-a spus să vin la orele 21,00 seara și va da ordin la intrare să mi se dea drumul să intru.-

Întrebare:

De unde aveai numărul de telefon direct al lui NICOLSCHI?

Răspuns:

Numărul de telefon direct al lui NICOLSCHI l-am primit chiar dela el personal scris pe o bucată de hârtie încă în Aprilie 1946 când mă găseam încă arestat și când mi-a spus că mi va pune în libertate.-

Întrebare:

Describe d-ta împrejurările în care NICOLSCHI ți-a dat numărul de telefon și discuțiile pe care le-ai purtat cu el

Răspuns:

În timp ce eu mă aflam în arestul Siguranței, după întrevăderea ce am avut-o cu TICHARI GEORGESCU, am fost chemat în cabinetul său de NICOLSCHI unde am discutat felul de organizare a Corpului Detectivilor cu serviciile respective pe lângă Direcția Siguranței.-

Astfel de discuții am avut o singură dată când mi-a dat numărul său de telefon scris pe o bucată de hârtie și mi-a mai spus că o să fiu eliberat.-

Atunci eu am înțeles că vrea să mă folosească ca informator în chestiunile pe care eu eventual le-aș cunoaște.-

Această bunăvoință a mea mi-a fost întărită și de afirmațiile sale, precum că eu am cunoștințe și destul de vaste și aș putea să aflui despre acțiunile ce se pun la cale contra regimului.-

Tot atunci mi-a cerut să-mi reamintesc numele informatorilor mei și ai altor ofițeri de poliție, ca VINTILĂ IONESCU și HARUSOV și alții, deoarece mi se va cere.-

Bu am dat numele informatorilor deabia în 1948.

Întrebare:

Cele amintite mai sus înseamnă că NICOLSCHI știa că vei fi pus în libertate și atunci ce rost mai avea să te întrebe cine te-a eliberat?

Răspuns:

Cred că întrebarea lui NICOLSCHI că "cine m'a eliberat" a avut darul de a mă intimidă, înșă când am venit la el nu mi-a mai pus nimic dinica despre aceasta.-

Încă dela Curtea Marțială am aflat dela colonelul PETRESCU ALEXANDRU (astăzi general maior) că NICOLSCHI urmărește să mă utilizeze în serviciu.-

Întrebare:

Alteceva nu ți-a mai spus PETRESCU?

Răspuns:

Alteceva nu mi-a mai spus.-

Întrebare:

Dar el de unde cunoștea aceasta?

Răspuns:

Bu nu cunosc că de unde știa PETRESCU că NICOLSCHI vrea să mă folosească, înșă cred că ei discutaseră anterior, deoarece veneau în contact zilnic în chestiunea proceselor.-

53
55

Intrebare:

Până când ai colaborat cu NICOLSCII și în ce intervale de timp vă întâlneai?

Răspuns:

Cu NICOLSCII am colaborat până la 13 Aprilie 1948, când am fost din nou arestat.- Contactul îl țineam din când în când, adică pe măsură ce obțineam anumite informații.-

Erau și oăzuri când informațiile le trimiteam Biroului de Informațiuni în plic sau prin nepoata mea care le ducea tot la Biroul de Informații, după care eu verificam prin telefon dacă a primit plicul sau nu.-

Intrebare:

Care sunt obiectivele în care ai fost utilizat?

Răspuns:

Am fost utilizat de către NICOLSCII în obiectul național țărănesc, social democrat Eitel Petrescu și legionari.-

Prezentul proces verbal de interogatoriu fiindu-mi citit cuvânt cu cuvânt și corespunde în totul celor declarate de mine, cennez liber și nesilit de nimeni.-

ss. Turcu Nicolae

ANCHETATOR:

LT. DE SECURITATE

Mahler William.

Urmare: la intrebare noi mi se dau deocamdata sa
intrebam: -

Intrebare: De unde aveai numarul
de telefon direct a lui Nicolae?

Raspuns: Numarul de telefon direct
a lui Nicolae. L-am primit chiar de la
el personal pentru o lucrare de linie
mai in opozitie 1946 cand ma gaseam
mai acasa si cand mi-a spus ca mi
va pune in lista ta: -

Intrebare: Dar cine te a impingea
in casa Nicolae? Si-a dat numarul ^{de} telefon
si dintr-o data pe care lo-a putut
cu el?

Raspuns: In timpul ce eu ma aflam
la in aerul Bucuresti - dupa intarirea
ce am avut-o in Teatrul Gheorghe - am
fost chemat in cabinetul sau de Nicolae;
dupa am discutat felul de organizare a
Comisiei Detectivilor cu sursele respective
pe lângă Direcția Siguranței: -

Ostia de discenti am avut o singura
data, cand mi-a dat si numarul meu
de telefon sau pe o bucatie de hirtie si
mi-a mai spus ca o sa fie eliberat: -

Atunci eu am inteles ca vreau
sa ma folosesc cu inalta in abso-
lut pe care am avut-o la o
data: -

Creanta hirtiei a mea
mi-a fost intrebata si de asemenea
sa, pentru ca eu am avut-o si

Urmare: destul de varte și au putut să ajungă
deșene originale de se pune la cale
conținut regiunii lui. -

Tot altuier murea cașt că - mi reamintesc
numele infamantului meu și al
altor optări de politică, ca Hristida Gavruta și
Miron și alți deosebiți mi reamintesc. -

Bun am avut numele infamantului
destin în 1948. -

Intrebare: Cels ointate mi reamintesc
înscăunat ca Nicolae și ca veșt
pus în libertate și atunci ce notă mi
avea în te interioare și te a elușit?

Răspuns: Cels ca interioare lui
Nicolae ca, cine mi a elușit a avut
dauit de a noi interioare, iară când
am venit la ac mi mi a noi pomenit
numele deșene oantă. -

Unul daltă Custer deșene am
altă daltă Colomide Petrușu Olănușu
(artiză Petrușu mi a) de Nicolae
numărată mi mi a interioare în servit. -

Intrebare: Olănușu mi a mi a
pus Petrușu?

Răspuns: Olănușu mi mi a mi a
pus. -

Intrebare: Dar el de interioare oantă
oantă?

Răspuns: Bun mi a oantă ca
de interioare și Petrușu ca Nicolae
vies să mi a interioare, iară deșene ca

Semnătura,
[Signature]

Urmare: si din cauza acestor, de obicei
veneau in contact zilnic in chatbuc
si morelelor.

Intrebare: Până când au calăbrazat
cu Nicolae si cum s-au descurcat de timp cu
intalnicile?

Răspuns: Cu Nicolae au calăbrazat
până la 14 Aprilie 1941 când au fost
ochi non operati. - Contactul il trimis
ochi când in camera, atunci pe masa
ce obtineam anumite informatii.

Eu am si cunoscut când informatia
de tinut teama liand de informatii,
in plus non plus raportul meu era
de obicei tot la timpul de informatii;
dupa care au verificarea prin telefon
dau a putut plina non sunt.

Intrebare: Care sunt obiectele
in care au fost utilizate?

Răspuns: Au fost utilizate de
câtă Nicolae in obiectele Netanul
Tăranesc, Trănit-deu-nu-n. - Pătit Petrean
si Leprosarii.

Prozentul pona vult de inter-
gatiuni fiindu-mi odată amintea cunoscut
si cunoscuta in tutez celor de la unitate de
scena samuiz bolu si vult de mimentu.

St. de Securitate

J. Muty.

Semnătura,

586
56

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU
=====

Arestatul TURCU NICOLAE, născut la 6 Octombrie 1891,
în comuna Oegti jud. Argeș, fiul lui Ion și Chirișta, fost poli-
țist, cu ultimul domiciliu în București str. Ion Ponișchi nr. 5.-

13 Iunie 1955, București.

Interogatoriul a început la ora 8,00

" s'a terminat " 15,00

Întrebare:

În procesele verbale de interogatoriu anterioare ai de-
clarat că l-ai cunoscut pe TECHARI GEORGESCU.- Precizează d-ta
împrejurările în care l-ai cunoscut pe acesta?

Răspuns:

Eu l-am cunoscut pe TECHARI GEORGESCU în anul 1934, când
acesta a fost arestat și adus la Siguranța Generală, unde a fost
cercetat de mine.-

Întrebare:

De câte ori a mai fost arestat TECHARI GEORGESCU și cer-
cetă de d-ta la Siguranța Generală?

Răspuns:

Eu l-am mai cercetat pe TECHARI GEORGESCU și în anul
1935 sau 1936, când a fost trimis de Inspectoratul de Siguranță
Florești, pentru a fi cercetat în legătură cu activitatea sa din
Capitală.-

Întrebare:

Din ordinul cui s'a trecut la arestarea lui TECHARI GEOR-
GESCU din anii 1934-1935-1936?

Răspuns:

În anul 1934, TECHARI GEORGESCU a fost arestat de către
agenții de siguranță LEPADATU HARALAMBIE, GRIGORE MARIN și BELDE-
ROF DOBRE, din ordinul meu.- Arestarea s'a produs pe stradă, însă
nu-mi aduc aminte locul arestării.-

Intrebare:

Ești sigur că TEODARI GEORGESCU a fost adus sub stare de arest la Siguranța Generală?

Răspuns:

Sunt absolut sigur că în anul 1934, TEODARI GEORGESCU a fost adus la Siguranța Generală sub stare de arest.-

Intrebare:

Altfel nu putea fi adus vre-un comunist la Siguranța Generală?

Răspuns:

Erau și comuniști care erau chemați la Siguranța Generală cu invitație scrisă pentru anumite cercetări, iar alții erau chemați pentru informații.-

Intrebare:

Dacă este așa atunci precizează d-ta sub ce formă a fost adus TEODARI GEORGESCU la Siguranța Generală în anul 1934?

Răspuns:

TEODARI GEORGESCU nu a intrat în nici una din categoriile arătate de mine mai sus, ci a fost arestat din ordinul meu având la bază anumite declarații și un dosar de cercetări din care a rezultat activitatea lui.-

Intrebare:

Când d-ta luai o astfel de hotărâre pentru arestarea cuiva o făceai independent sau te sfătuiai în prealabil cu cineva?

Răspuns:

În cazurile când eu posedam probe suficiente împotriva cuiva, puteam să dau ordin de arestare fără să mă mai consult cu cineva deoarece acest drept era conferit prin lege.-

Intrebare:

În afară de materialele pe care le-ai avut împotriva lui TEODARI GEORGESCU ce altceva mai cunoșteai despre el în anul 1934 când ai dat ordin să fie arestat?

Răspuns:

Am mai cunoscut despre TEODARI GEORGESCU că acesta era informatorul Siguranței Generale și lucra cu VINIȚA IONESCU, având ca intermediar pe ANTONESCU FRAPCU.-

Acest lucru l-am aflat chiar dela ANTONESCU FRAPCU cu ocazia unei discuții pe care am avut-o cu el în biroul meu, dela Siguranța Generală, când eu i-am spus acestuia, că de unde are VINIȚA IONESCU informațiile dela Partid care se potrivesc cu in-

58
298

formațiunile ce le obțineam eu dela informatorul meu PARANU VASILIE care era membru în C.C.al P.C.R.-

Atunci ANTONESCU PRAPCU mi-a spus că VINTILA IONESCU îl are informator pe TECHARI GEORGESCU și legătura între ei o ține el (ANTONESCU) personal.-

Cu această ocazie ANTONESCU PRAPCU m'a rugat să nu vorbesc cu nimeni despre acest lucru și nici lui VINTILA IONESCU să nu-i spun pentru ca să nu-i fac lui vreun rău.- Eu l-am asigurat că nu voi discuta cu nimeni despre acest lucru.-

Intrebare:

Dacă d-ta cunoșteai dinainte că VINTILA IONESCU are ca informator pe TECHARI GEORGESCU, nu ai încercat să afli părerea lui VINTILA IONESCU despre intenția d-tale de a-l aresta pe TECHARI GEORGESCU?

Răspuns:

Eu nu am căutat să-l tatonez pe VINTILA IONESCU asupra părerii sale deoarece intenția mea era să văd cum reacționează VINTILA IONESCU, când îl pun în fața faptului împlinit.-Chiar dacă ași fi căutat să aflu dela VINTILA IONESCU părerea lui despre arestarea lui TECHARI GEORGESCU, el tot nu mi-ar fi spus nimic și mi lăsa să-l arestez.-

Intrebare:

Cum a reacționat VINTILA IONESCU când a aflat că TECHARI GEORGESCU este arestat?

Răspuns:

După arestarea lui TECHARI GEORGESCU am făcut o notă - raport către VINTILA IONESCU în care am arătat că: a fost arestat în interesul cercetărilor TECHARI GEORGESCU conducătorul organizației P.C.R.din Capitală, care a distribuit manifeste unor muncitori dela C.F.R.și alte fabrici.-

În urma prezentării acestei note-raport, a venit la mine în birou ANTONESCU PRAPCU care mi-a spus ca să i-l dau pe TECHARI GEORGESCU pentru că îl cere VINTILA IONESCU.-

Atunci eu prin comisarul de serviciu am cerut să fie adus TECHARI GEORGESCU la mine în birou și l-am dat în primire lui PRAPCU, care l-a dus la VINTILA IONESCU unde a fost ținut circa o jumătate de oră.-

///.

După aceasta TECHARI GEORGESCU mi-a fost restituit tot de ANTONIUSCU FRAGU, după care am început cercetarea cu el.-

În felul acesta am înțeles perfect că TECHARI GEORGESCU este într'adevăr informatorul lui VINTILIA IONESCU și mi-am dat seama că ANTONIUSCU FRAGU nu m'a mințit.-

Întrebare:

Ce discuții ai purtat cu TECHARI GEORGESCU în cadrul cercetărilor din anul 1934?

Răspuns:

În cadrul cercetărilor efectuate de mine cu TECHARI GEORGESCU i-am citit acestuia câteva declarații date de alții care au mărturisit că au primit manifeste de la el pentru C.F.R. și alte fabrici, însă nu-mi aduc aminte numele acestora.-

TECHARI GEORGESCU nu a recunoscut cele declarate de ceilalți și a refuzat să-mi dea declarație.-

În urma acestei atitudini a lui TECHARI GEORGESCU pe care a adoptat-o la anchetă, mi-am formulat convingerea că VINTILIA IONESCU l-a instruit cum să se poarte la cercetări.-

După confruntările pe care le-am făcut, ceilalți arestați au fost trimiși la arest, iar eu am rămas singur cu TECHARI GEORGESCU care stătea pe scaun în fața biroului meu.-

Aci am întreprins discuțiuni cu el, întrebându-l de când activează în mișcare și cum o duce în viața clandestină, la care el mi-a răspuns că el numai activează în mișcarea comunistă și totuși agenții Siguranței îl simpatizează și-l urmăresc pe stradă.-

Eu i-am spus că mie îmi place să stau de vorbă cu un om care este sincer și că nu i se va face nimic dacă va spune că activează în mișcarea comunistă și că eu știu prin informatorii mei că el este membru în C.C. al P.C.R., însărcinat cu conducerea comitetului local București și că în stare situație eu îi fac o propunere pe care dacă o va primi este înspre binele lui.-

L-am spus că să fie informatorul Siguranței și ca să țină legătura cu mine promițându-i că va fi plătit bine și că se va plăti secretele pentru a nu fi demascată de mișcare.-

Atunci TECHARI GEORGESCU mi-a răspuns că: Ehei d-le TURCU, tocmai pe mine m'ai găsit? și a refuzat să accepte propunerea mea.- Am mai căutat să-l conving vorbindu-i despre situația grea în care se găsește cu familia sa și pe urmă i-am mai spus că "să știți d-le TECHARI GEORGESCU că eu regret că nu vrei să fii omul nostru? La aceasta TECHARI GEORGESCU mi-a spus că are el mijloace sale de trai.-

Văzând că el nu vrea să accepte l-am trînis la arest, iar după aceea l-am încheiat dosarul și cu aprobarea lui VINTILA IONESCU, a fost trînis împreună cu alții, la Consiliul de Război.-

Întrebare:

Dacă d-ța știa înainte că TECHARI GEORGESCU este informatorul lui VINTILA IONESCU, lucru ce l-ai și verificat - așa cum ai arătat mai sus - atunci ce rost mai avea ca d-ța să-i fac acea propunere lui TECHARI GEORGESCU, de a deveni informatorul d-tale?

Răspuns:

Deși știam că TECHARI GEORGESCU este informatorul lui VINTILA IONESCU, totuși pentru verificarea bunei credințe a lui, l-am propus să fie și informatorul meu, lucru ce l-a refuzat și atunci dacă ar fi acceptat îl consideram de rea credință și îl denunțam lui VINTILA IONESCU și îl și denunțam față de mișcare.-

Întrebare:

Ai abandonat definitiv această hotărîre a d-tale de a-l recruta?

Răspuns:

După acest refuz din partea lui TECHARI GEORGESCU, eu n'am mai insistat deloc și am abandonat complet stăruința pentru TECHARI GEORGESCU știind că el este informatorul lui VINTILA IONESCU.-

Întrebare:

Explică d-ța anchetei cu cine, când și unde ai discutat despre TECHARI GEORGESCU după ce acesta a fost trînis de d-ța în julecata Consiliului de Război?

Răspuns:

A doua zi după ce a fost trînis TECHARI GEORGESCU la Consiliul de Război, VINTILA IONESCU a chemat la telefon - în timp ce eram și eu în biroul lui VINTILA IONESCU, pe colonelul HOTINBANU ROMULUS și l-a invitat să vină până la el.-

HOTINBANU ROMULUS a venit la VINTILA IONESCU, și ce a discutat cu el nu știu, însă când a eșit afară, pe sală, l-am întrebat că ce s'a întâmplat.-

Atunci HOTINBANU ROMULUS mi-a răspuns că : "aveți voi unul acolo de care trebuie să mă îngrijească ca să-i dăm o pedeapsă mică".-

Și de data aceasta am înțeles că este vorba de TECHARI GEORGESCU.-

61 615

Nu-mi aduc aminte precis ce s-a întâmplat după aceasta, însă cred că acuzații au fost puși în libertate provizoriu până la judecarea procesului, când TECHARI GEORGESCU a fost condamnat în lipsă la o pedeapsă ușoară.--

După această dată n'am mai discutat cu nimeni despre TECHARI GEORGESCU până în toamna anului 1959, când la o întâlnire avută pe str. Antim cu VASILE LUCA, acesta m'a informat că la tehnica Partidului urmează să fie înlocuiți tipograful fiindcă erau obosiți de muncă.--

La întrebarea mea că "unde este această tehnică" mi-a răspuns că nu știe, dar că prin TECHARI GEORGESCU se poate afla fiindcă acesta a primit înămânarea dela Partid că găsească oameni și să-i înlocuiască pe cei din tipografie.--

Atunci l-am rugat pe VASILE LUCA, să meargă la TECHARI GEORGESCU și să zică de numele meu că vreau să vorbesc cu dânsul și să aranjeze amândoi locul de întâlnire.--

În felul acesta VASILE LUCA împreună cu mine încă la întâlnirea din str. Antim am hotărât să organizăm urmărirea pentru descoperirea și căderea tipografiei C.C.al P.C.R. în mâinile Siguranței.--

Întrebare:

Cele arătate mai sus constituie discuția cu VASILE LUCA, dar cu unii din conducerea Siguranței Generale ce ai discutat despre TECHARI GEORGESCU și când?

Răspuns:

Aceasta era o acțiune a mea proprie și nu am discutat cu nimeni din conducerea Siguranței Generale despre această acțiune în legătură cu descoperirea tipografiei.--

Întrebare:

Ai arătat mai sus discuția ce ai avut-o cu VASILE LUCA în toamna anului 1959 în str. Antim nr.10, despre TECHARI GEORGESCU. Arăți mai amănunțit această discuție?

Răspuns:

În afară de cele arătate de mine mai sus, discuțiile purtate de mine cu VASILE LUCA au fost de natură a-l convinge pe el să în legătură cu TECHARI GEORGESCU, deoarece s'a arătat mirat și nu i-a venit să creadă că să vorbească cu TECHARI GEORGESCU, deoarece prin această convorbire TECHARI GEORGESCU ar fi înțeles că și el (VASILE LUCA) este în slujba Siguranței.--

În cele din urmă am reușit să-l conving că discuția cu TECHARI GEORGESCU va avea rezultatele dorite și să nu se tene de nimic.-În felul acesta i-am dat de înțeles lui VASILE LUCA, că și TECHARI GEORGESCU este în slujba Siguranței.-

Tot cu acea ocazie am fixat cu VASILE LUCA o întâlnire peste trei zile pe str. Avram Iancu la orele 21,00 seara, spunându-i ca să nu ne mai întâlnim pe strada Antim pentru că această stradă este prea frecventată de comunisti.-

La această întâlnire urma să mă îngăduieze despre rezultatele convorbirii cu TECHARI GEORGESCU, dacă a acceptat sau nu cele cerute de mine și totodată să-mi comunice și locul unde va avea loc întâlnirea între VASILE LUCA și TECHARI GEORGESCU și cu mine.-

Întrebare:

Cum s'a realizat cele discutate cu VASILE LUCA în legătură cu întâlnirea proiectată în trei?

Răspuns:

După întâlnirea cu VASILE LUCA pe str. Antim nr. 10, la data fixată n'am întâlnit din nou cu el (LUCA) în str. Avram Iancu, unde VASILE LUCA - în timp ce ne plimbam - mi-a raportat că TECHARI GEORGESCU a acceptat să vină la întâlnirea organizată de mine și mi-a comunicat adresa exactă unde va avea loc întâlnirea, explicându-mi că aceea adresă se găsește în jurul depositului sanitar militar.-

Am aranjat cu ANTONESCU PRAPCU să mă însoțească până la acea adresă, luând o mașină de piață cu care ne-am deplasat la acea adresă.-

Mașina am lăsat-o în stația de mașini ce se găsește în Bd. Filantropiei și ne-am dus pe jos la casa indicată, aceea de alături ANTONESCU PRAPCU o cunoștea.-

Din stradă am intrat singur direct în casă, am urcat circa 7 trepte dând într'un coridor unde am intrat pe ușa din stânga unde se afla locuința în care am avut întâlnirea.-

Când am intrat înăuntru am găsit acolo pe VASILE LUCA și pe TECHARI GEORGESCU fiind așezați la o masă.- Am dat mâna cu el, cu TECHARI GEORGESCU și apoi cu VASILE LUCA, după care m'am așezat pe un scaun în stânga lui TECHARI GEORGESCU și în fața lui LUCA VASILE, care era la masă în dreapta lui TECHARI GEORGESCU.

După aceasta eu am început discuția cu TEODORI GEORGESCU întrebându-l dacă știe de ce am venit, la care mi-a răspuns că cunoaște scopul venirii mele, deoarece VASILE LUCA i-a povestit despre această întâlnire.-

Apoi TEODORI GEORGESCU mi-a spus că deocamdată nu are numele acelora care urmează să fie puși la muncă în tipografie în locul celor vechi și că peste trei zile îl roagă pe VINTILA IONESCU să-i trimească omul de legătură ca să-i predea informațiile complete cu numele tipografilor și locul unde se află instalată tipografia.-

Tot atunci am mai trecut pentru amândoi, adică lui TEODORI GEORGESCU și VASILE LUCA, să continue să dea informații despre domeniile lor de activitate, omului de legătură pe care îl are cu VINTILA IONESCU, deoarece eu lucrez la arhivă.-

După terminarea discuțiilor eu am plecat singur, lăsându-l pe amândoi acolo.-

M'am dus la mașina în care mă aștepta ANTONESCU PRASCU împreună cu care am plecat la Siguranță unde m'am prezentat la VINTILA IONESCU.-

Intrebare:

Ce discuții ai purtat cu VINTILA IONESCU când te-ai prezentat la el?

Răspuns:

Când m'am prezentat la VINTILA IONESCU i-am raportat toate discuțiile purtate de mine cu VASILE LUCA și cu TEODORI GEORGESCU și de hotărârea ce am luat personal ca să se ajungă cât mai sigur la descoperirea tipografiei.-

Deasemenea i-am comunicat ziua când TEODORI GEORGESCU mi-a spus să-i trimească omul de legătură pentru a-i da informațiile necesare.-

Intrebare:

Cum a reacționat VINTILA IONESCU față de combinația pe care ai făcut-o?

Răspuns:

VINTILA IONESCU a rămas foarte mulțumit de acțiunea dusă de mine și mi-a făcut o singură observație că nu trebuia să întinșesc pe LUCA cu TEODORI GEORGESCU la care eu i-am răspuns că nu aibă nici o grijă că ei nu se vor denunța unul pe altul, pentru că aceasta ar însemna un adevărat scandal în Partid.-

64
296

După aceasta am plecat dela VIITILA IONESCU direct acasă, deoarece era seara pe la orele 22,00.

Intrebare:

Dacă ai cunoscut tot ce ai arătat în prezentul proces verbal de interogatoriu despre TECHARI GEORGESCU dese mai era nevoie de prezența lui VASILE LUCA în această combinație?

Răspuns:

Faptul că am intrunit pe LUCA și TECHARI GEORGESCU la aceeași întâlnire, o explic prin faptul că am avut mai multă încredere în VASILE LUCA, pentru a desăvârși prin el această acțiune, cum de fapt s'a și întâmplat, deoarece chiar LUCA VASILE a fost acela care mi informase de schimbarea lucrătorilor dela tipografie prin oameni indicați de TECHARI GEORGESCU.-

Intrebare:

Când te-ai mai întâlnit cu aceștia după întâlnirea ce ai avut-o în toamna lui 1939?

Răspuns:

După întâlnirea pe care am avut-o cu VASILE LUCA și TECHARI GEORGESCU în toamna anului 1939, așa cum am arătat mai sus, cu TECHARI GEORGESCU nu m'am mai întâlnit până în luna Aprilie 1946 când am fost chemat la el în cabinet, când era ministru la M.A.I. Deasemenea am mai fost chemat de TECHARI GEORGESCU tot în cabinetul său dela M.A.I. în anul 1950.-

Cu VASILE LUCA cred că m'am mai întâlnit odată sau de două ori, când acesta mi-a mai dat câteva informațiuni printre care mi-a dat și o copie după raportul C.C. al P.G.R. către Comintern.-

Intrebare:

Describe amănunțit împrejurările în care ai fost chemat la TECHARI GEORGESCU în anul 1946?

Răspuns:

În luna Aprilie 1946, la începutul lunii, când eram în stare de arest la Curtea Marțială, venind din lagărul Slobozia și dat în cerșetarea magistratului instructor maior IORGU POPESCU și față de protestele mele că sunt reținut în mod abuziv în care timp am scris și un memoriu cu creionul pe care l-am dat nepoatei mele PAULA LEV discutoasă CUPERNAN care l-a bătut la mașină în mai multe exemplare și prin care ceream punerea mea în libertate. Am dat nepoatei mele și adresele unde să trimească câte o copie după acest memoriu și ea le-a trimis recomandat prin poștă lui

TECHARI GEORGESCU fost ministru de Interne, lui ANA PAUKER fost ministru de Externe și altor personalități din Guvern.-

Unul din aceste memorii a fost trimis generalului NICOLAE, comandantul Armatei din Capitală și al Curții Militare care l-a trimis lui maiorul IORGU POPESCU cu rezoluția ca să refere asupra detenției mele.- IORGU POPESCU a făcut un referat consultându-se în prealabil și cu actualul general maior PETRESCU ALEXANDRU, în care a arătat că în patru rânduri a intervenit la Siguranță pentru a obține dosarul meu și de fiecare dată i s'a răspuns că nu există nici un dosar și n'am să am proces.-

Pe baza acestui referat, aprobat de TECHARI GEORGESCU am fost pus în libertate în ziua de 9 Mai 1946.-

Menționez că am luat și eu cunoștință de referatul făcut de maiorul IORGU POPESCU care mi l-a arătat.-

Tot în luna Aprilie 1946, maiorul IORGU POPESCU mi-a comunicat că sunt chemat de TECHARI GEORGESCU și ca să fiu calm și moderat în discuțiile ce le voi avea pentru că are să mă elibereze.-

În acest scop am fost trimis la Siguranță, unde am fost predat șefului de cabinet al lui NICOLSCHI, iar ușa fiind întredeschisă, NICOLSCHI m'a văzut însă atunci n'a vorbit cu mine. După aceasta am fost condus în celulă.-

La trei zile seara pe la orele 22,00 am fost luat de unul din comisarilor de serviciu și condus în cabinetul lui TECHARI GEORGESCU.-

Când am intrat TECHARI GEORGESCU s'a sculat în picioare, a dat mâna cu mine și mi-a spus că este grăbit să plece în oraș, dar că m'a chemat să-mi atragă atenția ca să nu vorbesc cu nimeni despre prietenia lui cu VINTILĂ IONESCU.-

Atunci eu i-am răspuns că: "Vă asigur d-le ministru că la mine se păstrează orice secret și că nu voi vorbi cu nimeni despre aceasta".-

Mi-a oferit câteva țigări, mi-a dat mâna și am plecat.-

Menționez că cu acea ocazie, TECHARI GEORGESCU, când mi-a atras atenția să nu vorbesc cu nimeni, m'a și amenințat spunând "dacă vei vorbi va fi rău de d-ta".- Tot atunci mi-a spus că și-a dat avizul și în curând voi fi eliberat.-

După ce am fost introdus din nou în celulă, la câteva zile, trei zile la rând, seara, am fost chemat în cabinetul lui NICOLSCHI, cu care ocazie am fost chestionat asupra modului cum a funcționat Siguranța și mi-a cerut informațiuni și păreri despre

foștii conducători ai Siguranței ca EUGEN CRISTESCU, VINTILA IONESCU, EUGEN NEGULESCU și despre EUGEN BIANU.-

Tot atunci NICOLSCHI mi-a spus că voi fi pus în libertate și dacă voi avea informațiuni ce privesc Siguranța să i le comunic, dându-mi totodată scris pe un bilețel numărul său de telefon direct.-

După aceste întrevederi cu NICOLSCHI într-o dimineață am fost trimis din nou la Curtea Marțială.-

Aci am stat până în ziua de 9 Mai 1946, când maiorul IORGU POPESCU mi-a comunicat punerea mea în libertate.-

Întrebare:

Ce ai făcut după punerea în libertate?

Răspuns:

În ziua punerii mele în libertate maiorul IORGU POPESCU mi-a spus ca să mă prezint la NICOLSCHI.-

Menționez că încă înainte de punerea mea în libertate am stat de vorbă pe coridorul dela Curtea Marțială cu actualul general maior PETRESCU ALEXANDRU, care mi-a spus: "Vezi că ăștia vor să te angajeze în serviciu" la care i-am răspuns că nu se poate aceasta față de situația mea.-

A doua zi după punerea mea în libertate am dat un telefon la numărul ce mi l-a dat NICOLSCHI unde el mi-a răspuns personal, întrebându-mă destul de răstit "cine te-a pus în libertate?", la care eu am răspuns că "am fost pus în libertate de Curtea Marțială dându-mi-se ordin din partea lui IORGU POPESCU să mă prezint la dvs".-

I-am cerut să-mi comunice ora la care să mă prezint. Mi-a fixat ora 21,00 în cabinetul său dela M.A.I.-

La ora fixată m'am prezentat la NICOLSCHI, care dăduse ordin deacum la intrare să-mi dea drumul să intru și aci mi-a atras atenția să mă liniștesc și să nu am deaface cu vre-o acțiune împotriva regimului, pentru că nu se știe de unde mă voi pomeni cu un glonț în cap.-

Dela acea dată am început să-l informez pe NICOLSCHI despre activitatea organizațiilor politice ce încă nu erau dizolvate și despre anumite persoane ce știam că activează împotriva regimului.-

Acest lucru l-am făcut până în toamna anului 1947, iar la 18 Aprilie 1948 am fost rearestat.-

Intrebare:

Ai declarat mai sus că ai fost chemat de TECHARI GEORGESCU și în anul 1950.- Arată ce discuții ai purtat cu TECHARI GEORGESCU în 1950?

Răspuns:

În seara zilei de 15 Iulie 1950, am fost chemat pentru a doua oară de către TECHARI GEORGESCU.- Atunci eu deja nu vedeam bine și exista o ceață în fața ochilor mei pentru care motiv eu nu l-am recunoscut imediat însă auzindu-i vocea și uitându-mă mai bine l-am recunoscut că el este TECHARIU GEORGESCU.-

Cu această ocazie în discuțiile ce le-am avut cu el, TECHARI GEORGESCU m'a întrebat de VINTILA IONESCU, iar când eu i-am spus că VINTILA IONESCU a murit, s'a mirat și a zis "A pierdut Siguranța un om de valoare". M'a mai întrebat dacă VINTILA IONESCU mi-a vorbit despre el (TECHARI).- Cred că mi-a pus această întrebare pentru că credea că VINTILA IONESCU îmi comunica mie toate informațiile ce le dădea el.-

Eu i-am spus că nu mi-a vorbit nimic VINTILA IONESCU și totodată l-am întrebat dacă a dat informațiile despre tipografie la care TECHARI GEORGESCU mi-a spus că le-a dat prin omul de legătură.-

Și de data aceasta mi-a atras atenția să nu vorbesc nimănui despre această "audiență".-

M'a mai întrebat că de ce am venit îmbrăcat în șalopetă la care am răspuns că nu mai am haine pentru că sunt rupte, am observat că a notat ceva și i-am mai spus că sunt bolnav cu ochii la care mi-a spus că va avea el grijă de mine.-

Tot cu acea ocazie TECHARI GEORGESCU m'a întrebat dacă GRIGORIE PROTEASA a fost informatorul Siguranței, la care i-am răspuns că i-am făcut propunere să devină omul Siguranței însă m'a refuzat.-

I-am mai spus lui TECHARI că și "d-tale ți-am făcut această propunere și m'ai refuzat", la aceasta TECHARI GEORGESCU n'a mai zis nimica.-

El m'a mai întrebat dacă am mai făcut cuiva astfel de propuneri.-

Atunci eu i-am spus că i-am mai făcut astfel de propuneri și lui VASILE LUCA când la cercetările din 1933 mi-a făcut un expozeu complet asupra mișcării comuniste și a misiunii sale în

conducerea P.C.R.promițându-mi că după eliberare va lua legătură cu mine,după cum s'a și întâmplat.-

Intrebare:

Cele ce rezultă din prezentul proces verbal de interogatoriu și ceea ce de altfel a rezultat și din confruntarea făcută între d-ta și VASILE LUCA dovedește că d-ta ai avut anumite rețineri față de anchetă.-

Cum explici d-ta acest lucru?

Răspuns:

Faptele arătate de mine atât la confruntarea făcută între mine și VASILE LUCA cât și în prezentul proces verbal de interogatoriu sunt fapte petrecute și ele corespund adevărului.-

Că eu am avut anumite rețineri în anchetă se datorează faptului că eu nu am crezut că ei sunt arestați ci credeam că anchetă merge pe linia culegerii probelor împotriva lor ca în urma acestora ei să fie arestați.-

Înainte de aceasta nu am vorbit nimic despre ei,deoarece îmi era teamă că vor afla și mă vor examina după cum am și fost amenințat atât de TEODORI GEORGESCU cât și de generalul NICOLSCHI.

Un alt motiv care m'a determinat să nu-mi aduc aminte despre anumite fapte petrecute este și starea mea bolnăvicioasă încât am lipsuri de memorie.-

La confruntarea făcută între mine și LUCA VASILE m'am convins că ei sunt arestați și numai trebuie să-mi fie frică de ei și atunci când LUCA VASILE mi-a expus situația faptelor petrecute eu l-am recunoscut imediat,memoria dându-mi posibilitatea să mi le reamintesc.-

Pot să arăt că nu m'am așteptat ca VASILE LUCA,fost secretar al C.C.al P.M.R.și fost ministru de Finanțe să vorbească cu atâta ușurință despre faptele sale,și a altora din trecut în legătură cu situația lor de agenți provocatori.-

Prezentul proces verbal de interogatoriu fiindu-mi citit cuvânt cu cuvânt am constatat că el conține tot ceea ce am declarat,pentru care semnez liber și nesilit de nimeni.-

ss.Turcu Nicolae

ANCHETATOR:
IN. DE SECURITATE

W.Mahler.-

69

Proces-Verbal de interogator

Arestat Țurcu Nicolae născut la 6 Octombrie 1891
în com. Oești Județ Argeș, fiul lui Ion și Elvira, fost
politist, cu ult. dom. în Buc. nr. Henri Coandă 145
(Data de stare-civilă, ultimul domiciliu)

13 Iunie / 1953

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 8- și - min.

„ s'a terminat la ora 15 și - min.

Intrebare: Su procesele verale de interogatoriu anterioare ai declarat că l'ai cunoscut pe Teohari Georgescu. - Precizează o. l. ta împrejurările în care l'ai cunoscut pe acesta?

Răspuns: Eu l'am cunoscut pe Teohari Georgescu în anul 1934 când acesta a fost arestat și adus la Siguranța Generală unde a fost cercetat de mine.

Intrebare: De câte ori a mai fost arestat Teohari Georgescu și cercetat o. l. ta la Siguranța Generală?

Răspuns: Eu l'am mai cercetat pe Teohari Georgescu și în anul 1935 sau 1936 când a fost trimis de Inspectoratul de Siguranță Politică pentru a fi cercetat în legătură cu activitatea în club Carpatul.

Intrebare: Din ordinele cui m'au trecut la arestarea lui Teohari Georgescu în anii 1934-35 reușe.

Semnătura,

Alburan

Urmare: Răpuns: În anul 1934 Teohari Georgescu a fost asertat de către agenții Siguranței: deprădatul Halalambie, Grigorie Mănuș și Beldar Dobro, din ordinul meu. - Instanța m prind pe strada, înău mi aduc aminte bone asertării. -

Interogare: Erli nizer că Teohari Georgescu a fost adus sub stare de asert la Siguranța Generală?

Răpuns: Sunt absolut nizer că în anul 1934 Teohari Georgescu a fost adus la Siguranța Generală sub stare de asert.

Interogare: Altfel nu putea fi adus meu camunist la Siguranța Generală?

Răpuns: Erau ni camunizti. Cui erau chemati la Siguranța Generală cu invitatia nensă pentru aminte cercetari, iar altii erau chemati pentru informatii.

Interogare: Dacă este așa atunci precizează d-ta sub ce formă a fost adus Teohari Georgescu la Siguranța Generală în 1934?

Răpuns: Teohari Georgescu nu a intrat în niciuna din categoriile asertate de mine mai sus, ci a fost asertat din ordinul meu aviner la bază aminte declarati și miu dorai de cercetari din care a rezultat activitatea lui.

Interogare: Cănu d-ta lusi o partel de hotărâre pentru asertarea cuiva a ficer independent sau te sperti ai în prealabil cu cine?

Semnătura,

Murmu

Urmare: Răspuns: Eu cunosc când eu procedam
 prote ruficiente impotim cuiva, puteam
 să dau noiu de acestore făcă să nu mai
 cunosc eu cineva deoarece acest drept
 era conferit prin lege. -

Intrebare: Eu apsa de materiale pe
 care le ai avut impotim lui Teohari Georgescu
 ce altciva mai cunostear deyne el în
 anul 1934 când ai dat noiu să fie arestat?

Răspuns: Am mai cunostut deyne
 Teohari Georgescu că acesta era infirmat
 Siguranța Generală și lucra cu Unități Generale,
 amândouă ca intermediu pe Antarescu Praveu. -

Acest lucru l'am aflat eluși dela
 Antarescu Praveu cu ocazia unei dimuții
 pe care am avut eu el în biroul meu,
 dela Siguranța Generală, când eu i-am spus
 mentuă, că de unde are Unități Generale
 infirmatimile dela Partid care se potrivea
 cu infirmatimile ce le obtineau eu dela
 infirmatimul meu Părgam Fante care era
 membru al C. C. al P. C. R.

Alunci, Antarescu Praveu mi-a spus
 că Unități Generale îl au infirmator pe
 Teohari Georgescu și legătura între ei o ține
 el (Antarescu) personal. -

Eu aceeași ocazie Antarescu Praveu
 mi-a rugat să nu vorbesc cu nimeni deyne
 acest lucru și nici lui Unități Generale să
 nu-i spun pentru ca să nu-i fac lui viciu
 rău. - Eu l'am răspuns că nu voi obține

Semnătura,

Calistru

Urmare: eu mi'meni dege nece luam. -

Intrebare: Dacă d-ta cumonteai divinitate că Christița Jovanu are ca înfruntor pe Teohan Georgescu, mi ai înmănat să aflu părenea lui Christița Jovanu dege întru d-tale de al acesta pe Teohan Georgescu?

Răspuns: Eu am cântat să-l tatonez pe Christița Jovanu asupra păreii sale degece intenția mea ma să văd cum reacționează. Christița Jovanu cântă it puiu în fața faptelor implinit. - Chiar dacă eu fi cântat să aflu dela Christița Jovanu părenea lui degece acestarea lui Teohan Georgescu, el tat nu mi-a fi spus nimide n' ma săra să-l acestă. -

Intrebare: Cum a reacționat Christița Jovanu când a eflat că Teohan Georgescu este acestă?

Răspuns: După acestarea lui Teohan Georgescu am făcut o notă - raport către Christița Jovanu în care am acestă că: s'fot acestă în interiorul comitatului Teohan Georgescu conlocuățmul organizație. PCR din Capitală, au o distabunt marciante mun munc. Tm dela PCR n' este fabrică. -

Eu munc prezentorii munc. notă - raport, a venit la mine în birou Antarescu Praven care mi-a spus să să i-l dau pe Teohan Georgescu pentruca el ceu Christița Jovanu. -

Atunci eu mui conlocuățmul de

Semnătura,

[Signature]

Urmare: servicii au cerut să fie acordate Teohan Georgescu la mine în biron și l'am dat în primire lui Prodan, care l'a dus la Ghintă Gavrescu unde a fost ținut circa o jumătate de ora. -

După aceasta Teohan Georgescu mi-a fost restituit tot de Antonescu Prodan, după care am început cercetarea m. cl. -

În felul acesta am înțeles perfect că Teohan Georgescu este într'adevăr înfruntat lui Ghintă Gavrescu și mi-am dat seama că Antonescu Prodan nu mi'a mintit. -

Interlocu: Ce documente ai purtat cu Teohan Georgescu în cadrul cercetării din anul 1934? -

Răspuns: În cadrul cercetării efectuate de mine cu Teohan Georgescu i-am cerut scuturarea tuturor declarațiilor date cu altă ocazie sau menținându-i că am putut manifesta dela el pentru CFR și alte publicații, însă nu-mi aduc aminte numele acestora. -

Teohan Georgescu nu a recunoscut cele declarate de ceilalți și a refuzat să-mi dea declarații. -

În urma scelerii atitudinii a lui Teohan Georgescu pe care a adoptat-o la anchetă mi-am formulat convingerea că Ghintă Gavrescu l'a înșelut cum să se poarte la cercetare. -

După conferințele pe care le-am făcut, ceilalți oameni au fost trimiși la

Semnătura,

Chiriac

Urmare: acest, iar eu am rămas singur cu
Teohari Georgescu care stătea pe scaun
în fața biroului meu. -

Aici am început să discutăm cu el,
întrebându-l de când activează în
mișcare și cum o face în viața clandestină,
la care el mi-a răspuns că el munca
activează în mișcarea comunistă și că
agentii Securității îl supraveghează și-l
urmăresc pe strada. -

Eu i-am spus că mi-e tare plină
răstare de viață cu mine am căzut
război și că eu și re va face mișcare dacă
va spune că activează în mișcarea comunistă,
și că eu știu puțin informații mei că el
este membru în C.C. al P.R., înrădăcit
cu conducerea Comitetului Front. Populare,
și că în stare să-l ajut să fac o propunere
pe care dacă o va primi o să fie în mare lucru
lui. -

I-am spus că să fie informații
Securității și că să-l liniștesc legătura cu mine
promitându-i că va fi plătit bine și că
se va păstra secretul pentru a nu fi denunțat
de mișcare. -

Atunci Teohari Georgescu mi-a răs-
pus că: El și de la Tâncu, Tociu și mine
mai găsim, și a refuzat să accepte propu-
nerea mea. - Am mai căutat să-l conving
variind-i oarece situația pe care în care se
găsește cu familia sa și pe mine și-am

Semnătura,

Alina

Urmare: mai spus că „nă stă d-le Terhan Georgescu
că eu regret că nu vrei să fi omul
nostru”.. da aceasta Terhan Georgescu
mi-a spus că nu e mijlocul lui de
trai. -

Răspund că el nu vrea să accepte starea
 lui la ora, iar după aceea i-am
 încheiat dormul și eu epuizez lui. Terhan
Georgescu a fost trimis împreună cu alții la
Comitetul de control. -

Terhan: Doar d-ta stăi în continuare
Terhan Georgescu este informatul lui Terhan
Georgescu, acum ce l'ai și verificat - am cum
si arătat mi-a mo - atunci ce pot mai
avea ca d-ta să-i faci aceea propunere
lui Terhan Georgescu de a deveni informa-
antul tău.

Răspuns: Doar stău că Terhan Georgescu
este informatul lui Terhan Georgescu, totuși
pentru verificarea bunei credinței lui, sau
propus să fie și informatul meu, lucru
ce l'a refuzat și atunci dacă eu fi acceptat
il consideram de rea credință și îl denunțam
lui Terhan Georgescu și îl și denunțam față
de mine. -

Terhan: Am abandonat definitiv
această întrebare a d-tă de al recușă?

Răspuns: După acest refuz lui Terhan
lui Terhan Georgescu eu i-am mai scris
de la și am abandonat complet stăruirea
pentru Terhan Georgescu știind că el are

Semnătura,

Terhan

Urmare: Informatorul lui Ghitea Jovanescu. -

Intrebare: Explica d-ta cacheri cu cine, căuol ni sunte ai dincutai olegne Teohari Georgescu olegne ce acata a fat tuncis de d-ta în judecata Comitetului de Război?

Răspuns: A doua zi după ce a fat tuncis Teohari Georgescu la Comitetul de Război, Ghitea Jovanescu a chemat la telefon - în timp ce acata ni cu în biroul lui Ghitea - pe colonelul Hotineanu Komulus ni l'a întătat să nuă până la el. -

Hotineanu Komulus a venit la Ghitea Jovanescu, n'ce a dincutai cu el un gtiu, n'ni cānd a sēt afia, pe solă l'au întătat, cā ce n'a întămpilat. -

Atunci Hotineanu Komulus ni-a rōspuns cā, areti. m' munt acat de care trebui să nuă ingurja ca ni-i dāu o pedecpā mică? -

Fi de data acasta au întăles cā este unla de Teohari Georgescu. -

Nu-mi abue aminte pēis ce n'a întămpilat după acasta iunā acat acuzatū au fat pui în tēlētate pūonzie pānōi la judecāu pūonului cānd Teohari Georgescu a fat cāndamēt în lōpni la o pedecpā mică. -

Dupā acasta dată n'am mēi dincutai cu n'imeci olegne Teohari Georgescu pānōi în tūmna acatui 1939, cānd la o intălmire acatā pe strada Altiin cu

Altiin

Urmare: cu Tănile duca, acesta este imprimat
ca la tehnica multicolora micșorări și
înlocuiri. Tipografiile fiindcă erau obștine
de micșorări. -

La întrebarea mea ca "unde este
această tehnică" mi-a răspuns că nu
știe, doar că în Teclari Georgeanu se
poate afla fiindcă acesta a primit
încălzirea de la poartă în garaj
dumnealui și să-i înlocuiască pe cei din
Tipografie. -

Atunci l-am rugat pe Tănile duca,
să meargă la Teclari Georgeanu și să
verifice de unde este și unde să vrea
cu deșeurile și să-i înlocuiască unul de
un altul. -

Eu felul acesta Tănile duca împreună
cu mine mergeam la întâlnirea din strada
altă și am hotărât să organizăm micșorarea
pentru descoperirea și căderea Tipografiilor
P.C. și P.R. în marea Tipografie. -

Întrebare: cele două mai sus con-
stitute dintr-o cu Tănile duca, dar cu
numele din conducerea Tipografiei Generale
ce ai căutat oare Teclari Georgeanu
și cănu?

Răspuns: Aceasta era o secțiune
de micșorări și nu am discutat cu
nimic din conducerea Tipografiei Gene-
rale oare această secțiune în legătură
cu descoperirea Tipografiilor. -

Semnătura,

Alina

Urmare:

Intrebare: Si astatat mai sus discutia ce ai avut-o cu Harile Luca in Trasca anului 1939 in st. Autim si io ologne Teohari Georgescu - Oata mai amuzant, aceasta discutie?

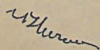
Raspuns. In apor de cele astatate de mine mai sus, discutia le putate de mine cu Harile Luca au fost de natura, al convinge pe el sa ia legatuni cu Teohari Georgescu, deoarece ce s'a astatat mirat si nu s'a venit sa creata sa sa vntona cu Teohari Georgescu, deoarece s'au oca- ita convinge Teohari Georgescu si s' astatat sa si el (Harile Luca) este in slujba figurant.

In cele din urma am venit sa-l conving cu discutia cu Teohari Georgescu sa avea rezultate drute si sa nu se tene de mine. In felul acesta s'au dat de infles lui Harile Luca cu si Teohari Georgescu este in slujba figurant.

Tat cu ocaz ocaz s'au fixat cu Harile Luca o intalire pe la 7 zile pe strada Amos Tancu la neli sa se ocaz, ocaz s'au sa sa nu se mai in telen pe strada Autim pentuna acasta strada este uca frecventata de comunisti.

Da ocaz intalire s'au sa ma intalire depe rezultate comhari cu Teohari Georgescu, daci s'au ocaz cu cele ceate de mine si s'au ocaz sa-mi coocura si unul mure va

Semnatura,



Urmare: avea loc întâlnirea între Hantă Luca
cu Teohan Georgescu și cu mine -

Intrebare: Cum sa realizat cele
discutate cu Hantă Luca în legătură cu
întâlnirea purtată în trei?

Răspuns: După întâlnirea cu Hantă
Luca pe st. Octombrie 10, la data fixată
mi-am întâlnit din nou cu el (Luca) în
st. Omam Gauru, unde Hantă Luca - în timp
ce ne plimbam - mi-a raportat că
Teohan Georgescu a acceptat să vină la
întâlnirea organizată de mine, și mi-a
comunicat adresa exactă unde va avea
loc întâlnirea, explicându-mi că aceea
adresă re găsește în jurnal de proprietate
pamintelor noastre -

Am aranjat cu Antonescu Praveu
pe mine în vârstă până la circa adolescență,
luând o mașină de pînă cu care
ne-am deplasat la aceea adresă -

Monstru am lăsat-o în statul de
mașină ce re găsește în Bul. Filantropiei și
ne-am dus pe jos la casa indicată, deoarece
decalp Antonescu Praveu o cunoștea -

Dimineața am intent o vizită directă
în casa am mecat din 7 depe două
într-un emoln mine am intent pe una
din stănga unde re afla locuința în
care am avut întâlnirea -

Ca să am înțeles măcar
am găsit scări pe Hantă Luca și pe

Semnătura,

W. H. H.

Urmare: Teohani Georgescu fiind oprit la o moră - Cum stă marea pușcă în Teohani Georgescu în vîrî cu Fante Luca, după care m'am oprit pe un scum în stînga lui Teohani Georgescu și în fata lui Luca Fante care era la moră în dreapta lui Teohani Georgescu. -

După aceasta eu am început discuția cu Teohani Georgescu, întrebându-l dacă și el oare are venit. - , la care mi-a răspuns că cumcît arepune veniri mele deoarece Fante Luca și-a parosit oarepe această întrebare. -

Opri Teohani Georgescu mi-a spus că oarecum date nu are numai oarepe cei muncitori să fie puși la muncă în topografie în anul cel mai vechi și că peste trei zile îl vorge pe Fintila Faneu să-i trîntă oarepe de legătura să să-i mearse înfrumusețe camușate cu murele topografice și în anul mure se oare instalat topografia. -

Tot atunci am mai trasat pentru amănunți, adică lui Teohani Georgescu și Fante Luca, să continue să de înfrumusețe oarepe documenta la de ordine, oarepe de legătura pe care îl are cu Fintila Faneu, deoarece eu lucrez la Arhivă. -

După terminarea discuției eu am plecat singur lîncedea-i

Semnătura,

Urmare

Urmare: pe amândoi vorb. -

M'am dus la moșina în care mi-
aștepta Outoverea Phaven Turmann
cu care am plecat la tipografia unde
m'am prezentat la Frutela Jovanu. -

Frutela: Ce discuții ai purtat
cu Frutela Jovanu când te-ai pre-
zentat la el?

Răspuns: Când m'am prezentat
la Frutela Jovanu i-am raportat toate
discuțiile purtate de mine cu Ștef
Aluca și cu Teohari Gergescu și de totu-
răca ce am fost personal să mă re-
ajungă cât mai repede la descoperirea
tipografiei. -

Deorencea i-am comunicat ziua
când Teohari Gergescu mi-a spus să-
îmi trimită omul de legătură pentru ai
da informațiile necesare. -

Frutela: Cum a reușit
Frutela Jovanu față de Ștef Aluca
pe care ai făcut-o?

Răspuns: Frutela Jovanu a reușit
față Ștef Aluca de a-l convinge din
de mine și mi-a făcut o singură
observație că nu trebuie să întinsem
pe Aluca Ștef cu Teohari Gergescu, la
care eu i-am răspuns, să n'aită
nici-o prafă că ei nu se va osteni
nimic pe altul pentru că ocazia de
urmare va avea ocolul scandal în

Semnătura,

Murmu

Urmare: Partidul. -

Pyru accoarta au plecat dela Partidul Tarescu direct acorv obenseu au renu pna ale 22⁰⁰. -

Intrebare: Jara ai euuauent tat ce ai acitot in mezantat pmau verlatole intemptuini deyne Teslan' Georgescu dece mai era nevie de puzenta lui Faile Luca in accoarta coem-luati?

Raspuns: Partidul ca auu intant nu luca n' Teslan' la asem' intalnuie, a exphi min faptul ca auu ont nusi multa inoedere in Faile Luca pentu a desovani min ce accoarta actiune, cum defapt na n' intalnuelat, deome clin luca Faile a fut veta lare nu infu moze cu relinibuen luactiunlu olela tipopropie min caucen' intigati de Teslan' Perperene. -

Intrebare: Cand te-ai mai intalnit cu accoarta deyn intalnuiera ca ai ont-o in toamna lui 1939?

Raspuns: Dupa intalnuira pe care au ont-o cu Faile Luca n' Teslan' Georgescu in toamna anului 1939, ara cum au acitot min, cu Teslan' Georgescu nu m' au min intalnit pna in luna Aprilie 1946 cando au fost chemat la el in cabinet, cando cu minintu al H.P.T. - Desemneau au min fort chemat de Teslan' Georgescu tat in colinutul ran olela M.P.T. in anul 1940. -

Semnatura,

Urmare

Urmare:

Cu Harlo duca med că m'am lini-
instatuit odată sau de două ori, cămă
acenta mi-a mai dat câteva informații
privite care mi-a dat și o copie după raportul
P.C. al P.C.R. către Comitetul -

Yu. I. Ibramov: Descrie amănunțit împreju-
rările în care ai fost chemat la Teșkani
Georgescu în anul 1946?

Răspuns: În luna aprilie 1946, la înce-
putul lunii, când eram în stare de oare
la Căminul Mărtirilor, venit din lagărul
Haboria, n' am dat în circulația magistratului
instrucției main' Iorgu Popescu n' făcând
protestele mele că nunt reținut în mod
obuziv, în care timp am scris și mi s' au
eu scrisorile pe care l'am dat raportului meu
Paula din marea Căminul sau m'a
bătut la mână în mai multe exemple
n' pînă cum deosebi pînă m'a în libertate -
Am dat rapoarte mele și adicente mele
că tînuțu că o copie după aceluși m' au
și ea le-a tînuțu recomandat pînă poartă
lui Teșkani Georgescu fost ministrul de Interne,
lui Ana Pauker fost ministrul de Externe, și
altor personalități din P.C.R. -

Unul din aceste mesaje a fost trimis
și personalului Nicolae Comandamentul
Armata din Capitală și al Căminului Mărtirilor sau
la Tînuțu lui Mainul Iorgu Popescu cu
reputația, ca să deosebi asupra detenției mele,
Iorgu Popescu a făcut mi' raport

Semnătura,

M. Ibramov

Urmare: cau multitudine - se în mersul lui și cu
actualul președinte Măin Petrescu Alexandru,
în care a existat că în patul rândului a
intervenit la Spumanța pentru a obține
clorame meu și de ficine data în la război
ca nu există nici un lucru și n'au în am
pinos. -

Pe baza acestui referat, raport
de Teohari Georgescu am fost pus în
libertate în ziua de 1 Iulie 1946. -

Mentionez că am luat și cu amănunțime
de referatul făcut de Mircea Ingu Popescu
care mi l'a arătat. -

Tot în luna Iulie 1946 Mircea Ingu
Popescu mi-a comunicat că sunt chemat
de Teohari Georgescu și ca să fiu salu
și m'au arătat în dispoziție ce la 11' am pentru
ce să mi se plătească. -

În acest timp am fost trimis la
Spumanța; unde am fost pus în
se cabinet a lui Nicolae, care era fiind
intervențione Nicolae mi-a arătat, și
stăruie n'a vorbit cu mine - după aceasta
am fost conștient în celulă. -

La trei zile după pe la noapte,
am fost luat de unul din comisii de
revizii și conștient în cabinetul lui Teohari
Georgescu. -

Când am intrat Teohari Georgescu
ne pus în picioare, a stat mâna cu mine,
și mi-a spus că este posibil să plec în oraș,

Semnătura,

Sturza

Urmare: doi că m-a chemat în - mi-a strigat
atenția ca să nu vin online cu minecu depe
misteni lui cu Hristia Gouereu. -

Atunci eu i-am răspuns că: „vă aștept
d-le ministru că la mine nu participă nimeni
peste și să nu vin online cu minecu depe
oceanu.”

Eu v-aș fi cerut tipu, mi-a dat
numele și am plecat. -

Mentionez că eu ocea ocea
Toshan Georgescu, cănu mi-a spus că
timpul să nu vin online cu minecu, mi-a
și amenințat „mănușor”, doar căi v-a fi rău
de ob. ta. - Tat atunci mi-a spus că și-a
dat avizul și m-a anunțat că și-a dat
avizul și m-a anunțat că și-a dat.

După ce am fost introdus din nou
în celulă, la cătera zite, trei zite la
râu, reau, am fost chemat în cali-
notul lui Nicolae, - au cău scapi am fost
chemat asupra m-ului cănu funcțio-
nat, apmanta și mi-a cerut, înfrumusețat și
părea depea fosti colaboratori ai Apmanta
ca Eugen Căteșu, Hristia Gouereu, Eugen
Negulescu și depea Eugen Bănu.

Tat atunci Nicolae mi-a spus că
mi-a fi pus în libertate și dacă v-a avea înfrumusețat
ce părăsește Apmanta și i-le co-
munică, cănu mi-a dat odată reau pe un
biletel m-ului său de telefon direct.

După aceste întervievări cu Nicolae
într-o dimineață am fost trimis din nou

Semnătura,

Urmare

Urmare: la Căntărele Măstărale. -

Cei am stat până în ziua de 9 Mai 1946 când moinele Iorgu Popescu mi-a comunicat minceala mea în libertate.

Intrebare: Ce ai făcut după minceala în libertate?

Răspuns: În ziua minceii mele în libertate moinele Iorgu Popescu mi-a spus că ne vom prezenta la Nicolăscu.

Mentionez că încă înainte de minceala mea în libertate am stat de unul pe unul din Căntărele Măstărale cu activul personal moinele Petru Alexandru, care mi-a spus, "Vei să ai o viață în serviciu" la care i-am răspuns că mi s'au dorit de noapte acasă, fapte de natură mea.

La două zi după minceala mea în libertate am obținut un telefon la minceala ce mi s'au obținut Nicolăscu unde el mi-a răspuns personal, întrebându-mi desigur de răstătură, "Cine te-a pus în libertate?", la care eu am răspuns, că, am fost pus în libertate de Căntărele Măstărale, dându-mi-se ordin din partea lui Iorgu Popescu să ne prezintă să ne prezintă la d-voastră."

Y-am cerut să-mi comunică pe la care să ne prezintă. Li-a fixat pe 20. în saloanelor noastre de la MAF.

La na fixată eram prezentat la Nicolăscu, care dădu-se ordin deocum la înțeles

Semnătura,

Urmare

Urmare:

la - mi' dea omului cu intin si ai
mi-a atras atentia ca ma linistesc si nu
nu am desface cu vior oclume ingustim
repinului, pentru ca nu se stie de unde vine
va' pomeni cu mi plaut in caspi -

Iela sicea data am incunt sa-l
infrumez pe Nicolaei deane oclinitaten
organizatiun Politice ce miu nu eun di-
solvate si deane omuile persoane ce stiam
acti voze impotriva repinului -

Deas lucu s'am facut pna
in toamna anului 1947 iar la 19 septie 1948
am fost recerut -

Intrebari: Si declarat mar, nu ca
si' fost cheinat de Teskani Paopereu
si in ane 1900. Asta ce discentii si pment
cu Teskani Paopereu in 1900?

Raspuns: In vara zilei de 15 Iulie 1900
am fost cheinat pentru a daa oia de
cote Teskani Paopereu. Atunci eu deji nu
vedeam bine si exista o cota in fata ochilor
mei pentru cau motiv eu mi s'am recerut
imediat iura angindu-i vica si miteculu-ma
mai bine s'am recerut ca el este Teskani
Paopereu :-

Cu ocazia vaze in discutie ce
le-am avut cu el, Teskani Paopereu sub a
intelect de Frutita Gouren, i'a cand
i'am spus ca Frutita Gouren a murit, i'a
mirit si a zis, a pierdut spmank nu am de
valore, - Mi'a mai intellect dea Frutita Gouren

Semnatura,

L. H. H.

Urmare: mi-a venit depe el (Teohari). - Cea
că mi-a venit depe el (Teohari). - Cea
că mi-a venit depe el (Teohari). - Cea
că mi-a venit depe el (Teohari). - Cea
că mi-a venit depe el (Teohari). - Cea

Su i-am spus că mi-a venit
mimă. Teohari Teohari și Teohari Teohari
Teohari Teohari și Teohari Teohari
Teohari Teohari și Teohari Teohari
Teohari Teohari și Teohari Teohari
Teohari Teohari și Teohari Teohari

fi de data aceasta mi-a venit depe
ră mi-a venit depe aceasta
audientă. -

M'a mai interesat că de ce am
venit într-o dată în golanți, la care i-am
răspuns că mi-a venit depe aceasta
sunt rapte, am observat că a venit ceva
și i-am spus că sunt totuși în ordine
la care mi-a spus că va avea și puțin de
măne. -

Tot în aceea oară Teohari
Georgescu m'a interesat dintr-o dată
Teohari a fost într-o dată într-o dată
la care i-am răspuns că i-am făcut
propuneri să devină omul Teohari
Teohari m'a refuzat. -

Jam mi-a spus lui Teohari că
n'a dat și i-am făcut propuneri
n'a refuzat, la aceasta Teohari Teohari
m'a spus și mi-a spus. -

El m'a mai interesat dintr-o dată
am mai făcut mi-a spus de nouă.

Semnătura,

Blum

Urmare: nele -

Alunci eu i-am spus că i-am mai făcut o fel de propunere lui Fanile Luca cămă la cercetările din 1953 mi-a făcut un expozen complex asupra mișcării comuniste și a mișcării sale în conducerea P.C.R. - prezentându-mi că după el, beiora va lua legătura cu mine, după cum o va întrerupt.

Intrebare: Cele ce rezultă din prezentul proces verbal de interogatoriu și ceare de altfel a rezultat și din confruntarea făcută între d-ta și Fanile Luca dovădindu că d-ta ai avut anumite rețineri față de anchetă.

Cum explici d-ta acest lucru?

Răspuns: Faptul că atât de mine atât la confruntarea făcută între mine și Fanile Luca cât și în prezentul proces verbal de interogatoriu sunt foarte nehotărâți și că creștând adevărului.

Că eu am avut anumite rețineri în anchetă se datorează faptului că eu nu am dețut că ei sunt anchetați și creștând că ancheta merge pe linia culegerii probelor împotriva lor ca în urma acestor fapte anchetă.

Înainte de aceasta nu am vrut nimic degeu și datorace și mi am teamă că un ofla și mă un extermiu după cum am și fost amenințat atât de Terleau Georgesu cât și de generalul Nicolae.

Semnătura,



Urmare :

Urmare: Un alt motiv care mi-a determinat
mă mi - mi aduc aminte degea amint
forte petruite este i stocul meu bolnav
cioba încă am avut lucruri de memorie.

la confruntarea făcută între mine
și Luca Șaile, m'am convins că ei sunt
crescuți și minime. Trebuie să-mi fie frică
de ei și atunci când Luca Șaile mi-a
expus situația spitalului petruțe au le-am
recomandat imediat, memoria stăruindu-mi
pentru că mi le recomandase.

Put să arăt că nu mi-am așteptat
ca Partea Duce, fost secretar al. P.C. al. P.M.R.
ni fi fost ministru de finanțe și colabora
cu stăruință oarecum furtivă
și a altora din trecut în legătură cu situația
cu de agenți provocatori.

Progenitur pure verbal de întreprin-
toare fiinole. mi cetit curial cu eu sint,
am comitatat co el contine tot cece
am declaus eu, prouta cose it reuuey
lile i' noult oie minem:-

St. de Securitate

8 marks

Semnătura.

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul TURCU NICOLAE, născut la 6 Octombrie 1891, în comuna Cești jud. Argeș, fiul lui Ion și Chirița, fost polițist, cu ultimul domiciliu în București str. Ion Fonaghi nr. 5.-

24 Iunie 1953, București.

Interogatoriul a început la ora 20,00

" s'a terminat " 23,00

Întrebare:

În procesul verbal de confruntare din data de 9 Iunie 1953, ai arătat că a avut loc o întâlnire între VASILE LUCA, TECHIANI GEORGESCU și d-ta, într-o locuință depe lângă Depozitul Sanitar Militar.-

Vorbește mai precis și sincer despre această întâlnire?

Răspuns:

Este adevărat că la confruntarea făcută între mine și VASILE LUCA la 9 Iunie 1953, eu am confirmat că în toamna anului 1939, a avut loc o întâlnire între mine, VASILE LUCA și TECHIANI GEORGESCU, într-o casă din apropierea Depozitului Sanitar Militar

Răspund la întrebare și declar că această întâlnire între mine, VASILE LUCA și TECHIANI GEORGESCU nu a avut loc.-

Eu am confirmat aceasta la confruntare deoarece l-am auzit vorbind despre aceasta pe VASILE LUCA, cu atâta precizie și văzând că acesta se autoacuză, m'am hotărât să confirm că întâlnirea suszică a avut loc, pentru a nu face o perturbare în confruntare și pentru a mă pune bine în fața cercetării.-

Atunci când am confirmat cele spuse de VASILE LUCA despre acea întâlnire, m'am mai gândit că dacă nu voi confirma, voi fi privit cu ochi răi de organele anchetatoare.-

Adevărul este că în mod logic această întâlnire nu putea să aibă loc, fiindcă eu în calitate mea ce o aveam atunci la Siguranță, răspundeam de respectarea secretului profesional, astfel că în meseria noastră de siguranță era interzis cu desăvârșire ca doi informatori să știe unul de altul.-

Aceasta eu atât mai mult pentru că la un moment dat puteam fi puși în situația ca ambii să se demantele față de Partid și Siguranța să piardă doi informatori serioși.-

Deasemenea eu nu puteam să înfrunesc pe informatorul meu cu al lui VINTILA IONESCU, pentru că aș fi fost expus unei sancțiuni și la o scidare a prestigiului meu profesional.-

Intrebare:

Ce alte scopuri ai urmărit pentru care ai confirmat cele declarate de VASILIE LUCA la confruntare?

Răspuns:

În afară de cele declarate mai sus, alte scopuri nu am urmărit.-

Intrebare:

Din cele declarate de d-ta mai sus rezultă că TECHARI GEORGESCU nu a fost agent provocator al Siguranței?

Răspuns:

Bu nu am spus că TECHARI GEORGESCU nu a fost agent provocator al Siguranței, deoarece am afirmat că numai înțelținerea despre care a vorbit VASILIE LUCA nu este adevărată.-

În realitate faptele stau astfel:

Bu personal am avut anumite constatări care duc la concluzia că TECHARI GEORGESCU totuși a fost agent provocator al Siguranței.-

Intrebare:

Explică în mod amănunțit tot ce cunoști despre TECHARI GEORGESCU din perioada de dinainte de 23 August 1944?

Răspuns:

În anul 1934 în urma filajului ce s'a efectuat, a fost arestat de agenții Siguranței TECHARI GEORGESCU, care a apărut atât din informații cât și din cercetările ce erau în curs, precum că acesta dădea spre difuzare manifeste comuniste muncitorilor dela C.F.R. și alte fabrici.-

Fiind adus la Siguranță l-am luat în cercetare și l-am anchetat pentru faptele cunoscute de noi, însă TECHARI GEORGESCU nu a vrut să recunoască, iar eu atunci l-am confruntat pe acesta cu VELICU MATI și GULEA DUMITRU, cari închi înainte depuseseră la Siguranță pachetele cu manifestele primite dela TECHARI GEORGESCU printr'un alt comunist care rămăsese neidentificat.-

TECHARI GEORGESCU nici la confruntare nu a recunoscut învinuirile ce i se aduceau.-

După terminarea cercetărilor eu i-am propus lui TECHARI GEORGESCU să devie informatorul Siguranței, însă el n'a refuzat spunându-mi "ehei d-le TURCU tocmai pe mine m'ai găsit?".-

În urma acestui fapt eu am făcut referatul de încheierea cercetărilor și împreună cu dosarul încheiat, în care erau mai multe persoane, printre care era și PARVULESCU CONSTANTIN, l-am înmănat lui VINTILA IONESCU care a pus rezoluția ca să fie trimiși Consiliului de Război.-

Dosarul cu soluția dată de VINTILA IONESCU mi-a fost adus de ANTONESCU PRAFCU, care mi-a spus că VINTILA îl cere sus pe TECHARI GEORGESCU.- Atunci i-am dat un bilet către comisarul de serviciu UDRĂA CONSTANTIN, care i l-a predat pe TECHARI GEORGESCU lui ANTONESCU PRAFCU.-

După ce TECHARI GEORGESCU a stat vre-o jumătate de oră la VINTILA IONESCU mi-a fost restituit tot de ANTONESCU PRAFCU după care l-am trimis la arest prin comisarul de serviciu.-

A doua zi dimineața am trimis dosarul la Parchetul Tribunalului Militar colonelului HOTINEANU ROMULUS.-

A mai trecut o zi, când mă aflam în biroul lui VINTILA IONESCU, care a vorbit la telefon cu HOTINEANU ROMULUS, spunându-i: "mogule, vino până la mine".-

HOTINEANU a venit, a stat la VINTILA IONESCU circa un sfert de oră, iar când a ieșit afară l-am oprit și l-am întrebat ce este nou - (mă interesa dacă are vre-o obiecțiune de făcut asupra dosarului) - la care mi-a răspuns că "nu-i nimic, aveți voi acolo unul de care trebuie să mă interesați".- Eu nu am știut despre cine este vorba, însă am bănuț că este vorba de TECHARI GEORGESCU.-

Mai târziu în anul 1935 prin luna Iulie sau August când cercetam problema ANA PAUKER, a venit la mine în birou ANTONESCU PRAFCU, care în discuțiile ce le-am avut cu el mi-a spus: "Măi TURCULE, VINTILA IONESCU te apreciază foarte mult și ține foarte mult la tine, spune că ești un funcționar activ și idealist".-

Atunci eu l-am întrebat pe ANTONESCU PRAFCU, cum se face că informațiile ce le primesc dela VINTILA IONESCU pentru verificare se potrivesc cu informațiile mele pe care le-am dela Partid.- Atunci PRAFCU mi-a răspuns că : "Măi, VINTILA fi cre ca informator pe TECHARI GEORGESCU și eu țin legătura cu el.- Te rog să nu vorbești cu nimeni despre chestiunea asta ca să nu-mi faci mie vreun rău".-

Bu l-am asigurat pe ANTONESCU PRAFCU, că nu voi vorbi cu nimeni și chestiunea se va ține în secret.-

După aceasta ANTONESCU PRAFCU a plecat dela mine.-

Întrebare:

Când și cu ce ocazie l-ai mai văzut pe TECHARI GEORGESCU după 23 August 1944?

Răspuns:

Faptul că eu am declarat în procesele verbale de interogatoriu anterioare că am fost chemat și am stat de vorbă cu TECHARI GEORGESCU în Aprilie 1946, nu este adevărat.-

Totuși țin să menționez că în Aprilie 1946 am fost trimis dela Curtea Marțială de maiorul IORGU POPESCU la Siguranță, cu mențiunea că sunt chemat de TECHARI GEORGESCU și mi-a recomandat să vorbesc liniștit că mă va pune în libertate.-

Am fost dus la Siguranță, însă deși am stat acolo circa 15 zile, totuși nu am fost chemat de TECHARI GEORGESCU, însă în schimb am fost chemat în mai multe rânduri seara de NICOLSCU ALEXANDRU cu care am discutat diferite probleme politiste.-

Cu TECHARI GEORGESCU am stat de vorbă o singură dată în seara zilei de 15 Iulie 1950, când aflându-mă în arestul Securității am fost adus la el în cabinet.-

Când am fost introdus în biroul cel mare, eu nevăzând bine m'am condus după lampa ce era pe birou singura care lumina camera.- Când am ajuns lângă birou am zis: "să trăiți d-le inspector general" fără să-l recunosc dintr'odată că el este TECHARI GEORGESCU, însă după ce mi-a dat mâna și mi-a oferit o țigară și când a început să vorbească m'am uitat mai bine la el și atunci l-am recunoscut că el este TECHARI GEORGESCU.-

După aceasta TECHARI GEORGESCU mi-a pus câteva întrebări, adică de ce sunt îmbrăcat în galopetă și ce am la ochi că nu văd bine.- Eu am răspuns că am venit la el îmbrăcat în galopetă pentru că hainele mele sunt rupte și nu am altele, iar în legătură cu ochii i-am spus că am turburări vizuale care îmi

apare în fața ochilor.- Atunci el și-a notat acestea pe o hârtie dintr'un bloc-notes și mi-a spus că va avea el grijă de sănătatea mea și de haine.-

Atunci TECHARI GEORGESCU m'a întrebat dacă VINIILA IONESCU mi-a vorbit ceva de el (TECHARI GEORGESCU) la care eu i-am răspuns că VINIILA IONESCU este mort.- Atunci TECHARI GEORGESCU și-a exprimat mirarea spunând că "Siguranța a pierdut un om de valoare".-

După aceasta mi-a spus că, d-le TURCU, este neîndoielnic că d-ta ți-ai făcut datoria de funcționar, noi nu avem nimic cu d-ta, însă te-am chemat aici să stabilizezi unele lucruri ce ne interesează pe noi, chestia informatorilor".-

Când m'a întrebat cari sunt oamenii din conducere cărora le-am făcut propunerea să devină informatorii Siguranței, i-am spus că "primul v'am făcut dvs. propunerea însă m'ați refuzat", am mai făcut propunere și lui VASILE LUCA și GRIGORE PRIORASA, care deasemenea m'au refuzat".- TECHARI GEORGESCU a insistat în special la GRIGORE PRIORASA, ținând în mint un dosar.-

La sfârșitul discuțiilor, TECHARI GEORGESCU mi-a atras atenția că nu vorbesc la nimeni despre această audiență.-

Eu i-am asigurat că voi menține acest secret și nu voi vorbi cu nimeni despre acest lucru (audiență).-

Mi-a mulțumit de angajamentul luat față de el (TECHARI), mi-a întins mâna, după care am plecat.-

Prezentul proces verbal de interogatoriu după de mi-a fost citit cuvânt cu cuvânt și corespunde întocmai cu cele declarate de mine, îl senez și îl susțin, liber și neclintit de nimeni.-

ss. Turcu Nicolae

ANCHETATOR:

IE. DE SECURITATE

Mahler Willem

459
85

Proces-Verbal de interogator

Arestat Tincu Nicolae, născut la 6 Octombrie 1931 în
com. Cest, jud. Argeș, fiul lui Ștefan și Chiriola fostă părăsită,
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
cu ultimul domiciliu în București, str. Pauzași nr. 5.

24. Iunie 1953

Orașul București -

Interogatoriul a început la ora 20 și — min.

„ s'a terminat la ora 23 și — min.

Intrebare: În procesul verbal de confruntare din
data de 9 Iunie 1953 ai arătat că a avut loc
o întâlnire între Ștefan Luca, Teohari Georgescu
și el într-o locuință de pe lângă depozitul
sanitar militar.

Ținând mai puțin și vremea după această
întâlnire.

Răspuns: Este adevărat că la confruntarea
făcută între mine și Ștefan Luca la 9 Iunie 1953,
eu am confirmat că în toamna anului 1939
a avut loc o întâlnire între mine, Ștefan Luca
și Teohari Georgescu într-o casă din apropi-
erea depozitului sanitar militar.

Răspund la întrebare și declar că
această întâlnire între mine, Ștefan Luca și
Teohari Georgescu nu a avut loc.

Eu am confirmat această la
confruntare deoarece l'am auzit vorbind

Semnătura,
Blăruș

Urmare: deosebi aceasta pe Hanile duca cu atata
precizie si vizand ca aceasta se autodefinia,
m'am liatant ca confirm ca intalnirea
surzina a avut loc, pentru a nu face
o perturbare in confirmare si pentru
a moi pune bine in fata cercetarii. -

Atunci cand am confirmat cele
puse de Hanile duca deosebi aceea intal-
nirea m'am mai gandit ca odata nu voi
confirma, voi fi print in ochi rai de
aganele anchetatorne. -

Adorand ate ca in mod logic
aceasta intalnire nu putea sa aiba loc,
fiindca eu in calitatea mea ce o aveam
atunci la Spmanza raspundeam de
respectarea secretului profesional, astfel
ca in marea noastra de Spmanza era
interzis cu oclavovine ca ori informati
sa stie unul de altul. -

Aceasta eu atat mai mult
pentuca la un moment dat puteam
fi print in situatia de ambii sa se
demonstreze fals de Partid si Spmanza
sa miodi ori informati seior. -

Deaceiunea eu nu puteam
sa intinere pe informatiul meu cu al
lui Hritile Jovene pentucoi azi si fort
expus unei sanctiarii si la o rezolare
a pretpriului meu profesional. -

Intrebare: Ce alte persoane ai mentit
pentru ca ai confirmat cele declarate de

Urmare:

Ionile duc la confesiune?
Răspuns: În urma de cele declarate
mai sus alte persoane n'au murmurat. -

Intrebare: Din cele declarate de ol-ta
mai sus rezultă că Teohari Georgescu nu a
fost agent provocator al Spurandei?

Răspuns: Eu nu am spus că Teohari Georgescu
nu a fost agent provocator al Spurandei;
deoarece am afirmat că murmur în întinerea
olegna care a venit. Ionile duc nu este adevarat.

În realitate faptele stau astfel:

Eu personal am avut anumite consta-
tări care duc la concluzia că Teohari
Georgescu tatăl, a fost agent provocator al
Spurandei.

Intrebare: Explica în mod amăn-
unțat tot ce murmură olegra Teohari Georgescu
din perioada de diviziune de 23 August 1944.

Răspuns: În anul 1934 în urma
filajului ce nu efectuat a fost oprit de
agentul Spurandei Teohari Georgescu care a
scăpat atât din informații cât și din
cercetare ce erau în curs, precum și
scara doilea care difuzare manifestă comunită
murmurul olela C.R. și alte fobii.

Prin urmare la Spurandei l'am
fost în cercetare și l'am anchetat pentru
faptele murmurate de noi, în m. Teohari
Georgescu nu a murmurat în recunoștință, iar
cu Teohari l'am confesat pe acesta
cu Velicu Matei și Culea Dumitru zari

Semnătura,

Blancu

Urmare: Încoi mainile depunescia la Spunantă
 pchelele cu manfortele pmiute dela
 Teohari Georgescu pmiutele - al comunit
 con a rōmos neidentificat. -

Teohari Georgescu mier la confun-
 tare nu a recunoscut imunitate ce i se
 aduceau. -

Dupoi terminarea cercetărilor cu
 i-am propus lui Teohari Georgescu să
 devie informator la Spunantă, Încoi el
 mi'a refuzat. - spunându-mi "chei d-l
 Tuncu Zecanu pe mine mai gât?!" -

În urma acestei fapt cu am
 făcut repetat de încercarea cercetărilor
 și împreună cu doamna încheiat, în
 care erau mai multe persoane, pmiute
 care era și Păvulescu Constantin. - N-am
 mai putut lui Trușita Gheorghe căci a
 pus rezoluția ca să fie trimis Comitetului
 de Kărbăi. -

Doamna cu soluția dată de
 Trușita Gheorghe mi-a fost adus de Anto-
 nescu Prodan, care mi-a pus că Trușita
 îl cere mi pe Teohari Georgescu. - Atunci
 i-am dat un bilet către comisarul
 de serviciu Volcan Constantin, care i l'a
 prezentat pe Teohari Georgescu lui Antonescu
 Prodan. -

Dupoi ce Teohari Georgescu a dat
 neo jurnălele de noi la Trușita Gheorghe
 mi-a fost restituit tot de Antonescu Prodan

Semnătura,

"Păvulescu"

Urmare: după care l'am trimis la vest prin 444
Comisarul de serviciu. — 85

A doua zi dimineata am trimis
classoul la Parchetul Tribunalului. Hotărâ
colonelului Hotineanu Romulus. —

A mai trecut o zi, când m'a aflat
în biroul lui Eutim Focșen care a venit
la telefon cu Hotineanu Romulus,
opunându-i „mama! nu pot la mine? —

Hotineanu a venit, a stat la Eutim
Focșen circa un sfert de ora, iar când a
ieșit apăsa sara oprit și l'am întrebat
ce este nou — (nuă înțeleg oarece ave vreo
obiectivă de făcut asupra domnului) —
la care mi-a răspuns că „nu-i nimic,
aveți un orator mult de care trebuie să
mă interesați”. — Eu mi am rănit oarece
bine este vult, înviu am bănuț că este
vult de Teodor Georgeșu. —

Mai târziu în anul 1935 pe la luna
Iulie sau august când cercetam problema
Ora Păcuri a venit la mine în birou
Antoneseu Proven care în discuțiile ce le-am
avut cu el mi-a spus: „măi Tuncu,
Eutim Focșen te apreciază foarte mult
și ține foarte mult la tine, spune că ești
un funcționar activ și idealist”. —

Atunci eu l'am întrebat pe
Antoneseu Proven cum se face că înfr-
mătimile ce le primim de la Eutim
Focșen pentru verifcare ne potrivec cu

Semnătura,

[Signature]

Urmare: Informațiile mele pe care le am
dela Partid. - Alina Proven mi-a
răspuns că „măi, Pătrășcu it are cu inf-
ormatr pe Teodan Georgescu și eu țin le-
gătura cu el. - Te rog să nu vorbești cu
nimicuna despre chestiunea asta ca să
nu- mi faci mie vreun rău!”

Eu l'am arănat pe Autanescu
Proven că nu va' răbi cu nimicuna
și chestiunea se va ține în secret. -

După aceasta Autanescu Proven
a plecat dela mine. -

Interviu: Când și cu ce ocazie
l'ai mai văzut pe Teodan Georgescu
după 30 August 1944?

Răspuns: Faptul că eu am declarat
în procesele verbale de interogatoriu anterior
că am fost chemat și am stat de vorbă
cu Teodan Georgescu în Aprilie 1946 nu este
așezământ. -

Totuși, țin să menționez că în
Aprilie 1946 am fost ținut olela Cămin
Măștișă de Securitate Jorgu Popescu la
furnanta cu mențiunea că sunt chemat
de Teodan Georgescu și mi-a recomandat
să vorbesc liniștit și mă va pune în li-
bertate. -

Am fost dus la furnanta ținut
oleni am stat olela încă 15 zile totuși
nu am fost chemat de Teodan Georgescu; -
țină în schimb am fost chemat în mai

Urmare: multe raionuri din orașe și din localități
 Alexandru în care am discutat din-
 feite probleme politice. —

Cu Teohari Georgescu am stat
 de vârstă o singură dată în seara zilei de
 17 Iulie 1970 când aflându-ne în
 avertul Securității am fost oțus în el
 în cabinet. —

Cănuș am fost implicat în biroul
 cel mare, eu nevăzând bine m'am conștientizat
 după timp ce era pe birou singura care
 lumina cănuș. — Cănuș am ajuns lângă
 birou am zis, ră trântit de te lăsați peșteră
 fără să-l recunosc dintr-o dată m'ce
 este Teohari Georgescu și-tinse oțușă de
 mi-a oțt mână și mi-a oțpit și tipări
 și cănuș a început să vâlcărească, m'am
 uitat mai bine la el și atunci l'am
 recunoscut că el este Teohari Georgescu. —

După aceasta Teohari Georgescu mi-a
 pus câteva întrebări, adică care sunt
 îmbolnăvit în golopetă și ce am la reu cu
 un vârst bine. — Cu am răspuns că am
 venit la el îmbolnăvit în golopetă multă
 lașale mele sunt rupte și nu am altce,
 iar în legătură cu ochii și-am spus că am
 îmbolnăvit în golopetă ca și mi-a oțpit în față
 ochilor. — Alina: el și-a ustat seara
 pe o lășă deștă și un blor - notes și
 mi-a oțpit să ou avea el puțin de cănuș
 lășă mea și de lășă. —

Scrisura,

Urmare:

Atunci Teohari Georgescu m'a
întrebat dacă Frutia Toveru m'a
vorbit ceva de el (Teohari Georgescu) la
care eu i-am răspuns că Frutia Toveru
este mort. - Atunci Teohari Georgescu m'a
exprimat marea simpatie cu „Spiranta”
a precizat un om de valoare! -

După aceasta m'a spus că, el, la
Tiveru, este nemulțumit că d-ta ține
fapt datorită de funcționari, nu am avem
nimic cu d-ta, însă te-am chemat
peci să stabilești unele lucruri ce ne
interesează pe noi, chestia înfrumusețării. -

Când m'a întrebat căi sunt
tamenii din conducere cărnă de au
făcut propuneri și oleasă înfrumusețării
Spirantei i-am spus că „primul vârn
făcut de vârnă propunerea m'a m'at
refuzat”, am mai făcut propuneri și
lui Tăbăla dăca și Piponi Președinte care
deosemena m'a refuzat. - Teohari
Georgescu a insistat în special la
Piponi Președinte, trimis în mână
seu olosor. -

La sfârșitul discuțiilor Teohari
Georgescu m'a atras atenția să nu vârn
la mîncare depe ascultă audiență. -

Eu l'am răspuns că ori
mentre ascultă și nu vîrn
cu mîncare depe ascultă lucruri (am
orienta). -

Semnatura



Urmare:

Mi-a mulțumit de angajamentul
fost făc de el (Teodoru), mi-a scris
măsur după care am plecat. -

Prezentul proces verbal de inter-
potrivă după ce mi-a fost citit curând
cu curând și forepensele în toamă cu
cele declara de mine și reunez, și
curând lile și meilit de mine. -

H. de Securitate

Teodoru -

Teodoru

Semnătura,

1939

Ex. . .

90

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul TURCU NICOLAE, născut la 6 Octombrie 1891, în comuna Căști - Argeș, fiul lui Ion și Chirița, cu ultimul domiciliu în București str. Ion Fonaghi nr.5.-

25 Iunie 1953, București.

Interogatoriul a început la ora 20,15

" s'a terminat " 23,50.

Intrebare:

În procesul verbal de confruntare din data de 9 Iunie 1953, ai arătat că în toamna anului 1939 a avut loc o întâlnire între VASILE LUCA, TEOHARI GEORGESCU și d-ta într-o locuință din jurul depozitului sanitar militar.

Vorbește mai precis și sincer despre această întâlnire?

Răspuns:

Întâlnirea despre care s'a vorbit la confruntare că ar fi avut loc între mine, VASILE LUCA și TEOHARI GEORGESCU și pe care eu am confirmat-o, este o afirmație personală a lui VASILE LUCA născocită de el, deoarece în realitate această întâlnire nu a existat.-

Intrebare:

Totuși ai confirmat cele declarate de VASILE LUCA în procesul verbal de confruntare din data de 9 Iunie 1953.-

Arată d-ta cu ce scop ai confirmat aceasta?

Răspuns:

Am confirmat într'adevăr această afirmație a lui VASILE LUCA că ar fi avut loc acea întâlnire între mine, VASILE LUCA și TEOHARI GEORGESCU, din următoarele puncte de vedere:

În primul rând pentru că această afirmație am auzit-o din gura unui fost informator al meu ce-l angaja pe el personal, și faptul că el a fost ~~ceea ce a fost~~, eu nu puteam să-l desmint imediat fiindcă s'ar fi produs o perturbare în buna desfășurare a cercetării de confruntare.-

Al doilea motiv a fost acela că n'am vrut să-mi atrag o rea calificare a organelor de cercetări, dar totuși mă gândeam că ulterior am să arăt care este adevărul în ceea ce privește întâlnirea despre care a vorbit VASILE LUCA la confruntare.-

Intrebare:

Ai arătat mai sus că acea întâlnire despre care s'a vorbit la confruntare nu a avut loc.- Precizează dacă nu putea să aibă loc acea întâlnire?

Răspuns:

Această întâlnire nu putea să aibă loc din punct de vedere al păstrării secretului profesional, deoarece noi nu aveam voie să dăm posibilitatea ca informatorii să se cunoască între ei, pentru că erau expuși să fie demascați de mișcare și Siguranța să piardă oamenii cei mai buni.-

Deasemenea eu nu puteam să mă amestec în activitatea lui VIINTILA IONESCU cu toate că cunoșteam că TEODHARI GEORGESCU este informatorul lui, așa cum mi-a confirmat cu mult înainte ANTONIUSCU PRAPCU.-

Intrebare:

Atât în declarațiile anterioare cât și la confruntarea ce a avut loc între d-ta și VASILE LUCA ai vorbit despre recrutarea ca agent provocator a lui VASILE LUCA, de către d-ta, precum și despre activitatea criminală ce ați dus-o împreună.-

Precizează dacă a avut loc această recrutare, unde și în ce a constatat această activitate?

Răspuns:

Cu ocazia arestării lui VASILE LUCA din August 1933, după ce acesta mi-a făcut un expozeu mare și important despre activitatea sa în Partidul Comunist Român, comunicându-mi în același timp și informațiuni de acțiunile Partidului de viitor în masele muncitorești și țărănești, spunându-mi că lupta se duce pentru executarea sarcinilor Partidului de a se face alianța între țărani și muncitori.-

În cursul discuțiilor a devenit tot mai apropiat de mine, până într'apoi încât îi spuneam "nene LUCA".- Consumam cu el cafele și fuman țigări, i-am servit la cerere de vreo două ori ceai.- În acest timp i-am propus să devie informatorul Siguranței și să lucreze cu mine personal că îl voi plăti

bine și îl scap și de proces.-

Mi-a spus că nu vrea să scape de proces, deoarece el trebuie să fie condamnat, a refuzat să semneze declarația și că după ce va scăpa din închisoare va lua contact cu mine în privința acestor propuneri.-

Tot cu acea ocazie i-am mai spus lui VASILE LUCA, că în lipsa lui de acasă, poate să vie la mine cu toată încrederea soției sa, pentru ca să-i dau bani dacă are nevoie.- La aceasta el mi-a răspuns că o să vedem dacă e cazul, însă soția lui LUCA nu a venit la mine niciodată pentru bani.-

Atunci eu am încheiat dosarul cu proces verbal de constatare a infracțiunii specificând că refuză să semneze declarația pe care i-am făcut-o pe baza celor ce-mi comunicase mie.-

După aceasta a fost trimis la Tribunalul Militar, unde eu am fost citat ca martor acuzator și l-am acuzat des-tul de tare, aceasta cu scopul ca să îl trezesc și mai mult asupra propunerii ce i-am făcut să devie informator al Siguranței.-

În anul 1939 la o lună de zile după ce VASILE LUCA a eșit din închisoare, am fost chemat de el la telefon în timpul când eu eram la archiva Siguranței, spunându-mi că s'a eliberat și se găsește în București. I-am rugat să se întâlnească cu mine în aceeași zi seara pe la orele 21,00 în capul străzii Avrig dinspre fostul Bd. Ferdinand, astăzi Gheorghe Dimitrof, la chioșcul de tutun, lucru cu care el (LUCA) a fost de acord și mi-a spus că mă așteaptă.-

I-am comunicat și lui VIORELA IONESCU despre această întâlnire care mi-a spus "bine măi Niculae", dăi o altă întâlnire pentru mâine seara la orele 20,00 și va lucra cu mine".-

După aceasta seara m'am dus la locul fixat pentru întâlnire, unde l-am văzut pe VASILE LUCA citind afișele din ziare.- Am dat mâna cu el și i-am spus "bună seara Nene Luca, hai să mergem la o bodegă aci în apropiere să stăm puțin de vorbă".-

Am mers cu el la o bodegă și ne-am așezat în camera din fund unde am servit niște brânză cu pâine și câte o sticlă de bere.-

Aci în discuțiile ce le-am avut cu el a acceptat să fie informatorul Siguranței cu o diurnă de 8000 (opt mii) lei lunar.-

Am stabilit cu el să ne întâlnim a doua^{zi} seara la ora 20,00 când va veni și VINTILA IONESCU în fața farmaciei "Dr.Soreni" din Bd.Pache colț cu str.Fluerului.-

În timp ce discutăm cu el în bodegă i-am spus că pentru întâlnirea de a doua zi să aducă cu el un tabel cu Sindicatelor Unitare în care să specifice membrii comitetului de conducere și localitatea unde funcționează, lucru ce mi l-a promis că-l face.-

După aceasta i-am dat numele conspirativ de "TOMA" și i-am spus "vezi să nu fii TOMA necredinciosul", explicându-i cine a fost TOMA necredinciosul.-

Ne-am despărțit urmând a ne întâlni a doua zi seara la orele 20,00 în fața farmaciei "Dr.Soreni".-

A doua zi seara eu am venit la întâlnirea fixată cu mașina împreună cu VINTILA IONESCU și l-am văzut pe VASILE LUCA plimbându-se, eu m'am dat jos din mașină, m'am dus la el și l-am invitat în mașină.-

VASILE LUCA s'a urcat în mașină în spate lângă VINTILA IONESCU iar eu m'am așezat lângă șofer în față pentru a-i lăsa să discute comod.- Cu mașina am mers pe Sos.Iancului până în comuna Pantelimon și am mers până la o plantație de pomi fructiferi ai Ministerului Agriculturii.- Acolo am stat câteva minute după care ne-am întors pe același drum și la Sos.Mihai Bravu colț cu Bd.Pache pe trotuarul din fața farmaciei "Levuise" VASILE LUCA a coborât din mașină iar noi ne-am dus la Siguranță.-

Ajunși la Siguranță, VINTILA IONESCU mi-a arătat și mie raportul primit de la VASILE LUCA despre Sindicatelor Unitare așa cum i l-am cerut eu.-

VINTILA IONESCU mi-a mai spus că VASILE LUCA a acceptat să lucreze cu dânsul și tot în mașină după ce a primit raportul i-a dat suma de 8000 lei ce reprezenta retribuția lui pe luna aceea.-

Cu toate că VASILE LUCA a acceptat să lucreze cu VINTILA IONESCU, totuși îi era greu să se despartă de mine și căuta mereu să ne întâlnim.-

Am fixat de comun acord zilele de întâlnire pe str. Antim iar după ce ne întâlneam am intrat într-o casă unde continuam discuțiile și îmi dădea informațiile ce le avea scrise la mașină și semnate cu numele conspirativ "TOMA".-

Deoarece agenții mei mi-au semnalat multiple întâlniri comuniste pe str. Antim, eu de frică să nu fim văzuți împreună am fixat întâlnire cu VASILE LUCA pe str. Avram Iancu.-

Menționez că printre informațiile ce ni le furniza VASILE LUCA, unele erau despre activitatea și identificarea membrilor din C.C.al P.C.R., altele erau despre directivele C.C.al P.C.R. către Regionalele P.C.R., mi-a dat diferite broșuri printre care "sarcinile P.C.R.", "Instrucțiuni asupra organizării grevelor", "Raportul C.C.al P.C.R." către Comintern, care trata activitatea C.C.al P.C.R.-

În timp ce îl utilizam ca informator l-am trimis pe VASILE LUCA în Basarabia, pentru a culege informații despre evoluția mișcării comuniste de acolo și despre activitatea inginerului SCHOR, care activa împotriva C.C.al P.C.R. Pentru această deplasare i-am dat suma de 5000 lei, iar când s'a reîntors mi-a prezentat un raport informativ pe care l-am înaintat lui VINTILĂ IONESCU.-

Dela întâlnirea pe care am avut-o cu VASILE LUCA pe str. Avram Iancu nu m'am mai întâlnit cu el și cred că după aceea a plecat din țară, fapt pe care îl știu și din anumite informațiuni ce veneau la arhivă pentru a fi clasate la dosare și confirmate mie de către VINTILĂ IONESCU.-

Prezentul proces verbal de interogatoriu după ce mi-a fost citit cuvânt cu cuvânt și am constatat că corespunde în totul cu cele declarate de mine, îl semnez liber și nesilit de nimeni.-

ss. Turcu Nicolae

ANCHETATOR:
LT. DE SECURITATE

W. Mahler

CM/5 ex.

Proces-Verbal de interogator

489
95

Arestat Turcu Nicolae născut la 6 Octombrie 1931
în com. Oșez - Cugeș, fiul lui Ion și Chiriacă, cu s-tă-
ment olav. în București. st. Ion Focaghi nr. 5. -
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

35. Iunie 1953

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 20 și 15 min.

„ s'a terminat la ora 23 și 50 min.

Intrebare: În procesul verbal de confruntare din
data de 9 Iunie 1953, ai mărturit că în toamna
anului 1939 a avut loc o întâlnire între Hantă
duca, Teohari Georgescu și al. la într-o locuință
din jurul depozitului sanitas militar.

Ținând seama mai precis, și numai după această
întâlnire?

Răspuns: Întreținerea deosebește că s'a vorbit
la confruntare că ar fi avut loc între mine,
Hantă ducă și Teohari Georgescu și pe care eu am
confirmat-o, este o afirmație personală
a lui Hantă ducă măcar că de el, deoarece în
realitate această întâlnire nu a existat.

Intrebare: Tatăm ai confirmat cele
declarate de Hantă ducă în procesul verbal
de confruntare din data de 9 Iunie 1953.

Notă al. la ce scop ai confirmat
această?

Semnătura,
Mureșan

Urmare:

Răspuns: Am confirmat într'adevăr
accarta afirmată a lui Ștefan Luca că a fi
avut loc aceea întâmplare între mine, Varile
dum n' Terhan Georgescu, din următoarele
puncte de vedere:

În primul rând plândăria accartii
afirmată am auzit-o din gura unui fost
informator al meu ce-l angajam pe el personal,
n' faptul că el a fost ceea a fost, eu nu
puteam să-l desemnăt imediat fiindcă
d'ar fi produs o perturbare în buna desfigu-
rare a cercetării de confirmare.

Al doilea motiv a fost acela că n' am
vut să-mi ating o sea calificare a organelor
de cercetare, dar totuși mă gândeam că
ultimul am să aiut care este solvabil
în ceea privent întâmplarea deosebită care a
vut Ștefan Luca la confirmare.

Intrebare: Ai aiutat mai sus că
acea întâmplare deosebită care a vut la confirm-
are s'ar a avut loc. - Precizează de ce nu
putea să aiut la aceea întâmplare?

Răspuns: Accarta întâmplare nu
putea să s'ar be din punct de vedere al
posibilității necetării profesionale, deoarece
un am aveam vrie să dăm posibilitatea cu
informațiilor să se cunoască între ei, pentru
cau exsunt să se demonstreze de muncă
n' afirmată să n' aiut muncă ca' mai
buni.

Deosebită cu nu puteam să nu

Semnatura,

Marin

Urmare: amanta în activitatea lui Butler Butler
cu Butler ca amanta în Teodor Georgescu
este impunătorul lui, asa cum nu-u sau
moart cu numele impunător Anton Proven.

Intrebare: Odată în oile breștile au-
pivore cõt și la confruntarea ce a avut loc
între ol- ta și Faile dnea ai vult despre
recunțarea ca agent provestor a lui Faile
dnea ole cõtne ol- ta, precum și despre acti-
vitătea cuminolă se atî dnea o împresuă.

Președinta dăia a avut în secont
recunțan, unde n' în ce a constatat secont
activitate.?

Kaymakci, Cu ocazia sărbătorii lui Hânâ
Lucia din August 1933, oclău a deceda mi-a
făcut un expozen mare și important depre
activitatea sa în Partidul Comunist Român,
cavunișănuolu-mi în acelaș timp și înfama-
ținuși de activități Partidului de mîrta în
marele munșitovenci și țărăncușu-
mănuolu-mi că lupăta re ducce pentru exe-
cutarea mîșinîlu Partidului de a se fce
aliatulu întu țărănu și munșitovenci.

În curme devenim în a deveni tot
mai apropiat de mine, până în t secol
încoț în mineam, nesciut. - Cum am
cu ce caple și lumina țigău, i-am nunt
la ceru de uer dancă n'îi cear. - Eu vut
timp i-am gpus în denc înformatne
Ligamte, și n. lueze cu mine personal
că it un plati bice și it seap n' de proces.

Semnătura,

Blumen

Urmare: Mi-a spus că mi-a vrea să scape de
-mures, deoarece el trebuie să se consolideze,
not, a refuzat să renunțe de la căsătorie,
și că după ce va scăpa din închisoare va
lua contact cu mine în privința acestor
propuneri:-

Tot în aceea perioadă i-am mai
spus lui Hristu că în lipsa lui de
acum, poate să mă la mine la trată
închisoarea pe care ea, pentru că să-i dau
bani dacă ne merge. - La aceasta el
mi-a răspuns că o să vedem dacă
e cazul, însă pe lângă faptul că mi-a venit
la mine în închisoare pentru bani:-

Atunci eu am încheiat din nou
cu mures verbal de constatare a importanței
specifice că refuză să renunțe de la căsătorie
și că i-am făcut-o pe baza călărie ce mi
comunicase mine:-

După aceasta a fost trimis la
Tribunalul Militar unde eu am fost
citat cu mare acuzator și l-am acuzat
direct de fals, deoarece eu rog că
să îl ținem și mai mult asupra propu-
nerii ce i-am făcut să dea informații la
Spinașu:-

În anul 1939 la o lună de zile
după ce Hristu a ieșit din închisoare,
am fost chemat de el la telefon în
timpul căruia eu eram la activă
Spinașu, spunându-mi că s'a eliberat

Semnătura,

Stefan

Urmare: n'are gajura în București. - D'acu rugat
 să se întâlnească cu mine în ascunziș
 pe-a neta sa și o în copul stăzii Amip
 diurne forat Bulvard Ferdinand, astăzi
 Gheorghe Dimitroff. la chiorcul ole tutun. -
 Lucu cu care el (dnea) a fnt ole ascunziș
 și mi-a spus cu mi-o cîșcaltor. -

Am comizat și lui Ghilă Jovanu
 olepe ascunziș întâlnire care mi-a spus
 că „bine moai viculac,“ dăi o alto. întot.
 mire pentru mîine neta la na 20⁰⁰ și
 lucu cu mine. -

După, ascunziș neta m'am dus
 la loru fnt pentru întâlnire neta
 l'am văzut pe Ghilă dnea și tînd spîrle
 dui zine. - Am dat mîine cu el și i-am
 spus, bina neta neta dnea, dui neta mîine
 la o boalegă și în opoziție să stoin
 putu ole vînt. -

Am mers cu el la o boalegă și
 ne-am oizat în camera dui fnt neta am
 puit mîile bînză cu poine și cîr o
 sticla ole bore. -

Am în dîrești și se le-am avut
 cu el o oizat să fi înfomatne fnt neta
 cu o dîrești de 1000 (apt mi) lei luma. -

Am stabilit cu el să se întâlnească
 a olea și pe-a la na 20⁰⁰ cînd va veni
 și Ghilă Jovanu în fata fnt neta. O¹ fnt neta
 olea M. Poche colt cu str. Flucului. -

În timp ce dîrești cu el în boalegă

Semnătura,

[Signature]

Urmare: i-am ca pentru înălțimea de a
dona și mă adresa cu el un tabel cu
funcțiile lui în care mă specific
membru comitetului de conducere și
credibilitate unor funcționari, lucru ce
mi l-a promis că l face. -

După aceasta i-am dat unele
complemente de "Tama" și i-am spus, deși
mă am fi Tama necesitatul" explicându-i
cic a fost Tama necesitatul. -

Neam depășit unușor a ne
înălțăm a doua și veni la cele 20⁰⁰ în fața
formelor "Oxigen". -

A doua zi m-a eu am venit
la întâlnirea fixată cu marșul timpului
cu trutula faueren și l-am văzut pe faueren
plimbându-se, eu m'am dat și din marșul
m'am dus la el și l-am învitat în marșul.

Faueren s'a mutat în marșul
în marte lângă trutula faueren iar eu
m'am așezat lângă roți în fața pentru ai
căm mă dăruie comor. - Cu marșul
am mers pe praua faueren până în
cavuta Paulianu și am mers până
la o plantă de pami fructiferi și
linistelui Agriculturii. - Dealt am
stat câteva minute după care ne am
întors pe ocolul olivier și la praua
lutar Brova câlă cu Bl. Poche pe trotuar
din fața formelor. Servire. Faueren a
câlărat din marșul iar noi ne-am dus

Semnătura,

[Signature]

Urmare: la Spumanta -

442
8

Ajunsi la Spumanta Frutela Foculescu mi-a aratat si mi-a raspunsul primit de la Fratele Luca de jure si de facto. Unul sau altul i l'am cerut eu.

Frutela Foculescu mi-a mai spus ca, Fratele Luca a acceptat sa lucreze cu Olănușe si tot în marele după ce a primit raportul si a dat suma de 100 lei ce reprezenta retribuția lui pe luna aceea.

Cu toate ca Fratele Luca a acceptat sa lucreze cu Frutela Foculescu totuși el era prea rău se separa de mine si căuta mereu să ne întălească.

Am fixat oile cașim oenol zilele oile întălească pe strada Olănușe, iar după ce ne întăleacă ^{se întâmplă} am ^{se întâmplă} o coră mare continuam să discutăm si am săvârșit înfrumășimile ce le avea scire la mână si remușcă eu murele cumpărate. Tăcerea.

Deoarece agenții mei mi-au remușcat multiple întăleări comuniste pe strada Olănușe eu oile fuses rău în frunză, împreună am fixat întăleări cu Fratele Luca pe st. Amam Foculescu.

Menționez că pentru înfrumășimile ce mi le furniza Fratele Luca, murele erau de jure activitate si identifierea mureșilor din P.C. si P.C.R., altă erau de jure obiective P.C. si P.C.R. către Regionala P.C.R., mi-a dat obiective buni pentru care

Semnătura,
Mureș

Urmare: „Societate P.E.R.”, „Institutiile. Cursuri
organizarii pieveln”, Raportul C.C. al P.E.R. către
Comintern, care trata activitatea C.C. al P.E.R.:-

În timpul ce îl utilizam ca înfr-
mator l'am trimis pe Găbeș duca în
Basarabia pentru a culege informații.
Mă olegne evoluția mișcării comuniste de
cealaltă și deșine activitatea impuneului
Șehor care activa înputura C.C. al P.E.R. -

Pentru acestor oleglaine i'am scot
sumă de 500 lei, iar cănd sa re-
turs mi-a prezentat un raport înfr-
mator pe care eu l'am înmănat lui
Fruitoș Joneșcu. -

Dela întălmirea pe care am
avut-o cu Găbeș duca peș st. Omam
Joneșcu nu m'am mai întălm cu el,
și creșt să deșia aceea, a plecat din
Joroi, fapt pe care îl știu și din
amante înfrumăntului ce veneau la
cealtră pentru a fi clante la domneș
confirmație mi-i de către Fruitoș Joneșcu. -

Prezentul pines veșal ole înfr-
raport deșia ce mi-a fost cetit curănt
ce curănt și enegreșle în înfr
celn oclorante ole miine și ramnez
lăleș și venit ole ramnez. -

de ole Secumtate

Fruitoș Joneșcu. -

34 444
99

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU.
=====

Arestatul TURCU NICOLAE născut la 6 Octombrie 1891, în com. Oești, Argeș, fiul lui ION și GHIRIATA, fost polițist, cu ultimul domiciliu în București str. Mina Gheorghe nr.5.

22 Iulie 1953 - București -

Interogatoriul a început la ora 10,15 min.

" s'a terminat la ora 13,40 min.

Intrebare:

Cum se proceda când cineva urma să fie arestat?

Răspuns:

Când era vorba de arestarea unei persoane pe bază de informațiuni sau denunțare se proceda mai întâi la efectuarea unor informațiuni discrete în jurul acelei persoane.

Investigațiunile stabileau în ce anturaj activează respectivul, apoi era pus și în filaj unde se concretizau informațiile și se vedea dacă ele sunt adevărate sau nu. Tot atunci se urmăreau și persoanele cu care acesta venea în contact.

În urma filajului și a investigațiilor se făceau un raport la care se anexa și denunțul, punându-se concluzii de arestare.

Raportul era supus spre aprobarea lui VINTILA IONESCU care era șeful Corpului detectivilor cu gradul de Inspector General,

VINTILA IONESCU punea rezoluția „arestarea și cercetarea” pe aceste rapoarte.

Intrebare:

Cine făcea propunerile de arestare?

Răspuns:

Raportul cu propunerile de arestare îl făcea ofițerul de siguranță care primea delegația de a cere denunțul respectiv. Care primea raportul cu rezoluția lui VINTILA IONESCU.

Intrebare:

În problema comunistă se făcea pentru fiecare persoană un referat cu propuneri de arestare?

Răspuns:

Astfel de rapoarte cu propuneri de arestare se făceau numai în cazurile când era vorba de comuniștii mai importanți, adică conducătorii ai mișcării.

Intrebare:

Șari sunt acei comuniști asupra cărora se făceau astfel de rapoarte înaintea arestării?

Răspuns:

Astfel de comuniști cari au fost arestați în urma unui asemenea raport cu rezoluția lui VINTILA IONESCU sunt: VASILE LUCA, SCHREIER IOSIF, LUCRETIU PATRASCANU, MAURER GHEORGHE, ANA PAUKER, etc.

Intrebare:

Au fost și anumiți comuniști cari au fost arestați fără a se face în prealabil raport cu concluzii de arestare?

Răspuns:

Au fost și astfel de comuniști cari erau arestați fără a li se face vre'un raport de arestare în prealabil. Printre aceștia au fost GRIGORE PREOTEASA, CONSTANTA CRACIUN, TEHARI GEORGESCU și alții.

Intrebare:

Dece TEHARI GEORGESCU a fost arestat fără a i se face un referat cu concluzii de arestare?

Răspuns:

Asupra lui TEHARI GEORGESCU nu s'a făcut raport cu concluzii de arestare deoarece s'a omis acest lucru, însă în schimb s'a făcut un referat de depunerea lui în arestul Siguranței.-

Intrebare:

Cine a făcut referatul de depunerea în arestul Siguranței a lui TEHARI GEORGESCU?

Răspuns:

Referatul de depunere în arestul Siguranței a lui TEOHARI GEORGESCU a fost făcut de mine personal.

Intrebare:

D-ta ai semnat aceste referate de depunere în arest a lui TEOHARI GEORGESCU?

Răspuns:

Acest referat de depunere în arestul Siguranței a lui TEOHARI GEORGESCU a fost semnat de mine.

Intrebare:

Ce se făcea cu astfel de referat de depunere în arest după întocmirea lui de către d-ta?

Răspuns:

După ce eu făceam referatul de depunere în arest îl prezentam comisarului de serviciu împreună cu individul după care comisarul de serviciu îl înregistra pe arestat în registrul de arestați, după care referatul era prezentat tot de comisarul de serviciu lui VINTILA IONESCU care după ce l'a văzut îl trimetea la Secția respectivă prin secretariatul Corpului Detectivilor.

Intrebare:

Ce rezoluție sau altceva obișnuia VINTILA IONESCU să scrie pe aceste referate de depunere în arest?

Răspuns:

VINTILA IONESCU obișnuia să scrie pe aceste referate indicarea secției, cum a fost la mine secția IV-a cu un "S 4" și pe fiecare referat el obișnuia să scrie "1 A", "2 A", sau "3 A". depinde de câți arestați era vorba în acel referat. Când "1 A" înseamnă că este un arestat.

Intrebare:

Câte camere de arest avea Siguranța în 1933-1935?

Răspuns:

Între anii 1933-1935 la Siguranța Generală au fost numai 4-6 camere de arest la subsol. Acestea erau înainte folosite pentru personalul de serviciu.

Intrebare:

Ce număr purtau aceste camere de arest?

Răspuns:

Eu nu știu ce număr purtau aceste camere pentru că

nu m'am dus niciodată să le văd.

Intrebare:

Câte camere aveau în total Siguranța Generală între anii 1933-1935?

Răspuns:

Între anii 1933-1935 Siguranța Generală era situată în b-dul Carol nr.86 unde în total au fost cca.180 camere cu toate accesoriile din aceea clădire inclusiv camerele de arest.

Intrebare:

Unde a fost ținut arestat TEOHARI GEORGESCU când a fost arestat în anul 1934?

Răspuns:

Când TEOHARI GEORGESCU a fost arestat în anul 1934 a fost ținut într'una din camerele de arest.

Intrebare:

Ancheta cunoaște că d-ta ai indicat camera 73 unde să fie ținut TEOHARI GEORGESCU în timpul cercetărilor, arată unde vine situată acea cameră?

Răspuns:

Eu nu știu unde era situată camera 73 și nu aveam oviceiul niciodată să fi indicat camera unde să fi fost ținut TEOHARI GEORGESCU.

Intrebare:

Totuși pe referatul de depunere în arest a lui TEOHARI GEORGESCU d-ta ai scris cu creionu albastru "camera 73", cum explici acest lucru?

Răspuns:

Nu-mi aduc aminte ca eu să fi scris pe referatul făcut de mine pentru încarcerarea lui TEOHARI GEORGESCU "Camera 73" și când TEOHARI GEORGESCU a fost arestat nu i s'au făcut niciun fel de înlesniri, doar atât că și el cât și alții erau puși sub subzistența restaurantului Roșianu de unde li se aducea mâncare, ce era plătită din fondul "ordinea publică".

Prezentul proces verbal de interogatoriu după ce mi-a fost citit cuvânt cu cuvânt și corespunde în totul celor declarate de mine îl susțin și semnez nesilit și liber.

LT DE SECURITATE
W.Mahler

ss/TURCU NICOLAE

504
103

Proces-Verbal de interogator

Arestat Turcu Nicolae născut la 6 Octombrie 1921, în
com. Orlu, Argeș, fiul lui Iu. și Elisaveta, fost politician cu
ultimul domiciliu în București c. Mîna George M. 5. -
(Data de stare civilă, ultimul domiciliu)

22 Iulie 1953

Orașul București. -

Interogatoriul a început la ora 10. - și 15. min.

„ s'a terminat la ora 13 și 40 min.

Intrebare: Cum se proceda când cineva urma
să fie arestat?

Răspuns: Când era vorba de arestarea unei
persoane pe bază de informații sau denun-
țare se proceda mai întâi la efectuarea unor
informații obiective în jurul celei persoane.

Investigațiile plăceau în ce măsură?
activități respective, apoi era pus și în discu-
ție de conexiuni informaționale și se vedea
dacă ele sunt aderente sau nu. - Tot
atunci se mergeau și personal cu care
acesta venea în contact. -

În urma filajului și a investigațiilor
se făcea un raport la care se anexa și
denunțul, primându-se concluzii de
arestare. -

Raportul era supus spre aprobarea
lui Gheorghe Tăbăraș sau era semn. Comandant

Semnătura,
București

Urmare: delegatilor cu gradul de Inspector General, -

Comitetul Jovanu pune rezolutia, discutare, si
"ceretare" pe aceste rapoarte. -

Intrebare: Cine facea propunerile
de arestare?

Raspuns: Raportul cu propunerile
de arestare il facea ofiterul de siguranta
care primea delegatia de a cere arestarea
respectiv. Cae primea raportul cu rezolutia
lui "Comitetul Jovanu". -

Intrebare: Cu problema comunisti
se facea pentru fiecare persoana un raport
cu propuneri de arestare?

Raspuns: Astfel de rapoarte cu
propuneri de arestare se faceau numai in
cazurile cand era vorba de comunisti
mai importanti, adica conducatori si
militanti. -

Intrebare: Cei mult aici comunisti
ampla coina se faceau astfel de rapoarte
inainte de arestare? :

Raspuns: Astfel de comunisti care
au fost arestati in urma unui asemenea
raport cu rezolutia lui "Comitetul Jovanu"
sunt: Varit Luca, Schreier, Harig, Lucietiu Patricianu,
Maurer, Gheorghe, Alia Paucker etc. -

Intrebare: Au fost si comunisti arestati
care au fost arestati fara a se face in
prealabil raport cu conducerea de arestare?

Raspuns: Au fost si astfel de
comunisti care erau arestati fara a li se

Urmare: Am meu raport de ascultare în meadul. - Indicele ascultă au fost: Ingare Preteara, Constanta Orăciun, Teohari Georgescu și alții. -

Intrebare: Deci Teohari Georgescu a fost ascultat fără a i se face un referat cu concluzii de ascultare?

Răspuns: Amna lui Teohari Georgescu nu sa făcut raport cu concluzii de ascultare deoarece sa amia ascit lucm, înră în schimb sa făcut un referat de depunerea lui în ascutul Spurantei. -

Intrebare: Cine a făcut referatul de depunere în ascutul Spurantei a lui Teohari Georgescu?

Răspuns: Referatul de depunere în ascutul Spurantei a lui Teohari Georgescu a fost făcut de mine personal. -

Intrebare: O în reunat ascute referate de depunere în ascute a lui Teohari Georgescu?

Răspuns: Ascute referat de depunere în ascutul Spurantei a lui Teohari Georgescu a fost reunat de mine. -

Intrebare: Ce sa făcea cu astel de referate de depunere în ascute după în-
terminarea lui de către el - tu?

Răspuns: După ce sa făceau referatul de depunere în ascute și prezentare comitoului de servicii împreună cu individul după cau comitoul de servicii și înepistia

Semnătura,

Urmare

Urmare: pe arstat înregistru de arstat, după
care referatul era prezentat tut de camu-
runt de seincii lui Hntiloi Jaueru sau
după ce l'a văzut el Hntetă la secția repres-
tini prin secretariatul Corpului Detectivm.

Hntetă: Ce rogatiu sau altceva
olismia Hntiloi Jaueru în seinc pe aceste
referate de odepunere în arest?

Răspuns: Hntiloi Jaueru olismia cu
seinc pe aceste referate îndicarea secției, cum
a fost la mine secția în-a cu un, S. 4, și pe ficam
referat el olismia în seinc, 1 A", 2 A" ram, 3 A"
olepinole de căti- arstat- era vnta în seinc
referat. - Căci, 1 A" înreunsa că este, un
arstat". -

Hntetă: Câte camere de arest
avea Siguranța în 1933-1935?

Răspuns: Întră anii 1933-1935 la
Siguranța Generală au fost muncă (arstat) 4-6
camere de arest la subz, - Acatua erau
măinte folosite pentru personalul de arstat; -

Hntetă: Ce muncă purtau aceste
camere de arest?

Răspuns: Eu nu știu ce muncă
purtau aceste camere purtucă: nu mi'au
deu muncă de că le văd. -

Hntetă: Câte camere erau în
total Siguranța Generală întră anii 1933-1935?

Răspuns: Întră anii 1933-1935
Siguranța Generală era situată în Bul. Carol
4 pe unde în total au fost circa 10 camere

Urmare: cu toate accesiunile din socer clădire
inclusiv camerele de nopt. -

Intrebare: Unde a fost ținut arestat
Teohan' Georgescu când a fost arestat în anul
1934?

Răspuns: Când Teohan' Georgescu a
fost arestat în anul 1934 a fost ținut într-
una din camerele de nopt. -

Intrebare: Aveți cunoștință că o lă-
căi iudicată camera 73 unde s-a ținut
Teohan' Georgescu în timpul detenției - Astea
unde vine întotdeauna aceea camera?

Răspuns: Eu nu știu unde era
ținută camera 73; mi s-a arătat obiectul în discuție
și s-a iudicat camera unde s-a ținut
Teohan' Georgescu. -

Intrebare: Totuși pe raportul ole
deplasare în arest a lui Teohan' Georgescu
o lăcăi se vede cu evidență alături „Camera 73”.
Cum explici acest lucru?

Răspuns: Nu mi s-a adus aminte că eu
mă fi reținut pe raportul făcut ole surse pentru
încaușarea lui Teohan' Georgescu. Camera 73
mi s-a arătat Teohan' Georgescu a fost arestat în
și s-a făcut înțeles fel de înțeles; obose
atât că și el cât și alții erau puși sub
prezenta restaurantului Roșia de aur
și se arătau muncă, se era plătit din
fondul „ordinii publici” -

Prezentul puse verbal de interpretare
după ce mi s-a fost citit curînt cu curînt

Semnătura,
C. I. Iurem

Urmare: si corespunde în total celor declarate
de mine si revinug într marea bily si me-
rit de mineu. -

24/11/2000

H. de Securitate

8 martie

1934

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU.

Arestatul TURCU NICOLAE, fost polițist, născut la 6 Oct. 1891 în com. Oești-Argeș, fiul lui IOAN și OHINITA, cu ultimul domiciliu în București str. Maria Gheorghe nr.5.

20 August 1953 - București -

Interogatoriul a început la ora 9,10 min.

" s'a terminat la ora 12,15 min.

Întrebare:

Intr'un proces verbal anterior ai arătat că ai preluat serviciul de urmărire a mișcării comuniste în vara anului 1933. Precizează care sunt informatorii pe care i-ai preluat și de la cine anume?

Răspuns:

În vara anului 1933 când am preluat serviciul imprimării de urmărire a mișcării comuniste de la BAICU NICOLAE am preluat de la acesta și pe informatoarea ANUTA TOMESCU care face parte din Partidul Socialist Unitar. Tot atunci timp de două luni am plătit informatorii lui BANCULESCU TEODOR pe care nu-i cunosc. Informațiile pe care le primea el (BANCULESCU) mi le dădea mie și eu le foloseam la raportul zilnic.

Întrebare:

Ce informatori cunoști că a avut VINTILA IONESCU sau alți polițiști?

Răspuns:

Stiu că VINTILA IONESCU avea trei informatori și anume: Pe MARCOVICI, MANGULIUS și pe TEODHARI GEORGESCU. Informatorii lui BANCULESCU sau alți polițiști nu i-am cunoscut.

Intrebare:

De unde cunoști că TEOHARI GEORGESCU a fost informatorul lui VINTILA IONESCU?

Răspuns:

În anul 1936, într-o dimineață când făceam raportul am citit niște note informative pe care le avea VINTILA IONESCU pe birou despre mișcarea comunistă și atunci i-am spus lui VINTILA IONESCU că sunt informații bune. Atunci VINTILA IONESCU mi-a spus că îl are informator pe TEOHARI GEORGESCU, textual; Aveam informator al nostru pe TEOHARI GEORGESCU. Despre TEOHARI GEORGESCU că este informatorul lui VINTILA IONESCU știam dela PRAFCU încă din vara anului 1935 când eu cercetam organizația comunistă în frunte cu ANA PAUKER, PRAFCU a venit la mine în birou și a început să-mi vorbească că VINTILA IONESCU mă apreciază și mă elogiează că am activitate bună. Eu atunci l-am întrebat pe PRAFCU cum se face că informațiile care vin pentru verificare dela VINTILA IONESCU se potrivesc cu ale mele. Atunci PRAFCU mi-a spus că TEOHARI GEORGESCU este informatorul lui VINTILA IONESCU, atrăgându-mi atenția ca să nu spun la nimeni pentru a nu-i face rău. I-am spus că el știe foarte bine că eu sunt omul care păstrez secretul.

Intrebare:

Vorbește concret, ce cunoștințe ai desore activitatea informativă a lui TEOHARI GEORGESCU?

Răspuns:

Știu că TEOHARI GEORGESCU informa pe VINTILA IONESCU și-mi amintesc din aceste informații că partidul a hotărât organizarea de comitete locale în Capitală și în restul țării prin regionalele comuniste și altele.

Intrebare:

Cum ai cunoscut această activitate a lui TEOHARI GEORGESCU?

Răspuns:

Această activitate informativă a lui TEOHARI GEORGESCU o cunosc din faptul că aceste informații veneau la mine dela VINTILA IONESCU spre verificare și unele se potriveau cu cele primite dela informatori mei și când l-am întrebat pe VINTILA

250
108

IONESCU de unde are aceste informații, mi-a spus că îl are informator pe TEOHARI GEORGESCU și informațiile este dela acesta.

Intrebare:

Cine mai cunoaște această activitate informativă a lui TEOHARI GEORGESCU?

Răspuns:

Mai cunoaște activitatea informativă a lui TEOHARI GEORGESCU polițistul FRAFCU care era omul de legătură între VINTILA IONESCU și TEOHARI GEORGESCU. Alt cineva nu mai cunoaște, deoarece VINTILA IONESCU discuta numai cu mine activitatea comunită pe care o cunoștea dela informatori și nu era nimeni de față când mi-a spus că îl are informator pe TEOHARI GEORGESCU. Mai poate cunoaște faptul că TEOHARI GEORGESCU a fost informatorul lui VINTILA IONESCU fostul șef al serviciului de presă din Dir. Generală a Siguranței, MIU ȘTEFAN care discuta mereu împreună cu VINTILA IONESCU activitatea informativă a informatorilor deoarece erau o serie de informații care se confirmau și prin presă. MIU ȘTEFAN era în bune relații cu VINTILA IONESCU și în premanent îl găseam în biroul la VINTILA IONESCU discutând diferite probleme sociale cu VINTILA IONESCU. Deasemenea mai poate cunoaște că TEOHARI GEORGESCU a fost informatorul Siguranței și șeful de poliție DURGHIU PETRE fost șef al serviciului de contra-spionaj și care era în foarte bune relații cu VINTILA IONESCU și discutau diferite probleme în legătură cu activitatea lor. Mai este cunoscut BORCEA IOAN fost șef al serviciului de informații cu care VINTILA IONESCU avea legături strânse și discuta cu el în mod amical și esre posibil ca și acesta să cunoască faptul că TEOHARI GEORGESCU a fost informatorul Siguranței. Mai poate cunoaște faptul că TEOHARI GEORGESCU a fost informatorul Siguranței, șeful de poliție MUNTEANU NICOLAE care era un vechi colaborator al lui VINTILA IONESCU și care se ocupa cu mișcarea comunistă și era când am venit eu la siguranță, ajutorul lui BANCULESCU TEODOR. Deasemenea mai poate cunoaște STRATILESCU STAVE fost inspector de poliție, bun prieten cu VINTILA IONESCU și zilnic era în biroul lui VINTILA.

Intrebare:

Cu cine ai discutat d-ta despre activitatea informativă a lui TEOHARI GEORGESCU?

Răspuns:

Eu nu am discutat cu nimeni despre activitatea informativă a lui TEHARI GEORGESCU în afară că VINTILA IONESCU mi-a spus că TEHARI GEORGESCU este informatorul lui și cu FRACU care deasemenea mi-a spus că TEHARI GEORGESCU este informatorul lui VINTILA IONESCU și el ține legătura dintre VINTILA IONESCU și TEHARI GEORGESCU.

Întrebare:

Cu cine ai discutat despre legăturile d-tale cu TEHARI GEORGESCU s'au alți trădători ai clasei muncitoare și când anume?

Răspuns:

Legăturile mele cu TEHARI GEORGESCU nu le-am discutat absolut cu nimeni decât în cercetări am arătat că în Aprilie 1946 am fost chemat în audiență la TEHARI GEORGESCU și cu aceasta ocazie mi-a atras atenția să nu vorbesc cu nimeni despre prietenia lui (TEHARI) cu VINTILA IONESCU. I-am spus că nu am să vorbesc nimănui despre legăturile pe care le-a avut cu VINTILA IONESCU. Deasemenea am mai arătat că am mai fost chemat în audiență la TEHARI GEORGESCU în ziua de 15 Iulie 1950 când am fost întrebat dacă GRIGORE PREOTREASA a fost informatorul Siguranței și tot odată mi-a atras atenția să nu spun la nimeni despre aceasta audiență. Tot atunci m'a întrebat ce mai face VINTILA IONESCU și când i-am spus că a decedat a rămas foarte surprins de faptul că VINTILA IONESCU a decedat.

Întrebare:

Ancheta cunoaște că d-ta ai afirmat față de o serie de foști polițiști că ai fost în audiență la ANA PAUKER și TEHARI GEORGESCU. Arată când și cu ce ocazie ai fost în audiență la aceștia?

Răspuns:

Nu am afirmat față de nimeni că eu am fost în audiență la TEHARI GEORGESCU s'au la ANA PAUKER. La ANA PAUKER nici nu am fost niciodată în audiență. Imi amintesc că în vara anului 1947 l-am întâlnit pe stradă în colț cu Banca Cristo Veloni pe fostul polițist PETROVICI GRIGORE eu fiind însoțit de întendentul ILIESCU IANCU. Cu această ocazie l-am întrebat ce este cu arestarea mea și mi-a răspuns că arestar

mea este ordonată de ANA PAUKER care a spus că fiu ținut arestat cât mai mult și să nu mi se facă proces. Altcceva nu am mai discutat cu PETROVICI GRIGORE cu această ocazie. Mai m'am întâlnit cu PETROVICI GRIGORE la Jilava când m'a întrebat ce mai fac și i-am spus că am rămas orb, altceva nu am mai discutat cu PETROVICI GRIGORE. Stiu că a fost în audiență la ANA PAUKER pentru mine avocatul SERBANESCU DUMITRU domiciliat în Buc. str. Sf. Ion Nen nr.4. cu D-na GURAVITA, comunistă din Bucovina cam prin luna Aprilie 1946 în timp ce eu eram arestat. Cu această ocazie av. SERBANESCU DUMITRU și GURAVITA a obținut dela ANA PAUKER hotărârea că are să mă elibereze fapt ce s'a și întâmplat în ziua de 9 Mai 1946. Fapt că ANA PAUKER a afirmat că o să mă pună în libertate este rezultatul stăruinței av. SERBANESCU și a d-nei GURAVITA care i-a demonstrat numitei ANA PAUKER că eu sunt un om care am anturaj în lumea democratică fiind căsătorit cu o evreică.

Intrebare:

Nu este așa. Anchetei îi este cunoscut faptul că d-ta în discuțiile pe care le-ai avut cu PETROVICI GRIGORE i-ai vorbit acestuia despre vizita pe care i-ai făcut-o lui TEHARI GEORGESCU și ANA PAUKER. Acuma îți reamintești?

Răspuns:

Nu am vorbit cu PETROVICI GRIGORE nici odată despre faptul că am fost în audiență la TEHARI GEORGESCU și ANA PAUKER. El (PETROVICI) mi-a vorbit că ANA PAUKER a dat ordin să fiu arestat și să fiu ținut cât mai mult posibil arestat fără să mi se facă proces. Dacă este vreo contradicție cer să fiu confruntat cu PETROVICI GRIGORE.

Intrebare:

Ai declarat tot adevărul în răspunsurile date mai sus

Răspuns:

Da, tot ceace am declarat eu până acum în anchetă este purul adevăr.

După ce mi s'a citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt și am constatat că corespunde adevărului cu cele declarate de mine în susțin și sennez.

LA DE SECURITATE

Gh. Diță

ss/TURCU NICOLAE

510
111

Proces-Verbal de interogator

Arestatul Iurea Nicolae, fost politist, născut la 6-Oct-1891
în com. Dăști-Argeș, fiul lui Ioan și Ghizela cu ultimul
domiciliu în București Str. Mina Georgei 11: 8.
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

20 Aug 195 3

Orașul București.

Interogatoriul a început la ora 9 și 10 min.

„ s'a terminat la ora 12 și 15 min.

Întrebare: Întinuiți proces verbal anterior ai arătat
că ai preluat serviciul de urmărire a mișcării
comuniste în vara anului 1933. Precizați
care sunt informatori pe care i ai preluat
și de la cine auune?

Răspuns: În vara anului 1933 când
am preluat serviciul împreună de urmărire
a mișcării comuniste de la Baicu Nicolae
am preluat de la acesta și pe informatoarea
Anuța Jansen care făcea parte din Partidul
Socialist Unitar... Tot atunci timp de două
luni am plătit informatori lui Baicu Nicolae
Șteodor pe care nu îl cunoșeam. Informațiile
pe care le primeam el (Baicu Nicolae) mi le
dădea mie și eu le făceam la raportul
zilnic.

Întrebare: Ce informatori cunoșteți ca a
auut vintila Jansen sau alți politști?

Semnătura,

Iurea

Urmare: Raspuns: Stiu ca Virutita Ionescu
avea trei informatori si anume: Pe
Mărcăviș, pe Margulius si pe Păchari Georgescu.
Informatori lui Bănculescu sau altă pătărit
nu am cunoscut..

Intrebare: De unde cunosti ca Păchari
Georgescu a fost informatorul lui Virutita
Ionescu?

Raspuns: In anul 1936, intr-o dimuniata
cand faceam raportul am citit unele
note informative pe care le avea Virutita
Ionescu pe birou despre Miscarea Comunistă.
In atunci i-am spus lui Virutita Ionescu că
sunt informati dumne. Atunci Virutita Ionescu
mi-a spus că el are informator pe
Păchari Georgescu, actual; Avem informat
al nostru pe Păchari Georgescu. Despre Păchari
Georgescu că este informatul lui Virutita
Ionescu stiam dela Grafer încă din vara
anului 1935 cand eu cercetam organizata
comunista in fronta cu Ana Pauker.
Grafer a venit la mine in birou si
a inceput să mi vorbească ca Virutita
Ionescu mă apreciază si mă elogiaza
că am activitate bună. Eu atunci
l-am intrebat pe Grafer cum se face
că informatiile care vin pentru verificarea
dela Virutita Ionescu se potrivec cu ale
mele. Atunci Grafer mi-a spus că
Păchari Georgescu este informatul lui
Virutita Ionescu, atragându-mi atentie

Urmare: ca să nu spun la numeri pentru a
nu-i face lui rău... Iam spus că el este
parte bine că eu sunt omul care
poartez secretul...

Intrebare: Herbert concret, ce cunoștințe
ai despre activitatea informativă a lui
Teohari Georgescu?

Răspuns: Știu că Teohari Georgescu
informa pe Viștita Joruseu și mi-a amintit
din aceste informații că partidul a hotărât
organizarea de comitete locale în capitală
și în restul țării prin regionalele comuniste,
și altele.

Intrebare: Cum ai cunoscut această
activitate a lui Teohari Georgescu?

Răspuns: Această activitate informativă
a lui Teohari Georgescu a cunoscut din faptul
că aceste informații veneau la mine de la
Viștita Joruseu spre verificare și unele se
potriveau cu cele primite de la informatori
mei și când l-am întâlnit pe Viștita
Joruseu de unde are aceste informații
m-a spus că îl are informator pe
Teohari Georgescu și informațiile vin de la acesta.

Intrebare: Cum mai cunoști această
activitate informativă a lui Teohari Georgescu?

Răspuns: Voi cunoaște activitatea
informativă a lui Teohari Georgescu
pe timpul războiului care era omul de
legătură între Viștita Joruseu și Teohari
Georgescu. Alt cumva nu mai cunoaște.

Semnatul: *[Signature]*

Urmare: deoarece Viutila Jonesen discuta numai
cu mine activitatea comunită pe care a
cunoscut-o dela informatori și nu era înimeni
de fata cand mia spus ca il are informat
pe Teohari Georgescu. Mai poate cunoaste
faptul ca Teohari Georgescu a fost informat
lui Viutila Jonesen pentru ref. al serviciului
de presa din sir. g. reb. a sigurantei, Min
Stefan care discuta mereu in presa
cu Viutila Jonesen activitatea informativa
a informatorilor deoarece erau o serie
de informati care se confirmau si
prin presa. Min Stefan era in bune
relatii cu Viutila Jonesen si in permanent
il gasam in birou la Viutila Jonesen
discutand diferite probleme sociale cu
Viutila Jonesen. Seoretamente mai poate
cunoaste ca Teohari Georgescu a fost
informatul sigurantei si ref. de
politie Surghiu Petre fost ref. al serviciului
de contra spionaj si care era in foarte
bune relatii cu Viutila Jonesen si
discuta diferite probleme in legatura
cu activitatea lor. Mai este cunoscut
marcea Ioan fost ref. al serviciului
de informati cu care Viutila Jonesen
avea legaturi stranse si discuta cu
el in mod amical si este posibil
ca si acesta va cunoaste faptul
ca Teohari Georgescu a fost informatul
sigurantei. Mai poate cunoaste faptul

Semnatura,

Colbucan

Urmare: ca Iechari Georgescu a fost informati
siguranta, seful de politie Munteanu 113
Nicolae care era un vechi colaborator
al lui Viutila Jonesen si care se ocupa
cu miscarea comunisti si era, cand
am venit in la siguranta, ajutorul
lui Pauculescu Iosodor. Deasemenea
mai poate cunoaste Stratisescu State
fost inspector de politie, bun prieten cu
Viutila Jonesen si zilnic era in birou
lui Viutila.-

Intrebare: Cu cine ai discutat d-ta
despre activitatea informativa a lui
Iechari Georgescu?

Raspuns: Eu nu am discutat cu
nimeni despre activitatea informativa
a lui Iechari Georgescu in afara ca
Viutila Jonesen mi-a spus ca Iechari
Georgescu este informatarul lui si cu
Grafen care deasemenea mi-a spus ca
Iechari Georgescu este informatarul lui
Viutila Jonesen si el are legatura
dintre Viutila Jonesen si Iechari Georgescu..

Intrebare: Cu cine ai discutat despre legaturile
d-tale cu Iechari Georgescu sau alti tradatori
ai clanei Muncitoresc si cand auume?

Raspuns: Legaturile mele cu Iechari
Georgescu nu le-am discutat absolut cu
nimeni decat in exercitii am aratat
ca in aprilie 1946 am fost chemat in audienta
la Iechari Georgescu si cu aceasta ocazie mia

Semnatura

Urmare: atras atenția sa nu vorbește cu nimeni
după jertuirea lui (Sechari) cu Virutită Jansen..
Iam spus că nu am să vorbesc nimănui.
după legăturile pe care le-a avut cu Virutită
Jansen.. Searemea am mai arătat
că am mai fost chemat în audiență
la Sechari Georgescu în ziua de 15 iulie
1950 când am fost interviat dacă Rigor
Inotarsa a a fost informativul rezistent
n' tot odată viaa atras atenția sa nu spun
la nimeni după această audiență.. Tot
atunci m'a interviat ce mai face Virutită
Jansen n' cand iam spus că a decedat
a rămas foarte surprins de faptul că Virutită
Jansen a decedat..

Intrebare: Ancheta cunoaște că d-ta
ai afirmat față de o serie de foști
politici că ai fost în audiență la
Ana Pauker n' Sechari Georgescu.. Arată
când n' eu e ocazia ai fost în
audiență la acesta?

Răspuns: Nu am afirmat față de
nimeni că eu am fost în audiență
la Sechari Georgescu sau la Ana Pauker.
La Ana Pauker nici nu am fost nici
odată în audiență.. M' amintesc că
în vara anului 1947 l'am întâlnit
pe strada în colt cu banca brintă
Veloni pe foștul politic Leticia Ziguire
eu fiind însoțit de intendentul
Gheorghe Jansen.. la această ocazie l'am

Semnătura,

[Signature]

Urmare: ⁵²⁰intrebat ce este cu arestarea mea ¹⁴
si mia raspuns ca arestarea mea este
ordonata de Ana Pauker care a spus ca
fina tinut arestat cat mai mult si sa
nu mi se faca proces. Alt ceva nu am
mai discutat cu Petrucci Grigore cu
aceasta ocazie. - Mai mare intalnit
cu Petrucci Grigore la filava cand ma
intrebat ce mai fac si iam spus ca am
ramas cel... alt ceva nu am mai discutat
cu Petrucci Grigore. Stiu ca a fost in audienta
la Ana Pauker pe care mine avocatul Ierbanescu
sumitu ^{denuntat in Rub. 104. 104 sau 104.} in d-na Suravita, comunista din
Bucovina care prin luna Aprilie 1946 in
timp ce eu eram arestat. Cu aceasta
ocazie av. Ierbanescu sumitu si Suravita
a obtinut de la Ana Pauker hotararea ca
are sa ma elibereze fapt ce sa mi intregit
in ziua de 9 mai 1946. Faptul ca Ana
Pauker a afirmat ca o sa ma puna
in libertate este rezultatul starnirii
av. Ierbanescu si a d-nei Suravita care ia
demonstrat nuante. Ana Pauker ca eu
sunt eu am care am auturaj in
lumea democratica fiind caracterizat cu
o curiea. -

Intrebari: Nu este asa. Achetii ii este
cunoscut faptul ca d-ta in discutile pe
care le-ai ^{avut} cu Petrucci Grigore iai vorbit
acestoria despre vizita pe care iai facuta
lui Sechari seargescu si Ana Pauker. - Penina

Semnatura,

Hevea

Urmare: iti reamintesti?

Raspuns: Nu am vorbit cu Letavici Grigore nici odata despre faptul ca am fost in audienta la Sechari Georgescu sau Ana Pauker.. El (Letavici) mia vorbit ca Ana Pauker a dat ordin sa fiu arestat si sa fiu tinut cat mai mult posibil arestat fara sa mi se faca proces.. Sa ca este mea contrazicere cu sa fiu confruntat cu Letavici Grigore..

Intrebare: Ai declarat tot adevarul in raspunsurile date mai sus?

Raspuns: Da, tot ce ce am declarat eu pana acum in ancheta este purul adevar..

dupa ce mi sa citit prezinta proces verbal de interogatori cuvant cu cuvant si am constatat ca conținut adevarului cu cele declarate de mine il sustin si punere -

Anchetator

si de securitate
si alta

Arta

Alina

Semnatura,

Petru

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU.

=====

Arestatul TURCU NICOLAE, rost polițist, născut la 16 Oct.1891 în com. Oești-Argeș, riul lui IOAN și CHIRITA cu ultimul domiciliu în Buc. str. Mina Gheorghe nr.5.

25 August 1953 - București -

Interogatoriul a început la ora 9,30 min.

" s'a terminat la ora 14,15 min.

Intrebare:

În procesul verbal de interogatoriu din 20 Aug. 1953 precum și într'un alt proces verbal anterior ai afirmat că în vara anului 1947 l-ai întâlnit pe rostul Polițist PETROVICI GRIGORE întrebându-l că ce este cu arestarea d-tale. Relatează amănunțit cum a decurs această discuție și la care arestare te-ai referit?

Răspuns:

În anul 1947 cred luna August mergând pe o stradă în apropiere de Banca Națională, colț cu Banca Crito-Veloni, fiind însoțit de rostul intendent al Siguranței IOAN ILIESCU m'am întâlnit cu rostul polițist PETROVICI GRIGORE căruia i-am cerut explicațiuni cu privire la arestarea mea din anul 1945-1946 la care el a răspuns că arestarea este ardonată de ANA PAUKER, cu mențiunea să riu ținut arestat cât mai mult și să nu mi se facă proces. Altceva nu am mai discutat cu PETROVICI GRIGORE cu această ocazie, îmi amintesc că cu această ocazie PETROVICI GRIGORE a discutat cu IOAN

ILIESCU că el (PETROVICI) a intrat într-o afacere mare cu automobile și că este rentabilă câștigând mulți bani. Alt ceva nu s'a discutat cu PETROVICI.

Intrebare:

Cu ce scop ai pus în discuție problema arestării d-tae din trecut?

Răspuns:

Discuția am avută cu PETROVICI GRIGORE să mă înterez ce este cu arestarea mea și pe ce bază am fost arestat. Voiam să aflu dela PETROVICI GRIGORE dacă știe că există acuzațiuni care ar fi determinat arestarea mea. El a răspuns că e ordinul lui ANA PAUKER. Nu mi-a vorbit despre alte acuzațiuni.

Intrebare:

În anul 1947 PETROVICI GRIGORE mai era în cadrul Poliției?

Răspuns:

Nu mai era în cadrul poliției cred din anul 1946.

Intrebare:

D-ta ai știut pe ce bază a fost arestat în anul 1945?

Răspuns:

Da, am știut că arestarea mea se datorește faptului că din luna Iulie 1933 și până la 1 Aprilie 1937 am avut conducerea serviciului de urmărire a mișcării comuniste în care timp s'au făcut multe arestări de comuniști care au fost trimiși în Justiție. Aceasta este motivul pentru care am fost arestat.

Intrebare:

Atunci dacă știți motivul real pentru ce a-ți fost arestat în anul 1945 de ce a-ți mai întrebat de rostul polițist PETROVICI GRIGORE motivele arestării din anul 1945?

Răspuns:

L-am întrebat pe rostul polițist PETROVICI GRIGORE care în 1945 când am fost arestat era inspectorul corpului dedectivilor și subalterni lui m'au arestat cu scopul de a face o verificare asupra situației arestării mele. Eu știam că am fost arestat pentru faptul că am urmărit mișcarea comunistă dar am vrut să aflu dela PETROVICI dacă în plus știe altceva, adică dacă sunt reclamații împotriva mea.

Intrebare:

Despre ce reclamații este vorba?

Răspuns:

Adică dacă comuniștii ar fi făcut reclamații împotriva mea de cercetări abuzive înainte de 23 August 1944, făcute de mine sau subalternii mei contra lor.

Intrebare:

Ați făcut asemenea cercetări abuzive?

Răspuns:

Nu am făcut nici o cercetare abuzivă adică să fi maltratată pe cineva în timpul cercetărilor.

Intrebare:

Atunci de ce vorbiți de reclamații din partea comuniștilor pe care iați arestat și cercetat în mod abuziv înainte de 23 August 1944?

Răspuns:

Am bănuț că poate să existe asemenea reclamațiuni de care eu nu știam după cum au existat împotriva subalternilor mei cum a fost TAFLARU ION, SAVA DUMITRESCU, LEFADATU HARALAMBIE și alții care au fost judecați și condamnați de Tribunalul Poporului. Eu personal nu m'am purtat abuziv cu nici un comunist în cercetările pe care eu le-am făcut și nici ordin subalternilor mei nu am dat în acest sens.

Intrebare:

Dece au ținut neapărat să cunoști împrejurările în care s'a produs arestarea d-tale?

Răspuns:

Am găsit că este necesar să aflu și dela PETROVICI GRIGORE despre situația arestării mele din trecut.

Intrebare:

Ce ți-a relatat PETROVICI GRIGORE în legătură cu împrejurările în care a fost ordonată arestarea d-tale?

Răspuns:

Nimic altceva decât cele arătate de mine mai sus adică
? // că arestarea a fost ordonată de ANA PAUKER.

Intrebare:

D-ta ce observații ai făcut când ai aflat de rolul jucat de ANA PAUKER în arestarea d-tale?

Răspuns:

Nu am făcut nici un fel de aprecieri și nici observații.

Intrebare:

D-ta găsești plauzibil faptul relatat de PETROVICI GRIGORE ca arestarea d-tale s'a produs din ordinul lui ANA PAUKER. Existau relații așa apropiate între ANA PAUKER și PETROVICI GRIGORE ca să justifice o asemenea confidență în legătură cu arestarea d-tale?

Răspuns:

Da, găsesc plauzibil afirmația că ANA PAUKER a ordonat arestarea mea fiindcă acesta rezultă din însăși arestare lui ANA PAUKER la Siguranță în anul 1935 când a fost cercetată de mine. Vreau să spun prin aceasta că ANA PAUKER când a fost arestată în anul 1935 avea o atitudine foarte revoluționară împotriva mea pentru motivul că am arestat-o atât pe ea cât și pe membrii Comitetului Central al Partidului Comunist. Nu găsesc plauzibil că ar fi existat vre'o înțelegere între ANA PAUKER și PETROVICI GRIGORE în legătură cu arestarea mea. Dealtfel nu cunosc că ar fi existat un contact de serviciu între PETROVICI și ANA PAUKER, pe timpul cât acesta (PETROVICI) a funcționat ca inspector la corpul dedectivilor în perioada 23 August 1944, și până la scoaterea lui din această muncă, fiindcă el era subordonat directorului general al poliției și Ministerului de Interne TEOHARI GEORGESCU cu care avea raporturi de serviciu.

Intrebare:

Nu cumva d-ta i-ai relatat cu ocazia întâlnirii avute cu PETROVICI împrejurările în care ai fost pus în libertate?

Răspuns:

Am fost pus în libertate din ordinul maiorului magistrat IORGU POPESCU în ziua de 9 Mai 1946, cu ordin ca să mă prezint d-lui g-ral NICOLSCHI. Eu mai știu dela av. SERBANESCU DUMITRU care a făcut intervențiuni pentru mine la ANA PAUKER în luna Aprilie 1946 și care a fost în audiență la ANA PAUKER împreună cu D-na GURAVITA, comunistă din Bucovina și a obținut asentimentul că va da ordin să fiu pus în libertate. Acest lucru nu l-am discutat cu PETROVICI GRIGORE nici odată și nu i-am spus- împrejurărilor în care am fost pus în libertate.

*Într-un P. ce
apare a fost
într-un P. ce
stiu ?*

Intrebare:

În această problemă există o contradicție esențială între cele declarate de d-ta și PETROVICI GRIGORE?

Răspuns:

Precizez încă odată că PETROVICI mi-a spus cu ocazia discuției pe care am avut-o cu el (PETROVICI) în anul 1947 că am fost arestat din ordinul lui ANA PAUKER cu mențiunea să fiu reținut cât mai mult fără să mi se facă proces. Altceva nu am discutat cu PETROVICI decât cele arătate de mine mai sus.

Intrebare:

D-ta nu ești sincer. Ancheta îți pune în vedere că în această problemă numitul PETROVICI GRIGORE declară "Cu TURCU NICOLAE m'am întâlnit în repetate rânduri până la 6 Martie 1945 pela D.G.P. unde venea să se intereseze de arestarea lui cu un ton foarte ironic și obraznic față de DRANICEANU DUMITRU, fost inspector, șef al corpului dedetectivilor ... și alții, a răcut afirmațiuni că și mie că el nu crede într-o arestare a sa și mai ales într'un proces motivând că din audiențele care le-a avut la ANA PAUKER și TEOHARI GEORGESCU, un asemenea proces nu este de dorit de către cei interesați, respectiv ANA PAUKER?

Cum explici această contradicție esențială?

Răspuns:

Nu este adevărat nimic din cele ce declară PETROVICI GRIGORE. După 23 August 1949 eu nu m'am întâlnit cu PETROVICI GRIGORE nici odată decât pe stradă în colț cu Banca Cristo-Veloni în Aug. 1947 și în anul 1950 la Jilava el fiind deținut și condamnat. În Aug. 1947 când m'am întâlnit cu PETROVICI nu am discutat altceva decât cele arătate mai sus. Faptul că eu aș fi fost în birou la DRANICEANU este posibil însă eu nu-mi aduc aminte că era de față și PETROVICI și nu am discutat nimic în privința procesului sau arestării. Dacă exista asemenea contradicție cer să fiu confruntat cu PETROVICI GRIGORE.

Intrebare:

Cu ce poți documenta că versiunea prezentată de d-ta este cea reală?

no

Răspuns:

Declar în mod sincer și cinstit că adevărul este așa cum am arătat eu mai sus, adică, că PETROVICI GRIGORE cu ocazia discuției pe caream avut-o cu el mi-a spus că am fost arestat din ordinul lui ANA PAUKER cu mențiunea să riu ținut cât mai mult arestat fără să mi se facă vre'un proces. Eu nu am în concepția mea personală de a face invențiuni. Dealtfel cele discutate de mine cu PETROVICI GRIGORE sunt cunoscute și de IOAN ILIESCU fost intendent la siguranță și care a rostit de față când am discutat cu PETROVICI în Aug. 1947 și mi-a spus cele arătate mai sus. După ce mi s'a citit prezentul proces verbal cuvânt cu cuvânt și am constatat că corespunde în totul cu cele declarate de mine îl susțin și semnez.

LT DE SECURITATE

Diță Gh.

ss/TURCU NICOLAE

PI.

~~529~~
124

(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

Oraşul Bucureşti

„ s'a terminat la ora 14 și 15 min.

Răspuns: În anul 1942 când luna August
mergând pe o șosea în apropiere de Săuca
Hârșova, colt cu Săuca Brateșului, fiind
inspect de poștaș intendent al asigurărilor
Ioan Ghiescu m-am întâlnit cu poștașul
politic Petreșcu și am vorbit cu el
explicându-i cu privire la arestarea mea
din anul 1945-1946 la care el a răspuns
că arestarea este ordonată de Ana Pauker
cu mențiunea că nu mi-a fost arestat
cât mai mult și că nu mi se face

Semnătura

Urmare: proces.. Alt ceva nu am mai discutat
cu Petavici grigore cu aceasta ocazie.
Măi amintesc că cu aceasta ocazie
Petavici grigore a discutat cu Ioan
Hiescu că el (Petavici) a intrat într-o afacere
mare cu automobile și că este rentabilă
costând mulți bani. Alt ceva nu s-a
discutat cu Petavici..

Intrebare: Tu ce știai ai Pui. în dispoziție
problema arestării d-tale din Trecut ?

Răspuns: Sigurta am avută cu Petavici
grigore și una interesată ce este cu arestarea
mea și pe ce bază am fost arestat. Încercam
să află de la Petavici grigore dacă s-a ști
că există acuzațiuni care ar fi determinat
arestarea mea.. El a răspuns că e ordonul
lui Ana Pauker.. Nu m-a vorbit despre
alte acuzațiuni..

Intrebare: În anul 1947 Petavici grigore
mai era în cadrul Polităi ?

Răspuns: Nu mai era în cadrul
polităi cred din anul 1946..

Intrebare: S-ta ai rănit pe ce bază
ai fost arestat în anul 1945..

Răspuns: S-a am rănit că arestarea
mea ce datorită faptului că din luna
Iulie 1933 și până la 1 Aprilie 1934 am
avut conducerea serviciului de urmărire
a mișcării comuniste în care timp s-au
făcut multe arestări de comunisti
care au fost trimiși în justiție.. Astea

Urmare: este motivul pentru care am fost arestat.

Intrebare: Atunci dacă știți motivul real pentru ce ați fost arestat în anul 1945 de ce ați mai intitulat pe fostul Politic Pethevici grigore motivele arestării din anul 1945?

Răspuns: L-am intitulat pe fostul politic Pethevici grigore care în 1945 când am fost arestat era inspectorele corpului delectivilor și subalterni lui m-au arestat cu scopul de a face o verificare asupra fidelității arestării mele. Eu știu că am fost arestat pentru faptul că am numărat mișcarea comunistă dar am vrut să aflu de la Pethevici dacă în plus știu altă ceva. adică dacă sunt reclamat împotriva mea..

Intrebare: Despre ce reclamat este vorba?

Răspuns: Adică dacă comunist ar fi putut reclamat împotriva mea de cercetări abuzive înainte de 23. Aug 1944. fața de mine sau subalterni mei. contra lor..

Intrebare: Ați făcut asemenea cercetări abuzive?

Răspuns: Nu. (nu) am făcut nici o cercetare abuzivă adică să fi molestat pe cineva în timpul cercetărilor..

Intrebare: Atunci de ce văliti de reclamat din partea comunistilor pe care i-ați arestat și

Semnătura,



Urmare: cercetat in mod abuziv incusate de
23. Aug 1944?

Raspuns: Am lasat ca poate ca
exista asemenea reclamatii de care
eu nu stieam dupa cum au existat
iniativa subalternilor mei cum a
fost Iosifaru Ioan, Sava Dumitrescu,
Leopoldu Haralambie si alti care
au fost judecati si condamnati de
Tribunalul Poporului. Eu personal nu
m-am purtat abuziv cu nimeni am
camuflat in cercetarile pe care eu
le-am facut si nimeni din subalternii
mei nu am dat in acest sens.

Intrebare: Dece ai tinut marcat
ca cu ocazia inregistrarii in care sa
produs arestarea d-tale?

Raspuns: Am zis ca este necesar
sa aflam si de la Petrucci grigore despre
situatia arestarii mele din trecut.

Intrebare: Ce tie relatat Petrucci grigore
in legatura cu inregistrarea in care a fost
ordonata arestarea d-tale?

Raspuns: Nimic altceva decat cele aratate
de mine mai sus adica ca arestarea a
fost ordonata de Ana Pauker.

Intrebare: Si tu ce observati ai facut
cand ai aflat de rolul jucat de Ana
Pauker in arestarea d-tale?

Raspuns: Nu am facut nici un
fel de observatii si nici observatii.

Semnatura,

Mama

Urmare: Interviu: S-a gasit plauzibil faptul relatat de Petrucci Grigore ca arestarea d-tale sa produs din ordinul lui Ana Pauker. Existenta relatii sau apropiere intre Ana Pauker si Petrucci Grigore ca sa justifice o asemenea confidenta in legatura cu arestarea d-tale?

Raspuns: S-a gasit plauzibil afirmatia ca Ana Pauker a crezut arestarea mea fiindca aceasta rezulta din insumari arestarea lui Ana Pauker la sfirsitul in anul 1935 cand a fost cercetata de mine. Nu am sa spun prin aceasta ca Ana Pauker cand a fost arestata in anul 1935 avea o atitudine parte revoltatoare impotriva mea pentru motivul ca am arestata atat pe ea cat si pe membrii comitetului central al Partidului Comunist. Nu gasesc plauzibil ca ar fi existat o intelegere intre Ana Pauker si Petrucci Grigore in legatura cu arestarea mea. Altfel nu cunoasc ca ar fi existat un contact de servicii intre Petrucci si Ana Pauker pe timpul cat acesta (Petrucci) a functionat ca inspector la corpul de detectivi in perioada 13. Aug 1944 si pana la arestarea lui din aceasta munca fiindca el era subordonat directiei g-ral al politiei si ministrului de Interne Iosif Gheorghe cu care avea

Semnatura,

[Signature]

Urmare: raporturi de servicii..

Intrebare: Nu cumva d-ta i-ai relatat cu ocazia întâlnirii avute cu Petkovici înprizmarile în care ai fost pus în libertate?

Răspuns: Am fost pus în libertate din ordinul maiorului magistrat Vergu Popescu în ziua de 9 Mai 1946, cu ordin ca să mă prezint d-lui genl Nicolae. Eu mai stiu de la ar. Serbulescu cumva că a făcut intervenții pentru mine la dna Parker în luna Aprilie 1946 și care a put în acordare la dna Parker înmănă cu o ma garanta, comunistă din Bucovina, și a obținut asigurămîntul că va da ordin să fi^{tes} în libertate. Acest lucru mi l-am discutat cu Petkovici grigore miei adlate și mi i-am spus - înprizmarile în care am fost pus în libertate. -

Intrebare: În aceasta problemă există o contradicție esențială între cele declarate de d-tale și Petkovici grigore?

Răspuns: Precizez încă adlate că Petkovici mia spus cu ocazia dinuței piare am avuta cu el (Petkovici) în anul 1944, că am fost aretat din ordinul lui dna Parker cu mențiune să fiu reținut cât mai mult fără să mi se facă proces. Alt ceva nu am discutat cu Petkovici deist cele arătate de mine mai sus..

Semnătura,

Chiriac

Urmare: Intrebari: Si te mai esti nimeni. Declara
iti pune in vedere ca in aceasta problema
numitul Pethevi Grigore declara: "bu
Turcu Nicolae m-am intalnit in repetate
randuri pana la 6. martie 1945 pe la
S. J. P. unde venea sa se intereseze de
arestarea lui cu un tan parte iranice
si obzviea fete de straineanu sumitru
fort inspectat, sef. al corpului seductivilor,
... si altii, a facut afirmatiuni ca si
mie ca el me crede intr-o arestare
a sa si mai ales intr-un proces, motivand
ca din audientele care la-a avut la
Ana Pauker si Teohari Georgescu, un
anumea proces me este de dorit de
catre cei interesati, respectiv Ana Pauker.
bucum explici aceasta contradictie esentiala?"

Raspuns: Nu este odidurat nimic din
cele ce declara Pethevi Grigore. Supt
23 Aug 1944. eu m-am intalnit
cu Pethevi Grigore aici sobota obist
pe strada in colt. cu Banca brista.
relati in Aug. 1944. si in anul 1950
la jilava el fiind detinut si condamnat.
In Aug 1947 cand m-am intalnit
cu Pethevi m-am disputat alt
ceva decat cele arate mai sus. Faptul
ca eu ar fi fost in birou la
straineanu este posibil insa eu
nu mi aduc aminte ca era de fata
si Pethevi si m-am disputat nimic in

Semnatura,
Mures

Urmare: privinta procesului n-au aratat: daca
exista asemenea contracte sau sa
fie confrontat cu Petavici Grigore..

Intrebare: bu ce pot documenta
ca versiunea prezentata de d-ta este
cea reala?

Raspuns: declar in mod sincer
si cinstit ca adevarul este asa cum
am aratat eu mai sus. adica, ca
Petavici Grigore cu acuzia discutiei pe
care am avuta cu el m-a spus
ca am fost arestat din ordinul lui
Ana Pauker cu mentiunea sa fiu
tinut cat mai mult arestat fara
sa mi se faca vreo proces. Eu
nu am in concepția mea personală
de a face invențiuni. Dalt pl cele
discutate de mine cu Petavici Grigore
sunt cunoscute si de Ioan Hiesen
foarte intimament la rugaminta si cere
a fost de fata cand am discutat
cu Petavici in Aug 1944. si m-a spus
cele aratate mai sus. - dupa ce m-a sa
arbit prezentat proces verbal curant
cu curant si am constatat ca
corespunde in totul cu cele declarate
de mine si sustin si acum.

anchetator
la Dita Pl.

Reținut
Mureș

Semnătura,

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU.

Arestatul TURCU NICOLAE, fost polițist, născut la 6 Oct.1891, în com. Oești-Argeș, fiul lui IOAN și CHIRITA cu ultimul domiciliu în București str. Mina Gheorghe 5.

Azi 26 Aug. 1953 - București -

Interogatoriul a început la ora 10,15 min.

" s'a terminat la ora 14,45 min.

Intrebare:

În procesul verbal de interogatoriu din 20 Aug.1953 arătați că în anul 1946 ai fost chemat în audiență la TEODAR GEORGESCU. Acest lucru s'a întâmplat înainte s'au după arestarea d-tale?

Răspuns:

Am fost chemat în audiență la TEODAR GEORGESCU cam pe la începutul lunii Aprilie 1946 în timp ce eu eram arestat și după la arestul Dir. Generale a Siguranței.

Intrebare:

Aratăți amănunțit cum a decurs această audiență?

Răspuns:

Intruna din zilele dela începutul lunii Aprilie 1946, am fost chemat în cabinetul maiorului magistrat IORGU POPESCU dela Curtea Marțială care mi-a comunicat că voi fi trimis la Siguranța că sunt chemat în audiență de d-ul ministru TEODAR GEORGESCU și că să am o atitudine calmă fiindcă are să mă elibereze. A doua zi dimineața la ora 9 am fost trimis la Siguranță escortat de un

jandarm, care m'a predat cu un plic șefului de cabinet al d-ului g-marș NICOLSCHI. Am luat loc pe scaun în biroul șefului de cabinet după care acesta sa dus la d-~~le~~ NICOLSCHI și i-a predat corespondența cu care am venit eu. D-l NICOLSCHI i-a dat o notiță șefului de cabinet cu care am fost predat comisarului de serviciu și băgat în celula 17 garsonieră de unde după 3-4 zile seara pe la orele 21 am fost luat de un civil, care m'a condus în biroul fostului ministru TEOHARI GEORGESCU. În biroul se afla singur TEOHARI GEORGESCU și gata de plecare în oraș. Eu am zis să trăiți d-le ministru, cănsul a dat mâna cu mine întrebându-mă "ce mai faci d-le TURCU", m'a poftit pe scaun să stau, mi-a oferit o țigare și mi-a spus următoarele; cuvinte textuale: "D-le TURCU te-am chemat la mine să-ți atrag atenția ca să nu vorbești cu nimeni despre prietenia mea cu VINTILĂ IONESCU. Am răspuns că nu știu ce fel de prietenie dar vă asigur d-le ministru că nu voi vorbi nimănui. El mi-a spus că a primit memoriul meu și că a dispus eliberarea mea. Eu i-am mulțumit, mi-a dat câteva țigări a dat mâna cu mine și eu am plecat, însoțit de acelaș civil care mă aștepta lângă ușă înapoi în celula nr.17. După câteva zile am fost înapoiat la Curtea Martială unde am mai stat până în ziua de 9 Mai 1946, când am fost eliberat de maiorul IORGU FORESCU, care mi-a spus să mă prezint d-lui NICOLSCHI. Eu m'am dus acasă de unde am dat telefon d-lui NICOLSCHI raportându-i că am fost eliberat și că am ordin să mă prezint la d-lui. D-l NICOLSCHI mi-a spus să vin a doua zi la ora 20 (seara). Am venit și am stat de vorbă cu d-lui 1 oră despre modul de activitate al Siguranței, așa după cum am arătat într'un proces verbal anterior.

Intrebare:

Dacă ai mai avut și alte audiențe la TEOHARI GEORGESCU și când anume?

Răspuns:

Da, am mai fost în audiență la TEOHARI GEORGESCU în seara de 15 Iulie 1950 când mă aflam în arestul Securității și am fost condus la TEOHARI GEORGESCU de un plutonier de Securitate.

Intrebare:

Ce discuții ați avut cu ocazia celei de a doua audiență?

Răspuns:

În seara zilei de 15 Iulie 1950 a venit în celulă la mine frizerul care m'a bărbierit și m'a tuns și apoi am fost luat de un plutonier și condus în camera ofițerului cu cazarmarea unde am dezbrăcat hainele după mine care erau rupte și am fost îmbrăcat în șalopetă. Apoi am mers la biroul șefului de cabinet al fostului ministru TEODHARI GEORGESCU unde am stat aproximativ un sfert de oră pe scaun după care mi s'a deschis ușa și am intrat singur într'un salon mare unde era biroul lui TEODHARI GEORGESCU fiind pe birou o lampă electrică. Când am ajuns lângă biroul fostului ministru TEODHARI GEORGESCU s'a sculat în picioare a dat mâna cu mine și m'a purtat pe fotoliu, având două fotolii în fața biroului. Eu am spus să trăiți d-le inspector general pentru că nu vedeam bine fiind suferind de ochi. După ce m'a întrebat dacă fumez, eu am răspuns afirmativ și cunoscându-l după voce i-am spus sunteți d-l ministru TEODHARI și el mi-a răspuns da eu sunt. Mi-a oferit țigare, mi-a aprins-o și avea pe birou o scrumieră rotundă în formă de bibilon. Eu puneam scrumul de la țigare pe o dungă albă a acestei scrumiere părându-mi-se că acolo este scobitura. TEODHARI m'a întrebat ce nu vezi d-le TURCU. Am răspuns că nu văd fără ochelari, fiindcă de aproape un an de zile a căpătat o ceață în fața ochilor care îmi împiedică vederea spunându-i tot odată că sunt suferind [REDACTED]

[REDACTED], la care TEODHARI mi-a răspuns textual să fi liniștit că am să am eu grijă de d-ta. Apoi m'a întrebat ce face VINTILA IONESCU și am răspuns că a decedat VINTILA și TEODHARI a rămas mirat zînd, siguranța a pierdut un om de valoare. După aceasta m'a întrebat dacă VINTILA mi-a vorbit ceva despre dănuț, am răspuns că nu mi-a vorbit nimic și m'a întrebat, d-ta de ce ai venit îmbrăcat în șalopetă. I-am răspuns că hainele după mine sunt rupte, aproape zdrențuite și că nu am cu ce să mă mai îmbrac. TEODHARI a notat pe un bloc notes dar nu știu ce. După aceasta mi-a spus: d-le TURCU te-am chemat să stabilem

nb

persoanele pe care d-ta le-ai utilizat ca informatori din Partidul Comunist și pe mine mă interesează GRIGORE PREOTEASA. I-am răspuns că i-am propus să fie informator lui GRIGORE PREOTEASA dar a refuzat cum de fapt a-ți refuzat și dvs. și VASILE LUCA, m'a mai întrebat de câteva ori de pre GRIGORE PREOTEASA dacă a fost informator, ținând în mână un dosar la care i-am răspuns la fel că nu a fost informator. După aceasta mi-a spus, bine d-le TURCU să nu vorbești nimănui despre această audiență. Am răspuns să fiu încredințat d-le ministru că n'am să vorbesc la nimeni. S'a sculat în picioare, mi-a dat câteva țigări a dat m na cu mine și am plecat. Am venit jos la biroul ofițerului cu cazarmarea, am predat șalopeta și la 3 zile după aceea ta am fost chemat de către d-l Lt. maj. ofițer cu cazarmarea și mi-a dat un costum de haine nou, blomaren, acesta care îl am pe mine, iar Dr. securității a început să aibă mai multă grijă de mine vizitându-mă în fiecare zi și dându-mi medicamente. Aceasta este totul în legătură cu audiențele mele la TECHARI GEORGESCU.

Întrebare:

Cu ocazia acestor audiențe TECHARI GEORGESCU ți-a vorbit ceva despre intervenția lui ANA PAUKER în interesul d-tale?

Răspuns:

Cu ocazia acestor audiențe nu am avut nici un fel de discuții cu TECHARI GEORGESCU despre ANA PAUKER.

Întrebare:

TECHARI GEORGESCU ți-a făcut vre'o promisiune în legătură cu punerea d-tale în libertate?

Răspuns:

La prima audiență din Aprilie 1946 TECHARI GEORGESCU mi-a comunicat că a dispus punerea mea în libertate.

Întrebare:

I-ai cerut d-ta acest lucru s'au ți-a promis TECHARI din proprie inițiativă?

Răspuns:

TECHARI GEORGESCU a dispus punerea mea în libertate din proprie inițiativă fără să-i fi cerut eu să fiu pus

în libertate. Menționez că la începutul lunii Aprilie 1946 am făcut un memoriu care l-am trimis la următoarele autorități. La Ministerul de Interne lui TEODHARI GEORGESCU lui ANA PAUKER, d-lui Ministru EMIL BONNARAS, d-lui G-ral PAIS la curtea superioară de Justiție Militară, d-lui col. DAN PASCU, președ. Curții Marțiale, d-lui g-ral NICOLAE comandantul corp. II. Armată, d-lui col. GREGORIAN, prim procuror militar la Curtea Marțială și d-lui Maior magistrat IORGU POPESCU. În acest memoriu am arătat că eu nu mă simt vinovat cu nimic și că arestarea a considerat abusivă și ilegală. D-l g-ral NICOLAE a trimis acest memoriu cu rezoluție la maiorul IORGU POPESCU ca să facă referat și maiorul IORGU POPESCU a scris că în patru rânduri a întrebat siguranța g-rală prin corespondență oficială la care a răspuns că nu am dosar și nare dovezi de culpabilitate în sarcina mea. În urma acestui referat am fost pus în libertate în ziua de 9 Mai 1946 din ordinul d-lui g-ral NICOLAE sub autoritatea căruia funcționa Curtea Marțială. Când am fost în audiență la TEODHARI GEORGESCU în 1946 mi-a spus că a primit memoriu și a hotărât punerea mea în libertate. Tot cu ocazia audiențelor respectiv, audiența din 1950 TEODHARI mi-a spus textual. Mendocnic d-le TURCU că d-ta ți-ai făcut datoria și noi nu aveam nimic cu d-ta. Eu i-am răspuns pentru ce sunt ținut arestat. La care TEODHARI m-a răspuns că: ai răbdare că are să se termine și cu această arestare în curând.

Întrebare:

Ce condiții ți-a pus TEODHARI GEORGESCU. Pentru a te pune în libertate?

Răspuns:

Hu mi-a spus nici o condiție pentru a mă pune în libertate.

Întrebare:

Atunci ai fost pus în libertate numai pe baza celor invocate de d-ta în Memoriu, de către TEODHARI GEORGESCU, s-au a ținut cont și de alte considerațiuni?

Răspuns:

Se poate întâmpla că în concepția lui TEODHARI

GEORGESCU să fi contribuit la punerea mea în libertate și faptul că eu cunoșteam că el a fost informatorul lui VINTILIA IONESCU. Prin punerea mea în libertate TEOHARI probabil urmărea ca să mă apropie cât mai mult de el și să mă facă să nu spun nimănui despre faptul că el (TEOHARI) a fost informatorul lui VINTILIA IONESCU. Aceasta am constatat-o și în timpul celor două audiențe pe care le-am avut la TEOHARI GEORGESCU când mi-a atras atenția să nu vorbesc la nimeni despre legăturile lui (TEOHARI) cu VINTILIA IONESCU cât și despre aceste audiențe pe care le-am avut cu el (TEOHARI).

Intrebare:

Cu cine ai discutat d-ta în legătură cu audiențele pe care le-ai avut la TEOHARI GEORGESCU?

Răspuns:

Nu am discutat cu nimeni despre aceste audiențe până la aceste cercetări. Nu am discutat deoarece TEOHARI GEORGESCU era ministru de interne și îni era teamă că voi fi exterminat dacă voi dovedi că eu am spus la cineva că el a fost informatorul lui VINTILIA IONESCU.

Intrebare:

Ancheta îți pune în vedere că în această problemă numitul PETROVICI GRIGORE declară în Procesul verbal de interogatoriu din 25 Aug. 1953, imediat după 6 Martie 1945 când am devenit șeful corpului dedectivilor, TURCU NICOLAE a venit la mine la D.G.P. pentru ai înlesni o audiență la TEOHARI GEORGESCU. Cum explici această contradicție esențială?

Răspuns:

Nu am fost niciodată în cabinet la PETROVICI GRIGORE în timp ce el era șeful corpului dedectivilor pentru ai cere să-mi înlesnească audiența la TEOHARI GEORGESCU fiindcă eu aveam alte mijloace de a merge în audiență la TEOHARI GEORGESCU, prin oameni mai mari cu care eram prieten cum erau: STARCEA fost inspector g-ral la cabinetul lui TEOHARI GEORGESCU, col. PETRESCU ALEXANDRU președintele Tribunalului Militar care deasemenea eram prieten cu el cât și prin AVRAM BUNACIU fost secretar g-ral la Ministerul de Interne și av. SCHRAER pe atunci secretar g-ral la Interne cu care eram prieten și bine cunoscut. Menționez că

În luna Iunie 1945 când am fost trimis în lagărul Slobozia am cerut comisarului de serviciu să mă conducă în biroul lui PETROVICI GRIGORE ca să-i solicit aprobarea să comunic prin telefon soției mele ca să-mi trimeată la gardă în ziua plecării obiecte de îmbrăcăminte. PETROVICI a refuzat să mă primească în biroul lui însă a comunicat comisarului de serviciu această aprobare. Deci menționez că nu am fost nici odată în cabinetul lui PETROVICI GRIGORE și nici odată nu i-am solicitat ca să-mi înlesnească o audiență la TECHARI GEORGESCU.

Întrebare:

Nu este numai atât PETROVICI GRIGORE mai declară în continuare: "Că această ocazie TURCU NICOLAE mi-a spus că dorește să meargă în audiență la TECHARI GEORGESCU pentru al explica că n'are nici un post arestarea lui din mai multe motive pe care i le va spune lui TECHARI GEORGESCU. Acuma îți amintești despre ce motive este vorba?"

Răspuns:

Nu am vorbit niciodată cu PETROVICI GRIGORE despre vreo audiență la TECHARI GEORGESCU așa după cum am arătat mai sus și tot ceace declară el cu privire la persoana mea sunt simple insinuări deoarece eu nu am vorbit nici odată cu el despre asemenea lucruri declarate de el.

Întrebare:

Ai arătat mai sus că ai trimis un memoriu în care cereai să fi pus în libertate la ni multe persoane printre care și numitei ANA PAUKER. Pe ce considerent ai trimis acel memoriu la ANA PAUKER?

Răspuns:

Am trimis un memoriu în care ceream să fiu pus în libertate numitei ANA PAUKER pe considerentul că ANA PAUKER în acel timp deținea un post important în conducerea Partidului Comunist și că cuvântul ei ar fi fost ascultat de TECHARI GEORGESCU cu privire la punerea mea în libertate.

Întrebare:

Acesta este adevărul?

Răspuns:

Da, acesta este adevărul.

. / .

142

Intrebare:

E-ta orai sigur că ANA LAUKER îți va da un răspuns favorabil la acel memoriu pe care i l-ai trimis?

Răspuns:

Eran sigur că o să soluționeze favorabil memoriul meu fiindcă mă purtasem bine în cercetări cu ea în 1935 și nu a avut de suferit nimic din partea mea.

Intrebare:

Cum explici o asemenea bunăvoință a unui comunist față de un fost polițist, conducător al Siguranței care în timpul regimului burghezo-monarhic a arestat și trimis în judecată pe comuniști?

Răspuns:

O explic prin faptul că în urma audienței avute de av. SERBANESCU DUMITRU și comunistei GURAVITA, numita ANA LAUKER a avut bunăvoință și a promis că are să dea ordin să fiu pus în libertate.

Altă explicație nu pot să o dau momentan și am să mă gândesc asupra acestui lucru.

După ce mi s'a citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt și am constatat că corespunde în totul cu cele declarate de mine, îl susțin și semnez.

LT DE SECURITATE

Pișă Gh.

ca/TURCU NICOLAE

VI/ 3ex.

541
133

Proces-Verbal de interogator

Arestatul TUREN NICOLAE, fost politist, născut la 6. Oct. 1881,
în com. DESTI-ARSES, fiul lui IOAN MIHAILĂ cu ultimul
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
domiciliu în București Str. mîna Georgechi nr. 5.

Pe 26 August 1953

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 10 și 15 min.

„ s'a terminat la ora 14 și 45 min.

Întrebare: În procesul verbal de interogatoriu din
30 Aug. 1953 sîntă că în anul 1946 ai fost chemat
în audiență la Șebani Georgescu. Acest lucru
s-a întîmplat înainte sau după arestarea d-tale?

Răspuns: Am fost chemat în audiență la
Șebani Georgescu cam pe la începutul lunii Aprilie
în timp ce eu eram arestat și după la arestare
sîr. g. role a sîr. g. role.

Întrebare: Prata amănunțit cum a decurs
această audiență?

Răspuns: Întruna din zile de la începutul
lunii Aprilie 1946 am fost chemat în cabinetul
marșalului Magistat Bogdan Popescu de la Unita
Martială care mi-a comunicat că voi fi
trimis la Magistat că sunt chemat în
audiență de S.L. Minister Șebani Georgescu
și că să am o atitudine calmă fiindcă
are să mă elibereze. A doua zi dimineața

Semnătura,

Turen

Urmare: la ora 9 am put trimis la signatura
excesat de un zambareu care ma pusat
cu un plus repulii de cabinet al s-lui
g-ral Nicolski. Am luat loc pe scaun
in birou repulii de cabinet dupa care
acosta sa dus da s-l Nicolski n-ia
pusat corespondenta cu care am vent
cu s-l Nicolski ia dat a notitia repulii
de cabinet cu care am put pusat
comisarului de servicii n-lagat in
celula 14. garmiera de unde dupa 3-4
zile vora pe la orele 11 am put luat
de un civil care ma condus in birou
fotulu ministru Seohari Georgescu. In birou
se afla singur Seohari Georgescu n-gata
de plecare in oras. Eu am ris sa traiti
s-l ministru, domul a dat mana cu
mine intebandu-ma "ce mai faci d-le
Tureu", mia pusit pe scaun sa stau,
mia apurt a figare n-mia apus unuaturile
cuvinte textual: s-le Tureu tau chemat
la univ s-ati atrag atentiea ca sa un
vorbesti cu minimeza desup putetiea mea
cu Viintila Jovescu. Am raspuns ca un
stin ce fol de putetie dar va argu
d-la ministru ca un voi vorbi unuaturile.
El mia spus ca a pusit memoriu meu
n-ca a dispus eliberarea mea. Eu iam
multumit, mia dat cetera figari, a dat
mana cu mine n-eu am plecat
insalt de acela civil care mia astepta la gura usa.

(134)

Urmare: inapoi în celulă HV.17. După câteva zile am fost însoțit la curtea marțială unde am mai stat până în ziua de 9. Mai 1946 când am fost eliberat de Maioresul Iorghe Popescu care mi-a spus să mai prezint d-lui Nicolai. Eu m-am dus acasă de unde am dat telefon d-lui Nicolai raportându-i că am fost eliberat și că am ordin să mai prezint la d-lui. d-l Nicolai mi-a spus să vin a doua zi la ora 20. (seara). Am venit și am stat de vorbă cu d-lui + era desigur modul de activitate al inculpaților. Așa după cum am arătat într-un proces verbal anterior.

Intrebare: Dacă ai mai avut n-alte audiențe la Iechari Gorgescu și când auume?

Răspuns: Da am mai fost în audiență la Iechari Gorgescu în seara de 15 Iulie 1950 când m-am aflat în arestul securității și am fost condus la Iechari Gorgescu de un plutonier de securitate.

Intrebare: Ce discuții ai avut cu ocazia celei de a doua audiențe?

Răspuns: În noaptea zilei de 15 Iulie 1950 a venit în celulă la mine prietenul care m-a lăsat în m-a lăsat să merg și apoi am fost luat de un plutonier și condus în camera ofiterului cu cazarmă unde am dezbrăcat hainele după care erau rugate și am fost îmbrăcat în

Semnătura *[Signature]*

Urmare: Salopeta. Apoi am mers la biroul
sefului de cabinet al fostului ministru
Sechari Georgescu unde am stat aproximativ
in spate de ora pe seara dupa care
mi sa deschis ușa si am intrat ^{dupa} intru
salon mare unde era biroul lui
Sechari Georgescu fiind pe birou o lampa
electrică. Când am ajuns lângă
birou, fostul ministru Sechari Georgescu
sa sculat incercand a da mâna
cu mine si ma prostia pe fotoliu, avand
doua fotoli in pta biroului. Eu am spus
sa trãiti d-le inspector g-ral pentruca
nu vedeam bine fiind suferind de
ochi. După ce m-a intrebato dacă
fumez, eu am raspuns afirmativ
si cunoscandul după voce iam
spas multă si l ministru Sechari si
el m-a raspuns da eu sunt - m-a
oferit țigar, m-a aprins si avea pe
birou o scrumiera astundă in pta
de bibelou. Eu punam scrumiera de la
țigar pe o dușă ^{altă} magă a acestei scrumiere
parand-mi ca acolo este scutitura.
Sechari m-a intrebato ce eu vezi d-le
Succu. Am raspuns ca mi vad pra ochelari
judeca de aproape eu am de zile am
cãpatat o ceata in pta ochilor care
imi impiedica vederea spunându-i tot
odată ca sunt suferind [redacted]
[redacted] la care Sechari m-a raspuns textual

Semnatura

Urmare: ⁵⁴³ să fi liniștit că am să am eu grija
 de d-ta. Apoi mia întăbat ce face Viștiti
 Jovescu și am răspuns că a decesat
 Viștiti năstăhar a ramas mirat și când
 figuranta a perdut un ou de valoare
 după aceasta mia întăbat dacă Viștiti
 mia vorbit ceva despre d-sul. am răspuns
 că nu mia vorbit nimic. și mia întăba
 "d-ta de ce ai venit înbiacat în salajeta
 Iam răspuns că hoimle după mine sunt
 rupte aproape zădărnite și că nu am eu
 ce să mă mai înbiac. Iechari a notat pe
 un șec note dar un d-ta ce după această
 mia spus: o-le tuseu tram chemat să
 stabilim persoanele pe care d-ta le ai
 utilizat ca imprimatori din Partidul Comunist
 și pe mine mia întăbăză grigore Prietara
 Iam răspuns că iam propus să fi
 imprimator grigore Prietara dar a refuzat, cum
 de fapt ati refuzat și d-voastră și Varile
 Luca. - va mai întăbat de câteva ori despre
 grigore Prietara: dacă a fost informator,
 trăind în mână un doras la care iam
 răspuns la fel că nu a fost informator.
 După aceasta mia spus: lăse d-le tuseu
 să nu vorbesti nimănu despre această
 anchetă. Am răspuns să fiți încredințat
 d-le ministru că năam să vorbesc la
 nimănu. S-a sculat în picioare, mia
 dat câteva țigari a dat mâna eu mine
 și am plecat. - Am venit jos la birou

Semnătura,

V. Ieraru

Urmare: spitalului cu cazarmarea, am putut
salvata in la 3 zile dupa aceasta am
fost chemat de catre d-l st. maj. ofiter
cu cazarmarea in una dat un costum
de hoine nou, blamarin, acesta case
il am pe mine, iar s-a securitati a
inceput sa aiba mai multa grija de
mine vizitandu-ma in fiecare zi si
dandu-mi medicamente. Recorda intotdeauna
in legatura cu audientele mele la Iechari
Georgescu.

Intrebare: Cu ocazia acestor audiente
Iechari Georgescu tia vorbit ceva despre
interventia lui Ana Pauker in interesul
d-tale?

Raspuns: Cu ocazia acestor audiente
nu am avut nici un fel de discuti
cu Iechari Georgescu despre Ana Pauker.

Intrebare: Iechari Georgescu tia facut
mea nominare in legatura cu punerea
d-tale in libertate?

Raspuns: La prima audienta din Aprilie
1946. Iechari Georgescu mia comunicat
ca a dispus punerea mea in libertate.

Intrebare: Tia cerut d-ta acest lucru
sau tia promis Iechari din proprie initiativa?

Raspuns: Iechari Georgescu a dispus
punerea mea in libertate din proprie
initiativa fara sa fi cerut eu sa fie
pus in libertate. Mentionez ca la inceputul
lunii Aprilie 1946. am facut un memoriu

Semnatura,

Chelarescu

Urmare:

544
130
can laam trimis la comitetele
autoritati. La ministere de Interne lui
Sichori Georgescu, lui Ana Pauker, s-lui
Ministru Emil Boduaras, d-lui s-ral Pais
la curtea superioara de justitie militara
s-lui Col. Sam Pasca, presed. Curtea Martala,
s-lui s-ral Nicolau, comand. corp. ii smata,
s-lui Col. Gregorian, prim procuror militar
la curtea Martala si s-lui maior magistrat
Zorgu Popescu. In acest memoriu am
aratat ca eu nu ma simt vinovat cu
nimic si ca avand o convingere aluziva
si ilegala. - s-lui g-ral Nicolau a trimis
acest memoriu cu rezolutie la maiorul
Zorgu Popescu ca sa-i poa. refuzat si
maiorul Zorgu Popescu a scris ca in
patru randuri a intebat nguanta
g-rata prin corespondenta oficiala la
care a raspuns ca nu am doros si
mare dovezi de culpabilitate in sarcina
mea. In urma acestui refuzat. am
fost pus in libertate in ziua de 9 Mai
1946. din ordinul d-lui s-ral Nicolau
rul autoritatea caruia functiona curtea
Martala. - band cam fost in audienta
la Sichori Georgescu in 1946. mia spus ca
a primit memoriu si a hotarat punerea
mea in libertate. - Sat cu ocazia audientei
disjunctiv. audienta din 1950 Sichori mia spus.
factual. vandebelme d-le Surcu ca d-la Trai
facut datoria si noi nu avem nimic cu

Semnătura,

Urmare: d-ta. Eu iam raspuns pentru ce sunt
tinut arestat. La care Iechari mia raspuns
ca: ai raldare cai ace si se termine si
cu asta aratau in emand. -

Intrebare: be conditi sau pus Iechari
Georgescu pentru ate pune in libertate?

Raspuns: Nu mia pus nici o conditie
pentru a ma pune in libertate. -

Intrebare: Atunci ai fost pus in libertate
numai pe baza celor invocate de d-ta in
Memoriu, de cate Iechari Georgescu, sau a fost
cont si de alti consideraturi?

Raspuns: Se poate intampla ca in
conceptia lui Iechari Georgescu sa fi contribuit
la punerea mea in libertate si faptul ca
eu cunoasteam ca el a fost informatorul
lui Virtila Ionescu. Prin punerea mea in
libertate Iechari probabil urmasoarea ca sa
ma aprope cat mai mult de el si sa ma
faca sa nu spun nimicuri despre faptul
ca el (Iechari) a fost informatorul lui
Virtila Ionescu. Aceasta am constatat
si in timpul celor doua audiente pe
care le-am avut la Iechari Georgescu
cand mia atras atentia sa nu vorbesc
la nimeni despre legaturile lui (Iechari)
cu Virtila Ionescu cat si despre aceste
audiente pe care le-am avut cu el (Iechari). -

Intrebare: Cu cine ai discutat d-ta
in legatura cu audientile pe care le-ai
avut la Iechari Georgescu?

Semnatura,
Chelaru

13X 545

Urmare: Raspuns: Nu am discutat cu nimeni
dupa aceste audiente pana la aceste cercetari.
Nu am discutat deoarece Iechari Georgescu
era ministru de interne si inii era teama
ca voi fi exterminat daca voi dovedi ca
eu am spus la cina ca el a fost
informatarul lui Vintila Ionescu.

Intrebare: Ancheta iti pune in vedere
ca in aceasta problema numitul Petrescu
Grigore declara in Procesul verbal de
intrebatori din 25 Aug. 1953: "inotat deja
6. Martie 1945 cand am devenit seful corpului
sechetrilor, Turcu Nicolae a venit la mine
la S.G.P. pentru ai inlesni o audienta la
Iechari Georgescu. - Cum explici aceasta
contradictie esentiala?"

Raspuns: Nu am fost nici adota in
cabinet la Petrescu Grigore in timp ce el
era seful corpului sechetrilor pentru ai cere
sa mi inlesneasca audienta la Iechari Georgescu
pindea eu aveam alti mijloace de a merge
in audienta la Iechari Georgescu prin oameni
mai mari cu care eram prieten cum erau:
Mareca fost inspector g.-ral la cabinetul
lui Iechari Georgescu, Col. Petrescu Alexandru
prezidentul Div. Milita care desamenea eram
prieten cu el cât si prin Avram Banaici
fost secretar g.-ral la Ministerul de Interne si
av. Schrauer pe atunci secretar g.-ral la Interne
cu care eram prieten si li mi cunoaște.
Mentionez ca in luna Iunie 1945 cand am

Semnatura,

C. I. Ionescu

Urmare: Am trănit în la bagare stolozica am
cesut comisarului de servicii să mai
conduca în haine lui Petru Grigore
ca să solicit aprobarea să comunc
prin telefon să mele ca să am trănit
la gara în ziua plecării obiecte de
în hrăcăminte. Petru a refuzat să
mă primuiescă în haine lui înso
a comunicat comisarului de servicii
această aprobare. Deci mentam ca
nu am putut veni odată în cabinetul
lui Petru Grigore și nici odată nu
iam solicitat ca să mi înlesnescă
a audiență la Teohari Georgescu.

Intrebare: Nu este numai atât. Petru
Grigore mai declară în continuare: "Cu această
ocazie între Nicolae mă gus că dorește să
merge în audiență la Teohari Georgescu
pentru ai explica că mai are mai un post
arestarea lui din mai multe motive pe care
le va spune lui Teohari Georgescu. Nemai
îți amintesc: spre ce motive este vorba?

Răspuns: Nu am vorbit nici odată cu
Petru Grigore de după cea audiență la Teohari
Georgescu asat după cum am arătat
mai sus și tot ceace declară el să
prive la persoana mea sunt simple
înșirări de asarece eu nu am vorbit
nici odată cu el de după asumarea
lucrării declărate de el.

Intrebare: Ai arătat mai sus că ai trănit

Semnătura,

4/1/1960

Urmare: eu memoriu, in care cereai să fii pus
in libertate, la mai multe persoane printre
care ni nuntii Ana Pauker. - Pe ce considerai
ai trimis acel memoriu lui Ana Pauker?

Raspuns: Am trimis un memoriu in care
ceream să fii pus in libertate nuntii Ana
Pauker pe considerentul ca Ana Pauker
in acel timp detinea un post important in
conducerea Partidului Comunist si că curvntul
ei ar fi fost ascuttat de Teohari Georgescu
cu privire la punerea mea in libertate
Intrebare: Acesta este adevarul?

Raspuns: da, acesta este adevarul.

Intrebare: Si tu erai sigur că Ana Pauker
iti va da un raspuns favorabil la acel memoriu
pe care i l-ai trimis?

Raspuns: Eram sigur că o să solutameze
favorabil memoriul meu fiindcă mă putam
buna in cercetari eu sa in 1935 nimeni
a avut de suferit nimic din partea mea.

Intrebare: Cum explici a asemenea buna-vanta
a unui comunist fata de un fost politit
conducator al regimului care in timpul
regimului hughize-norevic a arestat si trimis
in judecata pe comunisti?

Raspuns: Si explic prin faptul că in
urma audientei avute de av. Serbanescu
si unii n comunisti suscita, numita
Ana Pauker a avut buna-vanta si a promis
că are să dea ordin să fii pus in libertate
Alta explicatie eu pot sa o dau momentan

Semnatura,

Officer

Urmare: ni am sa mai gandise asupra
acestui lucru: dupa ce mi sa elix
prezentul proces verbal de interogatori
curant cu curant ni am constatat
ca corespunde in totul cu cele declarate
de mine, il sustin si reamnez.

Interogator:

Dr. H. I. I.

Interogator:
H. I. I.

Semnatura,

548
138
Rău

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU.
=====

Arestatul TURCU NICOLA, fost polițist, născut la 6 Oct. 1891, în cpm. Ceghi-Argeș, fiul lui IOAN și CHIARA, cu ultimul domiciliu în București str. Mina Gheorghe nr.5..

29 August 1953 - București -

Interogatoriul a început la ora 10,45 min.

" s'a terminat la ora 14,15 min.

Întrebare:

În procesul verbal de interogatoriu din 20 Aug. 1953 ai arătat că în timp ce ai fost arestat în anul 1946 av. SERBANESCU DUMITRU, împreună cu numita GURAVITA au intervenit la ANA PAUKER pentru punerea d-tale în libertate. Cine sunt aceste persoane și ce legături ai avut cu aceștia?

Răspuns:

AV. SERBANESCU DUMITRU era prieten cu mine prin faptul că el aflându-se la Paris prin anul 1928-1929-1930 unde avea un birou de avocatură și era căsătorit cu verișoara fostului președinte al Republicii Franceze DUMEL, prin relațiunile acestea s'a făcut o mare clientelă la Paris încât a devenit un av. cu reputație. În timp cât a stat la Paris era dezertor din armata Română și în 1930-1931, revenind în țară a fost trimis în judecată Tribunalului Militar dela Craiova și acolo eu am fost pus martor pentru el și am declarat că tot timpul cât a stat la Paris, SERBANESCU a fost informatorul Siguranței în problema de stânga, dela care primeam scrisori dela el unde îmi semnală diferite acțiuni ale studenților democrați români și alți comuniști

518
140

identificați de el în Franța. Tribunalul Militar l-a achitat în urma declarației mele și a unui g-ral pe care l-a pus el tot așa martor. De atunci am rămas prieten cu el tot timpul până astăzi.

După 1944 SERBANESCU fiind membru în Comitetul Central al Partidului social democrat de dreapta TITELBESCU mi-a făcut apoi în mai multe rânduri ca să mă înorin și eu în acest partid, însă eu am refuzat. Av. SERBANESCU locuiește pe str. Sf. Ion Nea nr.4 este căsătorit cu o profesoară care este rudă cu GURĂVIȚĂ din Bucovina. Pe numita GURĂVIȚĂ nu am cunoscut-o nici odată și nu am avut cu d-na nici un fel de legătură.

Intrebare:

În ce calitate au intervenit aceștia pentru d-ta la ANA PAUKER?

Răspuns:

În anul 1946 când eram arestat la Curtea Marțială SERBANESCU DUMITRU în calitate de avocat a venit la mine, a avut cu mine vorbitor, i-am explicat situația arestării mele și el s'a informat și dela Maiorul IORGU IOEȘCU care i-a spus textual că sunt ținut la dispoziția Siguranței în mod abuziv.

Av. SERBANESCU DUMITRU mi-a spus că fiu liniștit că el are posibilitatea să meargă la ANA PAUKER și la TEODHARI GEORGESCU ca să obțină aprobarea eliberării mele.

El a fost și la TEODHARI. După aproximativ două săptămâni a venit din nou la mine la Curtea Marțială și mi-a spus că a fost la ANA PAUKER cu d-na Gurăviță care este mare comunistă din Bucovina și prietenă cu ANA PAUKER și după ce abia au discutat cu ANA PAUKER cu calificative elogicease pentru mine, ANA PAUKER care la început nici n'a vrut să audă de mine, în cele din urmă s'a pronunțat pentru eliberarea mea spunând textual: Am să dau ordin să fie liber. După aceasta av. SERBANESCU DUMITRU s'a dus la Ministerul de Interne unde a vorbit cu secretarul g-ral BUNACIU AVRAM și cu TEODHARI GEORGESCU dela care au primit promisiunea ca am să fiu eliberat. BUNACIU doar l-a recomandat pe av. SERBANESCU lui TEODHARI și dela el (TEODHARI) a primit promisiunea că am să fiu eliberat.

549
141

Intrebare:

Ce legături au avut aceștia cu ANA PAUKER și TEODHARI GEORGESCU?

Răspuns:

Nu știu ce legături au avut av. SERBANESCU DUMITRU cu ANA PAUKER și nici cu TEODHARI GEORGESCU.

Intrebare:

Pin a cui inițiativă s'au prezentat aceștia în audiență la ANA PAUKER și TEODHARI GEORGESCU și în ce împrejurări au fost primiți în audiență?

Răspuns:

Av. SERBANESCU DUMITRU și numita GURAVITA s'a prezentat în audiență la ANA PAUKER și TEODHARI GEORGESCU din inițiativă proprie. Nu știu în ce împrejurări au fost primiți aceștia în audiență la ANA PAUKER. La TEODHARI GEORGESCU știu că a fost primit în audiență prin DUTACIU AVRAM.

Intrebare:

Cum au decurs această audiență. Ce cunoști d-ta despre această problemă?

Răspuns:

După spusele av. SERBANESCU rezultă că atât el cât și d-na GURAVITA au început să vorbească cu ANA PAUKER despre mine la care aceasta a răspuns că eu sunt un bandit. SERBANESCU cu d-na GURAVITA au insistat arătând că eu fac parte din lumea "democrată" că mă trag dintr-o familie de țărani agricultori și că m'am purtat "bine" cu toți comuniștii pe care i-am arestat și oarece și că sunt căsătorit cu o evreică pentru care am avut de "suferit" dela regimurile dictatoriale cum a fost Frontul Renașterii Naționale, GOGA CIZA, Partidul Națiuni și Legionari, la care ANA PAUKER a răspuns, m'am știut asta și vă promit că am să dau ordin să fie pus în libertate. Într-un timp a intervenit și un membru al meu pe care l-am trimis d-lor Miniștrii inclusiv ANEI PAUKER și după o lună de zile adică în ziua de 9 Mai 1946 am fost pus în libertate. În ce privește audiența la TEODHARI GEORGESCU, nu mi-a vorbit decât atâtă că TEODHARI i-a vorbit av. SERBANESCU că a dat ordin să fie pus în libertate.

540
142

Intrebare:

Ce argumente au invocat aceştia în faţa lui TEOHARI GEORGESCU pentru a obţine eliberarea d-tale?

Răspuns:

Au ştiu ce argumente au invocat av. SERBANESCU lui TEOHARI GEORGESCU de a obţine aprobarea să fie pus în libertate. Probabil că au invocat tot discuţiile pe care le-a invocat şi ANEI PAUKER. La TEOHARI GEORGESCU a fost în audienţă numai av. SERBANESCU fără d-na GURAVITA.

Intrebare:

La ce argument ai invocat să folosească aceştia faţă de ANA PAUKER şi TEOHARI GEORGESCU?

Răspuns:

I-am spus lui SERBANESCU că dacă merge la ANA PAUKER şi TEOHARI GEORGESCU să le spună ca atunci când au fost arestaţi de mine m'am purtat bine cu ei în cercetări.- Deasemenea i-am spus să le spună că fac parte dintr'o familie săracă şi sunt căsătorit cu o evreică după urma căreia am suferit din partea regimurilor dictatoriale.-

I-am mai spus că am trimis şi un memoriu dlor miniştrii printre care şi ANEI PAUKER şi TEOHARI GEORGESCU în care am cerut eliberarea mea pe aceste motive.-

Intrebare:

Pe ce te-ai bazat în folosirea acestor argumente faţă de ANA PAUKER şi TEOHARI GEORGESCU?

Răspuns:

M'am bazat pe faptul că m'am purtat bine cu ANA PAUKER şi TEOHARI GEORGESCU în cercetări, i-am stimat, le-am dat mâncare dela restaurantul "Rogianu", ţigări, ceai şi cafea când au avut nevoie.-

Intrebare:

Ce te-a mai determinat să recurgi la aceste intervenţii tocmai la ANA PAUKER şi TEOHARI GEORGESCU?

Răspuns:

M'a determinat faptul că ANA PAUKER şi TEOHARI GEORGESCU au dispus arestarea mea ca o răzbunare pentru că şi ei fuseseră arestaţi şi cercetaţi de mine.-Dar cum că eu în timp ce ei au fost arestaţi de mine, m'am purtat bine faţă de ei m'am adresat la ei să mă pună în libertate.-

143

Intrebare:

Pe ce considerent le-ai făcut aceste servicii și înlesniri?

Răspuns:

Le-am făcut aceste servicii și înlesniri în timp ce erau arestați ANA PAUKER și TECHARI GEORGESCU pentru faptul că am vrut să le arăt că la Siguranță sunt tratați bine și nu este așa cum scrie manifestele că sunt bătuti și schingiuiți urmărind prin această purtare să câștig încrederea lor față de mine și Siguranță.-

Intrebare:

Nu mai atâta urmăreai?

Răspuns:

Lui TECHARI GEORGESCU am urmărit și i-am propus să devină informator al Siguranței, dar a refuzat pentru că era informatorul lui VINTILĂ IONESCU așa cum am mai declarat anterior în mai multe procese verbale de interogatoriu. ANEI PAUKER nu i-am propus să devină niciodată informatoarea Siguranței și nici nu m'am gândit la acest lucru.-

Intrebare:

Deci din spuselor d-tale rezultă că intervenția făcută la ANA PAUKER și TECHARI GEORGESCU nu a fost întâmplătoare, ci ea s'a bazat pe legăturile mai vechi ce au existat între d-ta și susnumiții?

Răspuns:

Da, intervențiile mele s'au bazat și pe faptul că am avut legături cu ANA PAUKER și TECHARI GEORGESCU în timpul când i-am arestat și cercetat având față de ei în cercetări o purtare bună.-

Intrebare:

Deci d-ta dacă ai avut curajul să recurgi la ajutorul ANEI PAUKER și TECHARI GEORGESCU însemnează că ai avut și certitudinea că vei fi ajutat pe baza legăturilor din trecut?

Răspuns:

Da, eu bazat pe aceste considerente expuse mai sus am avut certitudinea că am să obțin bunăvoința din partea ANEI PAUKER și a lui TECHARI GEORGESCU, să fiu eliberat după cum s'a și întâmplat la 9 Mai 1946, când am fost pus în libertate din ordinul lui TECHARI GEORGESCU și ANEI PAUKER.-

652
144

După ce mi s'a citit prezentul proces verbal cuvânt cu
cuvânt și am constatat că corespunde în totul cu cele declarate
de mine, îl susțin și semnez.-

ss. Turcu Nicolae

ANCHETATOR:
IT. DE SECURITATE

Diță Gheorghe

PI/3 ex.

553
145

Proces-Verbal de interogator

Arestatul TURCU NICOLAE, fost politist, născut la 6 Oct. 1891, în com. DESTI-ARGES, fiul lui IOAN și CHIRITA, cu
(Data de stare civilă, ultimul domiciliu)
ultimul domiciliu în București: Str. Mina Ghorghe Nr. 5

Azi 29 August 1953

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 10⁴⁵ și 45 min.

„ s'a terminat la ora 11 și 15 min.

Intrebare: În procesul verbal de interogatoriu din 60 Aug. 1953 ai arătat că în timp ce ai fost arestat în anul 1946 av. SERBANESCU DUMITRU, împreună cu numita GURAVITA au intervenit la Ana Pauker pentru punerea d-ta în libertate. Cine sunt aceste persoane și ce legături ai avut cu acestea?

Răspuns: Av. Serbanescu Dumitru era prieten cu mine prin faptul că el aflându-se la Paris prin anul 1928-1929-1930 unde avea un birou de avocat și era căsătorit cu verinara sotrului președ. al. Republicii Franceze Dunel, prin relațiile acestea s'a făcut o mare chintelă la Paris încât a devenit un av. cu reputație. În timpul cât a stat la Paris era dezertor din armata Română și în 1930-1931 revenind în țară a fost trimis în judecata Tribunalului Militar de la Brașov și avea cu am. pot. pns

Semnătura,

Muraru

Urmare: martor pentru el si am declarat
ca tot timpul cot a stat la Paris, sebanescu
a putut supramatura sigurantei in problema
de stearga, de la care purneau scrisori dela
el unde mi venuta diferite actiuni
ale studentilor democrati romani si alti
comunisti identificati de el in manifestar-
iile miltari la acituitate in urma declaratiei
mele si a unui g-ral pe care l-a pus
el tot asa martor. Se spune ca am ramas
putem cu el tot timpul pana astazi
dupa 1944. Sebanescu fiind membru in
Comitetul Central al Partidului Socialdemocrat
de dreapta titel ptineu mia fiind apul
in mai multe randuri ca sa ma
inscrie si eu in acest partid. Mica
eu am refuzat. - Av. Sebanescu locuiește
pe str. Hantul Jor Hore H.4. este casatuit
cu o profesoara care este ruda cu sura
din Bucovina. - Pe Hucuta suravita un
am cunoscuta mi s-a solota si nu am
avut cu d-ra mi s-a fel de legatura.

Intrebare: In ce calitate au intervenit acestia
pentru d-ta la Rucă Panku?

Raspuns: In anul 1946 cand eram arestat
la hantia Hantula Sebanescu suravita in
calitate de avocat a venit la mine, a avut
cu mine vorbitor, iam expirat situatia
arsteri mele si el sa supramat si dela
Hucuta Jorgu Pajescu care ia spus textual
ca sunt tinut la dispozitia sigurantei in mod abuziv.

Semnătura,

Sebanescu

Urmare: Av. Serbawescu Dumitru m'a spus ca fiu
luminat ca el are posibilitatea sa mearga la
Ana Pauker si la Teohari Georgescu ca sa obtina
aprobarea eliberarii mele - el a fost si la
Teohari. - După aproximativ doua săptămâni
a venit din nou la mine la busta Mortala,
si m'a spus ca a fost la Ana Pauker cu
d-na zurovici care este mare comunistă din
Bucovina si prietena cu Ana Pauker si după
ce ambi au discutat cu Ana Pauker cu
calificative elogiare pentru mine, Ana Pauker
care la început nici m'a vrut sa auda
de mine, in cele din urma m'a promis
pentru eliberarea mea spunand textual: Am
sa dau ordin sa fii liber. După aceasta
av. Serbawescu Dumitru m'a dus la Ministerul
de Interne unde a vorbit cu secretarul
Bucaciu Avram si cu Teohari Georgescu dela
care am primit promisiunea ca am sa
fiu eliberat. Bucaciu doar l-a recomandat
pe av. Serbawescu lui Teohari si dela el (Teohari)
a primit promisiunea ca am sa fii eliberat.
Intrebare: la legatură au avut aceasta cu
Ana Pauker si Teohari Georgescu?

Raspuns: Nu stiu ce legatură au avut
av. Serbawescu Dumitru cu Ana Pauker si
nici cu Teohari Georgescu.

Intrebare: din acei invitati si am prezentat
acosta in audienta la Ana Pauker si Teohari
Georgescu si in ce imprejurari au fost primiti
in audienta?

Semnatura
C. Hureanu

Urmare: Răspuns: Av. Serbanescu Dumitru si unanta
suravita sa prezentat in audienta la Ana
Pauker si Teohari Georgescu din initiativa
proprie. - Nu stiu in ce circumstante au
fost primiti aceasta in audienta la Ana
Pauker. - La Teohari Georgescu stiu ca a fost
primit in audienta prin Bunaciu Avram..

Intrebare: Cum au decurs aceasta
audienta.. be cunosti d-ta despre aceasta
Problema?

Răspuns: După spusele av. Serbanescu
rezulta că atât el cât și d-na suravita au
inceput să vorbească cu Ana Pauker
despre mine la care aceasta a răspuns că
eu sunt un lăudat. Serbanescu cu
d-na suravita au insistat arătând că eu
fac parte din lumea "democrată" ca mi-
trag districte familie de țărani agricultori și că
mi-am purtat "bine" cu toți comunistii pe
care eram arestat și cercetat și că sunt
casătorit cu o evreică pentru care am
avut de "suferit" dela regimurile dictatoriale
cum a fost noua guvernare națională, șaga
buză, "Partidul Național și Legionari", la
care Ana Pauker a răspuns: n-am știut
asta și vă promit că am să dau ordin
să fie pus în libertate. - Într-o zi a
intervent și un membru al meu
pe care l-am trimis d-lui ministru incluziv
Ana Pauker și după o lună de zile
achiziția în ziua de 9. Mai 1946 am fost

Semnătura,

M. Măruș

575
14X
Întrebare: pus în libertate... în ce priveste audiența la Teohari Georgescu, nu mi-a vorbit decât atât că Teohari i-a vorbit av. Serbănescu ca a dat ordin să fie pus în libertate.--

Întrebare: Pe argumente au invocat acestia în fata lui Teohari Georgescu pentru a obține eliberarea d-tale?

Răspuns: Nu știu ce argument au invocat av. Serbănescu lui Teohari Georgescu de au obținut aprobarea să fie pus în libertate. Probabil că au invocat tot discentul pe care le-a invocat n' Anu Pauker. La Teohari Georgescu a fost în audiență numai av. Serbănescu fără d-na Suravita.--

Întrebare: Și ta ce argument ai invocat să folosească acestia față de Anu Pauker n' Teohari Georgescu?

Răspuns: Iam spus lui Serbănescu că dacă merge la Anu Pauker n' Teohari Georgescu să le spună ca atunci când a fost arestat de mine, m-am jurat li se eu ei în crăciun... deorencea iam spus sa le spună ca pe parte dintreia pentru saraca n' sunt casotant cu a emica după urma careia am suport din partea regimului dictatorial.

Iam mai spus că am trimis n' un memoriu d- lae miniștrii pentru care n' Anu Pauker n' Teohari Georgescu în care am cerut eliberarea mea pe aceste motive.--

Întrebare: Pe ce te-ai bazat în plannea

Semnătura
Istodor

Urmare: acelor argumente pata de Ana Pauker
si Teohari Georgescu?

Raspuns: M'am bazat pe faptul ca
m'am purtat bine cu Ana Pauker si
Teohari Georgescu in cercetari, iar stimat
le-am dat mancare dela restaurantul „Rozanu”
Tigori, beai si bapa cand a avut inose.

Intrebare: be te-a determinat sa renungi
la aceste interventii tocmai la Ana Pauker
si Teohari Georgescu?

Raspuns: M'a determinat faptul ca
Ana Pauker si Teohari Georgescu a dispus
arestarea mea ca a razbunare pentru ca
si ei fussera arestati si excitati de mine.
Dar cum ca eu in timp ce ei au fost
arestati de mine, si m'am purtat bine pta
de ei m'am adresat la ei sa ma puna
in libertate.

Intrebare: Pe ce considerent le-ai facut
aceste servicii si intermedii?

Raspuns: Le-am facut aceste servicii si
intermedii in timp ce erau arestati Ana Pauker
si Teohari Georgescu pentru faptul ca au
vut sa le arat ca la regizoranti sunt tratati
bine arestati si nu este asa cum se scrie in articole
ca sunt batuti si schingiaiti urmasu
prin aceasta purtare sa castig increderea lor pta
de mine si regizoranti.

Intrebare: Numai atata munca?

Raspuns: Lui Teohari Georgescu am murmurat si i-am
pus sa dea informatii al regizoranti dar a refuzat.

Semnatura,
Marian

Urmare: putuca era inprumutata lui Vintila
 pentru ca cum am mai declarat anterior
 in mai multe procese verbale de interogatori
 Anri Pauker nu i-am propus sa devina
 nici odata inprumutarea inginerului si nici
 un mare ganobit la acest lucru.

Intrebare: deci din spusele d-tale rezulta ca interventia
 facuta la Ana Pauker si Teohari Georgescu nu
 a putut intamplatoare ci ea sa l-a zot pe legaturile
 mai vechi ce au existat intre d-ta si inamicii?

Raspuns: da, interventile mele n-au l-a zot si
 pe faptul ca am avut legaturi cu Ana Pauker
 si Teohari Georgescu in timpul cand iam
 arestat si cercetat avand fte de ei in cercetari
 si purtare buna.

Intrebare: deci d-ta daca ai avut curajul
 sa recungi la ajutorul Anri Pauker si Teohari
 Georgescu insemnaza ca ai avut si certitudinea
 ca vei fi ajutat pe baza legaturilor din trecut?

Raspuns: da eu l-a zot pe aceste considerente
 expuse mai sus am avut certitudinea ca
 am sa obtin bunavointa din partea Anri
 Pauker si lui Teohari Georgescu sa fie
 eliberat dupa cum sa si intamplat
 la 9 mai 1946. cand am putut pus in
 libertate din arhiva lui Teohari Georgescu si
 Anri Pauker.

deja ce nu sa cetit prezentul proces
 verbal curvant cu curvant n-am constatat
 ca corespunde in totul cu cele declarate de
 mine, il restitu in sume -

Archetolar
 fo de ingineri
 si site

Semnatura,
 [Signature]

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU
=====

Arestatul TURCU NICOLAE, născut la 6 Octombrie 1891,
în comuna Oești - Argeș, fiul lui Ion și Chiriața, cu ultimul
domiciliu în București str. Mina Gheorghe nr.5.-

9 Septembrie 1953, București.

Interogatoriul a început la ora 15,00

" s'a terminat " 17,20

Intrebare:

În procesele verbale anterioare ai arătat că TEOHARI
GEORGESCU a fost arestat la Siguranța Generală, în anul 1934.
Arată cât timp a fost ținut TEOHARI GEORGESCU la Siguranța
Generală?

Răspuns:

După câte îmi aduc aminte, TEOHARI GEORGESCU a fost
ținut arestat în anul 1934 la Siguranța Generală, 4 sau 5 zile.

Intrebare:

În general arestații la Siguranța Generală cât timp
erau ținuți în arest?

Răspuns:

Arestații puteau fi ținuți în stare de arest la Sigu-
ranța Generală 3-4 zile iar când cineva urma să fie ținut
mai mult, deoarece cercetările nu se terminaseră, se cerea pre-
lungirea termenului la Parchetul Tribunalului Militar.-

Intrebare:

Cum se obțineau aceste aprobări de prelungire a terme-
nului de cercetare?

Răspuns:

Aceste aprobări pentru prelungirea termenului de cer-
cetare a unei persoane se obțineau prin corespondență scrisă
sau prin telefon.-

558
150

Intrebare:

Pentru cercetarea lui TEHARI GEORGESCU, a fost suficient termenul fixat de dinainte sau ai cerut prelungirea acestui termen?

Răspuns:

Deoarece cercetarea efectuată asupra lui TEHARI GEORGESCU nu s'a putut termina în termenul fixat, am cerut eu personal prelungirea termenului dela primul procuror militar, lucru pe care l-am obținut.-

Menționez că, chiar dacă se făceau cercetări de alți ofițeri de poliție și cercetarea necesita un timp mai îndelungat, tot eu ceream prelungirea termenului dela primul procuror militar.-

Intrebare:

Arestatii ce se găseau la Siguranța Generală în ce condițiuni puteau fi vizitați de membrii familiilor lor sau de alte persoane?

Răspuns:

Arestatii din arestul Siguranței Generale puteau fi vizitați de membrii lor de familie cât și de alte persoane care se prezenta la comisarul de serviciu care anunța (că cine dorește să vorbească și cu care arestat) pe anchetatorul respectiv care permitea întrevederea.-

Intrebare:

TEHARI GEORGESCU de către cine a fost vizitat în timp ce era arestat la Siguranța Generală?

Răspuns:

În timp ce TEHARI GEORGESCU era arestat la Siguranța Generală, în anul 1934, n'a fost vizitat de nimeni.-

Intrebare:

Ești sigur de ceea ce spui, că TEHARI GEORGESCU n'a fost vizitat de nimeni în timp ce era arestat la Siguranța Generală?

Răspuns:

Sunt sigur că TEHARI GEORGESCU la Siguranța Generală n'a fost vizitat de nimeni.-

Intrebare:

Ancheta totuși îți afirmă că TEHARI GEORGESCU în 1934, a fost vizitat de cineva la Siguranța Generală. Ce spui de aceasta?

Răspuns:

Nu-mi aduc aminte ca TEOHARI GEORGESCU să fi fost vizitat de cineva la Siguranța Generală în timp ce era arestat

Intrebare:

TEOHARI GEORGESCU în declarațiile sale arată că, cu ocazia arestării sale din anul 1934, d-ta ai înlesnit fratelui său GEORGESCU CONSTANTIN, să ia legătură cu el (TEOHARI GEORGESCU). Ce ai de spus la aceasta?

Răspuns:

Această afirmație a lui TEOHARI GEORGESCU nu este adevărată, pentru că eu nici nu-l cunosc pe fratele lui TEOHARI GEORGESCU, anume pe CONSTANTIN GEORGESCU.-

S'ar putea însă ca acest GEORGESCU CONSTANTIN să fi luat legătura cu TEOHARI GEORGESCU, fără știrea mea, numai prin comisarul de serviciu.-

Intrebare:

Mai sus ai arătat că, comisarul de serviciu anunța pe pe anchetatorul respectiv, atunci cum s'ar fi putut ca această legătură să se ia fără știrea d-tale?

Răspuns:

Comisarul de serviciu putea să aprobe o întrevedere în cazuri grave și numai în prezența sa și aceasta numai atunci când eu eventual lipseam.- Însă nu mi s'a raportat nimic, ca cineva în lipsa mea să-l fi vizitat pe TEOHARI GEORGESCU.-

Intrebare:

Ca cazuri grave puteau determina independența comisarului de serviciu, pentru a aproba luarea de legătură a cuiva cu un arestat în lipsa d-tale?

Răspuns:

Comisarul de serviciu putea să aprobe vorbitor numai în cazurile când era ceva grav în familia arestatului, boală, caz de moarte, etc.-

Intrebare:

Vrei să spui că Siguranța ținea atât de mult ca arestatul să cunoască imediat cele petrecute în familia sa, dar totuși nu avea nici o posibilitate să ia vre-o măsură.

Răspuns:

Nu, Siguranța nu ținea neapărat ca arestatul să cunoască ce se petrece în familia sa, totuși, ^{dacă} era un astfel de caz comisarul de serviciu putea aproba un vorbitor fiind de față și el.

Intrebare:

In timp ce TEOHARI GEORGESCU era arestat la Siguranța Generală, a avut vre-un caz grav în familie?

Răspuns:

Nu știu ca în acel timp să se fi produs ceva grav în familia lui TEOHARI GEORGESCU.-

Intrebare:

Atunci nu era posibil ca fratele lui să ia legătura cu TEOHARI GEORGESCU fără știrea d-tale?

Răspuns:

Sigur că fără știrea mea CONSTANTIN GEORGESCU nu putea să-i viziteze pe TEOHARI GEORGESCU.-

Intrebare:

Si totuși fratele lui TEOHARI GEORGESCU a luat contact cu acesta la Siguranța Generală.-Cum se explică acest lucru?

Răspuns:

Afirm că TEOHARI GEORGESCU nu a fost vizitat de nimeni în timp ce a stat arestat la Siguranța Generală în anul 1934.

Prezentul proces verbal de interogatoriu după ce mi-a fost citit cuvânt cu cuvânt și corespunde în totul celor declarate de mine, îl semnez liber și nesilit de nimeni.-

ss.Turcu Nicolae

ANCHETATOR:

LT. DE SECURITATE

Mahler William

CM/3 ex.

565
153

Proces-Verbal de interogator

Arestatul Turcu Nicolae născut la 6 Octombrie 1891
în com. Oest. - Anghel, fiul lui Ion și Chirița, cu ult.
num. dom. în București nr. 11114 Gheorghe N. B. (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

9 Septembrie 1953

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 15 și - min.

„ s'a terminat la ora 17 și 20 min.

Intrebare: În procesele vechi autoritate ai arătat că
Teohari Georgescu a fost arestat la Siguranța
Generală în anul 1941. Cât timp a fost
ținut Teohari Georgescu la Siguranța Generală?

Răspuns: - După câte îmi aduc aminte Teohari
Georgescu a fost ținut arestat în anul 1941 la
Siguranța Generală 4 sau 5 zile. -

Intrebare: În general arestații la Siguranța
Generală cât timp erau ținute în arest?

Răspuns: Arestații puteau fi ținute în
stare de arest la Siguranța Generală 3-4 zile
iar când cineva urma să fie ținut mai mult
devenea cunoscută ura re-terminarea re- circa
prelungirea termenului la Parchetul Tribunalului
Militar. -

Intrebare: Cum se obțineau aceste
aprobări de prelungire a termenului de
re-ținere?

Semnătura,

Urmare:

Răspuns: Aceste opreabai pentru prelungirea termenului de cercetare a unei persoane se obține prin corespondență scrisă sau prin telefon. --

Întrebare: Pentru cercetarea lui Teohari Georgescu a fost suficient termenul fixat de diviziune sau s-a cerut prelungirea acestui termen?

Răspuns: Ieronei cercetarea efectivă asupra lui Teohari Georgescu nu s-a putut termina în termenul fixat din cauză că personal prelungirea termenului dela primul termen militar, lucru pe care l-au obținut. --

Mentionez că, chiar dacă se făceau cercetări de sezi. ofiț. de poliție și cercetarea necanta un timp mai îndelungat, tot cu cererea prelungirea termenului dela Primul termen militar. --

Întrebare: Orestatii ce se găseau la Siguranța Generală în condiții putau fi vizitați de membrii familiilor lor sau de alte persoane?

Răspuns: Orestatii din Orestul Siguranței Generale puteau fi vizitați de membrii lor de familie cât și de alte persoane, care se prezenta la Comandamentul de servicii care acuză (că-ei s-a dovedit că mbească și cu care orestat) pe anchetatorul respectiv care permitea intervenția. --

Întrebare: Teohari Georgescu de câte ori a fost vizitat în timpul ce era

Semnătura,

Răspuns

588
154

Urmare: arestat la Spuranta Generala?

Răspuns: În timpul ce Teohari Georgescu
era arestat la Spuranta Generala în anul
1934 n'a fost năzlit de nimeni.

Interogare: Este sigur de ceare nui, că
Teohari Georgescu n'a fost năzlit de nimeni în
timp ce era arestat la Spuranta Generala?

Răspuns: Sunt sigur că Teohari Georgescu
la Spuranta Generala n'a fost năzlit de nimeni.

Interogare: Auchela Tetari i'a afirmat
că Teohari Georgescu în 1934 a fost năzlit de
cineva la Spuranta Generala. Ce nui de
aceasta?

Răspuns: Nu mi aduc aminte ca
Teohari Georgescu să fi fost năzlit de cineva la
Spuranta Generala în timpul ce era arestat.

Interogare: Teohari Georgescu în acele-
patile sale arată că cu ocazia arestării sale
din anul 1934, d. ta si interesat fiștelui său
Georgescu Constantin să ia legătura cu el
(Teohari Georgescu) - Ce si de nui la
aceasta?

Răspuns: Aceasta afirmație a lui
Teohari Georgescu nu este adevărată pentru că
eu nici nu l am văzut pe fiștelui lui Teohari
Georgescu amuz pe Constantin Georgescu.

Să se putea zice ca acest Georgescu Constantin
să fi luat legătura cu Teohari Georgescu prin
prietenii mei, numai prin cunoștințele de serviciu.

Interogare: Uoi sau si arătat că
cunoștințele de serviciu amuz pe auche-

Serapătura,

Urmare: tatalul respectiv, atunci cum mai fi
putut ca aceasta legatura sa se ia
fiu din d-ta?

Răspuns: Comisarul de servicii putea
sa aplice o interdicție în cazuri grave și
nu în prezenta sa, și aceasta numai atunci
când era eventual lipsa sa. - Iară eu
mi s'a raportat minime ca cineva în
lipsa mea că-l fi vizitat pe Teodor Georgaru.

Interogare: Ce cazuri grave puteau
determina independența comisarului de
servicii pentru a aplica măsura de legătură
a cuiu cu un agent în lipsa d-ta?

Răspuns: Comisarul de servicii
putea să aplice măsura numai în cazurile când
era ceva grav în familia agentului, boală,
coz de munte etc.

Interogare: Trei să știi că România
ținea atât de mult ca agentul să cunoască
imediat cele petecute și în familie sa din
timpu lui era aici-o prilecitate să se
vea mamei.

Răspuns: Nu, România nu ținea
neapărat ca agentul să cunoască ce se petrecea
în familie sa, tătuni dacă era un astfel de
caz comisarul de servicii putea aplica un
interdicție față de el.

Interogare: În timp ce Teodor Georgaru
era agent la România Generală a avut
nicu caz grav în familie!

Răspuns: Nu știu ca în acel

Urmare: tiimp sa se fi pusus sem presin
fruntia lui Teohari Georgescu.

Intrebare: Atunci nu era posibil
ca fratelui lui sa se legea cu Teohari
Georgescu fara zina ol. lui?

Raspuns: Hm ca fisa stinea mea
Constantin Georgescu nu putea sa-l viziteze
pe Teohari Georgescu.

Intrebare: Si talui fratelui lui Teohari
Georgescu a avut contact cu acesta la Spitalul
General, Cum se explica acest lucru?

Raspuns: Apoi ca Teohari Georgescu
nu a fost vizitat de nimeni in timp ce a
stat arestat la Spitalul General in anul 1934.

Prezentul pines verbal de intarzi-
toni ocupa ce mi-a fost cetit curant cu
curant p' coregunde in titub celor deslu-
pate de unire il reamoz lui a'nomit de
nimeni.

Ad ote securitate

I. M. M. M.

Semnatura,

578
156

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU.

=====

Arestatul TURCU NICOLAE născut la 6 Octombrie 1931 în com. Oești-Argeș, fiul lui ION și CHIRITA, fost polițist cu ultimul domiciliu în București str. Mina Gheorghe nr.5.

14 Septembrie 1953 - București -

Interogatoriul a început la ora 8,30 min.

" s'a terminat la ora 11,40 min.

Intrebare:

Ce ai de spus în legătură cu confruntarea ce a fost făcută între d-ta și PETROVICI GRIGORE?

Răspuns:

În legătură cu confruntarea care a fost făcută între mine și PETROVICI GRIGORE la 10 Septembrie 1953 am de spus că la această confruntare am avut prilejul să constat că cele afirmate de PETROVICI GRIGORE în legătură cu anumite afirmații pe care i le-aș fi făcut nu corespunde adevărului.

Intrebare:

Pe ce te bazezi când faci asemenea afirmație?

Răspuns:

Când afirmi că PETROVICI GRIGORE susține un neadevăr mă bazez în primul rând pe faptul că eu împreună cu PETROVICI GRIGORE nu am fost niciodată în biroul lui DRANICEANU DUMITRU. În biroul lui DRANICEANU eu am fost o singură dată între 23 August 1944 și 6 Martie 1945 pe timpul când subsecretar de stat la M.A.I. era generalul POPESCU.

La DRANICEANU DUMITRU m'am dus cu o cerere pe care POPESCU pusese rezoluția sa: "aprob cu avizul Siguranței". În aceea cerere eu am solicitat aprobarea înființării unui serviciu de poliție particulară pe teritoriul Bucureștiului.

Ducându-mă cu această cerere la DRANICEANU DUMITRU, el a predat-o lui CONSTATIN PETRESCU zis COSTEL care tocmai atunci venise în acel birou și DRANICEANU ia dat cererea mea cu mențiunea să facă referat.

De atunci nu m'am mai interesat de această cerere și nici la DRANICEANU DUMITRU n'am mai fost niciodată,

Intrebare:

Dece nu teai mai interesat de cererea pe care ai făcut-o?

Răspuns:

Nu m'am mai interesat de rezolvarea acelei cereri pentru că am fost sfătuit de STAFLEA MARIUS și FUIU ȘTEFĂNESCU cari mi-au spus că nu este momentul să fac un astfel de serviciu pentru că s'ar putea ca la un moment dat să mă trezesc implicat în spionaj.

Intrebare:

Ce alte argumente mai de adus în sprijinul afirmației d-tale precum că PETROVICI GRIGORE nu spunea adevărul?

Răspuns:

Afirm că eu personal niciodată n'am fost în biroul lui PETROVICI GRIGORE și niciodată nu i-am cerut să-mi înlesnească vreo addiență la TECHARI GEORGESCU.

În cece privește afirmația lui PETROVICI GRIGORE că s'ar fi întâlnit cu mine la plimbare în curtea Penitenciarului Jilava, afirm că nu este adevărat pentru că eu în vara anului 1950 mă aflam în arestul Securității dela M.A.I.

La Securitate am fost adus la 7 Martie 1950 dela Târgșor unde am stat până în luna Octombrie 1950 când am fost trimis la spitalul Văcărești pentru tratament de ochi. La spitalul penitenciarului Văcărești am stat până în luna Decembrie 1950. Între 25-30 Decembrie 1950 eu am

orbit în urma unei injecții pe care mi-a făcut-o la Văcărești Dr. SCHVARTZ.

Însăși afirmația pe care o face PETROVICI GRIGORE că în vara anului 1950 i-aș fi vorbit despre orbirea mea de către Dr. SCHVARTZ nu stă în picioare, deoarece orbirea mea a intervenit deabia în Decembrie 1950 la Văcărești și astfel nu păteam să-i spun despre acest lucru în vara anului 1950 când eu încă vedeam.

Intrebare:

Cu ce documentezi aceste afirmații?

Răspuns:

Alte dovezi nu am în afară de cele arătate mai sus.

Intrebare:

În procesele verbale anterioare cât și la confruntarea cu PETROVICI GRIGORE ai arătat că în toamna anului 1947 acesta ți-a spus că din ordinul lui ANA PAUKER vei fi ținut arestat cât mai mult și nu și se va face proces. Acuma confirmi aceasta?

Răspuns:

Desigur că și în prezent îmi mențin declarația în care am arătat că l-am întâlnit pe PETROVICI GRIGORE în apropierea băncii Crisovelsoni unde mi-a spus față de fostul intendent al Siguranței Generale ION ILIESCU zis IANCU că am fost arestat din ordinul lui ANA PAUKER care a spus să fiu reținut cât mai mult fără să mi se facă proces.

Acest lucru poate să-l confirme și ION ILIESCU zis IANCU care era cu mine și care atunci discutasă cu PETROVICI despre o afacere comercială cu automobile.

Intrebare:

Ancheta îți atrage atenția că ION ILIESCU zis IANCU nu confirmă cele declarate de d-ta: Ce ai de spus la aceasta?

Răspuns:

Dacă ILIESCU ION zis IANCU nu confirmă cele declarate de mine înseamnă că nu este sincer și poate fi este frică.

Intrebare:

Atunci cu ce documentezi cele declarate de d-ta?

Răspuns:

În afară de faptul că l-am indicat pe ION ILIESCU zis IANCU care a fost de față la discuția dintre mine și PETROVICI GRIGORE, nu pot documenta cu nimica decât cu afirmația mea care este sinceră și eu nu spun decât adevărul.

Intrebare:

Cu cine ai vorbit d-ta despre legăturile dintre d-ta, ANA PAUKER și TEOHARI GEORGESCU?

Răspuns:

Eu nu am vorbit niciodată cu nimeni nici chiar cu soția mea despre legăturile mele cu ANA PAUKER sau cu TEOHARI GEORGESCU. Dealtfel cu ANA PAUKER după anul 1935 când a fost în cercetarea mea n'am avut nici un fel de legătură. Însă cu TEOHARI GEORGESCU am avut numai două întrevăderi atunci când am fost chemat la el în 1948 și 1950.

Intrebare:

Atunci cum îți explici cele declarate de PETROVICI GRIGORE?

Răspuns:

Cele declarate de PETROVICI GRIGORE în această problemă sunt insinuări și născocirile sale.-

Intrebare:

Pe ce bază îl faci insinuant și mincinos pe PETROVICI GRIGORE?

Răspuns:

Atunci când am arătat mai sus și am documentat contrariul celor afirmate de PETROVICI GRIGORE, am spus că aceste sunt neadevăruri. Datorită acestui fapt afirm că PETROVICI GRIGORE a spus minciuni.

Intrebare:

Susții cele declarate anterior cât și la confruntare în legătură cu discuțiile ce le-ai avut cu PETROVICI GRIGORE despre ANA PAUKER?

Răspuns:

Cele declarate de mine atât anterior cât și la confruntarea cu PETROVICI le susțin cu tărie pentru că așa s'a petrecut amm am spus eu.

După ce mi s'a cetit cuvânt cu cuvânt și cores. punde celor declarate de mine, prezentul proces verbal îl semnez și susțin.

IT DE SECURITATE

W.Mahler

ss/TURCU N.

FI/ 3 ex.

590
161

Proces-Verbal de interogator

Arestat Turcu Nicolae născut la 6 Octombrie 1891 în com.
Oesti-Crăgeș, fiul lui Ștefan și Elizaveta fost politist, cu ult.
mul domiciliu în București, nr. 11, Strada George 15. -
(Data de stare civilă, ultimul domiciliu)

14. Septembrie 1953

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 8 și 30 min.

„ s'a terminat la ora 11 și 40 min.

Intrebare: Ce ai de spus în legătură cu confrun-
tarea ce a fost făcută între el și Petroni Grigorie?

Răspuns: În legătură cu confruntarea care a
fost făcută între mine și Petroni Grigorie la 10 Septem-
brie 1953 am de spus că la această confruntare am
avut printre altele constatat că cele afirmate de
Petroni Grigorie în legătură cu sumele afirmate
pe care i le-am fi făcut un corectiv aderându-i.

Intrebare: Pe ce te bazezi când faci aseme-
nea afirmate?

Răspuns: Când afirm că Petroni
Grigorie sustine un mod de viață în
primul rând pe faptul că eu împreună cu
Petroni Grigorie nu am fost niciodată în biroul
lui Drăniceanu Dumitru. - În biroul lui Drăniceanu
eu am fost o singură dată între 30 august
1944 și 3 Octombrie 1945 pe timpul când subsemnatul
de stat la M.A.P. era generalul Popescu.

Semnătura,

Nicolae Turcu

Urmare:

la Drăniceanu Dumitru m'am dus cu o
cerere pe care Popescu purse respinge m.: aprob
cu vizul Sfrumului? -- În aceea cerere eu
am solicitat aprobarea înființării unui seminar
de poliție pentru țara pe teritoriul Bucurestii.

Întrucât eu am scris cerere
la Drăniceanu Dumitru, el a prelat-o lui
Contențai Popescu și Costel care lăsați stăru
venire în acel birou și Drăniceanu l-a dat
cererea mea cu mențiunea că face referat.

De atunci eu mi-am mai interesat de
acordarea cereri și nici la Drăniceanu Dumitru n'am mai
fost micodota.

Intrebare: Dece nu te-ai mai interesat
de cererea pe care ai făcut-o?

Răspuns: Nu m'am mai interesat de
rezolvarea acestei cereri pentru că am fost ofi-
țer de Ștafeta Marilor și Prin Ștefanescu care
mi-au spus că nu este momentul să
fac un astfel de seminar pentru că nu putea
cu la un moment dat să mă trezesc
implicat în revoluție.

Intrebare: Ce alte argumente mai ai
de adus în sprijinul afirmației tale pentru
că Petronicu Gheorghe nu spune adevărul?

Răspuns: Afirm că eu personal
micodota n'am fost în biroul lui Petronicu
Gheorghe și micodota nu l-am cunoscut încă
într-o ocazie când am audiență la Teodor
Georgescu.

În ceea ce privește afirmația lui

Semnătura,

Stănescu.

Urmare:

Petroni Gurguie că i s-a fi înălțat cu mine la plimbare în curtea Penitenciarului Filara, apinm că nu este odeviment pevitinea eu în vara anului 1970 mîă aflam în arestul Securității de la H.A.S. -

de Securitate au fost adus la 7 Martie 1970 ^{de la Târgov} Anule au stat pînă în luna Octombrie 1970 cînd au fost înisui la spitalul Văcărești pentru tratament de ochi. - la spitalul Penitenciarului Văcărești au stat pînă în luna Decembrie 1970. - Intu ei. 30 Decembrie 1970 eu am rîlt în urma unei injecții pe care mi-a făcut-o la Văcărești Dr. Schmitz. -

Surin, apinmala pe care o face Petroni Gurguie că în vara anului 1970 i s-a fi rîlt deyne ochișea mea de către Dr. Schmitz nu stî în pidoane, deoarece ochișea mea a înter venit oleaba în Decembrie 1970 la Văcărești și așfel nu puteam să-i spun deyne acest lucru în vara 1970 cînd eu mîă vedeam. -

Intrebare: Cu ce documenteți aceste apinmala?

Răspuns: Alte dovezi nu am în apia de cele aștute mîă mîă. -

Intrebare: Cu piovance vobîă autenine cîlt și la confirmarea eu Petroni Gurguie ai aștut că în Tramu anului 1947 acesta ti s spus că din Ordinul lui Ana Pauker vei fi tîunt arestut cîlt mîă mîă și nu ti se va "face pînes. - Acuma confirmi acesta?

Răspuns: Denigru că și în pîezent

Semnătura,

Pîezent

Urmare: am mentin declaratia in care am
acordat ca l'am intalnit pe Petroni Grigorie
in opinia bancii Enerveloni unde mi-a
fost data de fostul intendent al Romaniei
Generale Jan Thieren zis Janen ca am fost
arestat din ordinul lui Ana Pauker care
mi sa fin retinut cat mai mult timp
sa mi se faca proces. -

Acest lucru poate sa-l confirme si
Jan Thieren zis Janen care era cu mine si care
atunci discutam cu Petroni despre o afacere
comerciala cu autoturisme. -

Intrebare: Auzeti va atinge atenta
ca Jan Thieren zis Janen nu confirma cele
declarate de d. ta. Ce ai de spus la
acasta?

Raspuns: Dada Thieren Jan zis Janen
nu confirma cele declarate de mine in aceasta
ca nu este nimic si poate este fals. -

Intrebare: Atunci cu ce documentati
cele declarate de d. ta?

Raspuns: In urma de faptul ca l'am
indicat pe Jan Thieren zis Janen care a fost de
fata la discutiile dintre mine si Petroni
Grigorie, am put documenta cu mine
acest cu afirmatia mea care este
adevara si cu un spun deosebit adremit. -

Intrebare: Cu cine ai vorbit d. ta
despre legaturile dintre d. ta, Ana Pauker
si Teodor Georgescu?

Raspuns: Cu mine am vorbit mai data

Urmare: cu nimenca miei clia cu palta mea
depe legistura mea cu Ana Pauker sau cu
Teohari Gheorgheanu. - Desaltat cu Ana Pauker
dupa anul 1945 decand a fost in casa-
taea mea n'am amut nici un fel de
legistura. - Iura cu Teohari Gheorgheanu am amut
muri olava intevaderi atunci cand am
fost chemat la el in 1948 si 1950.

Intrebare: Atunci cum efi explici cele
declaraite de Petroni Guporie?

Raspuns: Cele declaraite de Petroni
Guporie in secontu problema sunt minime
si n'asociere nle. -

Intrebare: Pe ce baza si fcei minime
si minime pe Petroni Guporie?

Raspuns: Atunci cand am acolat
mai sus n'am amut documente conteras
celor afirmate de Petroni Guporie, am spus
ca searte sunt neaderimi. - Iatoti acestu
sunt afiru ca Petroni Guporie a spus minime.

Intrebare: Surlii cele declaraite
auteror cat si la camfruntura in legistura cu
disentire ce lo-ai avut cu Petroni Guporie
depe Ana Pauker?

Raspuns: Cele declaraite de mine
atut auteror cat si la camfruntura cu Petroni
la miltin cu Taro Neutonen ora sa potent am
am spus cu. -

Dupa ce mi s'a cetit curint cu curint si
compruntul celor declaraite de mine, megantul
pura vatre si remunez si. l miltin. -

La de Securitate

Semnatura,
M. M.

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU
=====

Arestat TURCU NICOLAE, născut la 6 Octombrie 1891, în comuna Oești - Argeș, fiul lui Ioan și Chirița, fost polițist, cu ultimul domiciliu în București str. Mina Gheorghe Nr. 5.-

14 Decembrie 1953, București.

Interogatoriul a început la ora 9,30

" s'a terminat " 14,00

Intrebare:

Ancheta revine asupra celor declarate de d-ta anterior cu privire la legăturile ce au existat între d-ta și VASILE LUCA.-

Arată detaliat în ce împrejurări l-ai recrutat pe VASILE LUCA, agent informator al Siguranței?

Răspuns:

În toamna anului 1933, LUCA VASILE a fost arestat împreună cu tot materialul ilegal privind mișcarea comunistă de la C.F.R.-

I-am cercetat eu personal timp de mai multe zile.-

Intrucât în cursul cercetărilor s'a arătat a fi dispus să vorbească, dându-mi informații complete despre modul cum partidul a organizat mișcarea la C.F.R., i-am făcut propunerea să devină informatorul meu.- La început el a refuzat, dar după mai multe discuțiuni - în care timp l-am servit și cu cafea și țigări - mi-a spus că este dispus să stea de vorbă cu mine în această privință după ce va ieși din închisoare.-

Între timp, la 1 Aprilie 1939, am trecut la conducerea serviciului Arhivelor Siguranței.-

În primăvara anului 1939, după ce LUCA ieșise din închisoare, m'am pomenit cu un telefon din partea lui LUCA VASILE care m'a chemat la o întâlnire în str. Avrig, seara la orele 9.-

I-am raportat lui VINTILA IONESCU acest fapt și i-am spus că e timpul ca LUCA să fie deacum recrutat ca informator al Siguranței, întrucât chiar în acest scop îmi dăduse el telefon.-

16X

VINTILA IONESCU mi-a recomandat ca atunci când LUCA acceptă să fie informator, să-i fixez o nouă întâlnire a doua zi seara la care va veni și el (VINTILA IONESCU) întrucât el vrea să lucreze cu LUCA în continuare.-

În seara fixată m'am întâlnit cu VASILE LUCA pe str. Avrig lângă un chioșc de ziare în capul străzii.-După aceea am intrat într'o bodegă din apropiere unde am luat o gustare și câte o sticlă de bere împreună.-

Cu această ocazie LUCA a acceptat să lucreze ca informator al Siguranței sub numele conspirativ "TOMA".-

Eu i-am arătat că VINTILA IONESCU dorește să lucreze cu el, și în acest scop i-am fixat întâlnirea pentru a doua seară pe str. Fluerului colț cu Bd. Pache, în fața farmaciei, - "Dr. Soareni", unde urma să vină și VINTILA IONESCU.-

La timpul și locul fixat am venit cu VINTILA IONESCU într'o mașină, unde eram așteptați de LUCA.-

M'am dat jos din mașină și am spus: "Nene VASILE, poftim în mașină".-

LUCA s'a așezat în spate lângă VINTILA IONESCU iar eu am trecut lângă șofer.- Am mers cu mașina pe Sos. Iancului, până în Pantelimon, unde într'o seră de pomi fructiferi al Serviciului Agriculturii am întors mașina, venind înapoi până la Sos. Mihai Bravu colț cu Bd. Pache.- În acest timp VINTILA IONESCU discuta cu VASILE LUCA, punând la punct modul de colaborare.-

Cu această ocazie VINTILA IONESCU sau eu, i-am cerut lui LUCA VASILE ca primă informație, un tabel despre membrii de conducere ai Sindicatelor Unitare.- Am stabilit totodată ca în viitor LUCA va ține legătura cu mine, iar eu la rândul meu să-l țin la curent pe VINTILA IONESCU.-

Intrebare:

Arată în continuare cum ai colaborat cu LUCA VASILE, respectiv ce activitate a desfășurat acesta ca agent informator al Siguranței?

Răspuns:

Cu LUCA VASILE am ținut legătura eu personal anunțându-mă prin telefon oricâteori venea la întâlnire.-

M'am întâlnit cu el de mai multe ori pe str. Antim și str. Avram Iancu, cu care ocazii mi-a dat informațiuni despre

evoluția mișcării comuniste în Sindicatul Unitare.-

595
166

Tin minte că VASILE LUCA mi-a dat cu ocazia acestor întâlniri și câteva manifeste care se refereau la activitatea și organizarea Sindicatelor Unitare, precum și două broșuri intitulate "Noua ofensivă C.F.-R-istă".-

Am mai primit de la LUCA VASILE, o copie după raportul politic al Partidului Comunist Român, către Comintern.-

La o întâlnire l-am rugat pe VASILE LUCA, să facă în așa fel ca Partidul să-l trimită la Chișinău și astfel folosindu-se de această ocazie să se intereseze de acțiunea inginerului SCHOR despre cere Siguranța aflase că acesta împreună cu concubina sa, luase atitudine împotriva C.C. al P.C.R. La următoarea întâlnire pe care am avut-o pe str. Avram Iancu în toamna anului 1939, LUCA mi-a spus că a doua zi pleacă la Chișinău, trimis de Partid.- I-am dat 4000 lei din fondul informativ al Siguranței, ca să aibă spese de drum, însă nu-mi aduc aminte dacă după această însărcinare LUCA s'a mai întors și mi-a adus informațiile cerute, pentru că la un moment dat am aflat, în primăvara anului 1940, că LUCA a plecat în străinătate.-

VINTILA IONESCU era permanent informat prin mine despre activitatea comunistă comunicată de LUCA VASILE.-

Intrebare:

Alte remunerații în bani a mai primit LUCA în afară de această sumă de 4000 lei?

Răspuns:

Mi s'a comunicat la timpul său de VINTILA IONESCU că îl plătește pe LUCA VASILE cu 8000 lei lunar, pentru activitatea sa de agent informator al Siguranței.-

Intrebare:

Ce alte informații ai cerut și primit de la LUCA VASILE?

Răspuns:

Imi aduc aminte că la o întâlnire avută cu VASILE LUCA într-o seară, într-o casă din str. Antim unde am fost introdus de el, l-am întrebat dacă știe unde este tipografia Partidului.-

LUCA mi-a răspuns că l-ar putea afla numai prin TEOHARI GEORGESCU, care are ordin de la conducerea Partidului, să caute lucrători tipografi, pentru a schimba pe cei existenți cari sunt obosiți.-

Intrebare:

Alte discuții în legătură cu TEHARI GEORGESCU n'ai mai avut cu VASILE LUCA?

Răspuns:

Eu nu-mi reamintesc să mai fi avut în continuare și alte discuții în jurul acestei probleme, totuși nu exclud posibilitatea ca în această privință să mai fi purtat cu VASILE LUCA și alte discuții și să fi avut loc și întâlnirea dintre VASILE LUCA, TEHARI GEORGESCU și mine, așa cum a fost relatată această chestiune de VASILE LUCA, cu ocazia confruntării mele cu dânsul.-

În general, în această problemă am avut unele lapsusuri care mi le-am reamintit la confruntare.-

Intrebare:

Dece atunci totuși după confruntare d-ta ai retractat cele declarate cu privire la această întâlnire în trei, arătând că ea n'a avut loc?

Răspuns:

În această privință țin să precizez că am și în prezent o rezervă întrucât această întâlnire nu trăiește în memoria mea, fapt pentru care după confruntare am retractat cele declarate în legătură cu întâlnirea de mai sus, neavând totală siguranță în privința desfășurării evenimentelor în sensul arătat de LUCA VASILE.-

Totuși, nu exclud categoric această posibilitate, adică faptul că întâlnirea într'adevăr a avut loc în sensul arătat de VASILE LUCA.-

Intrebare:

Ce cunoști despre activitatea de agent informator a lui TEHARI GEORGESCU? în afară de întâlnirea despre care ai vorbit mai sus?

Răspuns:

Încă în primăvara anului 1936, prin luna Martie sau Aprilie, a venit în biroul meu ANTONESCU PRAFCU care mi-a comunicat că VINTILA IONESCU este foarte mulțumit de activitatea mea.- Eu l-am întrebat de unde are VINTILA IONESCU informațiuni despre activitatea P.C.R. care mi se trimit mie spre verificare. ANTONESCU PRAFCU mi-a afirmat categoric că VINTILA IONESCU îl are ca informator pe TEHARI GEORGESCU, cu mențiunea ca să nu

fac nici o indiscrețiune în această privință.-

Faptul că TEOHARI GEORGESCU a fost informatorul lui VINTILA IONESCU, mi-a fost confirmat chiar și de VINTILA IONESCU în toamna anului 1936, când îi predam raportul informativ.-Cu această ocazie eu am văzut două note informative pe biroul lui VINTILA IONESCU, le-am citit și am spus că aceste informațiuni sunt bune.-Atunci VINTILA IONESCU mi-a spus: "Le am dela TEOHARI GEORGESCU măi băiete, dela TEOHARI".-

În primăvara anului 1946, în luna Martie sau Aprilie, am fost trimis dela Curtea Marțială la Ministerul de Interne cu mențiunea făcută de IORGU POPESCU, că sunt chemat de dl. ministru. Eu atunci eram în stare de arest.- IORGU POPESCU mi-a spus ca să fiu decent în discuții pentru că mă va pune în libertate.-

Am fost dus la Securitate și încarcerat, iar după două-trei zile seara am fost dus la TEOHARI GEORGESCU ce era ministru de Interne, unde acesta era deja îmbrăcat, gata de plecare în oraș. Atunci m'a întrebat: "Ce mai faci d-le TURCU?", oferindu-mi o țigară.- Mi-a mai spus: "Eu sunt grăbit să plec în oraș, pentru că am treabă, dar te-am chemat ca să-ți atrag atențiunea ca să nu vorbești nimănui despre legăturile mele cu VINTILA IONESCU".-

I-am răspuns: "Eu nu știu ce legături există între dvs. și VINTILA IONESCU", făcându-l astfel să înțeleagă că eu voi păstra discreția cu privire la trecutul său.-

Mi-a dat câteva țigări și am fost dus din nou în arest.

După câteva zile am fost trimis înapoi la Curtea Marțială și am fost pus în libertate în ziua de 9 Mai 1946, în urma memoriului meu din care un exemplar am trimis și lui TEOHARI GEORGESCU.-

Întrebare:

Intrucât d-ta ai rezervă cu privire la întâlnirea ce a avut loc între TEOHARI GEORGESCU, VASILE LUCA și d-ta, cum explici totuși faptul că TEOHARI GEORGESCU ți-a atras atenția să nu vorbești despre legăturile sale din trecut cu VINTILA IONESCU, adică cu alte cuvinte, de unde a avut TEOHARI GEORGESCU certitudinea că d-ta cunoști trecutul său de agent provocator?

Răspuns:

Explicația logică ar fi aceea că această întâlnire în trei, într'adevăr a avut loc și astfel TEHARI GEORGESCU nu mai avea nici un dubiu că eu îi cunosc trecutul și legăturile sale cu VINȚILA IONESCU și aceasta cu atât mai mult deoarece după ce i-am raportat lui VINȚILA IONESCU, discuțiile purtate cu LUCA în legătură cu tipografia, acesta putea să aranjeze întâlnirea noastră cu TEHARI GEORGESCU prin ANTONESCU PRAFCU, deoarece precum am arătat mai sus chiar de la ANTONESCU PRAFCU am aflat în 1935, că TEHARI GEORGESCU este informatorul lui VINȚILA IONESCU.-

O altă explicație ar fi faptul că eu eram omul de încredere al lui VINȚILA IONESCU, fapt cunoscut de tot personalul Siguranței, care transpirase în afară, chiar și în rândurile comuniștilor și astfel TEHARI GEORGESCU putea să bănuiască faptul că eu cunosc legăturile sale cu VINȚILA IONESCU.-

Întrebare:

Ce altă întrevvedere ai mai avut cu TEHARI GEORGESCU după audiența din 1945?

Răspuns:

În seara zilei de 15 Iulie 1950, pe când mă găseam în arestul MAI, am fost chemat în audiență de dl. ministru TEHARI GEORGESCU fiind condus de un plutonier.-În acel timp sufeream de turburări vizuale, așa că nu l-am putut recunoaște deodată pe TEHARI GEORGESCU și astfel m'am adresat acestuia cu cuvintele: "Să trăiți d-le inspector general". M'a invitat să iau loc pe un fotoliu în fața biroului.-Atunci l-am recunoscut după voce și i-am spus: "Dvs. sunteți d-le ministru", la care dânsul mi-a spus: "Da, eu sunt". Mi-a oferit o țigară și nevăzând unde să pun scrumul, mi-a întins scrumiera întrebându-mă: "D-le TURCU nu vezi?", am răspuns că am vederea foarte slabă și mi s'a pus o ceață în fața ochilor, iar dânsul mi-a spus ce să n'am nici o grijă că se va interesa el de mine ca să mă fac sănătos.-M'a mai întrebat că de ce viu îmbrăcat în șalopetă, am răspuns că nu am haine, atunci el și-a notat ceva, iar după trei zile am primit un costum de haine albastru pe care-l port și în prezent.-

TEOHARI GEORGESCU era cu un dosar în mână și m'a întrebat dacă l-am avut informator pe GRIGORIE PRICOTEAȘA, i-am răspuns că nu l-am avut informator deși i-am făcut asemenea propuneri.-

După aceasta m'a întrebat că ce mai face VINTILA IONESCU. I-am răspuns că VINTILA IONESCU este mort, la care TEOHARI GEORGESCU a spus că Siguranța a pierdut un om de valoare.-

Mi-a atras atenția să nu vorbesc la nimeni despre această audiență.-

Referindu-se la activitatea mea de fost polițist, TEOHARI GEORGESCU mi-a spus textual: "neîndoiesc d-le TURCU că d-ta ți-ai făcut datoria". I-am replicat că atunci de ce mă țineți arestat, la care TEOHARI mi-a spus că să am răbdare că voi fi pus în libertate.- Cu aceasta s'a terminat audiența și mai mult n'am mai fost chemat la TEOHARI GEORGESCU.-

Prezentul proces verbal de interogatoriu după ce mi-a fost citit cuvânt cu cuvânt și am constatat că corespunde în totul cu cele declarate de mine, pentru care semnez și susțin.-

ss. Turcu Nicolae

ANCHETATOR: .

LT. MAJOR DE SECURITATE

W. Mahler

CM/3 ex.

Proces-Verbal de interogator

Arestat Ionescu Nicolae, născut la 6 Cetouenic 1891, în
com. Oest: - Argeș, fiul lui Ioan, în Chișiada, fost păcătos,
cu ultimul domiciliu în București nr. 1114 George nr. 5
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

14. Decembrie 1953

Orașul București.

Interogatoriul a început la ora 9 și 30 min.

„ s'a terminat la ora 14 și 00 min.

Intrebare: Oucheta revine asupra celor declarate
de d-ta anterior cu privire la legăturile ce au
existat între d-ta și Hancu ducă.

Răspuns: Detaliat în ce împrejurări: L'ei
recunosc pe Hancu ducă, agent informativ al
Siguranței!

Răspuns: În toamna anului 1933, ducă
Hancu a fost orientat împreună cu tot materialul
ilegal privind mișcarea comunistă de la C.F.R.

Au cercetat cu personal timp de
mai multe zile.

Întorcând în cazul cercetării oia
arătat a fi dispus în vâlcarea, dându-i
informații complete despre modul cum po-
litic a organizat mișcarea la C.F.R., i-au
făcut propunerea să devină informator
meu. Ea a început el a refuzat, dar după
mai multe discuții - în care timp Hancu

Semnătura,

Mareș

Urmare: Servis n' eu cafea n' țigari - mi-a spus
că este dispus să stea de vorba cu mine în
această pruință după ce va țân din mîchir-
sme..

Între timp la 1 Octombrie 1939 am trecut
la conlocuirea semicului Arhivelu Șiguranței..

În primăvara anului 1939, după ce
duca ieșise din mîchirme m'am pomenit cu
un Telefon din partea lui Luca Fărb, care
m'a chemat la o întălnire în strada Avrig,
peste la ocaz nouă..

Îam raportat lui Ghiță Jovanu
acost fapt n'i-am spus că e timpul ca
duca să fie deosebit recunită ca informator
al Șiguranței, întănat chiar în acost reap
mîi dădure el Telefon..

Ghiță Jovanu mi-a recomandat
ca atunci cînd duca acceptă să fie info-
rmat, m'i fie o nouă întălnire a ocaz
zi reau la care va veni n'el (Ghiță
Jovanu) întănat, el vica să lăuceze cu
duca în continuă..

Îu reau frata m'am întălnit
cu Ghiță duca pe strada Avrig lăungă mi
chior de ziare în capul stăzii.. După aceea
am întănt într o Bodegă din apropiere
unde am lăut o gustare n' cînt o, sticla
de bere, împreună..

Pe această ocaz duca a acceptat
m' lăuceze ca informator al Șiguranței sub
numele camprintor, Tăma..

Urmare:

Eu i-am arătat că Ghizela Taveru de
sele m'au dus cu el, și în acest scop i-am
fixat întâmplarea pentru a doua oară pe
strada Fluviului cald cu Prof. Pașke, în fața
farmaciei „Dr. Ionescu”, unde urma să vină și
Ghizela Taveru.

La timpul și locul fixat am venit
cu Ghizela Taveru într-o mașină, unde eram
așteptați de dăca.

N'am dat fir din mașină și am
zburat: „muncă bună, poftim în mașină”.

Dăca m'a auzat în multe limbi Ghizela
Taveru, iar eu am făcut limba gâf. Am
mencat cu mașina pe șoseaua Taverului până
în Putești, unde într-o casă de pământ
fructiferă și serviciului Agriculturii am
înțeles mașina, venind apoi până la
șoseaua Mihai Bravu cald cu Prof. Pașke.
În acest timp Ghizela Taveru dincolo de
făcile dăca punea la punct modul de
colaborare.

Am arătat că Ghizela Taveru
sau eu, i-am cerut lui dăca să pună
în funcție, un tabel despre membrii de
conducere ai Societății Dăcilor. Am stabilit
într-o dată că în nimeni dăca m'au lăsat
cu mine, iar eu la pământul meu m'au lăsat
la curent pe Ghizela Taveru.

Întrebare: Astăzi în continuare cum
și colaborați cu dăca, respectiv ce activități
a desfășurați astăzi ca agent informatic

Semnătura,

Măruș

Urmare: al Sigmanfai?

Răspuns: Cu duca Șanile am ținut legătura cu personalul comunității mai prin telefon ori de câte ori venea la întâlnire.

M'am întâlnit cu el de mai multe ori pe st. Clătini, și st. Omam Ganceu, cu care ocazii mi-a dat informații despre evoluția mișcării comuniste în Sindicatul Unitar.

În minute că Șanile duca mi-a dat cu ocazia acestei întâlniri, și cetera nușchitate care se refereau la activitatea și organizarea Sindicatului Unitar, precum și două broșuri intitulată, noua afecțiune C.R.-ista.

Am mai primit de la duca Șanile, o copie după raportul politic al Partidului Comunist Român către Comintern.

La o întâlnire l'am rugat pe Șanile duca să facă în ora fel. ca partidul să-și țină la Chișinău și să se folosească de această ocazie să se interopze de acțiunea mișcării. Șanile duca mi-a spus că Sigmanfai aflare că aceste impresii cu conștientizarea sa, luare atitudine împotriva C.P. și P.R.R. - de înmărmare întâlnire pe care am avut și pe strada Omam Ganceu în Tronca anul 1939 duca mi-a spus că a doua zi pleacă la Chișinău ținând de partid. - I-am dat 400. lei din fondul informații al Sigmanfai ca să aibă mare de drum, însă mi-a adus aminte dacă după această înțelegere duca sa mai întors și mi-a adus informații.

Urmare: cauete, pentruca la un moment dat
seu aflat, in primavara anului 1940, ca duca
a plecat in strainitate. -

Entita: Taveren era permanent informat
prin mine despre activitatea comunita comunicata
de duca Banile. -

Gutcheare: Alte persoane, in anii u
mai primii duca in afara de accedat sume
de 1000 lei?

Rapmanus: Mi s'a comunicat la timpul
ran de Entita Taveren ca i' platita pe duca
Banile cu 1000 lei lunar, pentru activitatea sa
de agent informativ al Siguranței. -

Gutcheare: Ce alte informatii vi' ceput
si primii dela duca Banile?

Rapmanus: S'au volue aminti ca eu o
intalnire omnia cu Banile duca intr'o masa,
intr'o casa din str. Alutis unde am fost
intinut de el, s'au intalbit daca s'ie
unde este tipografia partidului.

duca mi-a rapmanus ca l'au putea
ofa unsumi prin Teohai Georgescu, care are
ordin dela conducerea partidului, sa caute
lucratari tipografici, pentru a schimba pe cei
existenti cari sunt abriti. -

Gutcheare: Alte discutii in legislatia
cu Teohai Georgescu, n'oi mai avut cu Banile duca?

Rapmanus: Cu un - mi' recomandare sa
mai fi avut in continuare si alte discutii in
jurul acestei probleme, dar mi' mi' exclud
participarea ca in accedat primii sa mai

Scrisura,
 Scrisura

Urmare: fi printre cu Hanu duca și alți dinuștii și
 răfornit lor și întâlnirea dintr-o Hanu duca,
 Teohari Georgescu și mine, așa cum a fost rela-
 tata această chestiune de Hanu duca cu
 ocazia conferințării mele cu slăvul. -

În general în această problemă
 am avut unele lucruri care mi le-am
 reamintit la conferință. -

Întrebare: Dece atunci totuși după
 conferință de la ai reînviat cele deșchise
 cu privire la această întâlnire în țară, vădând
 că ea nu a avut loc? -

Răspuns: În această privință, tin
 să precizez că am și în prezent o rezervă
 întrucât această întâlnire nu mărește în
 memoria mea, fapt pentru care după conferin-
 țau am reînviat cele deșchise în legătură
 cu întâlnirea de mai sus, menționând în
 semnificația în privința desfășurării evenimentului.
 Într-un anumit fel de Hanu duca. -

Totuși, nu exclud categoric această
 posibilitate, adică faptul că întâlnirea
 într-o anumită a avut loc în anumite condiții de
 Hanu duca. -

Întrebare: Ce cumuli de activitate
 de agent înfruntat a lui Teohari Georgescu?
 în afară de întâlnirea deșchisă care ai vădit
 mai sus?

Răspuns: Dacă în primăvara anului
 1936 prin luna Martie sau Aprilie, am venit în
 biroul meu Antonescu Profesi, care mi-a co-

Semnătură,

Mureș

Urmare: menținat că Ențitela Tavoren este frate
mulțumit de activitatea mea. - Eu l'am
intrebat de sunde cu Ențitela Tavoren informații
despre activitatea P.C.R. care mi
se trimit mie prin vențian. - Antavoren Popescu
mi-a afirmat categoric că Ențitela Tavoren
îl are ca informator pe Teohani Georgescu,
cu menținerea ca nu sau for uici - o indis-
cetiune în aceasta prințit.

Faptul că Teohani Georgescu a fort
informator lui Ențitela Tavoren, mi-a fort
confirmat clisi ni de Ențitela Tavoren în Tramua
anului 1936 când îl predau raportul
informativ. - Cu aceasta oază eu am văzut
două note informative pe biroul lui Ențitela
Tavoren, le-am celt ni am șur că avute
informații sunt bune. - Atunci Ențitela
Tavoren mi-a șur, le am dela Teohani,
mai băieți, "de lu Teohani".

În primăina anului 1946, în luna
Martie sau Aprilie, am fort trimit dela
Cuțea Martiala la Ministru de Intenue cu
menținerea șur de Șorgu Popescu, că
sunt cheat de d. l. ministru. - Eu atunci
eram în șur de atent. - Șorgu Popescu mi-a
șur ca nu șiu decent în șur șur șur
șur va șur în șur.

Am fort dus la șur, ni șur,
iar dupa șur șur șur am fort dus la
Teohani Georgescu ce era ministru de intenue,
sunde șur șur șur, șur de șur.

Semnătura,

Chiriac

Urmare: în oclă. Alunei m'a întâlnit, ce muni' poci
d-le Tencu" oferindu-mi o țigare. Mi-a mui
muni: eu sunt grăbit că plec în oclă, printr-o
am ticală, dar te-am chemat ca să-ți atrag
atențiunea ca să nu vorești nimănui oclă
legătura mele cu Fintila Tencu".

I am rămas: eu mui și ce legă-
tură există între d-mnia și Fintila Tencu",
făcându-l astfel să înțeleagă că eu mui
părta direcția cu privire la trecutul său.

Mi-a dat câteva țigări și am fost dus
din nou în noaptea.

După câteva zile am fost trimis
înapoi la Căminul Marital și am fost pus în
libertate în ziua de 9 Mai 1946. În urma memo-
riului meu din care am extras am trimis
și lui Teodor Georgescu.

Intrebare: Intenția d-ți ai reținu-
tu prin la întâlnirea ce a avut loc între
Teodor Georgescu, fiind d-ți și d-ți, cum
explici faptul faptul că Teodor Georgescu
și-a atras atenția și nu vorești oclă
legătura mea din trecut cu Fintila Tencu,
adică cu oclă curioasă, de unde a avut
Teodor Georgescu certitudinea să d-ți cu-
muni trecutul său de agresiune?

Răspuns: Explicația logică ar fi aceea
că aceasta întâlnire în trei, nu s-a
putut la și astfel Teodor Georgescu mui
avea mui mui dubiu că eu mui curioasă
și legătura mea cu Fintila Tencu, și aceasta

Urmare: eu atot mi-i sunam deorece după ce
i-am raportat lui Ghiță Șanescu, directorul
punctului eu duc în legătură cu tipografia,
acesta putea să aranjeze întâlnirea, vorbim
cu Teohan Georgescu prin Autavereu Profen
deorece precum am aflat. Mi-i sunam chiar
dela Autavereu Profen am aflat în 1985 că
Teohan Georgescu este informativul lui Ghiță
Șanescu...

Alta explicație ar fi faptul că eu eram
sunt de încredere a lui Ghiță Șanescu, fapt
cunoscut de tot prietenii noștri, care
trăiesc în apă, chiar și în rândurile comu-
nistilor și astfel Teohan Georgescu putea să
bănuiește faptul că eu eram legătură
rău cu Ghiță Șanescu.

Ghiță Șanescu: Pe altă încredere ai mai
avut cu Teohan Georgescu după audiența
din 1946?

Răspuns: În seara zilei de 17 Iulie
1970, pe când mă găseam la acasă M.H.S. am
fost chemat în audiență de dl. ministru
Teohan Georgescu fiind cauzat de mi-
plutarea... În acel timp sufeream de tur-
buțiuni vizuale, am să nu l-am putut prein-
mune oclerată pe Teohan Georgescu, și astfel
nu am adresat acțiunea cu curiozitate "și tăc
d-le înșelăciune general"... M'a sunat să iau
loc pe un fotoliu în sala de lucru... Atunci l'am
recunoscut după ore și i-am spus: "d-nostrii
amatori d-le ministru", la care dăruie mi-a

Semnătura,

Șanescu

Urmare: spus: „da, eu sunt”. - lui a oferit o
 țigare și nerăzând multe, să pună mâna pe
 mâinile scurte ale întinându-mă: „de Turea
 nu vezi? am rămas cu am vedea front
 slăbi și mi s'a pus o creță în fața ochilor, i-a
 clăunel mi s'a spus că să n'am nici-o grijă
 că ne va întoarce el de mine ca să mă fac
 răzător. - Ma mai întiebt că deo vîr m'acot
 în mologeta, am rămas cu mi am haine,
 atunci el și-a mutat cam, iar după trei zile
 am primit un costum elegant pe care-l
 port și în prezent.”

Teohari Georgescu aia cu mi dădea
 în mână și mi'a întiebt dacă l'am avut
 informații pe Grigore Prestean, i-am răs-
 pus că mi l'am avut informații da, i-am
 făcut omenirea programă.”

După oarecî mi'a întiebt că ce
 mai face Tintila Taveru. - I-am rămas că
 Tintila Taveru este mort, la care Teohari
 Georgescu o spus că firmantă a pierdut
 un an de viață.

lui a oferit oțetă să mi vîr
 la minei deșu accoți suțiență.

Revenindu-se la oțetă mea
 de fort pînă Teohari Georgescu mi'a spus
 textual: „neîndoielnic de Turea că o-
 ti-o făcut oțetă”. - I-am replicat că
 atunci deo ma turea acot, la care
 Teohari mi'a spus că să am răbdare
 că va fi pus în libertate. - Cu oarecî n'a

Semnătura,

Teohari

Urmare: terminat audienta n' m' i' mull 215
n' au mai fost chemat la Teohari Garmen
Prezentul p'ner vob' de imbarcatia (46)
dupa ce mi-a fost cetit curad cu curad
n' au recitatat cu compunere in total cu
cele declarate de mine pentru case nemur
i' m' i' mull -

Archetat
la m' i' m' de societate
Archetat -

Semnatura,

1939

221
177

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU
=====

Arestatul TURCU NICOLAE, născut la 6 Octombrie 1891, în comuna Oaști - Argeș, fiul lui Ion și Chirița, cu ultimul domiciliu în București str. M. Gheorghe Nr. 5.-

2 Februarie 1954, București.

Interogatoriul a început la ora 9,00

" s'a terminat " 11,30

(6.II.1954).

Întrebare:

Când l-ai cunoscut pe VASILE LUCA?

Răspuns:

Pe VASILE LUCA l-am cunoscut personal în toamna anului 1933, când a fost arestat și percheziționat de organele de filaj, fiind adus în biroul meu împreună cu tot materialul găsit la domiciliul său.-

Întrebare:

Care a fost comportarea acestuia în timpul cercetărilor?

Răspuns:

LUCA VASILE a fost cercetat de mine personal, întrucât în timpul acela eu eram șeful problemei comuniste.-

În timpul cercetărilor, LUCA VASILE a avut o comportare foarte bună față de Siguranță, răspunzând cu amănunte la toate întrebările puse, precum rezultă însăși din declarația sa de la dosar, cu caracter informativ.-

Atmosfera în timpul cercetărilor făcute cu LUCA a fost amicală, eu spunându-i "Nene VASILE".-

Cu ocazia interogatoriului LUCA VASILE a făcut un istoric amplu al penetrației comuniste în rândurile CFR-iștilor, care fapt a determinat evenimentele de la 16 Februarie 1933 de la Grivița.- Tot în această declarație LUCA VASILE a dat și nume de frunțași comuniști dintre care îmi aduc aminte de VURUMBRANDT RICHARD.- A vorbit și de ILIE PINTILIE, de actualul

secretar general al Partidului și de alții de care momentan nu-mi aduc aminte.- A arătat rolul și activitatea acestora în pregătirea grevei dela Grivița.-

Această declarație informativă LUCA VASILE nu a vrut s'o semneze și atunci eu am dresat un proces verbal despre acest refuz.-

Cu ocazia judecării procesului, LUCA VASILE a fost condamnat de Tribunalul București la 10 (zece) ani închisoare, iar în urma recursului făcut de LUCA VASILE, procesul s'a rejudecat la Tribunalul Militar Brașov, reducându-i-se pedeapsa la 9 (opt) ani.-

La acest proces am fost citat și eu ca martor al acușării, confirmând că cele cuprinse în declarația informativă - a cărei semnare la timpul său LUCA VASILE a refuzat-o, sunt bazate pe afirmațiile sale personale, pe care apoi și LUCA VASILE le-a confirmat în fața Tribunalului în ședință închisă.-

Intrebare:

Sub ce nume a fost cunoscut VASILE LUCA în perioada 1933-1939?

Răspuns:

Era cunoscut sub numele de LUCA IASZLO așa cum este intitulat și dosarul din arhivele Siguranței.- Cred că cu ocazia cercetărilor din 1933, eu i-am spus "Nene LUCA" și nu "VASILE". cum am declarat mai sus.-

Intrebare:

Afară de problemele ce formau obiectul cercetărilor ai avut și alte discuții cu VASILE LUCA?

Răspuns:

Da, am avut. În timpul cercetărilor i-am propus lui LUCA VASILE să fie informatorul Siguranței și în acest caz nu-l voi trimite în judecată.- El n'a acceptat propunerea mea, cerându-mi să-l trimit în judecată, iar chestiunea aceasta-mi-a spus - o vom discuta după eliberarea sa din închisoare, când mă va anunța.

Intrebare:

Ai primit vre-o însărcinare specială din partea cuiva de a-l recruta pe LUCA VASILE sau ai făcut această propunere din proprie inițiativă?

Răspuns:

Propunerea i-am făcut-o din proprie inițiativă întrucât recrutarea agenților informatori din rândurile comunistilor intra în atribuțiile mele ca șef al serviciului care se ocupa cu problema comunistă.-

Intrebare:

Cu ocazia propunerii făcute lui LUCA VASILE în anul 1933, d-a ai cunoscut ceva despre acesta?

Răspuns:

În vara anului 1930, l-am văzut pe LUCA VASILE prima dată ca persoană fizică în biroul subinspectorului general BANCULESCU THEODOR, unde dădea relațiuni despre Sindicatele Unitare.-

Am bănuț că VASILE LUCA este informatorul lui BANCULESCU THEODOR din expozeul scris făcut de BANCULESCU, despre lucrările Congresului dela Timișoara din 1929 și despre mișcarea sindicală în general.- Această expunere a fost comunicată de Corpul Detectivilor, primului ministru, ministrului de Interne și Ministrului Muncii. Mi-am dat seama că datele din acest expozeu provin dela LUCA VASILE întrucât sunt date importante.-

Intrebare:

BANCULESCU THEODOR ți-a confirmat vreodată că VASILE LUCA este informatorul lui?

Răspuns:

Nu mi-a confirmat niciodată acest fapt, însă l-am dedus eu din citirea expozeului.-

Intrebare:

Când l-ai mai întâlnit pe VASILE LUCA după anul 1933?

Răspuns:

Pe VASILE LUCA l-am mai văzut în anul 1935, la Tribunalul Militar Brașov, unde s'a judecat procesul lui.-

După terminarea ședinței am stat de vorbă cu el, dând apoi mâna după care ne-am despărțit.- Cu această ocazie LUCA VASILE mi-a spus: "D-le TURCU nu te-ai lăsat până n'am fost condamnat și aici".- I-am răspuns că, aceasta este meseria mea.-

Ulterior l-am mai văzut în anul 1939, după eliberarea sa din închisoare.-

Despre felul în care l-am întâlnit în anul 1939, am dat declarații care sunt valabile și le susțin și astăzi.-

Intrebare:

Arată d-ta din nou foarte amănunțit împrejurările în care ai reluat legăturile cu VASILE LUCA în anul 1939?

Răspuns:

În toamna anului 1939, într'una din zile, după amiază, am primit un telefon din partea lui LUCA VASILE, prin care m'a solicitat să vii la întâlnire la ora 9 seara la capătul străzii

18027
180

Avrig în direcția Bd. Ferdinand lângă un chioșc de tutun.-

Am raportat cazul acesta lui VINTILA IONESCU, spunându-i că este vorba de a-l recruta pe LUCA VASILE ca informator, pe baza promisiunii ce mi-a făcut-o în timpul cercetărilor din 1933.-

VINTILA IONESCU m'a autorizat ca în cazul când acceptă să stabilesc o a doua întâlnire pentru a doua zi la ora 8 seara, când va veni și el, spunându-mi că va lucra el (VINTILA IONESCU) cu acesta.-

La ora fixată m'am dus la locul fixat pentru întâlnire, unde l-am găsit pe LUCA VASILE lângă un chioșc de tutun și ziare cetind afișele.-

L-am luat de braț și am plecat cu dânsul la o bodegă din apropierea locului unde ne-am întâlnit.- Aci am intrat în camera din fund a bodegei unde am servit împreună o gustare de brânză și salam, am băut și câte o sticlă de bere. În acest timp am discutat cu el situația de a deveni informator al Siguranței.- VASILE LUCA a acceptat să fie agent informator al Siguranței și i-am fixat numele conspirativ de "TOMA".-

Mu țin minte precis dacă cu acea ocazie sau a doua zi seara, când am avut o a doua întâlnire cu el la care a venit și VINTILA IONESCU, s'a stabilit o diurnă de 8000 (opt mii) lei lunar, ce urma să primească LUCA VASILE, pentru serviciile sale în slujba Siguranței.-

După aceea i-am spus să vină a doua zi seara la ora 8 (opt) la o nouă întâlnire pe str. Fluerului colț cu Bd. Pache, în fața farmaciei "Soreni", spunându-i că la aceasta va veni și VINTILA IONESCU.-

Intrebare:

În 1933 ați stabilit cu LUCA VASILE modul de reluarea legăturilor ulterioare?

Răspuns:

În detaliu nu am stabilit modul de a relua legăturile, însă în 1933, LUCA mi-a promis că după ieșirea sa din închisoare va sta de vorbă cu mine în chestiunea angajării sale ca agent informator.-

Intrebare:

În toamna anului 1939 când te-ai întâlnit cu LUCA VASILE acesta ți-a comunicat data ieșirii sale din închisoare?

Răspuns:

VASILE LUCA nu mi-a comunicat acest lucru și nici eu nu cunoșteam data eliberării sale din închisoare, întrucât atunci

nu mai eram conducătorul serviciului de urmărire a comunistilor, ci lucram la arhiva Siguranței.-

Întrebare:

Cum explici faptul că LUCA VASILE te-a căutat numai în toamna anului 1939, deși el s'a eliberat încă în primăvara celui an?

Răspuns:

Cred că avea nevoie de timp de gândire și probabil lipsa de mijloace bănești l-a determinat să intre în legătură cu mine, deoarece în acel timp el avea cheltueli mari cu soția sa care era suferindă.-

Întrebare:

Până în toamna anului 1939, d-ta ai vorbit vreodată cu VINTILA IONESCU despre VASILE LUCA?

Răspuns:

În cursul cercetărilor făcute cu LUCA VASILE în anul 1933, eu i-am comunicat și lui VINTILA IONESCU că am propus lui LUCA VASILE să fie informator și că m'a refuzat promițându-mi însă că la ieșirea din închisoare va lua contact cu mine. VINTILA IONESCU mi-a atras atunci atenția că VASILE LUCA este o figură importantă.-

Întrebare:

Anterior acestei date au existat legături între VINTILA IONESCU și VASILE LUCA?

Răspuns:

Nu cunosc aceste legături, întrucât VINTILA IONESCU nu mi-a vorbit niciodată despre LUCA VASILE.-

Întrebare:

Arată în continuare ce s'a întâmplat după prima întâlnire avută cu VASILE LUCA în toamna anului 1939?

Răspuns:

A doua zi seara la ora 8, VASILE LUCA a venit la întâlnirea fixată pe str. Fluierului colț cu Bd. Pache în fața farmaciei "Soreni" unde am venit și eu cu VINTILA IONESCU cu mașina. L-am văzut pe VASILE LUCA, l-am dat jos din mașină și l-am invitat în mașină, unde a luat loc în fundul mașinei lângă VINTILA IONESCU, iar eu m'am așezat în față lângă șofer.- Am plecat cu mașina până la pădurea Pantelimon în care timp VINTILA IONESCU a discutat cu VASILE LUCA.-

Menționez că eu nu am putut intercepta discuția, deoarece eram lângă șofer și ei vorbeau încet.-- Ne-am însoțit venind tot pe Sos.Iancului până la strada Mihai Bravu unde în fața farmaciei "Lavoisier" LUCA VASILE s'a dat jos și s'a dus înspre tramvaiul 24, fiind însoțit de mine cam 100 (una sută) metrii, în timp ce VINTILIA IONESCU plecase cu mașina.--

Am stabilit cu VASILE LUCA, cu această ocazie, să ne întâlnim a doua zi seara pe str.Avrăm Iancu.-- A doua zi dimineața eu am vorbit cu VINTILIA IONESCU și mi-a relatat că VASILE LUCA într'adevăr vrea să lucreze cu Siguranța și mi-a comunicat că să țin contact cu el, la care eu i-am răspuns că am și fixat o nouă întâlnire cu VASILE LUCA.--

Atunci VINTILIA IONESCU a rămas mulțumit de felul cum am procedat adăugând că nu trebuie să mă învețe ~~ce am~~ să-i cer lui LUCA VASILE, deoarece eu știu.--

Întrebare:

Mai sus ai declarat că VINTILIA IONESCU ți-a spus că el vrea să lucreze cu VASILE LUCA.-- Cum se explică atunci faptul că totuși ți-a dat d-tale această însărcinare, deși în acel timp problema comunistă nu intra în atribuțiile d-tale?

Răspuns:

VINTILIA IONESCU fiind foarte ocupat nu putea ține legătura cu LUCA VASILE și astfel fiind m'a delegat pe mine, întrucât cunoștea calitățile mele profesionale și seriozitatea mea în serviciu.-- Pe de altă parte VASILE LUCA nu putea fi predat altcuiva, deoarece eu eram acela pe care VASILE LUCA mă cunoștea și de fapt eu l-am recrutat.--

Întrebare:

Ca norme de contact au fost stabilite cu VASILE LUCA? Când, unde și cine a stabilit aceste norme?

Răspuns:

După ce la întâlnirea cu VINTILIA IONESCU s'a definitivat recrutarea lui LUCA VASILE și VINTILIA IONESCU m'a însărcinat cu ținerea contactului în viitor, precum am arătat mai sus, în ziua următoare pe la ora 8-9 seara m'am întâlnit cu VASILE LUCA în parcul din capătul străzii Avram Iancu.-- Ne-am așezat pe o bancă și i-am spus lui VASILE LUCA, că mă interesează trei capitole din activitatea Partidului Comunist Român și anume:

.../...

- 1.- Identificarea membrilor din Comitetul Central;
- 2.- Activitatea organizatorică a Partidului în Capitală și restul țării; și
- 3.- Activitatea Sindicatelor Unificate.-

VASILE LUCA mi-a promis că se va interesa de aceste probleme și la întâlnirile următoare îmi va comunica ceea ce interesează.-

Data și locul întâlnirilor le-am fixat dela întâlnire la întâlnire.-

Cu această ocazie LUCA VASILE a fixat următoarea întâlnire cam peste o săptămână pe str.Antim, spunându-mi să viu în dreptul casei nr.10.-

Intrebare:

Arată detaliat cum au continuat legăturile d-tale cu VASILE LUCA, numărul și locul acestora, ce informații ai cerut și primit dela VASILE LUCA?

Răspuns:

Întâlnindu-l peste o săptămână pe VASILE LUCA pe str. Antim, în fața casei nr.10, m'a condus înăuntru într-o cameră mobilată în mod obișnuit.- Aci VASILE LUCA mi-a dat prima informație și anume aceea că Partidul a hotărât organizarea sindicală a țăranilor în legătură cu sindicatele muncitorești dela orașe, adică să se facă o alianță între ele.-

Cu această ocazie mi-a predat și o broșură intitulată "Sarcinile Partidului Comunist din România", despre care i-am spus că o cunosc.-

Am stabilit următoarea întâlnire tot pe str.Antim în acelaș loc peste o săptămână.-

La aceasta de a doua întâlnire pe str.Antim, LUCA VASILE mi-a dat o informație că în Comitetul Central lucrează un oarecare MOSCU KOHN, cu numele conspirativ "GORUN" și că este ucrainean.-

Cu această ocazie l-am rugat pe VASILE LUCA să obțină dela Partid permisiunea de a se deplasa la Chișinău în Basarabia, pentru a se interesa despre activitatea Partidului de acolo și în special despre activitatea inginerului SCHOR, despre care Siguranța avea informațiuni că atât el cât și concubina sa au făcut o întorsătură în activitatea lor în Partid.-

184 231

A treia întâlnire a avut loc cam peste o săptămână în aceeași casă din str. Antim nr. 10, cu care ocazie VASILE LUCA mi-a comunicat că a obținut aprobarea dela Partid pentru a merge în Basarabia, spunându-mi totodată că are nevoie de ceva bani de cheltueli.- Atunci am băgat mâna în buzunar și i-am dat 4000 (patru mii) lei.- Mi-a spus să peste două zile pleacă. Cu această ocazie nu mi-a mai dat informațiuni.-

Înainte de plecarea sa în Basarabia am fixat ziua întâlnirii următoare și la câteva zile, după aceasta, adică după ce VASILE LUCA s'a reîntors din Basarabia, ne-am întâlnit din nou în casa din str. Antim nr. 10.-

Cu această ocazie el mi-a comunicat că afirmativa acțiune a inginerului BOHOR nu este serioasă, astfel a raportat și Partidului.-

Cu această ocazie l-am întrebat pe VASILE LUCA dacă poate da informațiuni și despre existența tipografiei ilegale a Partidului Comunist.-

La aceasta VASILE LUCA mi-a spus că despre existența tipografiei are cunoștință TECHARI GEORGESCU care a primit ordin dela Partid să găsească oameni și să înlocuiască pe lucrătorii tipografiei care s'au plâns că sunt obosiți.-

Bu i-am spus ca să ia legătura cu TECHARI GEORGESCU pe linia Partidului și să afle dela TECHARI numele oamenilor care vor fi trimiși la tipografie.- Atunci VASILE LUCA mi-a promis că are să caute să afle dela TECHARI GEORGESCU numele tipografilor.- După aceea am fixat o nouă întâlnire pe str. Avram Iancu, la o săptămână.-

Întâlnindu-mă cu VASILE LUCA pe str. Avram Iancu am mers cu dânsul pe stradela care pornește din Avram Iancu spre restaurantul "Roșianu". Aici mi-a spus că nu a reușit să obțină până la acea dată, datele necesare și că ar fi mai bine să se facă o întâlnire în trei, adică LUCA, TECHARI și eu.-

Acest lucru precum mi-a spus VASILE LUCA, l-a propus TECHARI GEORGESCU.-

Cu această ocazie VASILE LUCA mi-a predat personal o copie după raportul politic al Comitetului Central al Partidului Comunist Român, ce era întocmit pentru Comintern.-

Acest raport l-am predat lui VINTILA IONESCU, care conform normelor, l-a difuzat în copie Primului Ministru, Ministrului de Interne, Ministrului Muncii pentru exploatare.-

Atunci m'am despărțit de LUCA FĂRĂ să-i mai fixeze vrealtă întâlnire, și de atunci nu l-am mai văzut niciodată pe VASILE LUCA.-

Am raportat această chestiune lui VINTILĂ IONESCU, care a spus că o să ia el măsuri.- Ce măsuri a luat nu știu.-

Întrebare:

Discuția între d-ta și VASILE LUCA cu privire la organizarea unei întâlniri în trei cu TEODHARI GEORGESCU, despre care vorbești mai sus este o versiune nouă în această problemă. Cum explici că până în prezent nu ai vorbit despre acest lucru?

Răspuns:

Această chestiune mi-a venit în cap acuma FĂRĂ să-mi fie clară și ca atare revin la declarația mea că LUCA VASILE mi-ar fi spus că TEODHARI GEORGESCU mi-ar fi sugerat ideea întâlnirii în trei.-

Rămâne însă valabilă declarația mea că după această întâlnire nu am mai avut contact cu LUCA VASILE.-

Întrebare:

Cum explici faptul că până la prima confruntare avută cu VASILE LUCA, d-ta nu ai vorbit nimic despre discuțiile ce au avut loc între voi în chestia tipografiei, cu toate că aceasta era o problemă de mare importanță?

Răspuns:

Nu mi-am adus aminte despre aceasta înainte de confruntarea cu VASILE LUCA și numai după ce VASILE LUCA la confruntarea avută cu mine a vorbit despre această problemă, mi-am adus aminte și eu și astfel am confirmat-o.-

Întrebare:

La prima confruntare avută cu VASILE LUCA d-ta ai confirmat și întâlnirea în trei, cu TEODHARI GEORGESCU.

Răspuns:

Ulterior am retractat această chestiune cu întâlnirea, deoarece nu știu ca aceasta să fi avut loc, întrucât eu nu am participat la o asemenea întâlnire, în timp ce discuțiile cu privire la tipografie dintre mine și VASILE LUCA, nu am retractat deoarece nu au avut loc.-

Întrebare:

Până la confruntarea cu VASILE LUCA, nu ai declarat nimic nici cu privire la trimiterea acestuia în Basarabia în legătură cu activitatea inginerului SCHOR? Cum se explică aceasta?

186248

Răspuns:

Nici de această chestiune nu mi-am adus aminte, pentru că eu nu mai eram în contact permanent în 1939, cu activitatea mișcării comuniste.-

Intrebare:

Si această chestiune este adevărată?

Răspuns:

Da, este adevărată.-

Intrebare:

Cine a fixat obiectivele cu privire la care VASILE LUCA trebuia să dea informații?

Răspuns:

Deși în linii generale eu am stabilit cu LUCA VASILE, din ce compartimente să-mi dea informațiuni, totuși unele obiective concrete, cum a fost de exemplu chestiunea cu SCHOR și tipografia mi-au fost date de VINTILA IONESCU.-

Intrebare:

Cum explici faptul că legătura între d-ta și LUCA VASILE s'a întrerupt fără alte întrevederi, tocmai atunci când acesta ți-a dat informații prețioase pe baza cărora s'ar fi putut descompri tipografia Comitetului Central al P.C.R.? Ți-a dat VINTILA IONESCU dispoziții să întrerupi această legătură?

Răspuns:

Prin faptul că eu am raportat lui VINTILA IONESCU cele aflate despre tipografie dela VASILE LUCA, am considerat că misiunea mea a fost terminată și ca atare VINTILA IONESCU va continua mai departe informațiile cu TEOHARI GEORGESCU, cu atât mai mult, deoarece știam că acesta din urmă era informatorul lui VINTILA IONESCU.-

Mie personal VINTILA IONESCU mi-a spus să încetez legăturile cu VASILE LUCA, însă epuizându-se problemele discutate cu el și neprimind alte instrucțiuni dela VINTILA IONESCU nu am mai insistat pentru a menține legăturile cu VASILE LUCA, deoarece aceste legături se bazau numai pe dispozițiile concrete ale lui VINTILA IONESCU.-

Eu lucrând în timpul acela la arhivă nu aveam legătură cu mișcarea comunistă iar legăturile mele cu VASILE LUCA au fost bazate pe mandatul primit dela VINTILA IONESCU.- Cu alți informatori nu am avut legătură în perioada anului 1939.-

Cât privește măsurile luate de VINTILIA IONESCU în baza raportului meu în legătură cu tipografia, cred că VINTILIA IONESCU a luat legătură personal cu TEODHARI GEORGESCU deoarece la scurt timp după ce i-am raportat informațiile obținute de la LUCA despre tipografie, s'a produs descoperirea acesteia de către Siguranță.-

Intrebare:

Informațiile primite de la LUCA VASILE în afară de întâlnirile personale le-ai primit și pe altă cale?

Răspuns:

Da, am mai primit un plic cu trei informații pe care LUCA l-a predat gardianului din post, iar el l-a predat cameristului BLEBBA care mi l-a dat mie.-

Aceste trei informații se refereau la:

- 1.- Organizarea Sindicatelor țărănești.
- 2.- Identificarea lui MOSCU KOHN zis GORUN.
- 3.- Semnalarea lui MULLER ca tehnicul Partidului.-

Acest plic l-am predat lui VINTILIA IONESCU spunându-i că-i dela LUCA.-

Intrebare:

Ce rost aveau aceste informații scrise când, precum afirmi, le-ai discutat cu LUCA și verbal și în afară de aceasta ați stabilit întâlniri regulate?

Răspuns:

Nu pot să dau nici o explicație cu privire la aceasta.-

Intrebare:

În timpul legăturilor pe care le-ai avut cu LUCA VASILE acesta s'a întâlnit vreodată cu VINTILIA IONESCU?

Răspuns:

Nu știu dacă în timpul legăturilor avute cu mine LUCA VASILE s'a întâlnit vreodată cu VINTILIA IONESCU, deoarece acest lucru nu mi l-a confirmat nici unul din ei.-

Intrebare:

Cum se explică atunci că în declarația din 27 Mai 1953, d-ta ai declarat că LUCA ți-a afirmat că a avut două întâlniri cu VINTILIA IONESCU și că legătura între ei se face printr'un om de încredere, iar după descrierea pe care acesta mi-a făcut-o l-am recunoscut pe ANTONESCU PRAVCU??

Răspuns:

Această declarație a mea nu este adevărată și am făcut-o cu scopul de a scăpa de anchetă.-

18824

Intrebare:

Prin declarații neadevărate d-ta prelungesti ancheta în loc să o termini mai repede.- Toamă din acest motiv ancheta îți atrage atenția să vorbești sincer și să arăți numai adevărul.- Ești dispus să arăți de acum înainte numai adevărul?

Răspuns:

Da, sunt dispus să declar de acum înainte numai adevărul, adică să arăt anchetei numai ceea ce știu în legătură cu această problemă.-

Intrebare:

Dacă este așa, atunci arată anchetei ce anume nu corespunde adevărului din ceea ce ai declarat în prezentul proces verbal de interogatoriu?

Răspuns:

Toate cele declarate de mine în acest proces verbal de interogatoriu cu modificările făcute, sunt adevărate.-

Intrebare:

Ai avut întâlniri cu VASILE LUCA pe str. Antim?

Răspuns:

Da, am avut și acest lucru l-am și declarat în prezentul proces verbal de interogatoriu.-

Intrebare:

Atunci cum se explică faptul că până la data confruntării avute cu VASILE LUCA d-ta în nici o declarație nu ai vorbit despre aceste întâlniri, deși ele erau 4-5 la număr?

Răspuns:

La data aceea eram într-o stare mai bolnăvicioasă și nu mi-am adus aminte de aceste întâlniri, numai în ziua confruntării când VASILE LUCA le-a destăinuit și astfel aducându-mi aminte de ele le-am confirmat.-

Intrebare:

Acuma trăiesc în memoria d-tale întâlnirile de pe str. Antim?

Răspuns:

Da, acumă aceste întâlniri există în memoria mea și mi le-am reamintit complet.-

Intrebare:

Describe d-ta topografia locuinței de pe str. Antim nr. 10, unde vă întâlnești cu VASILE LUCA?

Răspuns:

Casa din str. Antim nr. 10, era un imobil cu două sau trei etaje. Locuința în care ne-am întâlnit era situată la parter, având intrarea directă din stradă. - Din stradă am intrat direct în cameră, fără să trec prin altă încăpere. -

Întrebare:

Cine se mai afla în acea locuință?

Răspuns:

Cu ocazia întâlnirilor avute cu LUCA VASILE în acea locuință nu am văzut nici o altă persoană. -

Întrebare:

Cum ați intrat în locuință?

Răspuns:

Am intrat în casă totdeauna împreună cu VASILE LUCA. - Ușa nu era încuiată, deoarece LUCA VASILE a deschis ușa punând mâna doar pe clanță. - Astfel fiind, cred că cei din casă se aflau în altă încăpere și lucrurile erau aranjate de LUCA de mai înainte ca să nu fie nimeni de față. -

Întrebare:

La intrarea în locuință erau trepte?

Răspuns:

Erau 5-6 trepte. -

Întrebare:

Treptele mergeau în sus sau în jos?

Răspuns:

Treptele mergeau în sus întrucât locuința era situată la parter. -

Întrebare:

Ești sigur de aceasta?

Răspuns:

Așa îmi aduc aminte. -

Întrebare:

Camera avea fereastră?

Răspuns:

Avea o singură fereastră spre stradă, situată în partea stângă a ușii, văzută din față, adică depe stradă. - Pe fereastră am văzut un rolou de pânză ce se trăgea în jos dela mijloc și se ridica mecanic. -

Întrebare:

Cum se explică faptul că în timp ce în declarațiile datele din 12.II.1953 și 27.V.1953 ai afirmat că după ce ai re-crutat pe VASILE LUCA nu ai mai avut cu aceasta legături orga-

nizate, cu excepția unui singur caz, după confruntarea cu acesta ai confirmat faptul că ai mai avut legături și întâlniri cu el fără să dai însă alte amănunte în afară de cele declarate de VASILE LUCA?

Răspuns:

Până la confruntarea avută cu LUCA VASILE, în declarațiile mele anterioare am căutat să ascund faptul că în 1939, adică în timp ce eram arhivar, eu am mai avut activitate în problema comunistă și legături cu informatorii. Vroiam să documentez că rolul meu a fost numai acela de intermediar între VASILE LUCA și VINTILA IONESCU.-

Intrebare:

Prin faptul că ai recunoscut că din însărcinarea lui VINTILA IONESCU l-ai recrutat pe VASILE LUCA în 1939 ca informator, d-ta în fond ai confirmat faptul că ai avut contingentă cu urmărirea problemei comuniste și în 1939.- Astfel fiind, ce rost mai avea să nu vorbești și despre întâlnirile ulterioare avute cu VASILE LUCA?

Răspuns:

Intr'adevăr nu avea nici un rost să ascund întâlnirile ce le-am avut ulterior cu VASILE LUCA însă am vrut să aud ce spune și LUCA VASILE, întrucât în cazul când el nu ar fi declarat nimic despre legăturile ulterioare între mine și el după ce a fost recrutat nici eu nu mai declaram nimic, tocmai cu scopul ca astfel să reduc rolul meu în această problemă.-

Intrebare:

Din cele declarate de d-ta mai sus rezultă că întâlnirile ulterioare avute cu LUCA VASILE după recrutarea acestuia, trăiau în memoria d-tale?

Răspuns:

Da, într'adevăr aceste întâlniri trăiau în memoria mea nu însă cu amănunte asupra discuțiilor ce au avut loc între mine și VASILE LUCA.-

Intrebare:

Dar în legătură cu locul întâlnirii trăiau amănunte în memoria d-tale?

Răspuns:

Da, trăiau.-

Intrebare:

În prezentul proces verbal de interogatoriu ai declarat mai sus că până la confruntarea avută cu LUCA VASILE nu ai vor-

bit despre o serie de fapte arătate de acesta la confruntare, deoarece ele nu trăiau în memoria d-tale.- În urma unor alte întrebări ai revenit declarând că aceste probleme trăiau în memoria d-tale și până la confruntare însă nu ai vrut să le declari, deoarece ai vrut să minimizezi rolul d-tale.

Precizează d-ta care sunt problemele ce trăiau și înainte de confruntarea avută cu LUCA VASILE și despre care nu ai vrut să recunoști?

Răspuns:

Până la confruntarea cu VASILE LUCA în memoria mea trăiau următoarele lucruri: întâlnirile pe str. Antim;

- trimiterea lui LUCA în Basarabia.

- primirea raportului politic al C.C. al P.C.R. către Comintern.

Au am vorbit despre aceste probleme deoarece vroiam să minimizez rolul meu și așteptam ca LUCA VASILE să vorbească despre ele.-

Întrebare:

Care sunt problemele ce nu trăiau în memoria d-tale până la confruntarea cu VASILE LUCA?

Răspuns:

Până la confruntarea cu LUCA VASILE nu mi-am adus aminte de discuțiile avute cu acesta despre tipografie și despre TECHARI GEORGESCU.-

La confruntare însă, după ce LUCA a vorbit despre aceste probleme eu mi le-am reamintit și le-am confirmat.-

Întrebare:

Ancheta îți atrage atenția în modul cel mai serios ca să spui adevărul în această problemă.-

Precizează dacă au existat sau nu discuții între d-ta și VASILE LUCA despre tipografie și despre TECHARI GEORGESCU?

Răspuns:

Susțin categoric că am avut discuții cu VASILE LUCA despre găsirea ^{tipografiei} C.C. al P.C.R. și despre ajutorul pe care l-ar putea da TECHARI GEORGESCU în această chestiune.-

Întrebare:

Cum explici că această chestiune importantă nu trăie în memoria d-tale până la confruntare?

Răspuns:

Adevărul este că discuția cu VASILE LUCA despre găsirea tipografiei C.C. al P.C.R. nu a avut loc, și nici despre TECHARI

1922/6

GEORGESCU nu am discutat cu VASILE LUCA în timp ce eram în legătură cu el (LUCA) în anul 1959.-

Deasemeni faptul că n'am putut explica topografia casei din str. Antim nr. 10, se explică prin aceea că în acea casă n'am fost niciodată și nici nu n'am întâlnit acolo cu VASILE LUCA.-

Aceasta este adevărul.-

Întrebare:

Atunci unde ai avut întâlnirile cu VASILE LUCA?

Răspuns:

Întâlnirile le-am avut cu VASILE LUCA la capătul străzii Antim dinspre partea Tribunalului, pe str. Avram Iancu și pe str. Dumitru Racoviță.- Am mai avut întâlniri și pe o stradă a cărei denumire momentan nu-mi aduc aminte.-

Nu am folosit nici o casă pentru întâlnirile avute cu VASILE LUCA și nici agent de legătură între mine și el.-

Întrebare:

Cum trebuiesc privite în urma declarațiilor de mai sus, declarațiile d-tale anterioare cu privire la materialul informativ pe care l-ai primit dela LUCA VASILE și cu privire la faptul că ai ascuns în fața anchetei o serie de probleme cu scopul ca să minimalizezi rolul d-tale?

Răspuns:

Nu este adevărat faptul că l-am trimis pe VASILE LUCA în Basarabia în problema SCHOR și nici că am primit dela el raportul politic al C.C. al P.C.R.-

Este adevărat însă că la întâlnirile avute cu el am primit dela dânsul diferite rapoarte verbale despre activitatea Partidului Comunist din România, identificarea unor membri ai C.C. printre care îmi aduc aminte de MOSCU KOHN, despre instrucțiunile C.C. pentru sindicalizarea țărănilor.-

Faptul că până la confruntarea cu LUCA nu am vrut să vorbesc despre întâlnirile avute cu el, se explică prin aceea că eu într'adevăr vroiam să ascund activitatea mea în legătură cu urmărirea problemei comuniste în timp ce eu lucram la Arhivele Siguranței și datorită acestui fapt am vorbit numai despre felul în care l-am recrutat pe VASILE LUCA fără să arăt și legăturile pe care le-am avut cu el în continuare.-

Tin să arăt că nu este adevărată declarația mea unde am arătat că am primit dela VASILE LUCA un plic cu informațiuni, deoarece aceste informațiuni LUCA VASILE mi le-a transmis verbal

Intrebare:

Care sunt acele informații pe care VASILE LUCA și le-a transmis verbal și despre care ai declarat anterior că ți-au fost trimise printr-o notă scrisă?

Răspuns:

Aceste trei informații au fost:

- 1.- Referitor la organizarea sindicală a țărănilor;
- 2.- Identificarea unor membri ai C.C. al P.C.R. dintre care îmi aduc aminte de MOSCU KOHN zis GORUN;
- 3.- Despre un caracare MULLER, despre care spunea VASILE LUCA, că este tehnicul Partidului, însă că mi s-a dat amănunțite despre acesta.-

După ce mi-a fost citit prezentul proces verbal de interogatoriu și am constatat că cele trecute aci corespund întocmai cu cele declarate de mine, îl semnez cu mână proprie.-

ss. Turcu Nicolae

ANCHETATOR:
LOCOTINENT MAJOR

W. Mahler

Prezentul proces verbal de interogatoriu este identic cu originalul care se afla la dosarul de cercetare privind pe Luca Vasile.

Ilye Negutovschi

CM/3 ex.

Strict Secret

C. 1538.

Ex. 4.

CONFIDENTIAL - PERSONAL

194

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

=====

Invinuit TURCU NICOLAE, născut la 6.X.1891, în comuna Oești - Argeș Regiunea Pitești, fiul lui Ioan și Chirița, fost polițist, cu ultimul domiciliu în București str. Ion Foneghii nr.5.-

11 octombrie 1954, București.

Interogatoriul a început la ora 8,00

" s-a terminat " 14,00

Întrebare:

Cînd l-ai cercetat d-ta pe TEOHARI GEORGESCU?

Răspuns:

Pe TEOHARI GEORGESCU l-am cercetat în vara anului 1934, cînd a fost arestat deoarece predase manifeste la doi muncitori C.F.R-iști.- Unul din ei se numea CULEA DUMITRU.-

În acea vreme eu eram șeful grupeii a III-a din DGSS (Direcția Generală a Siguranței Statului).-

Întrebare:

Mai înainte de anul 1934, cînd l-ai cercetat pe TEOHARI GEORGESCU, mai avusesseși deaface cu acesta?

Răspuns:

Pe TEOHARI GEORGESCU l-am cunoscut și mai înainte de anul 1934, însă am avut deaface cu el în mod direct numai în o singură împrejurare pe care o s-o relatez:

În timp ce eu eram secretarul Corpului Detectivilor (C.D.), adică între anii 1930-1933, am cunoscut numele lui TEOHARI GEORGESCU din informațiile ce îmi treceau prin mînă în calitate pe care o aveam.-

În unele din aceste informațiuni se arăta că TEOHARI GEORGESCU ar fi responsabilul Comitetului Local P.C.R. din București, iar în altele se arăta că ar fi responsabilul Comitetului P.C.R. al Regiunii Fehova.- Aceste informațiuni proveneau dela informatorii pe care îi dirija BANCIIULESCU TEODOR, fost șef al grupeii a XII-a pînă în anul 1933.-

Informațiile scrise provenite dela informatorii care activau în mișcarea muncitorească erau date de BANCIIULESCU T. fostului inspector general VINTILA IONESCU, iar acesta mi le transmitea mie cu diferite rezoluții pentru a le utiliza în

lucrările ce le efectuam ca secretar al C.D.-

După cite îmi amintesc pe informațiile scrise unde se făcea vorbire și de TECHARI GEORGESCU, VINIȚA IONESCU punea de obicei rezoluții în sensul ținerii lui în evidență și a continuării supravegherii.-

Pe TECHARI GEORGESCU l-am văzut ca persoană fizică și am știut că se numește TECHARI GEORGESCU prin anul 1932, când agentul LEPADATU HARALAMBIE mi l-a arătat pe Sos.Iancului unde mă găseam împreună cu LEPADATU în timp ce inspectam unele posturi de supraveghere.-

TECHARI GEORGESCU mergea pe Sos.Iancului spre Vatra Luminoasă. LEPADATU mi l-a arătat pe TECHARI GEORGESCU spunându-mi cum se numește și m-a informat că acesta a ieșit dintr-o casă.-

LEPADATU a continuat urmărirea lui TECHARI GEORGESCU spre Vatra Luminoasă iar eu m-am însoțit la serviciu.-

După această împrejurare în care LEPADATU mi l-a arătat pe TECHARI GEORGESCU l-am mai văzut pe acesta în iarna anului 1933, când eu mă aflam în tramvaiul 26, în cl.II-a vagon mergând pe str.Mihai Bravu cu direcția spre Piața Victoriei.-

La o stație depe Mihai Bravu colț cu fostul Bd.Ferdinand, unde se întretaie liniile tranvaelor 24 cu 26, l-am văzut pe TECHARI GEORGESCU urcându-se în primul vagon al tramvaiului.- Probabil că TECHARI GEORGESCU m-a observat și la prima stație a coborât.-

Știind că TECHARI GEORGESCU este activist al mișcării muncitorești despre care auzisem în lucrările ce le făceam și cum îl cunoscusem deja prin LEPADATU HARALAMBIE am luat inițiativa de a-l urmări. M-am dat jos la aceeași stație cu TECHARI GEORGESCU și am așteptat să văd ce face.-

TECHARI GEORGESCU a așteptat în stație pînă a venit primul tramvai (26) ce venea dinspre bariera Vargului, a urcat în primul vagon iar eu m-am urcat în cel de al doilea.- TECHARI GEORGESCU m-a observat și văzînd că este urmărit, la a doua stație a coborât din tramvai și s-a urcat într-un taxi.- Eu am rămas în tramvai și mi-am continuat călătoria spre serviciu.-

Îmi amintesc bine de această întimplare în care am încercat să-l urmăresc pe TECHARI GEORGESCU, deoarece mi-a rămas în memorie faptul că atunci cînd am coborît în aceeași stație cu TECHARI GEORGESCU (prima după ce el s-a urcat în tramvai), eu am căzut în zăpădă și era cît pe aci să-mi intre piciorul sub roata tramvaiului.-

196

Intrebare:

Dece a încercat TECHARI GEORGESCU să scape de urmărire d-tale. Te cunoștea?

Răspuns:

În acea vreme eu eram destul de cunoscut de persoanele care activau în mișcarea muncitorească și probabil că în vre-o împrejurare oarecare TECHARI GEORGESCU a aflat cine sunt și de aceea când m-a văzut în trenvai s-a ferit de mine.-

Am uitat să spun că atunci când TECHARI GEORGESCU s-a suit în mașină iar eu mă uitam pe geamul tramvaiului, el mi-a făcut un semn de batjocoră adică în limbaj popular "mi-a dat cu tifla".-

Intrebare:

Când l-ai mai văzut pe TECHARI GEORGESCU după această întâmplare?

Răspuns:

După această întâmplare din iarna anului 1933, când eu am încercat să-l urmăresc pe TECHARI GEORGESCU, l-am mai văzut pe acesta în vara anului 1934, când a fost arestat de agenții siguranței fiind implicat într-o acțiune de răspîndire de manifeste la CFR. A fost arestat cu dl. FIRVULESCU CONSTANTIN și alții. Cu această ocazie eu am condus cercetările.-

În timp ce l-am interogat pe TECHARI GEORGESCU am încercat să-l recrutez ca informator, însă el m-a refuzat. Într-o serie de declarații anterioare eu am arătat cum l-am cercetat pe TECHARI GEORGESCU și cum am încercat să-l recrutez ca informator.

În anul 1935, TECHARI GEORGESCU a fost trimis la Siguranța Generală de către Siguranța din Ploiești împreună cu un dosar care cuprindea cercetările făcute la Ploiești prin care se vedea activitatea acestuia la Ploiești.- El era trimis la Siguranța Generală pentru a fi cercetat și în legătură cu activitatea sa la București.-

Lucrarea a sosit la VINTILA IONESCU care prin o rezoluție m-a însărcinat pe mine cu cercetarea lui TECHARI GEORGESCU. În legătură cu această cercetare a lui TECHARI GEORGESCU nu am avut nici o discuție verbală cu VINTILA IONESCU. Deoarece din consultarea materialului ce-l aveam la serviciu și din investigațiile făcute pe teren nu am mai stabilit nimic în sarcina lui TECHARI GEORGESCU, am făcut un raport și l-am trimis (dosarul) la Consiliul de Război București împreună cu TECHARI GEORGESCU.-

197

După ce TECHARI GEORGESCU a fost adus dela Ploesti și depus în arestul siguranței l-am chemat pe acestela mine și i-am spus că eu nu am nimic cu el în ceea ce privește activitatea din București fiindcă lipsește de mult din capitală, înșă nu am ce să-i fac și o să-l trimet la Tribunalul Militar, deoarece cel dela Ploesti l-au făcut un doser și mai ales că în acea vreme era urmărit de Tribunalul Militar București.-

TECHARI GEORGESCU mi-a răspuns că putem să facem cu dînsul ce dorim.-

Intr-o declarație anterioară, pe care o sustin și acum am arătat că după cercetarea ce am făcut-o în anul 1934 cînd l-am trimis pe TECHARI GEORGESCU la Tribunalul Militar împreună cu ceilalți, VINTILA IONESCU l-a chemat pe fostul col. HOPINEANU care era prim comisar regal și că după discuția cu VINTILA IONESCU, HOPINEANU mi-a spus că VINTILA IONESCU se interesează de TECHARI GEORGESCU.-

După ce în anul 1935, l-am trimis pe TECHARI GEORGESCU la Tribunalul Militar /l-am mai revăzut pe aceste două ori în vera anului 1936, la un interval de o săptămînă cînd a venit în cabinetul lui VINTILA IONESCU. Am putut să văd că TECHARI GEORGESCU a intrat de două ori în cabinetul lui VINTILA IONESCU fiindcă cabinetul meu era pe aceeași sală vis-a-vis de el lui VINTILA IONESCU iar ușa cabinetului meu o țineam mereu deschisă înspre sala de așteptare.-

După cite mi amintesc, TECHARI GEORGESCU a intrat direct în cabinetul lui VINTILA IONESCU și a stat de fiecare dată timp de 5-10 minute.-

Nu am încercat niciodată să intru în vorbă cu TECHARI GEORGESCU.-

În 1935, comisarul ANTONESCU PRAFCU a venit la mine în cabinet. L-am servit cu o cafea și în discuțiile ce au urmat mi-a spus că VINTILA IONESCU este foarte mulțumit de activitatea mea.- Eu l-am întrebat pe PRAFCU că de unde are VINTILA IONESCU informațiuni cu privire la mișcarea comunistă, la care PRAFCU mi-a răspuns că are aceste informații dela TECHARI GEORGESCU care este informatorul lui.-

În continuare, ANTONESCU PRAFCU m-a rugat să nu spun nimănui aceste chestiuni și că el mi-a spus aceasta bazat pe prietenia ce exista între noi.-

17 In 1936, într-o zi când m-am dus cu raportul informativ la VINTILA IONESCU am văzut la acesta pe birou două note scrise la mașină pe sfarturi de coală.--Deoarece eu cunoșteam din altă sursă informațiile cuprinse în cele două note, l-am spus lui VINTILA IONESCU că informațiile cuprinse în aceste două note sunt bune, iar VINTILA IONESCU mi-a spus că într-adevăr sunt bune că le are de la TECHARI GEORGESCU care este informatorul lui.

VINTILA IONESCU nu mi-a dat alte amănunte în privința calității de informator a lui TECHARI GEORGESCU.--

După această discuție eu am părăsit biroul.--

Intrebare:

VINTILA IONESCU obișnuia să comunice numele informatorilor săi subalternilor?

Răspuns:

În mod obișnuit, VINTILA IONESCU nu comunica subalternilor, numele informatorilor săi. Dealtfel nici noi ceilalți polițiști cu funcții de răspundere nu făceam acest lucru.--

Deși VINTILA IONESCU nu avea obiceiul să-și divulgeze informatorii săi ținând seama de faptul că eu eram unul din cei mai apropiați colaboratori în care avea încredere și ținând cont de faptul că informațiile pe care le-am citit la el pe birou erau din domeniul mișcării muncitorești în legătură directă cu serviciul meu, cred că din aceste cauze el mi-a destăinuit calitatea de informator a lui TECHARI GEORGESCU.--

Intrebare:

VINTILA IONESCU ți-a mai destăinuit și numele altor informatori sau acesta a fost un caz aparte?

Răspuns:

VINTILA IONESCU mi-a mai destăinuit în anul 1935, cu ocazia arestării lui ANA PAUKER când eu îl arestasem pe MARCOVICI că acesta este informatorul său și activează în C.C.al P.C.R. deci cazul lui TECHARI GEORGESCU nu este cu totul aparte.--

Intrebare:

Unde se afla cabinetul lui VINTILA IONESCU la Siguranța Generală?

Răspuns:

Cabinetul lui VINTILA IONESCU se găsea în Siguranța Generală (clădirea cea nouă) depe fostul Br.Carol la etaj I.La el se intra pe intrarea principală depe fostul Bd.Carol, cabinetul lui VINTILA se afla în fundul coridorului de la etaj I.

(199)
1994

Intrebare:

Dar cabinetul d-tale din Siguranța Generală, unde se afla?

Răspuns:

Cabinetul meu din Siguranța Generală se afla tot la etajul I pe același coridor în partea dreaptă lângă biroul lui VINTILA IONESCU.--

Din cabinetul meu prin o ușă se intra direct în cabinetul lui VINTILA IONESCU.--

Intrebare:

În anul 1936 când spui că l-ai văzut pe TECHARI GEORGESCU intrând la VINTILA IONESCU mai lucrați în cabinetul de lângă cel al lui VINTILA IONESCU?

Răspuns:

În 1936 eu nu mai lucram în cabinetul secretariatului C.D. adică cel de lângă al lui VINTILA IONESCU, ci lucram în cabinetul meu de la parter unde se afla cabinetul șefului grupei a III-a.--

Intrebare:

Atunci cum de l-ai putut vedea pe TECHARI GEORGESCU intrând la VINTILA IONESCU?

Răspuns:

Revin asupra declarației de mai sus, în care arătam că eu l-am văzut pe TECHARI GEORGESCU în anul 1936, intrând în cabinetul lui VINTILA IONESCU deoarece în acea vreme adică în anul 1936, eu nu mai lucram la secretariatul C.D. adică lângă cabinetul lui VINTILA IONESCU, ci lucram la parter în aripe rezervată grupei III-a.- Imi mențin însă declarația cu privire la faptul că l-am văzut pe TECHARI GEORGESCU intrând în cabinetul lui VINTILA IONESCU în timp ce lucram la secretariatul C.D., deci înainte de anul 1934, fără să pot preciza însă când exact s-a întâmplat aceasta.--

În orice caz acest fapt declarat de mine corespunde adevărului și s-a întâmplat când eu eram secretarul C.D.--

Intrebare:

Când TECHARI GEORGESCU a fost trimis în anul 1935 dela Ploști la Siguranța Generală (S.G.), d-ta i-ai reînviat propunerea făcută în 1934 de a deveni informator?

Răspuns:

Când TECHARI GEORGESCU a fost înaintat de siguranța din Ploști la S.G. și eu am stat de vorbă cu el, nu i-am reînviat propunerea de a deveni informator fiindcă aflasem între timp dela

ANTONESCU FRAPCU că el este informatorul lui VINTILA IGNESCU.-

Intrebare:

După discuția din anul 1935, când l-ai mai revăzut pe TECHARI GEORGESCU?

Răspuns:

L-am mai revăzut pe TECHARI GEORGESCU de două ori și anume în aprilie 1946 și în iulie 1950 în cabinetul său dela M.A.I.-

Prima întrevvedere care a avut loc în aprilie 1946, s-a desfășurat în felul următor:

În acea vreme eu eram arestat la Curtea Marțială București.-

Eu făcusem un memoriu prin care ceream eliberarea mea și l-am înaintat la mai multe persoane cu funcții de răspundere în stat printre care ANA PAUKER și TECHARI GEORGESCU.-

Intr-una din zilele lunii aprilie 1946 (seara) a venit în celula mea maiorul magistrat IORGU POPESCU care mi-a spus că a doua zi dimineața la ora 9, voi fi dus la ministrul de interne TECHARI GEORGESCU fiind chemat de dînsul.-

M-a sfătuit să vorbesc liniștit și să fiu cît mai ponderat deoarece "dl.ministru mă va pune în libertate".-

A doua zi dimineața am fost trimis însoțit de o sentinelă la M.A.I.și am fost introdus la arestul Securității în celula nr.17, unde am stat pînă seara pe la ora 21,00 sau 22,00, cînd o persoană îmbrăcată civil m-a scos din arest și m-a dus direct în cabinetul lui TECHARI GEORGESCU.-

După cîte îmi amintesc nu am trecut prin anticameră sau pe la șeful de cabinet al lui TECHARI ci am fost introdus direct în cabinetul lui TECHARI prin o ușă din sală.-

TECHARI GEORGESCU stătea în picioare îmbrăcat cu un pardesiu și cu o servietă în mînă.-

Imediat după ce am intrat în cabinet l-am salutat spunînd "Să trăiți dl.ministru" iar el s-a apropiat de mine, mi-a pus mîna pe spate, mi-a oferit o țigară și mi-a spus: "DL.TURCU eu sunt grăbit, trebuie să plec însă te-am chemat ca să-ți spun ca să nu vorbești nimic despre legăturile mele cu VINTILA".-

Eu am răspuns "Eu nu știu ce legături aveți dvs., însă eu nu vorbesc la nimeni nimic".-

TECHARI GEORGESCU nu a mai spus nimic, mi-a dat 3-4 țigări, a dat mîna cu mine, eu l-am salutat din nou și am eșit pe

aceeași ușă unde mă aștepta persoana care m-a adus care m-a introdus din nou în celulă. După 3 zile am fost dus din nou la Gurtea Martișelă.-

2/A doua întrevedere cu TBOHARI GEORGESCU am avut-o în seara zilei de 15 iulie 1950, la orele 22.-

La acea dată eu mă găseam de mai mult timp în arestul securității celeule 39, pentru cercetări în legătură cu informațiile pe care eu i-am avut.-

În seara zilei de 15 iulie 1950 am fost îmbrăcat într-o șalopetă deoarece hainele îmi erau rupte și am fost scos din arest de un plutonier care m-a dus în anticamera cabinetului lui TBOHARI GEORGESCU unde se găsea o persoană îmbrăcată civil.- După ce am stat aci circa 15 minute am fost introdus singur în cabinetul lui TBOHARI GEORGESCU. Plutonierul a rămas în anticameră.-

După cîte îmi amintesc nu era acelaș cabinet din 1946. Acest cabinet era o încăpere mare.-

Masa de lucru a lui TBOHARI se afla în fundul încăperii și era luminată de o lampă de birou electrică. În restul încăperii era o lumină slabă.-

Cînd am ajuns în apropierea mesei de lucru eu am salutat "să trăiți d-le inspector general", deoarece la acea dată nu vedeam bine.-

El s-a sculat în picioare, a venit lângă mine, mi-a întins mîna și m-a așezat pe fotoliul din dreapta mesei de lucru. M-a întrebat dacă fumez.-

Auzindu-i vocea l-am recunoscut și i-am spus: "Sunteți dl. ministru TBOHARI", iar el mi-a răspuns: "da, eu sunt" la care eu l-am salutat din nou "să trăiți dl. ministru".-

TBOHARI GEORGESCU s-a așezat pe scaunul său și m-a întrebat de ce sunt îmbrăcat în șalopetă. Eu i-am răspuns că hainele îmi sunt foarte rupte și că nu am alte haine. El a notat pe un carton ce se afla pe birou (însă nu știu ce anume). M-a întrebat cum stau cu sănătatea. Eu i-am răspuns că sunt bolnav de inimă și am tensiunea mărită, la care el mi-a răspuns cu următoarele cuvinte: "Am să eu grijă de d-ta".-

Ținînd un dosar în mînă mi-a spus: "Neîndoselnic d-le TURCU, că d-ta ții făcut datoria. Noi nu avem nimic cu d-ta".-

M-a întrebat dacă am avut ca informator pe GRIGORE PREO-TEASA. I-am răspuns că atunci cînd l-am cercetat pe GRIGORE PREO-TEASA i-am făcut propunerea de a deveni informator, însă dînsul a refuzat categoric. În continuare i-am spus "că am făcut propuneri de a deveni informatori la mulți și chiar și dvs.".-

TECHARI GEORGESCU m-a întrebat dacă VASILE LUCA mi-a dat unele informații importante iar eu i-am răspuns că întrevăd că VASILE LUCA mi-a dat asemenea informații care se găsesc scrise în dosarul de anchetă.- La un moment dat TECHARI GEORGESCU m-a întrebat ce face VINTEL IONESCU. Eu i-am răspuns că VINTEL IONESCU a încetat din viață.- TECHARI GEORGESCU și-a exprimat mirarea spunând: "Cum se poate? Siguranța a pierdut un om de valoare".-

Cu aceasta TECHARI GEORGESCU a încheiat discuția spunând: "Bine, dl. TURCU să nu te îngrijești de boala d-tale că o să am eu grijă de d-ta" și mi-a atras atenția ca despre această întrevădere să nu spun nimănui.- S-a sculat de pe scaun, a dat mîna cu mine, mi-a oferit cîteva țigări, eu l-am salutat și am ieșit din cabinet în anticameră unde mă aștepta acelaș plutonier care m-a introdus în arest.-

După 3 zile dela această întrevădere am primit în arest un costum de haine nou.-

Întrebare:

TECHARI GEORGESCU era la curent cu faptul că d-ta aflașezi că el era informatorul siguranței?

Răspuns:

După cîte știu eu, TECHARI GEORGESCU nu avea cunoștință despre faptul că eu și cunoscute situația sa de informator al siguranței.-

Întrebare:

Atunci cum poți explica, că în anul 1946 el ți-a spus în mod direct să nu vorbești despre legăturile lui cu VINTEL IONESCU?

Răspuns:

Nu am cum să explic această situație, este posibil ca TECHARI GEORGESCU cunoscînd situația mea de colaborator apropiat al lui VINTEL IONESCU să fi bănuit că eu sunt informat asupra activității lui ca informator.-

După ce mi s-a citit prezentul proces verbal de interogatoriu și am constatat că el coresponde întocmai cu cele declarate de mine, îl susțin și semnez propriu.-

ss. Turcu Nicolae

ANCHETATORII
M A I O R

P. Socol

Lt. Augustinici Vl.

GM/3 ex.

Proces-Verbal de interogator

203

Invinuit (Martor) Tiracu Nicolae nascut la 6.8.1891 in com.
Oestel - Arges, Reg. Pitesti fiul lui Ioan si Elizabeta fost soldat
(Data de stare civila, ultimul domiciliu)
si ultimul domiciliu in Bucuresti Str. Ion Tomay nr. 5.

11 octombrie 1954

Localitatea Bucuresti

- Interogatoriul a inceput la ora 8 si 00 min.

„ s'a terminat la ora M si 00 min.

Intrebare: Cind l-ai cunoscut d-ta pe Teahari
Georgescu?

Raspuns: Pe Teahari Georgescu l-am cunoscut
in vara anului 1934 cind a fost arestat deoarece

predase manifeste la doi ministri: C. R. I. I. I.

Unul din ei se numea Bulea Dumitru

In acea vreme eu eram seful grupelor III
din D. G. S. S. (Directia Generala a Sigurantei -
Statului)

Intrebare: Ului inainte de anul 1934
cind l-ai cunoscut pe Teahari Georgescu, mai
avuseserai de afara cu acesta?

Raspuns: Pe Teahari Georgescu l-am
cunoscut si mai inainte de anul 1934. Insa
am avut de-a face in mod direct numai in
o singura imprejurare pe care o voi relatei:

• In timpul ce eu eram rechestant: bap. l. I.
Dedectivlar (C.D.) indica intre anii 1930 - 1933

Semnatura,

11/10/54

Urmare: am cunoscut numele lui Teahan Georgescu din informatiunile ce i-mi treceau prin mina in calitate de curier o vreme.

In tihle din aceste informatiuni se vede ca Teahan Georgescu ar fi responsabilul Comitetului local PCR din Bucuresti, iar in afara se crata ca ar fi responsabilul Comitetului PCR al Regiunii Rahova - aceste informatiuni provineau de la informatori pe care i-i dădă Bănculescu Teodor - fost sub. al grupului A III a. pînă în anul 1933.

Informatiunile saise provenite de la informatori care activau in miscarea muncitoreasca - erau date de Bănculescu T. fostul inspector general Virtila Gonescu iar acesta mi le transmitea mie cu diferite rezalutii pentru a le utiliza in lucrarile ce le efectuam ca secretar al. b.d.

Dupa cite i-mi amintesc pe informatiile primite unde se facea vorba si de Teahan Georgescu, Virtila Gonescu punea de obicei rezalutii in sensul dinii lui in evidenta si a continutii suproveghere -

Pe Teahan Georgescu l-am vazut ca persoana fizica si am stiut ca se numeste Teahan Georgescu prin anul 1932 (cind) cind agentul Lepadatu Herculimbie mi la cratat pe Sas Gincului unde mi yaseam. Impreuna cu Lepadatu in timp ce inspectam unele pozituri de suproveghere -

Teahan Georgescu mergea pe Sas Gincului

Semnatura,

Urmare: spe Vaha. Luminosa. Lepadatu mi-las
anitat pe Teahan. Geagesen quinindom cuu.
se numeste si ma informat si a cet a cet
dich-o casa.

Lepadatu a continuat umarirea lui
Teahan. Geagesen spe Vaha. Luminosa iar
cuu m-am linapoiat la revicis

După aceasta umeyure in care Lepadatu
mi la anitat pe Teahan. Geagesen, lam nu
vizut pe vosta. in ianu. anhu. 1933, ciud
cuu ma vflam in hanvris 26. in al ita
vagan mergind pe st albhai Bravu in
diethia. spe P. ita. Victoria.

La o statie de pe albhai Bravu coll cu
fastul. Bul Ferdinand. unde se intetia linile
hanvrislor 24 cu 26. lam vizut pe Teahan.
Geagesen usindur se in primul vagon ul.
hanvrisului. Probabil ca Teahan. Geagesen ma
abrenut si la prima statie a coborit.

Alind ca Teahan. Geagesen este ucthor
ul micsam muncitorilor. dispo cae auzisem in
lucurile ce de facerim si cuu u-l umscusem
lega pui Lepadatu. H. am luat initiativa.
de al umarii. alb-am lat yas la uctieri.
statie. cu Teahan. Geagesen. si am intetpat
sa vad ce face

Teahan. Geagesen a asteptat in statie
pina o venit primul hanvris (26) ce venia
lin spe boniera Vergulului. u uctur in
primul vagon iar pe m-am uctat in cel de
al ita. Teahan. Geagesen ma abrenut si
voind ca este umarii. la o luna statie

Urmare: a coborât în tranvai și sa urcat într-un
Tari. Cu am ramaș în tranvai și mi-au
continuat calatoria spre serviciu.

Îmi amintesc bine de aceasta întâmplare
în care am încercat să-l urmăresc pe Teahan
Georgescu, deoarece mi-a ramaș în memorie
faptul că atunci când am coborât în aceeași
stație cu Teahan Georgescu (prima după ce el
sa încet în tranvai) el am căzut în zăpăci
și era cît pe aci să-mi cadă piciorul sub roata
tranvaiului.

Întrebare: De ce a încercat Teahan Georgescu
sa scape de urmărirea stat. Te amintea?

Răspuns: În acea vreme eu eram destul
de cunoscut de persoane care activau în
mișcarea muncitorească și probabil că în
vezi urmărirea aceeași Teahan Georgescu a
uflat că eu sunt și de aceea când mă văzui
în tranvai sa furiș de mine.

Am uitat să spun că atunci când
Teahan Georgescu sa bui în masina în
eu mă așezai pe geamul tranvaiului el
mi-a făcut un semn de bătăciea indică
în limbaj popular "mie dă-teu tîlă".

Întrebare: Când l-ai mai văzut pe
Teahan Georgescu după aceasta întâmplare?

Răspuns: După aceasta întâmplare
din iarna anului 1933, când eu am încercat
să-l urmăresc pe Teahan Georgescu, l-am
mai văzut pe acesta în vară anul 1934
când a fost arestat de agenții seșiguranței.

Urmare:

fiind implicat într-o acțiune de respingere
de manifeste la C.I.R. și fost arestat cu el.
Părulescu dăruie într-o altă bucurie
scăpă din un cordis cercetările

În timp ce lui interogant pe Teahani Georgescu
am încercat să-l recitez ca informator însă
el m-a refuzat. După serie de declarații anterioare
eu am arătat că l-am arestat pe Teahani Georgescu
și cum am încercat să-l recitez ca informator

În anul 1955 Teahani Georgescu a fost
trimis la Siguranța Generală de către Siguranța
din Ploesti împreună cu un dosar în care figurează
cercetările făcute la Ploesti prin care se dovedea
activitatea acestuia la Ploesti. El a trimis la
Siguranța Generală pentru a fi arestat și în
legătură cu activitatea sa la București

Lucrarea a sosit la Virgiliu Ionescu
care prin o rețetă m-a înscris pe mine
cu cercetarea lui Teahani Georgescu. În legătură
cu această cercetare a lui Teahani Georgescu
nu am avut nicio discuție verbală cu
Virgiliu Ionescu. Deaceia din consultarea
materialului cel deosebit la serviciu și din
investigațiile făcute pe teren, nu am mai
stabilit nimic în sarcina lui Teahani
Georgescu, am făcut un raport și l-am
trimis la dosarul la biroulul de Razboi
București împreună cu Teahani Georgescu

După ce Teahani Georgescu a fost eliberat
de la Ploesti și depus în arestul Siguranței
l-am chinat pe acesta la mine și i-am
zis că eu nu am nimic cu el în ceea ce

Urmare: priveste activitatea din Bucuresti fiind ca
dipreste de mult din capitala, insa
nu am ce sa fac si o sa-l trimet la Tribunalul
abilitat deoarece eu ila Plebea iau facut
un dosar si mai ales ca mi uceo vreme
sa iumit de Tribunalul abilitat Bucuresti

Teahai Georgescu mia raspuns ca
putem sa facem cu dincul ce dorim.

Int-o declaratie anterioara pe care o sentin
si acum amaratul ca dupa cerelarea se am
facut-o in anul 1934 cand l-am tins pe
Teahai Georgescu la Tribunalul abilitat
impreami cu celalti. Vintila Ganesen l-a
admit pe faptul bol. Hotneam care era
prim wmsar regal si ca dupa discentia
cu Vintila Ganesen Hotneam mia spus ca
Vintila Ganesen se intereaza de Teahai
Georgescu

Dupa ce - in anul 1935 - l-am tins pe Teahai
Georgescu la Tribunalul abilitat, l-am mai
revizut pe acesta de doua ori in vara anului
1936 la in interval de saptamina. Cind a
venit in cabinetul lui Vintila Ganesen. Am
putut sa vad ca Teahai Georgescu o intrat de
doua ori in cabinetul lui Vintila Ganesen
fiindca cabinetul meu era pe acurasi sala
viz^{ta} viz de al lui Vintila Ganesen in usa
cabinetului meu o tineam mereu deschisa
inspre sala de adptare.

Dupa cite i-mi amintesc Teahai Geor-
gescu a intrat direct in cabinetul lui Vintila

Urmare: Ganescu nu a stat de fiecare data timp
de 5-10 minute

Nu am încercat nici-o dată să intru
în vorbă cu Teahan Georgescu

În 1935 cănsaul Hribnescu Profen o venit
la mine în cabinet. L-am revizuit cu o cafea și
în discuțiile ce am avut mine spus că
Vintila Gonescu este foarte multumit de
activitatea mea

Eu l-am întrebat pe Profen că de
unde are Vintila informații cu privire la
mișcarea comunistă la care Profen mi-a
răspuns că are aceste informații de la Teahan
Georgescu care este informatorul lui

În continuare Hribnescu Profen m-a rugat
să nu spun nimănui aceste chestii și că
el mi-a spus aceasta bazat pe prietenia ce
avea între noi

În 1936 din nou într-o zi când m-am dus
cu raportul informativ la Vintila Gonescu
am văzut la acesta pe birou două
note scrise la mașină pe eșterii de
coulă. Deoarece eu cunoșteam din altă
surcă informațiile cuprinse în cele două
note, l-am indicat spus lui Vintila Gonescu
că informațiile cuprinse în aceste două note
sunt bune, dar Vintila Gonescu mi-a
spus că informațiile sunt bune că le
are de la Teahan Georgescu care este
informatorul lui

Vintila Gonescu nu mi-a dat alte
amănunțe în privința calității de informator

Urmare: a lui Teohari Georgescu.

După această discuție eu am parosit biroul.

Intrebare: Vintila Ganescu abia nu să comunice numele informatorilor săi subalterni. Loc ?.

Răspuns: În mod obișnuit Vintila Ganescu nu comunice subalternilor numele informatorilor săi. De altfel nici noi ceilalți politicieni cu funcții de răspundere nu făceam acest lucru.

Desi Vintila Ganescu nu orea abia să divulge informații săi ținând seama de faptul că eu eram unul din cei mai apropiați colaboratori ai săi în care ocea încredere și ținând cont de faptul că informațiile pe care le-am citit la el pe birou erau din domeniul misiunii mușchetari în legătură directă cu serviciul meu, cred că din aceste cauze el mi-a lăsat încrederea de informator a lui Teohari Georgescu.

Intrebare: Vintila Ganescu și-a mai destăinuit și numele altor informatori sau acesta a fost un caz aparte.

Răspuns: Vintila Ganescu mi-a mai destăinuit în anul 1935 - cu ocazia arestării lui Ana Pauker - când eu și el am stat pe elbarso - că acesta este informatorul său și activează în CC, al P.R. Deci biroul lui Teohari Georgescu nu este cu totul aparte.

Intrebare: Unde se afla cabinetul lui

Alban

Urmare:

Întreba: Vintila Jonesen la Siguranta Generala? 207
Raspuns: Cabinetul lui Vintila Jonesen
se gasea in Siguranta Generala (cladirea cea noua)
de pe Fortul Paul barol - la etaj. I la el se
intra intrind pe intrarea principala de pe
Fortul Paul barol, cabinetul lui Vintila se afla
in fundul coridorului dela etajul I.

Întreba: Dar cabinetul Titale din Sig Generala
unde se afla?

Raspuns: Cabinetul meu din Sig Generala
se afla tot la etajul I pe uclor coridor in
partea dreapta langa Biroul lui Vintila Jonesen.
Din cabinetul meu prin usa se intra
direct in cabinetul lui Vintila Jonesen.

Întreba: In anul 1936 cind spui ca l-am
vizut pe Teahan Georgescu intrind la Vintila

Jonesen mai lucra in cabinetul ~~cel~~ de langa cel
al lui Vintila Jonesen?

Raspuns: In 1936 eu nu mai lucram
in cabinetului secretariatului C.D. aici cel de langa
eu lui Vintila Jonesen a lucrat in cabinetul
meu dela parter unde se afla cabinetul
sefului grupului III a.

Întreba: Atunci cum de l-am putut
vedea pe Teahan Georgescu intrind la
Vintila Jonesen?

Raspuns: Prin urma declaratiei de
mai sus in care notam ca eu l-am
vizut pe Teahan Georgescu in anul 1936
intrind in cabinetul lui Vintila Jonesen
deoarece in acea vreme edica in anul
1936 eu nu mai lucram la secretariatul.

Urmare: C.D. adica linga cabinetul lui Vintila Gonescu, ei luaram la parter in arpa rezervata grupelor. IIIa. Iam mentin insa declaratia cu privire la faptul ca l-am vazut pe Teahan Georgescu listind in cabinetul lui Vintila Gonescu in timp ce luaram la recreandumul C.D. din inceputul de anul 1934 fara sa pot preciza insa cind anume sa intimplat aceasta.

Iti vine ca acest fapt declarat de mine corespunde Oadevâmbului si se intimplat cind eu eram secretarul C.D.

Intrebare: Cind Teahan Georgescu a fost tinut in anul 1935 dela Ploesti la Siguranta Generala (S.G.) ita i-a reinit propunerea facuta in 1934 de a deveni informator?

Răspuns: Cind Teahan Georgescu a fost inchisat de Siguranta din Ploesti la S.G. si eu am stat de vorba cu el, mi i-am reinit propunerea de a deveni informator fiindca aplesem in acel timp dela Hantonescu Prafu si el este informatorul lui Vintila Gonescu.

Intrebare: Dupa discentia din anul 1935 cind l-am mai vazut pe Teahan Georgescu?

Răspuns: Lam mai vazut pe Teahan Georgescu de doua ani si anume in aprilie 1946 si in iulie 1950 in cabinetul sau dela M.A.I.

Prima intalnere care a avut loc in aprilie 1946 s-a desfasurat in felul urmator:

Eu cea vreme eu eram ^{secretar} ~~secretar~~ ^{secretar} la

Urmare:

Antea elbatala Bucuresti.

Eu facusera un memoriu prin care ceream eliberarea mea si l-am incintat la mai multe persoane cu functii de raspundere in stat printre care Ionia Parker si Teahai Georgescu.

Intruna din zilele lunii aprilie 1946 (seara) o venit in celula mea maiorul magistrat Gorgu Papescu care mi-a spus ca a doua zi dimineata la ora 9 - voi fi dus la ministru de Intime Teahai Georgescu fiind chemat de dimsul.

Alba ofitit si vabesc linist si sa fii cit mai ponderat deoarece "El ministru ma va pune in libertate".

El doua zi dimineata am fost trimis insotit de o Sautinela la 16.15 si am fost introdus la acestul Decretatie in celula 16.14 unde am stat pina seara plina la ora 21 sau 22, cand am civil o persoana umbracata civil mea sora din acest si ma dus direct in abineul lui Teahai Georgescu.

Dupa ce i-am amutase nu au teut prin anti-camera sau pela zeful de cabinet si am fost intradus direct in cabinetul lui Teahai prin o uze din sala.

Teahai Georgescu stitia in picioare imbracat cu un pardisim si cu o servieta in mana.

Imediat dupa ce am intrat in cabinet l-am salutat spunind "Sa-baiti el ministru" iar el sa apropiat de mine mia pus mina pe spate, mia afecit o tigara si mi-a spus, "El Tescu eu sunt gabit".

Urmare: trebuie sa pleci insa te au chemat ca sa ti
spun ca sa nu vorbești nimic despre legaturile
mele cu Vintila"

„Da am răspuns, „Da nu stii ce legatura
are: da, insa da nu vorbesc la nimeni
nimic.”

Teohari Georgescu nu a mai spus nimic: mi-a dat 3-4 țigări a dat mâna cu mine și lăsa solitudine din nou: și am existat pe această lume unde mai așteptați persoana care îmi adusese: care mă introducea din nou în celulă. După 3 zile am fost dus din nou la birou, elabărabil.

It dana intervedie cu Teohari Georgescu
am avut o scrisoare zilei de 15 iulie 1950
la care 22;

La acea data eu mai gazeau de
mai mult timp. in acest Secumitati
celula 39. pentru creșterea in legatură cu
un farmatori beca eu i-am arit.

În ziua zilei de 15 iulie 1950 am fost îmbrăcat într-o salapeta deasupra hainei și-mi erau rupte și am fost răsunat în vest de un plutonier și pe la masă în anticamera cabinei. În Teahau Georgescu unde se găsea o persoană îmbrăcată civil. După ce am stat aici circa 15 minute am fost înțeles să merg în cabina. În Teahau Georgescu Plutonierul a rămas în anticamera

Dupa cite s-mi amintesc nu era

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către avocatul sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

Urmare: ²⁰⁹reales cabinet din 1946. Acest cabinet era
o impresie mare.

Elas de lucru a lui Teahani se afla in
fundul incăperii si era luminata de o lampă
de birou electrică. In restul încăperii
era o lumină slabă.

Când am ajuns in apropierea mesei de
lucru eu am salutat "să trăiește dl. inspector
general", deoarece la acea dată nu vedeam
bine.

El se sculat in picioare a venit
lînga mine mîna lîntins, mîna mi-a aezat
pe fruntea din dreapta mesei de lucru,
el a întebat dacă fumiez, ~~si el~~

Auzindui vocea l-am recunoscut si i-am
spus "bunule dl. omul lui Teahani" iai el
mi-a raspuns "da eu sunt" la care
eu l-am salutat din nou "să trăiește dl.
ministru".

Teahani Georgescu sa aezat pe
caușul său si ma întebat decă sunt
mbracat in salopeta. Eu i-am raspuns
că hainele mi sunt foarte mste si că
nu am alte haine. El a notat pe un
carnet ce se afla pe birou (inai nu stin
ce anume), el a întebat cum stau eu
san data. Eu i-am raspuns că sunt
balsu de inimă si am tensiunea
mărită, la care el mi-a raspuns cu
urmatoarele cuvinte "din să am eu gyle
de dta."

Trind eu dasa in mîna mi-a spus:

Urmare: „Vindemnic de Timen că dă ti-a făcut datoria. Noi nu avem nimic cu dă”!

elba întrebat dacă am avut ca informator pe Grigore Preoteasa: „Am răspuns că atunci când dă a cerut pe Grigore Preoteasa. Am făcut propunerea de a deveni informator, însă dănuș a refuzat categoric. Nu continuare și am spus, că am făcut propuneri de a deveni informator la mai mulți și chiar și dă.”

Teahan Georgescu ma întrebat dacă Vasile Luca mi-a dat unele informații importante: „Am spus că intrădăru Vasile Luca mi-a dat asemenea informații care se găsesc scrise în dosarul de anchetă”

La un moment dat Teahan Georgescu m-a întrebat ce face Vintila Jonesen. Eu am răspuns, că Vintila Jonesen a înțeles din Viotă: Teahan Georgescu și-a exprimat mirarea spunând: „bun se poate? Sigur că a îndut un om de valoare”

La aceasta Teahan Georgescu s-a înclinat deosebită: „Spunându: Bine de Timen și m-a te îngrijoră de boala. Hă! că a sa am eu gaze de dă!” și mi-a atras atenția: „a despre această întrebare să nu spun nimănui”

„Sa sculat după scara și dat mima cu mine, m-a aplecat câteva țigări; eu l-am salutat și am erit din cabinet în unti cameră unde m-a ardeptă: același plutonier care m-a intrădăruș înțeles

Dupa 3 zile de la această întrebare am primit un

Urmare: arel un costum de baie nou.

Intrebare: Teahan Georgescu era la moartea in faptil. s-a dat aflarea. Hai el era informativul sigurintei.

Raspuns: După cele stin eu, Teahan Georgescu nu avea cunoștința despre faptil, ca eu as cunoaște situația sa de informator al siguranței.

Intrebare: Atunci cum poti explica ca in anul 1946 el tia spus in mod direct ca nu vorbeste despre legăturile lui cu Viștila Jonescu?

Raspuns: Nu am cum sa explic aceasta situație, este posibil ca Teahan Georgescu cunoscind situația mea de colaborator apropiat a lui Viștila Jonescu sa fi bănuial ca eu sunt informat asupra activității lui ca informator.

Dupa ce mi sa citit prezentul proces verbal del intragațiunilor, eu constat ca el corespunde informațiilor ce le declarate de mine sub jurura si sermuri proprii.

Anchetații,

Alina.

Ref de serviciu

Mr. Nicol Petru

St. Lugustovchy.

211

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

=====

Invinuitul TURCU NICOLAE, născut la 6.X.1891, în comuna Oești - Argeș, fiul lui Ioan și Chirița, fost polițist, cu ultimul domiciliu în București str. Ioan Fonaghi nr.5.-

26 ianuarie 1955, București.

Interogatoriul a început la ora 11,00

" s-a terminat " 13,30

Intrebare:

Când ai fost arestat pentru prima dată după 23 August 1944?

Răspuns:

Am fost arestat la 10 aprilie 1945, ținut în lagărul dela Slobozia, după care am fost adus la Curtea Marțială București de unde am fost pus în libertate la 9 mai 1946.-

Intrebare:

Unde ai fost cercetat și de către cine?

Răspuns:

După 17 decembrie 1945 când am fost luat dela lagărul Slobozia și transferat la Curtea Marțială București, am fost cercetat de maiorul magistrat IORGU POPESCU șeful cabinetului 6 instrucție.-

Intrebare:

Despre ce fapte ai fost d-ta cercetat?

Răspuns:

Am fost cercetat despre ANA PAUKER și alți membrii ai Comitetului Central al P.C.R. care au fost activiști în perioada tinereii în ilegalitate a P.C.R. și despre cartea (broșura) scrisă de mine sub titlul "Demascarea comunismului din România".-

Intrebare:

Ce discuții ai avut cu IORGU POPESCU cu privire la unele persoane?

Răspuns:

N-am avut discuții cu IORGU POPESCU referitor la persoane din M.A.I. în afară de cele declarate de mine în interogatoriile anterioare.-

Intrebare:

Dar ce discuții ai avut cu IORGU POPESCU referitor la broșura scrisă de d-ta "Combaterea Comunismului din România"?-

Răspuns:

Am discutat cu IORGU POPESCU însă nu mi s-a luat declarație scrisă. Discuțiile cu IORGU POPESCU s-au limitat la faptul că broșura "Demascarea Comunismului din România", era un manual cu caracter pur profesional. Alte discuții nu am mai avut.-

Intrebare:

Pe ce fel de material și cunoștințe te-ai bazat la întocmirea broșurii "Demascarea Comunismului din România"?

Răspuns:

Pentru scrierea acestei broșuri am avut ca material literatura P.C.R., informațiunile ce-mi parveneau dela informatorii mei și cercetările pe teren.-

Intrebare:

Dacă cu IORGU POPESCU ai discutat despre unele persoane care ar fi contribuit la scrierea broșurii "Demascarea Comunismului din România"?

Răspuns:

Nu am discutat nimic despre persoane care ar fi contribuit la scrierea broșurii "Demascarea Comunismului".

Dealtfel precizez că nu a contribuit nici o persoană sub nici o formă, ci numai am folosit materialul primit dela informatori fără ca pe aceștia să-i pun în cunoștință despre acest fapt.

Intrebare:

Precizează dacă d-ta în perioada 1945-1946 ai discutat cu IORGU POPESCU despre faptul că SCHRAER, GEORGESCU TEOHARI și alții, au avut contribuție la stingerea materialului și redactarea broșurii "Demascarea Comunismului"?

Răspuns:

Nu am discutat cu IORGU POPESCU cele de mai sus și precizez că nimeni și sub nici o formă nu a contribuit la stingerea materialului și redactarea broșurii "Demascarea Comunismului".-

Intrebare:

În ce an ai scris broșura "Demascarea Comunismului" și când a apărut?

Răspuns:

Materialul pentru editarea cărții "Demascarea Comunismului" l-am strîns în perioada 1940-1942, iar tipărirea și vînzarea acestei broșuri a fost făcută în cursul anului 1942.

Intrebare:

Dacă ai mai scris vre-o altă carte cu caracter anti-comunist?

Răspuns:

În afară de broșura "Demascarea Comunismului" nu am mai scris nici o carte cu caracter anti comunist.-

Menționez că am mai scris și o altă carte care avea caracter strict de serviciu nefiind tipărită pentru public ci numai pentru uzul intern al siguranței.-

Această carte avea denumirea de "Evoluția Mișcării Comuniste din România" și a fost scrisă la mașină în număr de 5 exemplare care au fost difuzate șefilor de poliție și bibliotecii Siguranței Generale.-

Intrebare:

Ce alte scrieri (broșuri cărți manuale) ai mai făcut d-ta?

Răspuns:

În afară de aceste două cărți eu am mai scris următoarele:

- O broșură intitulată "Noțiuni Generale de Poliție" în număr de 300 exemplare manual, pentru educația profesională a polițiștilor.-

- Un alt manual era și "Manualul Polițienesc" tipărit în 3000 exemplare, care avea deasemeni un caracter strict profesional tratînd probleme de poliție.-

După ce mi s-a citit prezentul proces verbal și am constatat că el corespunde cu cele declarate de mine, îl susțin și semnez.-

ss.Turcu Nicolae

ANCHETATORI:

LT.MAJOR

T.Rus

LOCOTENENT

V.Augustovschi

CM/3 ex.

Proces-Verbal de interogator

Invinutul Marior Turcu Nicolae născut la 6.8.1891 în com.
Oest. - Argeș fiul lui Ioan și Elvina. foșt politist în
(Data del staz. civilă, ultimul domiciliu)
ultimul domiciliu în București. Str. Ioan Tonaghi Nr. 5

26 ianuarie 1955

Localitatea București

Interogatoriul a început la ora 11 și 00 min.

„ s'a terminat la ora 13 și 30 min.

Intrebare: bind ai fost arestat pentru prima
data dupa 23 august 1944.

Răspuns: Am fost arestat la 10 aprilie
1945 ținut în lagărul de la Slobozia. După
care am fost adus la benca. Elbariala.
București. deunde am fost pus în libertate
la 9 mai 1946.

Intrebare: Unde ai fost arestat și de
câte cine

Răspuns: După 17 Decembrie 1945 cînd
am fost luat de la lagărul Slobozia și
transferat la benca. Elbariala. București;
am fost arestat de maiorul magistru
Georg Paparescu șeful cabinetei. 6 instrucție

Intrebare: Despre ce fapte ai fost
da arestat ?:

Răspuns: Am fost despre Ana Pauker.
și alți membri ai comitetului central al PCR.

SEMNAȚURA,

[Signature]

Urmas: care au fost achiziți în perioada lui în
în ilegalitate al P.C.R. și despre cartea (bro-
șura) Interviu: scrisă de mine sub titlul
Demascarea comunismului din România.

Interviu: Aceste discuții au avut cu Gorgu
Papărescu în privința unile persoane.

Răspuns: Nu am avut discuții cu Gorgu
Papărescu referitor la persoane din elb. și în
afară de cele declarate de mine la interroga-
toare anterioare.

Interviu: Dar ce discuții au avut cu
Gorgu Papărescu referitor la broșura scrisă
de el, bătălia comunismului din România.

Răspuns: Am discutat cu Gorgu Pape-
rescu însă nu mi s-a luat declarație scrisă.
Discuțiile cu Gorgu Papărescu s-au limitat la
faptul că broșura bătălia comunismului din România
era un manual cu caracter pur profesional. Alte discuții nu
am mai avut.

Interviu: Pe ce fel de material și cum
sinte te-ai bazat la întocmirea broșurii
'Demascarea comunismului din România'.

Răspuns: Pentru scrierea acestei broșuri
am avut ca material literatură P.C.R. și
informațiile ce-mi puseseră de la infamatori
mei și cercetările pe teren.

Interviu: Dacă cu Gorgu Papărescu ai
discutat despre unele persoane care au fi-
căut la scrierea broșurii Demascarea
comunismului din România.

[Signature] SEMNATURA.

Urmare: Răspuns: Nu am discutat nimic.
despre persoane care ar fi contribuit la
scrierea broșurii „Demascarea comunismului”

De altfel! precizez că nu a contribuit nicio
persoană sub nici-o formă și nimeni am
folosit materialul primit de la un farmatori
fără ca pe acesta să-i pun în cunoștință
despre acest fapt.

Intrebare: Precizați dacă în perioada
1945-1946 ai discutat cu Gorghe Papescu despre
faptul că Scherer, Georgescu Teohar și
alii au avut contribuția la stringerea
materialului și redactarea broșurii „De-
mascarea comunismului”?

Răspuns: Nu am discutat cu Gorghe
Papescu cele de mai sus și precizez că
nimănui și sub nici-o formă nu a contribuit
la stringerea materialului și redactarea broșurii
„Demascarea comunismului”.

Intrebare: În ce au ai scris broșura
„Demascarea comunismului” și când a apărut?

Răspuns: Obținând puțin editare
cartii „Demascarea comunismului” l-am trimis
în perioada 1940-1942 în tipărire și vi-
zarea acestor broșuri a fost făcută în
cursul anului 1942.

Intrebare: Dacă ai mai scris vre-o
altă carte cu caracter anti-comunist?

Răspuns: În afară de broșura
„Demascarea comunismului” nu am mai
scris nici-o carte cu caracter anti-comunist
Mentionez că am mai scris o altă

Urmasare: caute bare ovela caracter. scriet de serviciu
refind dipanta. pentru public u' numai pentru
uzul intern al signantei.

Aceasta. caute ovela denumirea. "Evolutia
Abiscarii. Comuniste din Romania. si a
fost scrisa. la masina. in numar de 5.
exemplare care au fost defuzate referor
Politie si Biblioteca. Signantei. Generale -

Intilboare: Be alta scrieri (broșuri
carti manuale) ai mai faciet dta?

Raspuns: Inafara de acede doua
cartii eu am mai scris unotoarele

- O broșura intitulata. "Notiuni. Generale
de Politie in inmar de 100 exemplare manual.
perlu. educatia. profesionala a politistilor.

- Un alt nainl. era u' albanicalul "Politieresc"
tipaint in 3000 exemplare. care ovela deasemeni
em caracter. stit Profesional tratind. probleme
de politie.

Dupa. ce mi s'a citit prezintul proces
verbal si au cantatat ca el corespunde
cu cele declarate de mine u' l sustin si zemez

Amdelelori

Amaj. 

It. Ligustovsky

1934
PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestat TURCU NICOLAE, născut la data de 6 octombrie 1891, în Oești - Argeș, fiul lui Ioan și Chirița, de profesie fost comisar de siguranță, cu ultimul domiciliu în București str. Mina Gheorghe nr. 5.-

30 mai 1955, București.

Interogatoriul a început la ora 10,30

" s-a terminat " 14,30

Intrebare: La interogatoriile anterioare ai vorbit despre întâlnirile avute cu fostul ministru GEORGESCU TEOHARI, după 23 August 1944.- Precizează d-ta împrejurările în care a avut loc prima întâlnire?

Răspuns: Prima întrevedere a avut loc în luna aprilie 1946. În acel timp mă găseam arestat la Curtea Marțială unde eram instruit de maiorul IORGU POPESCU. Intr-una din seri în martie 1946, a venit la arest maiorul IORGU POPESCU care mi-a spus "să fiu liniștit că are ordin să mă trimeată la Ministerul de Interne unde să vorbesc cu GEORGESCU TEOHARI", recomandându-mi să fiu calm când vorbesc cu el deoarece crede că mă va pune în libertate. Aceasta s-a petrecut cam după o lună de zile dela trimiterea unui memoriu de către mine lui GEORGESCU TEOHARI, ANA PAUKER și alte personalități de stat. A doua zi pela orele 9 dimineața, escortat de un jandarm, am mers pe jos până la M.A.I., unde am fost prezentat la șeful de cabinet al d-lui general NICOLSCHI.- După 10 minute am fost luat de comisarul de serviciu și dus la arest în garsoniera nr. 14 sau 17.- După 2-3 zile seara pela orele 22, am fost luat de către un civil dela celulă și dus în cabinet la GEORGESCU TEOHARI care se afla îmbrăcat și cu servieta în mână gata de plecare în oraș.- Civilul după ce m-a introdus în cabinet s-a retras rămânând singur cu GEORGESCU TEOHARI, care a venit la mine și mi-a dat mina întrebându-mă: "Ce mai faci d-le TURCU?" la care am răspuns: "Dvs. știți mai bine care este situația mea", apoi a mai urmat un scurt schimb de cuvinte din care a rezultat că "trebuie să am răbdare căci o să fie bine". După aceasta GEORGESCU TEOHARI s-a exprimat: "D-le TURCU, eu te-am chemat să-ți recomand să nu vorbești nimic despre legăturile (prietenia) mele cu TINTILA IONESCU". Eu am răspuns că nu am nici o cunoștință

despre aceasta și sigur că nu voi vorbi nimic. GEORGESCU TEOHARI în continuare mi-a spus că nici despre această întrevvedere să nu vorbesc cu nimeni, apoi a dat mâna cu mine, mi-a oferit câteva țigări (5-6) "Republicane" după care a venit acel civil și m-a dus înapoi în celulă. După alte 2-3 zile comisarul de serviciu m-a dat în primire unui jandarm care m-a escortat din nou la Curtea Marțială. Am mai stat arestat la Curtea Marțială până la 9 mai 1946, când am fost pus în libertate.-

Intrebare: Îți amintești bine că așa s-au petrecut lucrurile?

Răspuns: Da, îmi amintesc bine că așa s-au petrecut lucrurile.-

Intrebare: D-ta precizezi că ai primit țigări "Republicane" dela GEORGESCU TEOHARI la prima întrevvedere?

Răspuns: Nu pot să precizez ce fel de țigări am primit, știu că odată am primit țigări "Republicane" și s-ar putea să fi fost la a doua întrevvedere din anul 1950.-

Intrebare: La întrevvedere din anul 1946, cu GEORGESCU TEOHARI, au mai fost și alte discuții despre VINTILA IONESCU?

Răspuns: Alte discuții despre VINTILA IONESCU nu s-au purtat, cu ocazia întrevvederii din anul 1946.-

Intrebare: Arată d-ta amănunțit tot ce s-a petrecut pe timpul șederii d-tale în cabinetul lui GEORGESCU TEOHARI la prima întrevvedere?

Răspuns: Eu am stat în picioare la circa 2 m. dela ușa înspre interiorul cabinetului, iar GEORGESCU TEOHARI după ce a venit și a dat mâna cu mine a rămas în apropierea mea în tot timpul cât s-a purtat discuția, fiind gata de plecare.-

Intrebare: Cine mai cunoaște că ai fost dus la GEORGESCU TEOHARI și discuțiile avute cu acesta în anul 1946?

Răspuns: În anul 1946 am fost introdus de acel civil direct în cabinetul lui GEORGESCU TEOHARI, fără a trece prin anticamera șefului de cabinet. Când am fost dus și la înapoierea în celulă nu am văzut pe nimeni. Deasemeni eu nu am vorbit nimănui despre această întrevvedere până la ancheta ce mi s-a făcut aici, așa că eu nu știu să mai cunosc cineva faptul că am stat de vorbă cu GEORGESCU TEOHARI în anul 1946, în afară de IORGU POPESCU și civilul care m-a dus în cabinetul său.-

Menționez că după ce am fost retrimis la Curtea Marțială nu am spus nimic lui IORGU POPESCU despre întrevvedereă avută cu GEORGESCU TEOHARI.-

Intrebare: Arată detaliat împrejurările în care a avut loc a doua întrevvedere cu GEORGESCU TEHARI?

Răspuns: A doua întrevvedere cu GEORGESCU TEHARI s-a petrecut la 15 iulie 1950. Atunci mă aflu arestat în arestul M.A.I. începînd din octombrie 1948, cînd am fost transferat din arestul securității capitalei odată cu mutarea Dir. Generale a Securității din Calea Rahovei la M.A.I.- La arestul M.A.I. mă aflu în celulă cu un sirb anume PETROVICI ANGERCO și un neamț.-

În seara zilei de 15 iulie 1950, a venit frizerul care m-a bărbierit apoi am fost la un ofițer care mi-a dat o șalopetă întrucît hainele îmi erau rupte, iar după aceea pe la orele 22 am fost condus de către un plutonier cu liftul pînă la etajul IV de unde am coborît pe scara principală la etajul I și am fost introdus în biroul șefului de cabinet al lui GEORGESCU TEHARI, unde se găsea un bărbat tînăr, înalt, îmbrăcat civil. Am stat circa 10-15 minute după care am fost introdus de către plutonier în cabinetul lui GEORGESCU TEHARI care se afla singur la masa de lucru. Cînd am intrat am spus "să trăiți D-le Inspector General", întrucît nu știam la cine am fost dus. GEORGESCU TEHARI s-a sculat în picioare și mi-a întins mîna. Întrucît plutonierul nu a intrat cu mine în cabinet, eu am înaintat singur pînă în fața mesei de lucru pe care se găsea aprinsă o lampă electrică, după care m-am orientat, deoarece nu mai vedeam bine, am dat mîna cu GEORGESCU TEHARI după care la invitația sa "luați loc" m-am așezat pe fotoliu. După aceasta m-a întrebat dacă fumez și mi-a oferit o țigară pe care mi-a și aprins-o. Atunci, după voce l-am recunoscut și am spus: "Sînteți dl. ministru TEHARI?", la care mi-a răspuns: "da, eu sînt". După aceasta m-a întrebat: "ce e d-le TURCU nu vezi bine?" la care eu i-am răspuns că văd ca prin ceață. Apoi au început discuțiile în care GEORGESCU TEHARI s-a exprimat: "neîndoelnic d-le TURCU că d-ta ți-ai făcut datoria, noi nu avem nimic cu d-ta", după care eu l-am întrebat: "atunci de ce mă ții arestat?", la care GEORGESCU TEHARI mi-a răspuns: "ai răbdare că se va termina și cu asta". În continuare TEHARI m-a întrebat: "ce mai face VINTILA IONESCU?" la care eu i-am răspuns, întrebîndu-l: "nu știți că VINTILA IONESCU este mort?". Dînsul a răspuns atunci: "cum se poate, a pierdut siguranța un om de valoare".-

După aceste discuții GEORGESCU TEHARI a luat un dosar de pe masa sa de lucru, s-a uitat în el și m-a întrebat dacă GRIGORE PREOTEASA a fost informatorul meu, la care i-am răspuns că nu, însă

219

eu îi făcusem acestuia propunerea dar a refuzat. Tot cu ocazia acestei întrevederi eu m-am plîns că nu văd bine și că sînt bolnav, GEORGESCU TEOHARI notîndu-și acest lucru. Deasemeni m-a întrebat de ce sînt în șalopetă la care i-am răspuns că nu am haine, nu știu dacă și-a notat și acest lucru însă după 3 zile am primit un costum de haine. Mi-a dat apoi cîteva țigări "Republicane", a dat mina cu mine, eu am mers apoi la ușa unde am fost așteptat de plutonierul care mă adusese și care m-a dus înapoi în celulă.-

Întrebare: Ce ai mai discutat cu GEORGESCU TEOHARI în cursul întrevederii ce ai avut-o cu el în 1950?

Răspuns: Adaug că, cu ocazia întrevederii pe care am avut-o cu acesta în anul 1950 atunci cînd eu i-am spus că nu l-am avut ca informator pe GRIGORE PREOTEASA, eu i-am amintit că asemenea propuneri de a deveni informator i-am făcut și lui, însă m-a refuzat spunîndu-mi "Hei! D-le TURCU, tocmăi pe mine m-ai găsit". Tot atunci în 1950 cînd am fost la GEORGESCU TEOHARI el mi-a spus "să nu vorbesc la nimeni despre această audiență".-

Întrebare: D-ta îți amintești bine că așa s-au petrecut lucrurile la întrevederea pe care ai avut-o în anul 1950 cu GEORGESCU TEOHARI?

Răspuns: Da, eu îmi amintesc bine că lucrurile la întrevederea pe care eu am avut-o cu GEORGESCU TEOHARI în anul 1950, s-au petrecut așa cum eu le-am relatat mai sus.-

Întrebare: Ce alte discuții, referitor la VINTILA IONESCU ai mai purtat cu GEORGESCU TEOHARI cu prilejul întrevederii din 1950?

Răspuns: În afară de discuțiile pe care eu le-am purtat cu GEORGESCU TEOHARI în anul 1950 referitor la VINTILA IONESCU și pe care eu le-am arătat mai sus, nu am mai avut alte discuții referitor la VINTILA IONESCU.-

Întrebare: În ce fel a ajuns GEORGESCU TEOHARI să facă astfel de discuții referitor la VINTILA IONESCU?

Răspuns: GEORGESCU TEOHARI a ajuns la discuțiile referitor la VINTILA IONESCU prin aceea că m-a întrebat: "Ce mai face VINTILA IONESCU", la care, după cum am arătat mai sus, i-am răspuns întrebîndu-l: "Cum nu știți că VINTILA IONESCU a murit?". Discuțiile referitor la VINTILA IONESCU s-au încheiat prin afirmația lui GEORGESCU TEOHARI precum că "siguranța a pierdut un om de valoare".

Menționez că VINTILA IONESCU era decedat încă din anul 1943, cînd s-a sinucis prin greva foamei acasă, fapt care a fost cunoscut de toată siguranța și am rămas surprins că GEORGESCU TEOHARI nu cunoaște acest lucru, de aceea eu i-am și pus întrebarea

no

"Cum nu știți că VINTILA IONESCU a murit?".-

Intrebare: Ce persoane mai au cunoștință de întrevvedere pe care d-ta ai avut-o cu GEORGESCU TEOHARI în 1950 și discuțiile pe care le-ai purtat cu această ocazie?

Răspuns: In afară de plutonierul care m-a adus în cabinetul lui GEORGESCU TEOHARI nu mai are cunoștință nici o persoană și nici eu nu am vorbit nimănui pînă la anchetă. Deasemeni discuțiile care s-au purtat cu această ocazie nu sînt cunoscute de nici o altă persoană.-

După ce am ascultat procesul verbal de interogatoriu care mi s-a citit cuvînt cu cuvînt și eu am constatat că el corespunde cu cele declarate de mine, susțin și semnez.-

ss. Turcu Nicolae

ANCHETATORI

LT. MAJOR

LOCOTENENT

T. Rus

A. Nicolescu

CM/3 ex.

1934

vii

Proces-Verbal de interogator

Invinuit (Mortor) TURCU NICOLAE născut la data de 6 octom-
brie 1891 în com. Cărti - Argeș fiul lui Ioan și Chirița de profesie
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
fost comisar de siguranță cu ultimul domiciliu în București
Str. Mama Lucea Nr. 5

30 mai 1955

Localitatea București

Interogatoriul a început la ora 10 și 30 min.
" s'a terminat la ora 14 și 30 min.

Intrebare: La interogatoriile anterioare si vor-
bit despre intilnirile avute cu fostul mini-
stru georgescu Teohari dupa 23 august 1944.

Preciseaza si sta imprejurările in care a
avut loc prima intilnire?

Răspuns: Prima intalnire a avut loc in
luna aprilie 1946. In acel timp ma găseam
arestat la Curtea Marturii unde eram
instruit de maiorul Jorgu Popescu intru-
suru în vara 1946 a venit la arest ma-
iorul Jorgu Popescu care mi-a spus sa fiu
linistit sa ore ardin sa ma trimeata la
Ministrul de Interne unde sa vorbesc
georgescu Teoharii" recomandandu-mi sa
fiu calm ciud vorbesc cu el deoarece
crede ca mai va pune in libertate. Keata
sa puterunt cam dupa o luna de zile dela
trimistrea semni-memorii de catre tuim

Semnatura,

Urmare: lui Georgescu Teahari, Ana Pandur si
alte personalitati de stat. Idem si pe
cele 9 dim. exartat de un zandarm au
mura pe voi pana la KPI unde au fost prezentat
la sfatul de cabinet al stii general Nicolache.
După 10 minute au fost luat de consi-
derul de servicii si dus la arest in gazo-
niera 14 sau 17. După 2-3 zile seara pe la
orele 22 au fost luat de către un singur
debr. celula si dus la G. in cabinet la Geor-
gescu Teahari care se afla împreună cu
securita in mura gata de plecare in arai
Civilul după ce m-a introdus in cabi-
net sa rețea examinind singur cu Geor-
gescu Teahari, care a venit la mine si mi-a
dat mura intrebare: "na, ce mura faci
Dle TURCU?", eu te-am chemat pe stia ca te-
recomand sa nu vorbesti nimic la pre lega-
turile (fara prietarii) publicitatei. I-am
la care eu am raspuns, "Dle stiti mai bine
care este situatia mea", apoi a mai urmat
un scurt schimb de surinze din care a
rezultat ca, "tutur sa am rabdare ca ci a sa
fie bine". După aceasta Georgescu Teahari
sa exprimat, "Dle TURCU eu te-am chemat
sa te recomand sa nu vorbesti nimic des-
pre legaturile (prietarii) mele in VINTILĂ RĂNESCU".
Eu am raspuns ca nu am nici o surin-
ta despre aceasta si sigur ca eu am vorbit
nimic. Georgescu Teahari in continuare mi-a
spus ca nici despre aceasta intrebare sa nu
— spus surinze la din rindul 10 si rindurile 17, 18 si 19. —
care nu se vor "ati".

Semnătura,

Chelaru

Urmare: vorbesc cu nimeni, apoi a dat mâna cu mine, mi-a oferit cistona țigării (5-6) "republicane" după care a venit acel civil și m-a dus înapoi în celulă. După alte 2-3 zile comisarul de serviciu m-a dat în primăria unui gendarm care m-a scartat din nou la Curtea Martială.

Au mai stat arestat la Curtea Martială pînă la 9 mai 1946 cînd am fost pus în libertate.

Întrebare: Ți-ai amintit bine că așa s-au petrecut lucrurile?

Răspuns: Da îmi amintesc bine că așa s-au petrecut lucrurile.

Întrebare: Ți-ai precizat că ai primit țigări "republicane" de la Georgescu Teohari la prima întîlnire?

Răspuns: Nu pot să privesc ce fel de țigări am primit, știu că odată am primit țigări "republicane" și tare putea să fi fost la a doua întîlnire din anul 1950.

Întrebare: La întîlnirea din anul 1946 cu Georgescu Teohari, am mai fost și alte discuții despre VILĂ IONESCU?

Răspuns: Alte discuții despre VILĂ IONESCU nu am purtat, cu ocazia întîlnirii din anul 1946.

Întrebare: Săte-ți amămintot tot ce sa petrecut pe timpul sedinței Ți-ai în cabinetul lui Georgescu Teohari la prima întîlnire?

Răspuns: Eu am stat în picioare la cea 3 m. de la ușa înspre interiorul cabinetului, iar Georgescu Teohari după ce a venit și a dat mâna cu mine a rămas în apropierea mea în tot timpul

Urmasare: cit sa purtat discentia fiind gata de plecare

Intrebare: Cine mai emvarte ca au port dus la Gorgoren Teohari si discentia auuta cu acesta in anul 1946?

Raspuns: In anul 1946 am port intradus de acel ciut dree in cabinetul lui Gorgoren Teohari fara a ture puii antiamura repulu de cabinet. Cind am port dus si la incaperea in celula mi am na'sut pe nimeni; Searemeni me am au vorbit nimanui despre aceasta in-tinvedere piva la ancheta ce mi sa sam' aie; ora ca in me stus sa mai emvarte sinea paptul ca am stat de vorba cu Gorgoren Teohari in anul 1946 in aparca de Gorgu Paporu in ciutul core me a dus la cabinetul sau.

Menționat ca după ce am port retinut la Curtea Martiala me am spus nimic lui Gorgu Paporu despre intinvedere auuta cu Gorgoren Teohari.

Intrebare: trata detaliat imprejurările in care a avut loc a doua intinvedere cu Gorgoren Teohari

Raspuns: A doua intinvedere cu Gorgoren Teohari sa pitcut la 15 iulie 1950. Atunci ma afluam arestat in arestul M.A.I. Atunci incepind din octombrie 1948 fiind transportat cind am port transportat din arestul securității capitalei odata cu mutarea din. in. a securității din calor Rahovei la No. 4.7. la arestul M.A.I. ma afluam in celula cu un nr. anume PEIOVIA ANGERCO - vers ciutul "atunci" din ciutul 26 care nu Riva este

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către invinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

- vers ciutul "fiind transportat din ciutul 27 care nu Riva este

Urmare: si un scaun.

La marea sili de 15 iulie 1950 a venit primul
care m-a lărburit apoi am fost la un cabinet
care mi-a dat o salapeta intrucit harnul
mi s-au rupt, iar după aceea pe la arde
am fost condus de către un plutonier cu lif-
tul pînă la etajul 4 de unde am coborît
pe scara principală la etajul intrucum
fost introdus în biroul şefului de cabinet al
lui Gheorghe Teohari, unde se găsea & ~~pe~~
& ~~scara~~ un bărbat tînăr, înalt, îmbrăcat
civil. Am stat cca. 10-15 minute după care
am fost introdus de către plutonier în cabi-
netul lui Gheorghe Teohari care se afla singur
la marea de lucru. Cînd am intrat am spus
„Să trăiți şte inspector general” intrucit nu
ştiam la cine am fost dus. Gheorghe Teohari
se rîsdat în picioare şi mi-a întins mîna.
Intrucit plutonierul se ~~retia~~ din ea mi-a in-
trat cu mine în cabinet, eu am înaintat în-
gure pînă în faţa mesei de lucru pe care se
găsea aprinsă o lampă electrică, după care
mi-am orientat, deoarece nu mai vedeam bine,
am dat mîna lui Gheorghe Teohari după care
la invitaţia sa „bună” m-am aşezat pe
patul. După aceasta m-a întrebat dacă fumez şi
mi-a aprins o ţigară pe care mi-a şi aprins-o.
Strîm, după vreo 1-2 am reînceput să mînc, pu-
tînd să minimez Teohari la care mi-a răspuns
„Da eu sînt” după aceasta m-a întrebat „ce
să TVACU mi neşi bine” la care eu s-am răs-
pus că vîd ea prin ceată. Apoi am început
- ~~stare~~ cîntîntul „oprovare” din rândul 10 mîncare mi se va citi
c. 6046

Semnătura,

Urmare

Urătare: Disențitiile în care Georgescu Teohari nu exprimă, ne îndreptățește să spunem că n-ai fi-ai putut dațoria, nu mi am nimic cu „da”, după care eu l-am întrebă, atunci de ce mai tînăti arestat la care Georgescu Teohari mi-a răsăpus, ai răbădare să se va termina și cu asta. Pe continuare Teohari m-a întrebă, ce mai paze vîntilă IONESCU la care eu i-am răsăpus întrebîndul, mi știți că vîntilă IONESCU este mort, atunci, cum se poate, a pierdut siguranța un om de răbădare. După aceste disențitii Georgescu Teohari a luat un dosar de pînă să de lucru sau uitat în el și m-a întrebă dacă GRIGORE PAOTEREA a fost informatorul meu, la care i-am răsăpus că nu înșă eu îi făcusem această propunere dar o refuzat. Tot cu ocazia acestei întrebări eu m-am pătus că nu văd bine și că sînt bolnav, Georgescu Teohari notîndu-și acest lucru. Deasemenea m-a întrebă de ce sînt în salăpută la care i-am răsăpus că nu am haine, nu știu dacă s-a uitat în acest lucru înșă după 3 zile am primit un costum de haine, Noi-a dat apoi cîteva țigări „republicane” a dat mîna cu mine cu om mîna apoi la use unde am fost astip-tat de plutonierul care mă adușese în care mă dău înapoi în celulă.

Întrebare: Ce ai mai disențitat cu Georgescu Teohari în cursul întrebăderii ce ai avut-o

Urmare: cu el în 1950?

224
Răspuns: Adică ca, cu ocazia introducerii pe care am avut-o cu acesta în anul 1950 atunci când eu i-am spus că nu l-am ca informat pe Grigore Prețaru, eu i-am amintit că amenera propuneri de a deveni informator i-am făcut și lui însă mi-a refuzat spinădu-mi. Hei! Pe TURCU tocmai pe mine mai găsit "Tot atunci în 1950 când am fost la Gorgoren Teohari el mi-a spus „Mă nu vorbesc la nimeni despre această audiență”

Întrebare: O să îți amintesti bine că așa s-au petrecut lucrurile la introducerea pe care ai avut-o în anul 1950 cu Gorgoren Teohari?

Răspuns: Da, eu îmi amintesc bine că lucrurile la introducerea pe care eu am avut-o cu Gorgoren Teohari în anul 1950 s-au petrecut așa cum eu li-am relatat mai sus.

Întrebare: Ce alte discuții referitor la VIHITILĂ IONESCU ai mai purtat cu Gorgoren Teohari cu prilejul introducerii din 1950?

Răspuns: În afară de discuțiile pe care eu li-am purtat cu Gorgoren Teohari în anul 1950 referitor la VIHITILĂ IONESCU și pe care eu li-am arătat mai sus nu am mai avut alte discuții referitor la VIHITILĂ IONESCU.

Întrebare: Tu ce fel a spus Gorgoren Teohari să facă astfel de discuții referitor la VIHITILĂ IONESCU?

Răspuns: Gorgoren Teohari a spus la discuțiile referitor la VIHITILĂ IONESCU prin aceea că mă întrebă „ce mai face VIHITILĂ IONESCU”, la care

Urmasare: După cum am arătat mai sus i-am răspuns întrebării, Cum nu știți că VIKITIA IONESCU a murit? Dilectiile referitor la VIKITIA IONESCU sau încheiat prin afirmația lui GEORGESCU TEHARI precum că, siguranța a pierdut un am de valoare.

Menționez că VIKITIA IONESCU era decedat încă din anul 1943, când sa sinucis prin gura poamei scara, fapt care a fost cunoscut de toată Siguranța și am rămas surprins că Georgescu Tehari nu cunoaște acest lucru, de aceea eu i-am pus întrebarea „Cum nu știți că VIKITIA IONESCU a murit?”

Întrebare: Ce persoane mai au cunoștință de intervenția pe care s'a ai avut-o cu Georgescu Tehari în 1950 și dintr-una pe care l-au purtat cu această ocazie?

Răspuns: În afara de plutonierul care m-a adus în cabinetul lui Georgescu Tehari nu mai are cunoștință nici-o persoană și nici eu nu am vorbit nimănui pînă la anchetă.

Prin urmare dilectiile care s-au purtat cu această ocazie nu sînt cunoscute pe nici-o altă persoană.

După ce am ascultat procesul verbal de interogatoriu care mi sa citit eu vînt eu cîntînt și eu am revizuit să îl corespunde cu cele declarate de mine susțin și semnez.

Anchetator:

Ion. J. D.

le. Arcașky

Muraru

vob

PROCES VERBAL DE CONTRUINARE
=====

Intre arestatii TURCU NICOLAE și PETROVICI GRIGORE.

Incheiat astăzi la 10 Septembrie 1953.

A început la ora 10,30

S'a terminat " _____

Intrebare pentru arestatul PETROVICI GRIGORE:

- Cunoști persoana care ți se prezintă?

Răspuns:

Da, îl cunosc, este fostul comisar șef de siguranță TURCU NICOLAE, pe care l-am cunoscut prin anul 1933, când eram secretarul lui EUGEN CRISTESCU, iar TURCU NICOLAE era secretar al lui VINTILA IONESCU și în felul acesta am avut legături de serviciu.-

Precizez că nu am fost certat sau judecat cu TURCU NICOLAE niciodată.-

ss. Petrovici Grigore

Intrebare: pentru arestatul TURCU NICOLAE:

- D-ta ai auzit cele spuse de acest arestat?

Răspuns:

Da, am auzit clar și am auzit totul.-

Intrebare pentru arestatul TURCU NICOLAE:

- Prin răspunsul și după vocea pe care ai auzit-o, poți să cunoști cine a vorbit?

Răspuns:

După datele pe care ancheta le-a cerut arestatului din fața mea, l-am recunoscut că acesta este fostul ofițer de poliție GUTA PETROVICI, adică PETROVICI GRIGORE.-

Intrebare pentru arestatul TURCU NICOLAE:

- Nu ai greșit persoana pe care ai recunoscut-o după voce?

226564

Răspuns:

Eu înțeleg să mi se pune această întrebare pentru că eu sunt orb. Inșă cu toate că eu sunt orb, l-am recunoscut pe PETROVICI GRIGORE zis GUTA. - Dealtfel pe PETROVICI GRIGORE l-am cunoscut când eu aveam vedere încă din anul 1929, când eu am venit dela Iași în Siguranța Generală. -

Ca să confirm mai bine cele spuse de mine mai sus, eu să dau unele date și semnalmente ale lui PETROVICI GRIGORE și anume: este de statură mijlocie, gaten la față, silueta subțire, fața lunguiată și slabă. Stiu că a fost agent la Corpul Detectivilor, iar în anul 1938 a fost avansat la gradul de comisar ajutor, știu că a lucrat și la S.S.I. având ca șef pe EUGEN CRISTESCU. -

Ași ruga ancheta ca persoana în care am recunoscut pe PETROVICI GRIGORE să-mi spună dacă semnalmente și datele expuse de mine, corespund realității. -

ss. Turcu Nicolae

Întrebare pentru arestatul PETROVICI GRIGORE:

- Răspunde la întrebarea pusă de TURCU NICOLAE?

Răspuns:

Datele și semnalmente date de TURCU NICOLAE, date despre mine, corespund realității și într'adevăr m'a recunoscut că eu sunt PETROVICI GRIGORE fostul ofițer de poliție. -

ss. Petrovici Grigore.

Întrebare pentru arestatul TURCU NICOLAE:

- Ai fost vreodată certat sau judecat cu PETROVICI GRIGORE?

Răspuns:

Nu am fost certat și nici nu ne-am judecat vreodată cu PETROVICI GRIGORE, iar relațiile dintre noi au fost normale. - Precizez că nu am fost prieten intim. -

ss. Turcu Nicolae

Întrebare pentru arestatul PETROVICI GRIGORE:

- Arată când l-ai văzut pe TURCU NICOLAE după 23 August 1944 și ce discuții ai avut cu el?

Răspuns:

Între 23 August 1944 și 6 Martie 1945, l-am întâlnit pe TURCU NICOLAE de câteva ori pe sălile D.G.P. din M.A.I. - Căsim du-mă în biroul fostului inspector șef al Corpului Detectivilor

DRANICEANU DUMITRU fiind de față și TURCU NICOLAE care venise să se intereseze de situația sa ca fost polițist și anchetator al cazurilor comuniste.-Cu acea ocazie l-am provocat pe TURCU NICOLAE la o discuție întrebându-l: "Ce te faci cu ANA PAUKER?", aceasta pentru că știam că TURCU NICOLAE a fost acela care a cercetat pe ANA PAUKER și ar fi împușcat-o în picior.-La această întrebare TURCU NICOLAE a răspuns că în felul următor: a recunoscut faptul că el a cercetat pe ANA PAUKER, însă ne-a arătat și susținut că nu el este autorul împușcării lui PAUKER ANA.-Deasemenea a susținut cu un ton hotărât că lui nu i se va face proces.- Întrebându-l atunci pe TURCU NICOLAE despre alte acțiuni anti-muncitorești la Iași și București, acesta mi-a răspuns că cei mari nu au nevoie de reclamă și că și în P.C.R. cei mici ascultă de cei mari.-

În să arăt că despre aceleași luxuri, arătate de mine mai sus, TURCU NICOLAE a mai vorbit și cu alți polițiști din D.G.P. și fiecare din aceștia se întrebau că ce ar sta la baza acestei încrederi pe care a manifestat-o TURCU NICOLAE că nu i se va face proces.-

Mai arăt că imediat după 6 Martie 1945, când eu fusesem numit ca șef al Corpului Detectivilor din D.G.P. cu gradul de inspector general, a venit la mine în birou TURCU NICOLAE care și de data aceasta s'a interesat de situația sa, rugându-mă totodată să obțin o audiență pentru dânsul la GEORGESCU TEODHARI.-Eu am căutat să-l liniștesc (cu toate că știam că figura pe lista de a fi arestat) că nu i se va întâmpla nimic și dacă nu este vinovat nu i se face proces.-

I-am mai promis că voi încerca să fac intervenții pentru obținerea unei audiențe la GEORGESCU TEODHARI, însă eu nu m'am ținut de această promisiune deoarece GEORGESCU TEODHARI era foarte ocupat.-

Pe TURCU NICOLAE nu l-am mai văzut din 1945 până în vara anului 1950, când revăzându-l la Penitenciarul Jilava și plimbându-se la aer am discutat cu dânsul.-

Cu această ocazie întrebându-l pe TURCU NICOLAE despre starea sănătății sale, el mi-a răspuns că a fost orbit de dr. SCHWARTZ, de la spitalul Penitenciarului Văcărești.-I-am arătat că eu sunt condamnat la 25 ani muncă silnică, la care TURCU NICOLAE mi-a afirmat din nou cu aceeași tărie ca și în anii precedenți că lui nu i se va face proces.- Mai departe în discuții, TURCU NICOLAE mi-a confirmat că deși nu a avut ajutorul meu pentru obține-

nr 57

rea unei audiențe la GEORGESCU TECHARI, totuși a fost în audiență și a vorbit cu GEORGESCU TECHARI.- După aceea am mai discutat diferite banalități fără importanță.-

În iarna anului 1951, am mai stat de vorbă cu TURCU NICOLAE, care și de data aceasta mi-a afirmat cu aceeași hotărâre că nu i se va face proces.-

După aceea dată până la prezenta confruntare nu l-am mai văzut pe TURCU NICOLAE și nici nu am mai avut vre-o discuție cu el.-

ss. Petrovici Grigore.

Întrebare pentru arestatul TURCU NICOLAE:

- Confirmi cele declarate de PETROVICI GRIGORE?

Răspuns:

Nu recunosc nimic din cele declarate de PETROVICI GRIGORE și fac următoarele obiecțiuni:

Nu am fost niciodată în biroul fostului inspector șef al Corpului Detectivilor, DRANICBANU DUMITRU, unde să fi avut vre-o discuție cu PETROVICI GRIGORE asupra situației mele.- În biroul lui DRANICBANU DUMITRU am fost o singură dată, căruia i-am înmănat o cerere să mi se aprobe organizarea unui serviciu de poliție particulară pe teritoriul București.- Această cerere DRANICBANU DUMITRU a predat-o lui CONSTANTIN PETRESCU zis COSTEL, cu mențiunea de a face referat.- Însă nici de data aceasta nu l-am întâlnit în biroul lui DRANICBANU pe PETROVICI GRIGORE.-

Deasemeni nu am fost niciodată în biroul lui PETROVICI în timp ce acesta a funcționat ca șef al Corpului Detectivilor din D.G.P.- Nu este adevărat că eu aș fi cerut lui PETROVICI GRIGORE să mi se înlesnească o audiență la GEORGESCU TECHARI, pe care eu de altfel îl cunoșteam perfect de bine și invers, deoarece nu aveam nevoie de interzenția lui PETROVICI, pentru că eu cunoșteam oameni cu funcții cu mult mai mari și erau mai apropiați de GEORGESCU TECHARI, care să-mi înlesnească o astfel de audiență.- Mi refer la IOSIF SCHRAER, AVRAM BUNACIU și STARCEA GHEORGHE, care era inspector general la cabinetul lui GEORGESCU TECHARI și cu care eram prieten.-

Menționez că nici întâlnirea din vara anului 1950, dela Penitenciarul Jilava, despre care vorbește PETROVICI GRIGORE în declarația sa nu este adevărată, deoarece în acel timp eu mă găseam sub stare de arest în arestul Direcțiunii Generale a Securității Poporului.-

Deși eu am fost în audiență la GEORGEȘCU TEODOR de două ori, atât în anul 1946 cât și în 15 Iulie 1950, eu nu am vorbit acest lucru nimănui, inclusiv PETROVICI GRIGORE.-

Despre acest lucru am vorbit exclusiv numai la anchetă.

Afirmația făcută de PETROVICI GRIGORE cum că ne-am întâlnit în iarna anului 1951, este adevărată, deoarece în luna Februarie 1951, ne-am întâlnit în camera separată a infirmeriei Jilava, care era plină de deținuți ce se înscriau pe tabele pentru obținerea obiectelor de îmbrăcăminte de la domiciliul lor.

Nu este adevărat că așa fi vorbit cu PETROVICI GRIGORE, sau să-i fi făcut vreodată afirmația că mi se va face sau nu proces.-

Vreau să arăt că în toamna anului 1947, în timp ce eram împreună cu IANCU ILIESCU, fost intendent al Direcției Generale a Poliției, mergând spre casă, pe o stradă colț cu Bd. Colței, lângă Banca Crissoveloni, ne-am întâlnit cu PETROVICI GRIGORE, pe care la început nu l-am recunoscut, numai după ce m'am uitat mai bine la el și după ce el mi s'a adresat.-

PETROVICI GRIGORE a vorbit cu IANCU ILIESCU despre o afacere de automobile, spunând că va avea câștiguri destul de frumoase.-Cu această ocazie eu știind că PETROVICI GRIGORE nu mai este în serviciu, l-am întrebat: "Ce a fost cu arestarea mea? (am fost de la data de 10 Aprilie 1945 până la 9 Mai 1946). La aceasta PETROVICI GRIGORE mi-a răspuns textual: "ai fost arestat din ordinul lui ANA PAUKER, care a spus să fii reținut cât mai mult și să nu ți se facă proces".-După aceasta n'am mai discutat nimic și ne-am despărțit, eu continuându-mi drumul cu ILIESCU spre casă.-

ss.Turcu Nicolae.-

Întrebare pentru arestatul PETROVICI GRIGORE:

- Ce ai de spus la obiecțiunile și cele declarate de TURCU NICOLAE?

Răspuns:

La obiecțiunile făcute de TURCU NICOLAE și față de ceea ce declară în legătură cu întâlnirea din toamna anului 1947, declar că îmi mențin pe deplin declarația făcută și afirm că întâlnirea și discuția ce ar fi avut loc în fața Băncii Crissoveloni, nu a avut loc.-

ss.Petrovici Grigore.

Intrebare pentru arestatul TURCU NICOLAE:

- Ce ai de spus la răspunsul dat de PETROVICI GRIGORE?

RE?

Răspuns:

Față de răspunsul dat de PETROVICI GRIGORE afirm că acestea sunt neadevăruri și îmi mențin declarațiile mele, așa cum le-am arătat mai sus.-

În ceea ce privește dacă eu am discutat cu cineva dintre foștii polițiști că mi se va face sau nu proces, s'ar putea să fi discutat, însă nu rețin acest lucru, iar cu PETROVICI n'am discutat niciodată despre aceasta.-

ss.Turcu Nicolae

Intrebare pentru arestatul PETROVICI GRIGORE:

- Cum poți dovedi afirmațiile făcute de d-ta?

Răspuns:

În sprijinul afirmațiilor mele, nu am nici un fel de probă spre a o indica anchetei în afară de faptul că rog să fie audiați NICULESCU CONSTANTIN și PAUL ABRAMOVICI, cu care am discutat în mod precis despre prezența și discuțiile purtate cu TURCU în biroul lui DRANICBANU.- În ceea ce privește prezența și discuțiile lui TURCU în biroul meu, rog să fie audiați NICULESCU CONSTANTIN, MISU DULGERU, ȘEPBANU NICOLAE și RATIU ANTON.- Acesta din urmă cred că era chiar în birou la mine când a venit TURCU.- Discuția ce a avut loc la Jilava între mine și TURCU, nu o pot dovedi, -deoarece nu a asistat nimeni la ea.-

Alte persoane sau dovezi în susținerea afirmațiilor mele, nu am.-

ss.Petrovici Grigore

Intrebare pentru arestatul TURCU NICOLAE:

- Cu ce poți dovedi d-ta afirmațiile făcute?

Răspuns:

În sprijinul afirmațiilor ce le-am făcut mai sus și pentru a dovedi aceasta, rog să fie audiat fostul intendent al Siguranței ILIESCU ION zis IANCU.-

ss.Turcu Nicolae.

Intrebare pentru arestatul TURCU NICOLAE: 574
23/1

- Ai de pus vre-o intrebare lui PETROVICI GRIGORE?

Răspuns:

Deoarece ştiu că, conform dispoziţiunilor, PETROVICI GRIGORE în calitate de şef al Corpului Detectivilor, nu lucra singur în birou, îl întreb: Care au fost persoanele ce au fost de faţă când eu aş fi fost la el în birou?

ss.Turcu Nicolae.

Intrebare pentru arestatul PETROVICI GRIGORE:

- Ai de pus vre-o intrebare lui TURCU NICOLAE, iar dacă nu răspunde la intrebarea pusă de acesta.

Răspuns:

Nu am de pus nici o intrebare, şi voi răspunde la intrebarea pusă de TURCU NICOLAE: deoarece nu pot preciza exact cine a fost de faţă, urmează ca ancheta să stabilească prin audierea martorilor citaţi mai sus, pentru că în mod obişnuit unul din aceştia trebuia să fie de faţă când primeam audienţe.

ss.Petrovici Grigore

Răspunsurile din prezentul proces verbal de confruntare sunt trecute just şi le întărim prin semnăturile noastre.

ARESTAT: ss.Gr.Petrovici

ARESTAT: ss.Turcu Nicolae

Confruntarea a fost făcută de:

LT.DE SECURITATE: ss.I.Moraru

LT.DE SECURITATE: ss.W.Mahler

LT.DE SECURITATE: ss.V.Drăgoi

CM/3 ex.

942

Urmare:

Proces-verbal de confunțare

Între arestati Țurcu Nicolae și Petrovici Grigore,
încheiat astăzi 10 Septembrie 1953

Început la ora 12³⁰

Terminat la ora

Întrebare: pentru arestatul Petrovici Grigore:
sunteți persoana care te a prezentat?

Răspuns: Da îl cunosc, este fostul comisar, ref
de siguranță Țurcu Nicolae, pe care l-am cunoscut prin
anul 1933, când eram secretarul lui Eugen Bricleșcu, iar
Țurcu Nicolae era secretar a lui Vintilă Ionescu și în
felul acesta am avut legături de serviciu.

Încep să nu am fost certat sau judecat cu
Țurcu Nicolae niciodată.

Petrovici

Întrebare pentru arestatul Țurcu Nicolae:

O-ta ai auzit cele spuse de acest arestat?

Răspuns: Da am auzit dar nu am auzit totul

Întrebare: pentru arestatul Țurcu Nicolae:

Prin răspunsul mi după vocea pe care ai auzit-o,
poți să cunoști cine a vorbit?

Răspuns: După datele pe care ambele li-a dat
arestatului din foto mea, l-am recunoscut că acesta este
fostul ofițer de poliție Gheță Petrovici, adică Petrovici
Grigore.

Semnătura.

Urmare: Întrebare: pentru arestatul Turcu Nicolae:

Nu ai greșit persoana pe care ai recunoscut-o după voce?

Răspuns: Eu înțeleg că mi se pune această întrebare pentru că eu sunt orb. Inși eu toate ce eu sunt orb, l-am recunoscut pe Petrovici Grigore și Gută. Dealtfel pe Petrovici Grigore l-am cunoscut când eu ardeam vidre încă din anul 1929, când eu am stăut de la țări în țigara Glucala.

Eu să confirm miși bine cele spuse de mine mai sus, am să dau unele date și semnalmente ale lui Petrovici Grigore și anume: este de statură mijlocie, puțin la față, nișeta subțire, față lungușcă și slabă, stău că a fost agent la biroul selectivilor, iar în anul 1938 a fost avansat la gradul de comisar ajutor, stău că a lucrat și la I.P.P., având ca șef pe Eugen Cristescu.

Aș ruga ancheta ce persoana în care am recunoscut pe Petrovici Grigore să-mi spună dacă semnalmentele și datele expuse de mine corespund realității. *Alereanu*

Întrebare pentru arestatul Petrovici Grigore:

Răspunde la întrebarea pusă de Turcu Nicolae?

Răspuns: Datele și semnalmentele date de Turcu Nicolae date despre mine, corespund realității și într-adevăr eu am recunoscut că eu sunt Petrovici Grigore fostul ofițer de poliție. *Alereanu*

Întrebare pentru arestatul Turcu Nicolae:

Bi fost vreodată certat sau judecat cu Petrovici Grigore?

Răspuns: Nu am fost certat și nici nu mi-am judecat vreodată cu Petrovici Grigore, iar relațiile dintre noi au fost normale. Precizez că nu am fost prieten intim.

Alereanu

Urmare: Intrebare pentru aratatorul Petronici Gligor:

Arată când l-ai văzut pe Turcu Nicolae după 23 august 1944 și ce discuții ai avut cu el.

Răspuns: Intre 23 August 1944 și 6 Iunie 1945 l-am întâlnit pe Turcu Nicolae de câțeva ori pe căile D. G. P. din U. A. R. Găvindu-mă în biroul fostului inspector șef al Corpului Detestatorilor. Văzându-mă stăteam în fața lui de fotoliu pe Turcu Nicolae, care venise să se intereseze de niște probleme ca fost politist și anchetator al cazurilor comuniste. Cu acea ocazie l-am provocat pe Turcu Nicolae la o discuție întrebându-l: „Ce te faci cu Ana Pauker?”, aceasta pentru că știam că Turcu Nicolae a fost acela care a cercetat pe Ana Pauker și ar fi împuscat-o în picior. La aceasta întrebare Turcu Nicolae a răspuns că în felul următor: a recunoscut faptul că el a cercetat pe Ana Pauker, însă nu a arătat și nimeni nu l-a putut convinge că este autoul împuscării lui Pauker Ana. De asemenea a susținut că nu era hotărât să lui nu i se va face proces. Întrebându-l atunci pe Turcu Nicolae despre alte cazuri anti-muncitorești la țară și București, acesta mi-a răspuns că el mai are și nervi de reclamă și că și în P.C.R. cei mici ascultă de cei mari.

Ținând în seamă că după sechison lucruri, aratatoarele mele nu, Turcu Nicolae a mai vorbit și cu alți politicieni din D. G. P. și făcându-mă să cred că se întrebau dacă el ar sta la baza acestor încredințări pe care o manifestat-o Turcu Nicolae că nu i se va face proces.

Am mai arătat că imediat după 6 Iunie 1945, când eu fusese numit ca șef al Corpului Detestatorilor din D. G. P. cu gradul de inspector general, a venit la mine în birou Turcu Nicolae care mi-a dat aceste și a interesat de situația sa, rugându-mă să-l ajut să obțin o anumită

Urmare: pentru dăruirea la Georgescu Teohari.

Eu am cântat pe l. luișter (cu toate că eram că
figura pe listă de a fi arestat) că nu i s-a întâmplat
nimic și dacă nu este vinovat nu i s-a făcut proces.

I-am mai promis că voi încerca să fac intervenții
pentru obținerea unei audiențe la Georgescu Teohari, însă eu
nu mi-am ținut de această promisiune deoarece Georgescu
Teohari foarte ocupat.

Pe Turea Nicolae nu l-am mai văzut din 1945 până
în vara anului 1950, când revizându-l la Penitenciarul
Jilava și plimbându-ne la aer am discutat su dăruirea.

Cu această ocazie întrebându-l pe Turea Nicolae
despre stare sănătății sale, el mi-a răspuns că a fost orbit
de dr. ul I. Schwartz, dela spitalul Penitenciarului Târgu Jiu.
I-am arătat că eu sunt condamnat la 15 ani muncă
silnică, la care Turea Nicolae mi-a afirmat din nou cu
același ton că și în anii precedenți că lui mi s-a
făcut proces. Mai departe în discuții Turea Nicolae mi-a
confirmat că din un a avut spital, însă pentru
obținerea unei audiențe la Georgescu Teohari, totuși a fost
în audiențe și a vorbit cu Georgescu Teohari. După aceea
am mai discutat despre calitatea ființei importante.

În iarna anului 1951, am mai stat de vorbă cu
Turea Nicolae, care și de data aceasta mi-a afirmat cu
același hotărâre că lui nu i s-a făcut proces.

După la oare dată până la prezentă confuziune
nu l-am mai văzut pe Turea Nicolae și nici nu am
mai avut vi. o discuție cu el.

Detrag

Întrebare pentru sursoatul Turea Nicolae:

confirmă cele declarate de Petru Găzaru?

Răspuns: Nu reamintesc nimic din cele declarate

Semnătura,
Chelaru

Urmare: de Petronici Gligore, n. fca unmitoanele obiectului.
Nu am fost niciodată în biroul fostului inspector ref. al
corpului Retetianilor, întrucât am primit unde să se
amintesc de o discuție cu Petronici Gligore asupra situației
mille. În biroul lui întrucât am primit, am fost o
singură dată, când i-am înmănat o scrisoare să mi se
aprobă organizarea unui serviciu de poliție particulară
pe teritoriul București. Această scrisoare întrucât a
fost primită de lui Constantin Petrescu în biroul său, nu menționând
de o fca referat. Tura mii de date aceasta nu l-am
înțeles în biroul lui întrucât am primit pe Petronici Gligore.

Deosebit, nu am fost niciodată în biroul lui
Petronici Gligore în timp ce acesta a funcționat ca ref.
al corpului Retetianilor din S.G.P. Nu este edificat că
cu o fca eluit lui Petronici Gligore să mi înlesnesc
o audiență la Georgean Tschani, pe care eu de altfel îl
cunoșteam perfect de bine și invers, deoarece nu aveam
nevoie de intervenția lui Petronici pentru că eu
cunoșteam oamenii cu funcții cu mult mai mari și erau
mai apropiați de Georgean Tschani, care să mi înlesnesc
o astfel de audiență. Mă refer la Ion Tschani, apoi
Bouaciu și Stăncă Gheorghe care era inspector general la
cabinetul lui Georgean Tschani și cu care eram prieten.

Mentionez că mii înțeleg de din vara anului 1950
dele întrucât am primit, după care este Petronici
Gligore în declarația sa, nu este edificat, deoarece
în acel timp eu mă găseam sub stăvile în
arbitul direcției Gligore și întrucât Popovici.

Deși eu am fost în audiență la Georgean Tschani de
dona și stă în anul 1946, cât și în 15 iulie 1950, eu nu
am vorbit avut lucru nimeni, întrucât Petronici Gligore.

Deși acest lucru am vorbit exclusiv numai la

Semnătura.
Mureș

Urmare: la enclavă.

Am afirmat fața de Petronici Grigore, cum că ne-am întâlnit în iunie anului 1951 este adevărat, deoarece în luna Februarie 1951, ne-am întâlnit în camera separată a infirmeriei jilave, ca să se plină de detinuti: ce se învâneau pe tabelile pentru obținerea obiectelor de îmbrăcăminte de la domiciliul lor.

Nu este adevărat, că se fi vorbit cu Petronici Grigore, sau să i fi făcut oarece afirmație că mi se va face sau un proces.

Veau să așez, că în toamna anului 1947 în timp ce eram împreună cu Tancu Hleru - fost intendent al Direcției Generale a Poliției - mergând spre coră, pe o stradă colt cu bulevardul boltei lângă Boute Brimorveloni, ne-am întâlnit cu Petronici Grigore, pe care l-a început nu l-am recunoscut, numai după ce mi-am uitat mui la el și după ce el mi s-a adresat.

Petronici Grigore a vorbit cu Tancu Hleru despre o afacere de automobile, spunându-mi că se va cere câștiguri destul de frumoase. Cu ocazia aceeași eu știind că Petronici Grigore nu mai este în serviciu l-am întrebat: „el a fost cu arestarea mea”? (am fost de la data de 10 aprilie 1945 până la 9 mai 1946) la aceasta Petronici Grigore mi-a răspuns seclus: „ai fost arestat din ordinul lui Anu Bruckner care a spus să fii reținut cât mai mult și să nu ți se face proces”. După aceasta nu am mai discutat nimic și ne-am despărțit, eu continuându-mi drumul cu Hleru spre coră.

Explicare

Contribuie pentru arestarea Petronici Grigore:

ce și de spus la obiecțiunile și cele declarate de

Semnătura, Petronici

145/255

Urmare: Turcu Nicolae ?

Răspuns: La discuțiile făcute de Turcu Nicolae și foto de ceea ce declară în legătură cu întâlnirea din toamna anului 1947, declară că îmi mentin și deplin declarațiile făcute și afirm că întâlnirea și discuțiile ei și fi avut loc în foto Bănești Brănești, nu s-au avut loc.

Petru

Intrebare pentru secretarul Turcu Nicolae:

Ce ai de spus la răspunsul dat de Petronici Gușor?

Răspuns: Foto de răspunsul dat de Petronici Gușor afirmă că acestea sunt neadevărat și îmi mentin declarațiile mele, oricum le-am scris mai sus.

În ceea ce privește dacă eu am discutat cu cineva despre forța politică, că mi s-a făcut ca un proces, sau putea să fi discutat, însă nu știu ce este lucru, iar cu Petronici n-am discutat niciodată despre aceste.

C. Mureș

Intrebare pentru secretarul Petronici Gușor:

Cum poți dovedi afirmațiile făcute de el. ta ?

Răspuns: În sprijinul afirmațiilor mele, am amintit un fel de probă spre a o indica anchetei în afara de faptul că rog să fie audiat Nicolae Constantin și Paul Avramovici, cu care am discutat în mod precis despre prezenta și discuțiile purtate cu Turcu în biroul lui Brănești. În ceea ce privește prezenta și discuțiile lui Turcu în biroul meu, rog să fie audiat Nicolae Constantin, him Dulgheru, Ștefan Nicolae și Răduțu. Acesta din urmă cred că era chiar în birou la mine când a venit Turcu. Discuțiile ei s-au avut loc la filara interioară și Turcu, nu a putut dovedi.

Semnatura
C. Mureș

Urmare: deoarece nu a existat nimeni la ea.

Alt person sau dovezi in sustinerea afirmatiilor
mele nu am.

Petroniu

Intrebare pentru arestatul Turea Nicolae:

Eu ce pot dovedi d-te afirmatiile facute?

Răspuns: In sprijinul afirmatiilor a le-am făcut
msei rus, si putin a dovedi acuratețea rog să fie audiat
forțat independent al Siguranței. Să-lasăm Totuș Turea.

Chereș

Intrebare pentru arestatul Turea Nicolae:

Ai de pus vre-o intrebare lui Petroniu Gligore?

Răspuns: Deoarece din că, conform dispozițiilor,
Petroniu Gligore in calitate de șef al biroului Detecției
nu lucrea nimeni in birou. El intreb: care au fost
persoanele ce au fost de fata când eu sa fi fost la el
in birou.

Chereș

Intrebare pentru arestatul Petroniu Gligore:

Ai de pus vre-o intrebare lui Turea Nicolae,
sau dacă nu răspunde la intrebare pusă de acesta?

Răspuns: Nu am de pus vre-o intrebare,
si voi răspunde la intrebare pusă de Turea Nicolae:
Deoarece nu pot preciza exact cine a fost de fata, namizez
ca ancheta să stabilească prin audierea martorilor
citati mai sus, pentrucă in anul desemnat unul
din servicii tehnice să fie de fata când primeam audierile.

Petroniu Gligore

Răspunsurile din prezenta proces verbal de Confrontare
sunt repetate just, si le autpsim prin semnăturile noastre.

arestat
Petroniu

arestat
Chereș

arestat:

confrontare a fost făcută de:

Semnătură,

Asistent:

H. Diogaș V.

lt. Ghora

lt. Frutig.

28
236

Proces-Verbal de interogator

~~_____~~ (Martor) CULEA IUMITRU născut în anul 1903
în Com. Ciocănești Ialomița fiul lui Ion și MAVA de profesie
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
cazangiu - pensionar - cu domiciliul în București Nr. 11200 47.

31 mai 1955

Localitatea București

Interogatoriul a început la ora 7 și 15 min.

„ s'a terminat la ora 13 și 40 min.

Intrebare: În ce întreprinderi ai profesat de meseria
de cazangiu ?

Răspuns:

În anul 1921 am intrat la fabrica SOINEA din
București în calitate de lăcătuș și am lucrat la
această fabrică pînă în anul 1925. După ce am venit
din armată în anul 1927 am mai lucrat vremea trei luni
la fabrica SOINEA iar în martie 1927 am intrat
la atelierele C. I. R. CRIVICA în calitate de cazangiu
unde am continuat să lucrez pînă în ziua de 28
martie 1932 cînd în urma unui accident m-a pensionat.

Intrebare:

În perioada cîl ai lucrat la atelierele C. I. R.
CRIVICA, ai avut legături cu elemente care activează
în mișcarea muncitorească ?

Răspuns:

- Dîin în anul 1934, eu mergeam la adunările
sindicale ondate ori se făceau astfel de mobilizări

SEMNAȚURA,

Culea D. ^{tr}

Urmare: insai nu aveam legatori cu absolut nimeni.

In anul 1934 am cunoscut un muncitor rindebar care lucra la sectia mecanica din Grivita, anume VELICU MATEI, care ma invita la el acasa. Atunci (in 1934) Velicu Matei locuia pe o strada din cartierul chitilei care astazi poarta numele de SOLGA. Dupa ce am fost dela serviciu la orele 16⁰⁰ am plecat impreuna cu Velicu Matei la el acasa, insai nu mi-a spus punctu ce ma cheama la el. Am ajuns la el acasa am stat un timp avarcare, dupai care VELICU mi-a spus sa mergem afara in cu fata casei lui pe un loc siran. Am mers pe acest loc siran ne-am asezat jos si dupa putin timp a venit GEORGESCU Teahari si s-a asezat linga noi. Eu nu stiam atunci cine este Georgescu Teahari si nici nu ne-a spus atunci cine este.

Dupa ce a venit Teahari au mai venit inca doua persoane pe care eu nu le cunosciam si s-au asezat jos impreuna cu noi.

Dupa ce au venit si aceste doua persoane, Georgescu Teahari a inceput sa ne spunai cum trebuie sa puna problemele muncitorii, cum trebuie sa ceara drepturile lor si in general Teahari ne-a vorbit despre problemele muncitoresti. Dupa circa 20 de minute Teahari Georgescu a plecat, au plecat si celelalte doua persoane, iar eu impreuna cu Velicu Matei ne-am dus in casa lui. Aici VELICU Matei mi-a spus ca persoana care ne-a vorbit este Georgescu Teahari, ca activeaza in miscare si ca urmareste sa faca o organizatie muncitoreasca. La vrea septomina

SEMNATURA,

Carlean D^{tr}

Urmare: si am plecat impreună spre casă.
 În dimineața a venit din spatele nostru tată
 aceiași persoană ca fusese și la Buzesti și a
 vorbit ceva cu Velicu întâi eu am avut deosebit
 mergeam mai la o parte. După ce ocazie persoana
 a plecat, am întebat pe Velicu ce este în esul
 ocazia car Velicu mi-a spus că este agent dela
 asigurată. Eu l-am întebat pe Velicu Matei ce
 a să fie eu noi iar acesta mi-a spus că to am am
 frică și pot să încep în mișcare fiindcă agentii
 eu ne va face nimic deoarece agentii știu că
 eu am luat parte la fedintă și că am fost
 următorul mercu.

După un timp eu mai tin minte precis, Velicu
 mi-a spus ca să merg în parcul Jirau în fata
 garajului LEONIDA unde voi întâlni pe Georgescu
 Teohari. Am mers la întâlnire singur cu mine rapie
 Teohari mi-a dat instrucțiuni asupra felului cum
 trebuiesc organizati muncitorii. Am stat cu Teohari
 la întâlnire marim o putinătate de ora, eu care
 rapie eu am vrut să-i spun că Velicu ne
 trădase întâi eu i-am spus de frică deoarece
 am observat că persoana dela asigurată despre
 care am vorbit mai sus ne urmărea.

- După ocazia întâlnire cu Teohari, eu am
 mers acasă și eu m-am mai întâlnit cu aceea
 persoană.

În cazul necesității săplemizi m-am întâlnit
 cu Velicu și ma întebat ce am discutat cu
 Teohari Georgescu, eu spunându-i exact așa
 cum l-au petrecut discuțiile. Aceasta problema

Urmare: si ceva, Jelicu ma chema la el acasa
si dupa ce unu din a venit si Georgescu Teohari.

Cu aceasta rapie am stat tot pe undeva
pe afara iar Jelicu ma recomandat lui Teohari
Georgescu, cu care rapie eram cunoscut personal.

Am avut din nou tot aceia disrutie ior
dupa aproximativ o jumătate de ora ne-am despartit.

La circa o luna dupa aceasta sedinta Jelicu
Matei mi-a spus sa merg cu el ca sa mai vorbim
cu Georgescu Teohari, intilnindu-ne in acesta pui
piata Buzesti pe strada. Intilnirea a durat 5
minute si cind am vrut sa disrutim, eu am
putut deosece Teohari a disparut.

Dela aceasta intilnire eu am observat ca
Jelicu Matei are legaturii in siguranta si ca el
trudeaza locul intilnirilor, si mi-am dat seama
ca Teohari a disparut fiindca obtinuse ca
suntem urmăriti.

Intrebare:

Cum ai observat sta ca Jelicu Matei are
legaturii in siguranta?

Raspuns:

Imediat dupa ce Georgescu Teohari a disparut
a venit la noi o persoana neunoscuta de mine,
dupa ce am mai mers vreo doua sute de metri
spre gară, si a disrutat casa cu Jelicu Matei dupa
care ne-am despartit. Inainte de a ne desparti
eu am intrebat pe Jelicu Matei cine este aceasta
persoana si Jelicu mi-a spus sa nu-mi fac treaba
ca o sa va'd mai tiziu - altura eu mia mai
apoi dupa circa o săptămână, int-a ura un
am est dela lucru, m-am intilnit cu Jelicu Matei

Urmare: am discutat cu Velicu Matei in aleba la
 Crivita. Dupa care Velicu a fost imediat
 natia de cel aiolate de mine fara sa-mi
 spuna ce face cu ea. Deasemeni i-am mai
 spus lui Velicu Matei ca am fost urmarit
 de siguranta iar el nu mi-a spus nimic.

Dupa un timp Velicu mi-a spus ca are niste
 ziare si ca sa merg cu el sa le impartim.
 Am plecat impreuna cu el mia dat si mie un
 ziar si ma dus la siguranta in Babel Pache in
 spatele clădirii unde ne-am intalnit cu comiserul
 ref Turcu Nicolae căruia eu i-am dat fișul
 care mi l-a dat Velicu. Dupa ce i-am dat
 vest gior muncitoresc am plecat ocaz-

- Inainte de a da vest gior lui Turcu, eu
 impreuna cu Velicu hotari am mai fost adola
 la siguranta iar eu mai am niste pentru
 ce anume. Cu aceasta ocazie Velicu a discutat
 cu Turcu inia eu eu stiu ce am discutat
 ei deoarece eu am stat in sala de asteptare.

- Dupa un timp am fost chemat la siguranta
 de Turcu Nicolae totadola fiind chemat si Velicu.

- Am stat la siguranta circa o zi si o
 noapte si ne-a spus ca eu si Velicu
 sa fim martori ai ocupării impotriva lui
 Ieshuri deoarece noua eu ne va face nimic
 si vom fi liberi.

La siguranta Turcu Nicolae mi-a spus
 ca pentru ca pot sa accept a bogat in declaratia
 mea natia care a fost cu Velicu Matei si
 pe care a predase sigurantei, iar eu vreau sa
 vorbesc cu aceasta natia am primit a

Urmare: dela Teshari lucru pe care eu l-am adunat. In urma acestei declaratii eu am fost confruntat cu Teshari pe care l-am acuzat pe nedrept in sensul ca el mi-a dat ratita despre care am vorbit mai sus. Teshari nu a recunoscut nimic. dupa ceia am fost chemat si la proces ca martor unde am aratat oclara? lucru —

Intrebare:

In afara de Teshari Georgescu si mai fosti confruntat cu vre-a persoana la siguranta?

Raspuns:

Cind am fost confruntat cu Teshari mai era la fata si Constantin Irvulescu vis-a vis de el eu am declarat nimic. Intrebare:

Cit'oi stat de arestat la siguranta?

Raspuns:

Am stat la siguranta arestat pina cind s-a fcut toate actele circa 24 de ore dupa am fost pus in libertate in urma acceptarii mele de a fi martor acuzator inpotriva lui Teshari Georgescu.

Intrebare:

Inainte de arestare, d-oi fi produs la siguranta vre-a material in continut de propaganda muncitoreasca?

Raspuns:

In afara de fiarul pe care l-am dat

Observatie: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

Dir
Culea

Urmare: lui Turcu Nicolae împreună cu Velim
cu noi am mai predat nimic la ligura
ier după confuziune nu am mai lăsat parte
la rîc-o rîcune cu carota muncitorească.

Intrebare:

La procesul C.F.R. de la Grivite care
a jucat la Craiova s'o ai fost?

Răspuns:

- Da am fost pus martor al operării de
câte unul dintre ei arestati.

Intrebare:

Înainte de a pleca la proces ai
primit instrucțiuni de la vre-o persoană asupra
felului cum trebuie să te comporți la proces?

Răspuns:

nu am primit de la nimeni nici un fel
de instrucțiuni -

după ce am cîntat prezentul proces
verbal îl susțin și semnez propriu

Încheierea

la Ghidarg -

semnătura:

Onușca D. V.

240

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

=====

Martorul CULEA DUMITRU, născut în anul 1903, în comuna Ciocănești - Ialomița, fiul lui Ion și Ilava, de profesie cazangiu, pensionar, cu domiciliul în București str. Arad Nr. 47.-

3 iunie 1955, București.

Interogatoriul a început la ora 7,00

" s-a terminat " 14,30

Intrebare: În procesul verbal de interogatoriu din 31.V. 1955, ai făcut unele declarații cu privire la GEORGESCU TEHARI. - Când și în ce împrejurări l-ai cunoscut pe acesta?

Răspuns: Pe GEORGESCU TEHARI l-am cunoscut în anul 1934 la o ședință ce s-a ținut pe cîmp unde am fost dus de VELICU MATEI rindelar la CFR Grivița, ședință la care a participat și GEORGESCU TEHARI cu care ocazie ne-a vorbit despre organizarea muncitorimii dela CFR și din afară. După ședință VELICU MATEI mi-a spus că persoana care ne-a vorbit a fost GEORGESCU TEHARI.-

Intrebare: Dar personal pe GEORGESCU TEHARI l-ai cunoscut

Răspuns: Nu mai țin minte după cît timp VELICU MATEI m-a luat iar la o ședință care s-a ținut pe un teren viran pe unde va pe lângă casa lui VELICU din strada care astăzi se numește Volga. Pe acest loc unde am ținut ședința au mai venit încă două persoane pe care nu le cunoșteam cît și GEORGESCU TEHARI, cu care ocazie VELICU MATEI mi-a făcut personal cunoștință cu TEHARI GEORGESCU.-

Intrebare: După această dată l-ai mai văzut pe GEORGESCU TEHARI?

Răspuns: Da l-am mai întîlnit intrucît aveam cu el întîlniri pe linia mișcării muncitorești.-

Intrebare: În afară de cele arătate mai sus, arată d-ta cîte întîlniri ai avut cu GEORGESCU TEHARI, unde și ce s-a discutat la fiecare?

Răspuns: După aceste ședințe, am stabilit cu TEHARI GEORGESCU o întîlnire al cărui loc și timp mi l-a spus TEHARI. Astfel m-am întîlnit cu TEHARI GEORGESCU în Parcul Jilau la șosea prin apropierea garajului Leonida. Cu această ocazie GEORGESCU TEHARI

mi-a vorbit despre organizațiile muncitorești și mi-a dat instrucțiuni cum trebuesc organizați muncitorii, cum trebuie să se difuzeze cuvîntul din om în om și altele.-

În timp ce noi discutăm GEORGESCU TEOHARI a observat că sîntem urmăriți, deoarece el cunoștea agenții de siguranță. Cu această ocazie mi-a spus că pe aici este ceva și am dispărut prin boscheți.-

Intrebare: Instrucțiunile despre care d-ta vorbești că ți le-a dat GEORGESCU TEOHARI le-ai primit în scris?

Răspuns: Nu îmi aduc aminte dacă aceste instrucțiuni le-am primit în scris.-

Intrebare: Despre ce alte probleme ai mai discutat cu GEORGESCU TEOHARI cu această ocazie?

Răspuns: Nu am mai discutat cu GEORGESCU TEOHARI alte probleme în afară de cele arătate mai sus.-

Intrebare: D-ta îți reamintești bine acest lucru?

Răspuns: Eu așa cred că-mi reamintesc. Altceva nu am mai discutat.-

Intrebare: Ce ai făcut d-ta după ce ai avut această întîlnire cu GEORGESCU TEOHARI?

Răspuns: Înainte de a merge la această întîlnire VELICU MATEI știa că eu urma să mă întîlnesc cu TEOHARI în apropierea garajului Leonida, deoarece eu îi spuseseam lui unde mă voi întîlni cu TEOHARI.- După întîlnire eu i-am povestit lui VELICU tot ce am discutat cu TEOHARI GEORGESCU cît și faptul că am fost urmăriți de siguranță.-

VELICU MATEI a făcut o notă în care a trecut tot ce îi spuseseam eu care a rămas la el și nu știu ce a făcut cu ea. În legătură cu ceea ce îi spuseseam eu despre faptul că am fost urmăriți de siguranță, VELICU MATEI a spus că nu are nimic întrucît știa agenții de ce vin după noi.-

Intrebare: Ai mai avut și alte întîlniri cu GEORGESCU TEOHARI?

Răspuns: Am mai avut împreună cu VELICU MATEI o întîlnire cu GEORGESCU TEOHARI în Buzești pe stradă, întîlnire care nu a durat decît un minut sau două, deoarece GEORGESCU TEOHARI a dispărut, fiindcă observase că suntem urmăriți de agenți.-

Eu am întrebat pe VELICU că ce sînt cu agenții de se țin după noi iar el mi-a spus să nu am nici o frică din cauza aceasta că el dă informații siguranței în legătură cu întîlnirile ce le avem cu elementele din mișcare. Cu această ocazie VELICU mi-a spus că o să mă ducă și pe mine la siguranță. Eu l-am întrebat că dacă o să pățim ceva și VELICU a spus că nu întrucît el este informato-

202

rul siguranței.-

Intrebare: Această întâlnire din Piața Buzești despre care vorbești d-ta a avut loc înainte sau după întâlnirea ce d-ta ai avut-o cu GEORGESCU TEHARI?

Răspuns: Întâlnirea din Piața Buzești a avut loc înainte ca eu să mă întâlnesc cu GEORGESCU TEHARI în Parcul Jianu în jurul garajului Leonida.-

Intrebare: Deci d-ta când ai mers la întâlnirea cu TEHARI în Parcul Jianu, știai că VELICU este informatorul Siguranței?

Răspuns: Da, am știut iar la întâlnirea ce am avut-o cu TEHARI GEORGESCU în momentul când acesta mi-a spus că sintem urmăriți eu am vrut să-i spun lui GEORGESCU TEHARI că VELICU MAREI ne trădează însă nu i-am spus fiindu-mi frică deoarece știam că eu sint cunoscut de agenți așa cum îmi spusese VELICU MATEI.-

Intrebare: Dacă este așa atunci arată ce discuții ai avut cu informatorul siguranței VELICU MATEI înainte de a merge la întâlnirea cu GEORGESCU TEHARI?

Răspuns: Înainte de a merge la întâlnirea cu GEORGESCU TEHARI eu i-am spus lui VELICU MATEI că urmează să mă întâlnesc cu TEHARI în Parcul Jianu, lângă garajul Leonida.-

Intrebare: Dacă știai înainte de această întâlnire că VELICU este informator al siguranței și așa cum declari ai avut intenția să-i spui lui GEORGESCU TEHARI că VELICU trădează, atunci pentru care motiv ai spus lui VELICU locul întâlnirii ce urma să o ai cu TEHARI GEORGESCU?

Răspuns: VELICU MATEI știa că eu urma să mă întâlnesc cu TEHARI însă nu știa unde. Eu i-am spus locul unde mă voi întâlni cu TEHARI, fără să-mi dau seama că el va da locul de întâlnire agenților.-

Intrebare: Pentru ce mai era nevoie să-ți dai seama într-un oit așa cum ai declarat VELICU MATEI ți-a spus clar că el dă informații siguranței în legătură cu întâlnirile ce aveau loc între activiști? Dece vrei să ascunzi adevărul?

Răspuns: Intr-adevăr știam că VELICU este informator, că el dă informații agenților despre întâlniri și că este adevărat că eu i-am spus locul întâlnirii ce urma să o am cu TEHARI și astfel m-am trădat singur.-

243

Intrebare: Cum poți considera d-ta acest fapt în sensul că te-ai trădat singur din moment ce știai clar și precis că VELICU este trădător?

Vorbește d-ta despre discuțiile pe care le-ai avut cu VELICU înainte de întâlnirea cu TEOHARI?

Răspuns: Înainte de a merge la întâlnire cu TEOHARI GEORGESCU, VELICU MATEI cu ocazia când el mi-a spus că are legături cu siguranța, mi-a promis că mă va duce și pe mine la siguranță pentru a mă vedea agențicu care VELICU avea legături și în felul acesta agenții să știe că eu am legături cu VELICU MATEI ca să nu mă aresteze.-

Intrebare: D-ta ai fost de acord cu propunerea lui VELICU?

Răspuns: Da, am fost de acord cu propunerea lui VELICU.-

Intrebare: Când ți-a făcut VELICU MATEI legătură cu siguranța?

Răspuns: După ce am avut întâlnirea cu GEORGESCU TEOHARI în Parcul Jianu, VELICU MATEI m-a luat într-o zi și m-a dus la siguranță și m-a prezentat fostului comisar șef TURCU NICOLAE.-

Cu această ocazie VELICU i-a spus lui TURCU NICOLAE că eu sint tovarășul care lucrează cu el și că atunci când mă va prinde la vre-o ședință ori la întâlniri să mă lase liber.-

Nu mai țin minte ce a spus TURCU NICOLAE în urma discuțiilor ce le-a avut cu VELICU referitor la mine.-

Intrebare: După ce VELICU MATEI ți-a făcut această legătură cu siguranța, respectiv cu TURCU NICOLAE, ce ai discutat cu el referitor la activitatea comună ce urma să o desfășurați în favoarea siguranței?

Răspuns: După ce VELICU MATEI mi-a făcut legătura cu TURCU NICOLAE, mi-a spus că noi urmează să culegem informații dela ședințele care se țineau cu GEORGESCU TEOHARI iar el urma să le predea lui TURCU la siguranță.-

Astfel eu am spus lui VELICU discuția pe care am avut-o cu GEORGESCU TEOHARI la întâlnirea din Parcul Jianu, discuțiile pe care el a notat-o și pe care cred că a dat-o la siguranță.-

Intrebare: Dar întâlnirea cu TEOHARI a fost înainte de a merge împreună cu VELICU la TURCU NICOLAE? Cum s-au petrecut lucrurile?

Răspuns: Nu mai țin minte dacă am fost împreună cu VELICU MATEI la siguranță înainte sau după întâlnirea cu TEOHARI GEORGESCU. Este adevărat însă că la TURCU am fost.-

Intrebare: Arată ce discuții ai avut cu VELICU MATEI referitoare la legăturile lui cu siguranța?

Răspuns: După ce am fost la TURCU NICOLAE, la cîtva timp, nu mai țin minte precis, VELICU MATEI mi-a dat un ziar muncitoresc și mi-a spus să merg cu el la siguranță, ca să dau acest ziar lui TURCU NICOLAE și să-i spun că l-am primit dela GEORGESCU TEOHARI. Am mers împreună la siguranță pe stradă undeva prin spatele siguranței, unde ne-am întâlnit cu TURCU NICOLAE căruia eu i-am dat ziarul muncitoresc primit dela VELICU și i-am spus lui TURCU NICOLAE că l-am primit dela TEOHARI GEORGESCU. TURCU a luat ziarul și mi-a spus că acest ziar a sosit la el și că nu este bun dar să strîngem mai multe și VELICU să le predea siguranței.- După aceasta am plecat.-

Cu această ocazie înainte de a lua legătură cu TURCU, VELICU MATEI pe drum mi-a spus că el a mai predat la siguranță broșuri, ziare și o notă pe care le-a primit dela TEOHARI și dela alții cu care a avut legături.-

Intrebare: După această dată ai mai fost la siguranță vreodată?

Răspuns: Da, am mai fost tot împreună cu VELICU MATEI.

Intrebare: Pentru care motiv ați fost, cît ați stat acolo și cu cine ați luat legătură?

Răspuns: Intr-una din zile a venit la atelier la Gri-
vița niște agenți, a luat legătură cu VELICU MATEI și ne-au invitat la siguranță. Am mers împreună cu VELICU MATEI și ne-am prezentat la TURCU NICOLAE și ne-a spus să dăm declarații despre legăturile pe care le-am avut cu TEOHARI GEORGESCU, deoarece ei sînt arestați și urmează să facă confruntări cu noi. Tot cu această ocazie TURCU NICOLAE ne-a mai spus că noi vom fi martori ai acuzării.-

Am dat declarație pe care TURCU a trecut-o într-un proces verbal, după care am fost confruntat cu GEORGESCU TEOHARI și cu PIRVULESCU CONSTANTIN care se aflau arestați.-

Intrebare: Arată concret ce ai declarat și ce ai susținut în fața lui GEORGESCU TEOHARI la confruntare?

Răspuns: În declarația mea am spus că GEORGESCU TEOHARI mi-a dat ziarul muncitoresc pe care eu îl predasem lui TURCU și pe care îl primisem dela VELICU. Deasemeni am declarat că împreună cu TEOHARI am fost la ședințele despre care am vorbit mai sus, ședințe care s-au ținut pe cîmp.-

Nu mai țin minte dacă în declarația mea am spus și despre întîlnirea pe care am avut-o cu TEOHARI în Parcul Jianu.

Altceva nu mai știu ce am mai declarat la siguranță în fața lui TURCU NICOLAE.-

Precizez că declarația mea făcută în fața lui TURCU în sensul că ziarul muncitoresc l-am primit dela TEHARI, nu era ade-vărată ci îl acuzam pe nedrept pe TEHARI cu acest ziar, deoarece eu îl primisem dela VELICU. După ce am dat declarația am fost confruntat cu GEORGESCU TEHARI, unde am susținut în fața lui cele arătate mai sus. GEORGESCU TEHARI nu a recunoscut nimic și nici nu știu dacă pe mine m-a recunoscut sau nu.-

Intrebare: Mai sus ai arătat că ai fost confruntat și cu PIRVULESCU CONSTANTIN, care se afla arestat. Când ai cunoscut această persoană?

Răspuns: Această persoană am cunoscut-o acolo la siguranță și tot acolo la confruntare am aflat că se numește PIRVULESCU CONSTANTIN.-

Intrebare: D-ta îți amintești bine că așa s-au petrecut lucrurile?

Răspuns: Da, așa s-au petrecut lucrurile cum le-am declarat.

Intrebare: Noi cunoaștem faptul că ai predat siguranței o notiță cu instrucțiuni pe care ai primit-o dela GEORGESCU TEHARI. Dece nu vorbești și despre acest fapt?

Răspuns: Nu am primit nici o notiță cu instrucțiuni dela GEORGESCU TEHARI.-

Intrebare: In anul 1934 ai părăsit Bucureștiul în vre-o ocazie?

Răspuns: In anul 1934 eu am fost pus ca martor în procesul ceferiștilor dela Grivița, care s-a judecat la Craiova. Am fost acolo și am răspuns ca martor apărător la întrebările ce mi s-au pus.-

Intrebare: Inainte de a pleca la acest proces ca martor ai primit instrucțiuni dela vre-o persoană în legătură cu ceea ce ai de făcut în acest proces?

Răspuns: Nu am primit dela nimeni nici o instrucțiune.-

Intrebare: Ești sincer când faci o astfel de declarație?

Răspuns: Da, sînt sincer.-

Intrebare: In acest caz ți se prezintă un pasagiu dintr-un document.- Când este întocmit, de către cine și ce conține?

Răspuns: Documentul ce îmi este prezentat este un proces verbal întocmit la data de 3 iunie 1934, de către fostul comisar șef TURCU NICOLAE.-

Din pasagiul ce mi-a fost dat să-l citesc, rezultă că eu, CULEA DUMITRU lucrător cazangiu la atelierele Grivița, m-am prezentat la siguranță și am predat o notiță scrisă cu creionul declarînd că am primit-o astăzi 3 iunie 1934 orele 14 pe stradă în fața garajului Leonida Sos. Jianu, dela comunistul GEORGESCU TEOHARI prin care mi se dădea instrucțiuni cum trebuie să vorbesc în calitate de martor la procesul ceferiștilor. Acest document se află în dosarul nr. 4028 special fila 82.-

Intrebare: Ce ai de spus în legătură cu cele ce ai citit din pasagiul ce ți-a fost prezentat?

Răspuns: Recunosc că am primit dela GEORGESCU TEOHARI o notiță cu instrucțiuni referitoare la procesul dela Craiova, pe care am predat-o Siguranței, însă nu mai țin minte cui am dat-o.- Această notiță am primit-o dela TEOHARI pe Sos. Jianu la întîlnirea ce am avut-o cu el.-

După cite îmi amintesc această notă nu am dat-o imediat Siguranței așa cum scrie în procesul verbal ci am dat-o în altă zi, deoarece eu singur nu am fost niciodată la siguranță și numai împreună cu VELICU MATEI.-

În legătură cu această notă am vorbit și la confruntarea ce am avut-o cu TEOHARI însă el nu mai țin minte dacă a recunoscut sau nu.-

Intrebare: Pentru care motiv nu ai vrut să vorbești pînă acum și despre acest fapt?

Răspuns: Nu mi-am adus aminte pînă cînd nu am văzut pasagiul din documentul ce mi l-ați prezentat.-

După ce am citit prezentul proces verbal din cuvînt în cuvînt și am constatat că el corespunde întrutotul cu cele declarate de mine, îl susțin și semnez.-

ss. Culea Dumitru

ANCHETATOR
LOCOTENENT

Gh. Pușcoci

147

Proces-Verbal de interogator

Accuzați Marțorul Culea Dumitru, născut în anul 1903 în Cam.
Ciocănești, Iași, fiul lui Ion & Leana de profesie
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
coșangiu - pensionar, cu domiciliul în București Str. ARAD 47.

3 iunie 1951

Orașul BUCUREȘTI

Interogatoriul a început la ora 7 și 00 min.

s-a terminat la ora 14 și 30 min.

Intrebare: În procesul verbal de interogatoriu din 31.5.1951
ai fost unul din declaratori cu privire Georgescu Teohari.

- Când îi în ce împrejurări l-ai cunoscut pe acesta?

Răspuns:

De Georgescu Teohari l-am cunoscut în anul 1934
la o sedință ce s-a ținut pe cimp unde am fost doi
de Velicu Matei rindebar la C.F.R. Crișana, sedință
la care a participat și Georgescu Teohari cu care
acum ne-a vorbit despre organizarea muncitorimii
de la C.F.R. și din ofara. După sedința Velicu Matei
m-a spus că persoana care ne-a vorbit a fost
Georgescu Teohari.

Intebare:

Șai personal pe Georgescu Teohari l-ai cunoscut?

Răspuns:

nu mai în minte după cel timp Velicu Matei ma
l-a vădit la o sedință care s-a ținut pe un
teren viran prundoa pe lângă casa lui Velicu din

Semnătura,

Culea DTr

Urmare: strada care astăzi se numește Solca. Pe acel loc unde am tinut sedinta au mai venit inca doua persoane pe care nu le cunoasteam cit o. Georgescu Teohari, cu care roze Selicu Maki mi-a fost personal cunoscuta cu Teohari Georgescu -

Intrebare:

Supa aceasta data bai mai vorbim pe Georgescu Teohari?

Raspuns:

- Ja l-am mai intilnit intrucat aveam cu el intilniri pe linia muncii muncitoresci.

Intrebare:

In afara de cele aratate mai sus, arata alte cite intilniri ai avut cu Georgescu Teohari, unde si ce s-a discutat la fiecare?

Raspuns:

- Supa aceste sedinte, am stabilit cu Teohari Georgescu a intilnire al carui loc si timp mi l-a spus Teohari. Astfel m-am intilnit cu Teohari Georgescu in parcul Jirau la terasa prin apropierea garajului Leonida. Cu aceasta roze Georgescu Teohari mi-a vorbit despre organizatiile muncitoresci si mi-a dat instructiuni cum trebuie organizati muncitorii, cum trebuie sa se desfasoare cursul din om in om si altele.

- In timp ce noi discutam Georgescu Teohari a observat ca suntem urmasii deoarece el cunoaste agentii de siguranta. Cu aceasta roze mi-a spus ca pe aici este cerca si am disparut prin bachelii.

Intrebare:

Instructiunile despre care ati vorbiti co la a dat Georgescu Teohari le ai primit in scris?

Semnatura,

Culea D. D.

Urmare:

Răspuns:

- He imi aduc aminte daca aceste intalniri le-am primit in suis.

Intrebare:

Despre ce alte probleme ai mai discutat cu Georgescu Teohari cu aceasta ocazie?

Răspuns:

He am mai discutat cu Georgescu Teohari alte probleme in opana de cele aratate mai sus.

Intrebare:

Iti reamintesti bine acest lucru?

Răspuns:

Eu asa cred ca mi-l reamintesc. Altfel nu am mai discutat.

Intrebare:

- Ce ai fost de dupa ce ai avut aceasta intalnire cu Georgescu Teohari?

Răspuns:

Inainte de a merge la aceasta intalnire Selicu Matei stia ca eu urma sa ma intilnesc cu Teohari in apropierea garajului Leonida, deoarece eu ii spuseseam lui unde ma voi intilni cu Teohari. - Dupa intalnire eu i-am povestit lui Selicu tot ce am discutat cu Teohari Georgescu cel si faptul ca am fost urmariti de siguranta.

Selicu Matei a fost o nota in care a trecut tot ce ii spuseseam eu care a reimas la el si nu stiu ce a facut cu ea. In legatura cu ce a ce ii spuseseam eu despre faptul ca am fost urmariti de siguranta Selicu Matei a spus ca au cate nime intilnit si ze agenti de ce vin dupa noi.

Intrebare:

Hi mai avut si alte intalniri cu

Urmare: Georgescu Teohari!

Răspuns:

- Am mai avut împreună cu Velicu Matei o întâlnire cu Georgescu Teohari în Buzetși pe strada, întâlnire care nu a durat decât un minut sau două deoarece Georgescu Teohari a dispărut fiindcă observase că suntem urmăriți de aganți.

Eu am întebal pe Velicu că ce s-a întâmplat după noi iar el mi-a spus că nu am fura din cauza aceasta că el da informații siguranței în legătură cu întâlnirile ce le avem cu elementele din mișcare. Cu aceasta roșe Velicu mi-a spus că a să mă ducă și pe mine la siguranță. Eu l-am întebal că dacă a să potim ceva și Velicu a spus că nu întreb el este informatorul siguranței.

Întrebare:

Această întâlnire din Piața Buzetși despre care vorbești de o avut loc înainte sau după întâlnirea ce de ai avut-o cu Georgescu Teohari?

Răspuns:

Întâlnirea din Piața Buzetși a avut loc înainte ca eu să mă întâlnesc cu Georgescu Teohari în laicul plan în jurul garajului Leonida.

Întrebare:

Dea de când ai venit la întâlnirea cu Teohari în Garajul plan, știu că Velicu este informatorul siguranței?

Răspuns:

- Sa am știut iar la întâlnirea ce eu am avut-o cu Teohari Georgescu, în momentul când acesta mi-a spus că suntem urmăriți eu am vrut să-i spun lui

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

Eulea Dtr

Urmare: Georgescu Teohari ca Velicu Matei ne hotogaf
inse nu i-am spus fiindu-mi frica deoarece stiam
ca eu sunt unu din agentii asa cum imi spusese
Velicu Matei.

Intrebare:

- Dacai este asa atunci arata ce dovada ai
avut cu informatorul sigurantei Velicu Matei inainte
de a merge la intilnirea cu Georgescu Teohari?

Raspuns:

- Inainte de a merge la intilnirea cu Georgescu
Teohari eu i-am spus lui Velicu Matei ca vineaza
sa ma intilnesc cu Teohari in Parcul Jirane langa
Gerozul Leonida.

Intrebare:

Daca stiai inainte de aceasta intilnire ca
Velicu este informator al sigurantei si asa cum declar
ai avut intentia sa i spui lui Georgescu Teohari
ca Velicu hotogafa, atunci pentru care motiv
ai spus lui Velicu locul intilnirii ce urma sa a
ai cu Teohari Georgescu?

Raspuns:

Velicu Matei stia ca eu urma sa ma intilnesc
cu Teohari asa cum stia unde eu i-am spus locul
unde ma voi intilni cu Teohari, fiind ca mi dau seama
ca el va da locul de intilnire agentilor.

Intrebare:

Pentru ce mai era nevoie sa-ti dai seama
intuind asa cum ai declarat Velicu Matei ti-o
spus clar ca el do informator al sigurantei in
legatura cu intilnirile pe care le aveai inainte
de ce vrei sa asuzi adevarul?

Raspuns: Intodevai stiam ca Velicu este informator

Urmasre: ca el da informatii agentilor despre intilniri
si este adevarat ca eu i-am spus locul intilnirii
ce urma sa a au cu Teohari, si astfel m-am
trodal sigur.

Intrebare:

Cum poti considera d-ta acest fapt in sensul
ca te-ai trodat sigur din moment ce stiai clar
si precis ca Velicu este trodat.

Verbeste d-ta despre divultare pe care te-ai
avut cu Velicu inainte de intilnirea cu Teohari?

Raspuns:

- Inainte de a merge la intilnire cu Teohari
Gergeanu, cu Velicu Matei cu scopul und el mia
spus ca are legaturi cu Siguranta, mia promis
ca mi va duce si pe mine la Siguranta pentru
a mai vedea agentii cu care Velicu avea legaturi
si in felul acesta agentii sa stie ca eu am legaturi
cu Velicu Matei sa sa nu ma drosteze.

Intrebare:

D-ta ai fost de acord cu propunerea lui Velicu?

Raspuns:

Da am fost de acord cu propunerea lui Velicu.

Intrebare:

Cind l-a facut Velicu Matei legatura cu Siguranta?

Raspuns:

-dupa ce am avut intilnirea cu Gergeanu Teohari
in Parcul Jianu, Velicu Matei ma dus inta zi si
ma dus la Siguranta si ma prezentat fostului
comisar sef Turcu Nicolae.

-Cu ocazia rapo Velicu ia spus lui Turcu Nicolae
ca eu sunt toratorul care luasea cu el si ca

Urmare: atunci cind noi va prinde la vrea sedinta ori la intalniri să mai base liber.

Nu mai tin minte ce a spus Turcu Nicolae in urma discutiei ce l-a avut cu Velicu referitor la mine -
Intebare:

Dupa ce Velicu Matei l-a fost realta legatura cu Siguranta - respectiv cu Turcu Nicolae - ce ai discutat cu el referitor la activitatea comuna ce urma sa a desfasurati in favoarea Sigurantei?

Raspuns:

- Dupa ce Velicu Matei mi-a fost legatura cu Turcu Nicolae, mi-a spus că noi urmează să culegem informații de la școlile care se țin cu Georgescu Teohari iar el urma să le prezenta lui Turcu la Siguranță.

- Alfel eu am spus lui Velicu discutia pe care am avut-o cu GEORGESCU Teohari la intalnirea din Parcul France, discutie pe care el a relatat-o și pe care cred că a dat-o la Siguranță.

Intebare:

Sar intalnirea cu Teohari a fost inainte de a merge impreună cu Velicu la Turcu Nicolae? (Daca) Cum s-au petrecut lucrurile?

Raspuns:

Nu mai tin minte daca am fost impreună cu Velicu Matei la Siguranță inainte sau după intalnirea cu Teohari Georgescu. Este adevarat însă că la Turcu am fost.

Intebare:

Atata ce discutii ai avut cu Velicu Matei referitoare la legaturile lui cu Siguranța?

Raspuns:

- Dupa ce am fost la Turcu Nicolae, la intru

Urmasare: Iam cu martin miale precu, Velicu Matei
m-a dat un ziar muncitoresc si m-a spus sa
merg cu el la siguranta, ca sa dau ocol prai lui
Turcu Nicolae si sa-i spus ca l-am primit dela
Georgescu Teohari. Am mers impreuna la siguranta.
(am intrat intru) pe strada pe undeva prin spatele
sigurantei, unde ne-am intilnit cu Turcu Nicolae
caruia eu i-am dat praul muncitoresc primit
dela Velicu, si i-am spus lui Turcu Nicolae ca
l-am primit dela Teohari Georgescu. Turcu a
luat praul si m-a spus ca ocol prai a sosit la
el si ca nu este bun dar sa stingem maini multe
si Velicu sa le predam sigurantei. Dupa aceasta
am plecat.

- Cu aceasta ocazie merge inainte de a lua legatura
cu Turcu, Velicu Matei pe drum m-a spus ca
el a mai predat la siguranta brosur, ziare
si a notat pe care l-a primit dela Teohari
si dela altii cu care a avut legaturi.

Intrebare:

Dupa aceasta dela ai mai fost la siguranta
vreodata?

Raspuns:

- Da am mai fost tot impreuna cu Velicu
Matei.

Intrebare:

Intrebari multe ati fost, cit ati sosit ocol
si cu cine ati luat legatura?

Raspuns:

- Intr-una din zile a venit la atelier la
Grivita niste agenti a luat legatura cu Velicu

Observatie: Fiecare pagina a procesului-verbal se icsaleste de catre invinuit sau martor tar

Hensoara dela... si de catre anchetator.

cate forata cu sira mea

Culea Dtr

24

Urmas: Mădă și ne-au invitat la discuția: Am
mers împreună cu Selicu Mădă și ne-am prezentat
la Turcu Nicolae și ne-a spus să dăm declarații
despre legăturile pe care le-am avut cu Țeahari
Georgescu, deoarece ei sunt arestați și urmarea
să facă confuzii cu noi. Tot în această
oază Turcu Nicolae ne-a mai spus că noi
vom fi martori ai răzvrății -

- Am dat declarație pe care Turcu a trecut
într-un proces verbal, după care am fost con-
fuzat cu Georgescu Țeahari și cu Pătrușcu
Constantin care se aflau arestați -

Intrebare:

Atunci conștient ce ai declarat și ce ai susținut
în fața lui Georgescu Țeahari la confuzare?

Răspuns:

- În declarația mea am spus căi Georgescu
Țeahari mi-a dat prurul munitărească pe care
cu el mergeam la Turcu și pe care îl primisem
de la Selicu - De asemenea am declarat că împreună
cu Țeahari am fost la sedințele despre care am
vorbit mai sus, sedințe care s-au ținut pe câmp -

Nu mai țin minte dacă în declarația mea
am spus și despre întâlnirea pe care am avut-o
cu Țeahari în Parcul Francez - Altfel nu mai
știu ce am mai declarat la discuția în fața
lui Turcu Nicolae -

Prezintă căi declarația mea făcută în fața lui
Turcu în sensul căi prurul munitărească l-am primit
de la Țeahari nu era adevărată și îl cunoșteam
pe nedrept pe Țeahari cu acest prur dăruie cu el
primisem de la Selicu - După ce am dat

Urmare: declaratia am fost confruntat cu Gergeseni
Teohari unde am sustinut in fata lui ca la
arestare mai sus - Gergesen Teohari nu a
recunoscut nimic si nici nu stie daca pe mine
ma recunoscute sau nu -

Intrebare:

hai sus ai arestat co ai fost confruntat
si cu Pirvulescu Constantin care se afla arestat.

- Cind ai cunoscut aceste persoane?

Raspuns:

Acasta persoana am cunoscut-o rola la
figuranți si tot rola la confruntare am aflat
co se numeste Pirvulescu Constantin -

Intrebare:

Sti iti amintesti bine ca asa sau petecut
lucurile?

Raspuns:

Ja asa sau petecut lucurile am laura
declarat -

Intrebare:

Hai cunoscutem faptul ca ai predat figurantii
a notițe cu instructiuni pe care ai primit-o dela
Gergesen Teohari -

de ce nu recatesti si despre acest fapt?

Raspuns:

Hu am primit nișo notițe cu instructiuni
dela Gergeseni Teohari -

Intrebare:

du anul 1934 ai poșorit bucurariul in vreo
rozie?

Raspuns: - In anul 1934 eu am fost pus

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către invinuit sau marior iar
ultima pagină și de către anchetator.

Culea Dn

Urmare: ca martor in procesul referitor la Crivita -
care s-a judecat la Craiova. - Am fost acolo si am
raspuns ca martor apoieter la intrebările ce mi s-au
pus -

Intrebare:

Incante de a pleca la acest proces ca martor
ai primit instructiuni dela vre-a persoana in legatura
cu ceea ce ai de spus in acest proces?

Raspuns:

Nu am primit dela nimeni nicio instructiune

Intrebare:

Esti sincer und faci o astfel de declaratie?

Raspuns:

Ja sunt sincer -

Intrebare:

In acest caz, ti se prezinta un paragraf dintr-un
document. - Cind este intocmit de catre cine si ce contin-

Raspuns:

Documentul ce imi este prezentat este un
proces verbal intocmit la data de 3 iunie 1934 de
 catre fostul comisar TRUCU NICOLAE -

In paragraful ce mi-a fost dat se poate vedea, rezultă
ca eu, CULEA Dumitru lucrator cofangis la atelierele
Crivita, mi-am prezentat la asiguratori si am predat
a notite scrisa cu creionul declarand ca am primita
stafi 3- iunie 1934 unde se afla in fata garajului
Leonida Iosava Jianu, dela comunitatea Georgescu
Toskari prin care mi se dadea instructiuni cum
trebuie sa vorbesc in calitate de martor la procesul
referitor - Acest document si afla in dosarul
nr. 4028 special file 82 -

Intrebare:

Ce ai de spus in legatura cu cele

Urmare: ce ai citit din paragraful ce ti-a fost prezentat?

Răspuns:

- Recunosc că am primit dela Georgescu Teshari o notă cu instrucțiuni referitoare la procesul dela Curșivari, pe care am predat la Siguranței însă nu mai tin minte cui am dat-o. - Această notă am primit-o dela Teshari pe seama pînii la întîlnirea ce am avut-o cu el.

Supra cîte îmi amintesc această notă nu am dat-o imediat Siguranței așa cum sunt în procesul verbal ci am în altă zi deoarece eu singur nu am fost sigur a dat-o la Siguranță și numai împreună cu Felice Mortei.

- Du sepoieru cu această notă am vorbit și la confabulația ce am avut-o cu Teshari însă el nu mai tin minte dacă a recunoscut sau nu.

Întrebare:

Pentru care motive nu ai vrut să vorbești pînă acum despre ceai făcut?

Răspuns:

- Nu mi-am adus aminte pînă cînd nu am văzut paragraful din documentul ce mi l-ai prezentat.

Supra ce am citit prezentul proces verbal din curșivari în curșivari și am constatat că el corespunde într-un fel cu cele declarate de mine în susțin și semnez - Culea P.

Încheiere

Observație: Fiecare pagină a procesului verbal se încheie de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

=====

Martorul VELICU MATEI, născut în anul 1905, în comuna Tămă-
dău Regiunea București, fiul lui Dumitru și Maria, căsătorit, de
profesie lăcătuș de revizie Gara Obor București, cu domiciliul
în str. Stefan Velicu nr. 19, fost Voinescu.-

4 iunie 1955, București.

Interogatoriul a început la ora 7,30

" s-a terminat " 12,10

Intrebare: Cu ce te-ai ocupat d-ta înainte de 23 August
1944?

Răspuns: Înainte de 23 August 1944, adică începînd din
anul 1929 pînă în anul 1936, am lucrat la atelierele CFR Grivița,
în calitate de frezor (rindelar). Din 1936 pînă în anul 1939, am
lucrat la Satu Mare la atelierele CFR Ferăstrău, după care am fos
mutat la atelierul CFR Titu unde am lucrat circa 6 luni de zile.
În 1939 am fost mutat la revizia de vagoane CFR Triaș, iar în 1940
1941 am fost mutat la atelierul Triaș unde am lucrat în calitate
de lăcătuș pînă în 1945. În 1945 am fost mutat la revizia vagoane
CFR Obor, unde lucrez și în prezent.-

Intrebare: În perioada 1929-1936 în timp ce lucrai la
atelierele CFR Grivița, ai avut legături cu mișcarea muncitoreas-
că?

Răspuns: Da, în timp ce lucram la atelierele CFR Grivița,
am avut legături cu mișcarea muncitorească.-

Intrebare: Prin cine ai luat legătură cu mișcarea munci-
torească?

Răspuns: În anul 1934 sau spre sfîrșitul anului 1933, GI-
CHI EMILIAN strungar la atelierul Secției I-a Locomotive Grivița,
a venit la mine și mi-a spus ca să merg cu el la administrație
unde ni se va face propuneri să activăm în P.C.R. Eu l-am întrebat
cum o să activez iar el mi-a spus că o să-mi facă legătură cu acti-
viști ai Partidului.-

Am mers împreună la administrație în biroul personalului
unde am găsit pe șeful personalului al cărui nume nu-l mai rețin
și unde se mai afla un domn înalt, robust și roșu la față. În afară
de noi doi și cei arătați mai sus în biroul personalului nu se

mai afla nimeni.-

CICHI EMILIAN m-a prezentat șefului personalului și i-a spus că sînt un băiat bun, iar acesta a spus că într-adevăr sînt un băiat bun spunîndu-mi totodată că o să fiu omul lor.-

Eu am întrebat cum o să fiu omul lor iar șeful personalului mi-a răspuns că-mi va spune CICHI EMILIAN ce am de făcut. Eu le-am spus că sînt de acord cu propunerea ce mi s-a făcut și atunci CICHI EMILIAN sau șeful personalului a întrebat persoana care era de față că ce părere are despre mine, la care acesta a răspuns că da, este bun.-

După această discuție eu am plecat din birou iar CICHI și ceilalți au rămas acolo.-

După circa două ore a venit și CICHI EMILIAN în atelier iar la orele 16 după terminarea lucrului am plecat împreună la propunerea acestuia. Am venit împreună pînă în Bd. Pache și aci ne-am întîlnit cu persoana care fusese de ~~amîneață~~ în biroul personalului dela atelierele CFR Grivița. Am plecat toți trei și ne-am dus în localul Siguranței Statului pe lîngă statuia Pache și acolo am fost prezentat fostului comisar șef TURCU NICOLAE.-

În biroul lui TURCU NICOLAE care se afla la parter nu mai era nimeni în afară de noi trei și TURCU. Cu această ocazie TURCU mi-a spus că eu o să fiu omul lor și că CICHI EMILIAN îmi va face legătura cu activiști din P.C.R. iar eu să iau broșuri și manifeste dela aceștia și să le predau la siguranță. Eu am întrebat cum o să pot face treaba aceasta iar TURCU mi-a spus că am să fiu păzit de ei și nu are să mi se întîmple nimic. În urma acestui fapt am avut cu TURCU un schimb de cuvinte în care eu am arătat că nu o să pot face treaba aceasta însă pînă la urmă am acceptat propunerea lui TURCU NICOLAE, după care am plecat dela Siguranță împreună cu CICHI EMILIAN.-

Pe drum CICHI mi-a spus că el o să-mi facă legătură cu diferite persoane din Partid și am să primesc broșuri și alte materiale din care să bag și în atelier să se vadă că activez însă să dau și la siguranță cîte una din fiecare, iar restul ce nu pot să le introduc în atelier să le bag în foc.-

A doua sau a treia zi, CICHI EMILIAN mi-a făcut legătură cu un individ înalt, slăbuț, îmbrăcat cu un pardesiu de ploaie bleumarin.- Nu-mi mai reamintesc unde mi-a făcut CICHI această legătură. La această întîlnire persoana respectivă mi-a spus că am să primesc ziare, broșuri, etc. să le introduc în ateliere sau să le arunc prin curțile muncitorilor noaptea.-

././.

După cite îmi reamintesc cred că această persoană mi-a făcut int@lnire cu o fată al cărui nume nu-l ştiam şi nici nu mai ţin minte dacă am primit ceva material dela ea sau nu.-

Intrebare: Deci acestea au fost primele legături ale d-ta le cu Partidul?

Răspuns: Da, într-adevăr int@lnirea cu persoana blondă şi apoi cu fata au fost primele mele legături cu Partidul.-

Intrebare: In ce calitate ai venit d-ta la aceste int@l-niri cu Partidul?

Răspuns: Datorită legăturilor ce mi le-a făcut CICHI EMILIAN cu administraţia dela Griviţa şi apoi cu Siguranţa, respectiv cu TURCU NICOLAE, eu am venit la aceste int@l-niri cu Partidul în calitate de agent provocator al siguranţei.-

Intrebare: Cine este atunci persoana care a fost în biroul personalului dela Griviţa cu care apoi te-ai int@lnit şi ai mers împreună cu el la Siguranţă în faţa lui TURCU NICOLAE?

Răspuns: Persoana care a fost în biroul personalului şi cu care apoi am mers împreună la TURCU NICOLAE este fostul agent de siguranţă STEFANESCU.-

Intrebare: In afară de cele arătate mai sus, ce alte misiuni ai mai primit din partea Siguranţei?

Răspuns: Cu ocazia unei vizite pe care eu am făcut-o lui TURCU NICOLAE la siguranţă, acesta mi-a mai spus ca să-i mai aduc ceva oameni pentru a-i recruta ca agenţi provocatori ai siguranţei.-

Intrebare: Ai dus vre-o persoană lui TURCU NICOLAE în scopul de a-i recruta ca informator?

Răspuns: Da, am dus pe CULEA DUMITRU cazangiu dela atelierele CFR Griviţa.-

Intrebare: Arată în mod detaliat cum s-a petrecut acest fapt?

Răspuns: In urma celor discutate cu TURCU NICOLAE eu am discutat cu CULEA DUMITRU şi l-am invitat să participe la unele şedinţe care s-au ţinut la mine acasă în str. Smeica nr. 27. CULEA DUMITRU a participat la şedinţe, unde au mai participat şi GEORGESCU TEOHARI, PIRVULESCU CONSTANTIN, el şi încă un strungar dela CFR Griviţa, care se numea VLADIMIR. După şedinţele la care a participat şi CULEA i-am spus şi lui cine este GEORGESCU TEOHARI şi PIRVULESCU CONSTANTIN. La aceste şedinţe se discuta diferite probleme de organizare a muncitorimii atât dela Griviţa cât şi alţi muncitori.-

După prima sau a doua ședință la care a participat și CULEA DUMITRU, eu i-am spus lui că am legături cu administrația dela Grivița și cu Siguranța și că este bine să meargă și el la siguranță ca să fie și el informator al siguranței. Nu mai țin minte dacă i-am spus lui CULEA DUMITRU că și CICHI EMILIAN are legături cu Siguranța. CULEA DUMITRU nu prea a fost de acord, însă eu am insistat și pînă la urmă am mers împreună la siguranță și ne-am prezentat la TURCU NICOLAE. Cu această ocazie cînd am mers cu CULEA la TURCU i-am dat lui TURCU și niște broșuri comuniste pe care nu mai țin minte dela cine le primisem.-

Eu am prezentat lui TURCU NICOLAE pe CULEA DUMITRU, i-am spus că este un băiat bun însă TURCU a spus că deocamdată nu are nevoie însă să activăm împreună în cadrul organizației muncitorești.-

După această dată am mai fost împreună cu CULEA DUMITRU la siguranță de două ori cu care ocazie eu am dat broșuri comuniste lui TURCU. Nu știu dacă CULEA DUMITRU a dat broșuri sau alte materiale la siguranță.-

Intrebare: Ce discuții ai purtat cu CULEA DUMITRU după ce l-ai dus prima dată la siguranță în fața lui TURCU NICOLAE?

Răspuns: După prima întîlnire pe care CULEA a avut-o cu TURCU NICOLAE la siguranță în prezența mea, eu am discutat cu CULEA ca să activeze mai departe în cadrul organizației muncitorești ca să aibă și el cunoștință despre organizațiile muncitorești.-

Intrebare: După ce ai dus prima dată pe CULEA DUMITRU la TURCU, acesta a mai luat parte la ședințele de partid care se țineau?

Răspuns: După ce am dus pe CULEA DUMITRU la TURCU, el a mai luat parte la ședințele de partid care s-au ținut la mine acasă, la GEORGESCU TEOHARI acasă. pe undeva pe o stradă prin apropierea cimitirului evreesc din Filantropia.-

Intrebare: Arată concret ce activitate ai desfășurat în favoarea siguranței burgheze?

Răspuns: Am ținut legătură cu GEORGESCU TEOHARI oit și cu alte persoane al căror nume nu-l rețin, din februarie 1934 și pînă cînd GEORGESCU TEOHARI a fost arestat tot în anul 1934, însă nu mai țin minte precis cînd a fost arestat. În acest interval de timp am avut întîlniri cu mai multe persoane dela care am primit materiale ca: broșuri, manifeste, ziare din care o parte introduceam în atelier, o parte le aruncam prin curțile muncitorilor iar din fiecare material pe care l-am primit am dus cîte

un exemplar la siguranță.-

Am fost la siguranță de mai multe ori cu care ocazie le dădeam materiale și spuneam lui TURCU NICOLAE și ce s-a discutat la ședințele care se țineau cu GEORGESCU TEOHARI însă TURCU spunea că nu îl interesează și că lui trebuie să-i duc broșuri.-

Intrebare: Dar agentului STEFANESCU i-ai dat ceva informații?

Răspuns: Agentului STEFANESCU îi spuneam locul și ora unde eu urma să mă întâlnesc cu diferite persoane din mișcare, cât și data și locul unde urma să se țină ședințele. Lui STEFANESCU nu i-am dat nici un fel de material deoarece îl dădeam numai lui TURCU NICOLAE.-

Intrebare: Ce recompense ai primit din partea siguranței pentru activitatea pe care ai desfășurat-o împotriva mișcării muncitorești?

Răspuns: Pentru activitatea pe care eu am desfășurat-o în favoarea siguranței am primit odată 2000 lei și apoi 1600 sau 1800 lei dela TURCU. Una dintre aceste sume mi-a fost dată de STEFANESCU iar alta am primit-o personal dela TURCU. În afară de aceasta când GEORGESCU TEOHARI și ceilalți au fost arestați, eu cât și CULEA DUMITRU am fost lăsați liberi și am fost trimiși în proces ca martori acuzatori.-

Înainte de a merge la proces am fost chemați și la siguranță unde am fost puși în față cu GEORGESCU TEOHARI. Cu această ocazie TURCU ne-a întrebat numai dacă îl cunoaștem pe TEOHARI GEORGESCU pe care l-am recunoscut.-

După ce am citit prezentul proces verbal din cuvînt în cuvînt și am constatat că el corespunde în totul cu cele declarate, îl susțin și semnez.-

ss. Velicu Matei

ANCHETATOR
LOCOTENENT

Gh. Pușcoci

Proces-Verbal de interogator

MARTORUL VELICU MATEI născut în anul 1905
 în Com. Pămâncioș deq. București, fiul lui GUMITAN și MARIA căsătorit
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
 de profesie locotinent de rezervă GNAN OBER București cu domiciliul
 în Str. ȘTEFAN VELICU 19 fost Jolneru-

4 iunie 1952

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 7 și 30 min.

„ s-a terminat la ora 12 și 10 min.

Intrebare:

Cu ce te-ai ocupat de la moartea de 23 august 1944?

Răspuns:

La moartea de 23 august 1944 adică începând din anul 1929 până în anul 1936 am lucrat la atelierul C.Î.R. Grințu în calitate de fecior (rindelar-1). Din 1936 până în anul 1939 am lucrat la SATU mare la atelierul C.Î.R. Ferăstău unde am fost mofot la atelierul C.Î.R. Titu unde am lucrat circa 6 luni de zile. În 1939 am fost mofot la rezerva de vagonare C.Î.R. Triaj iar în 1940-1941 am fost mofot la atelierul Triaj unde am lucrat în calitate de locotinent până în 1945. În 1945 am fost mofot la rezerva vagonare C.Î.R. Ober unde lucrez și în prezent.

Intrebare:

În perioada 1929 - 1936 în timp ce lucrai la atelierul C.Î.R. Grințu, ai avut legături cu mișcarea muncitorească?

Semnătura,

Velicu Matei

Urmare: Răspuns:

- Ia, în timp ce lucram la stăruiele cîr Grivita
am avut legături cu mișcarea muncitorească -

Interbare:

Prin cine ai avut legătura cu mișcarea muncitorească?

Răspuns:

- În anul 1934, i-am spus spiritului anului 1933,
Cîchi Emilian stîngar la stăruiele sechier și
locomotive Grivita, a venit la mine și mi-a spus
ca să merg eu el la administrație unde mi se
va face propuneri să activez în D.C.R. Eu l-am
întrebat cum o să activez tot el mi-a spus că o
să-mi facă legături cu activiști ai Partidului -

Au mers împreună la administrație în
biroul personalității unde am găsit pe seful
personalității el cerea numai unul mai rău și
unde se mai afla un domn înalt, robust și roșu
la față. În sfîrșit de aci decî și eu erămi
mai sus în biroul personalității nu se mai afla
nimic -

- Cîchi Emilian m-a prezentat sefului
personalității și mi-a spus că sunt un bărbat bun, că
dorea a spus că intrădevară, eu va fi un bărbat bun
spunîndu-mi tot adevărul că o să fie omul lor.

- Eu am întrebat cum o să fie omul lor
tot seful personalității mi-a răspuns că îmi va
spune Cîchi Emilian ce am de făcut. Eu
l-am spus că sunt de acord cu propunerea ce
mi se făcuse și atunci Cîchi Emilian i-am
seful personalității a întrebat persoauna care era
de față ce se parece are de spus mie, la care asta

Semnătura,

Helmut Mats.

Urmare: a raspunde ca da este buna.

După aceasta discuție eu am plecat din birou iar Cichi și ceilalți au rămas acolo.

După circa 2 ore a venit și Cichi Emilian în atelier iar la vesele 16 după terminarea lucrului am plecat împreună la propunerea acestuia. Am venit împreună până în Bldul PACHE și ori ne-am întâlnit cu persoana care fusese de dimineață în biroul personalului dela atelierul C. R. Grivita. Am plecat apoi trei și ne-am dus în localul ligurantilor statuii pe lângă statuia PACHE și acolo am fost prezentat fatului comisar șef Turcu Nicolae.

În biroul lui Turcu Nicolae care se afla la poartă nu mai era nimeni și aflam de noi trei și Turcu. Cu această ocazie Turcu mi-a spus că eu a să fiu omul lor și că Cichi Emilian îmi va face legătura cu activiștii din P. R. iar eu să iau brevete și manifeste dela reșterea și să le predau la ligurantii. Eu am întrebat cum a să pot face treaba aceasta iar Turcu mi-a spus că am să fiu plătit de ei și că nu are să îmi ze îstimple nimic. În urma acestui fapt am avut cu Turcu un schimb de cuvinte (după care) în care eu am arătat că nu a să pot face treaba aceasta, căci până la urmă am acceptat propunerea lui Turcu Nicolae, după care am plecat dela ligurantii împreună cu Cichi Emilian.

Pe drum Cichi mi-a spus că el a să îmi facă legătura cu diferite persoane din Partid și am să primesc brevete și alte materiale din care să bag și în atelier să se vadă ca reșterea căci să dau și la ligurantii câte una din

Urmasare: Fiecare cor restat ce nu pot sa le intaduc
in atelieri sa le bag in loc.

- A doua Van a trecut. Cichi Emilian
m-a fost legatura cu un individ malt, slab,
imbacat cu un pordiu de platie bleumarin -

Nu mi mai reamintesc unde m-a fost
Cichi ocazia legaturii - la ocazie intilnire
persoana respectiva m-a spus ca au sa ma
gase, brosi etc. sa le intaduc in atelier
sau tale arunc pea curile muncitorilor noaptea

- Supra cele mi reamintesc, cred ca ocazia
persoana m-a fost intilnire cu o fata al carei
nume cul stiam si care nu mai tin minte
daca am primit ceva material dela ea sau nu -

Intrebare:

Deci restea au fost primele legaturi ale
d'ele cu Partidul?

Raspuns:

Sa intadeara intilnirea cu persoane blanda
si apoi cu fata au fost primele mele legaturi
cu Partidul -

Intrebare:

- In ce cabilele ai venit d'le la ocazie
intilniri cu Partidul?

Raspuns:

- Intilniri legaturilor ce mi le-a fost Cichi
Emilian cu administratia dela Grivita si apoi
cu Equivanta respectiv cu Turen Nicolae, eu am
venit la ocazie intilniri cu Partidul in cabilele
de agent provocator al sigurantei -

Intrebare: Cine este atunci persoana care

Urmare: a fost in biroul personalului dela Grivita cu care apoi te-ai intalnit si ai mers impreuna cu el la siguranta in fata lui Turcu Nicolae?

Răspuns:

Persoana care a fost in biroul personalului a cu care apoi am mers impreuna la Turcu Nicolae este faptul agent de siguranta, ȘTEFĂNESCU.

Întrebare:

- la sfârșit de cele arătate mai sus ce alte misiuni ai mai primit din partea Siguranței?

Răspuns:

- Mi s-a dat una scrisă pe care eu am trimis la Turcu Nicolae la Siguranță, presa mia mai spus ca scri mai aduce ceva oameni pentru ai recruta ca agenti provocatori ai Siguranței.

Întrebare:

Hi dus vre-o persoană la Turcu Nicolae in scopul de ai recruta ca informatori?

Răspuns:

- Ja am dus pe CULEA DUMITRU coșangiu dela atelarea C.F.R. Grivita.

Întrebare:

Arăta mi mai detaliat cum sa petrecut acest fapt?

Răspuns:

- La vreme celor arătate cu Turcu Nicolae eu am discutat cu CULEA DUMITRU și l-am invitat să participe la unele sedințe care s-au ținut la mine acasă în str. Imcica nr. 27. CULEA DUMITRU a participat la sedințe, unde am mai participat și GEORGEȘCU Teohari, PIRVULESCU Constantin, el

Urmare: si inca un stenger dela cist. Crinida care
le numea IADIMIR - Supa sedintele la care
a participat si CULEA i-am spus si lui vine cate
Georgescu Teodor si Pirvulescu Constantin.
La aceste sedinte se discuta diferite probleme
de organizare a autoritatii stat dela Crinida
cit si alti meautori -

Supa prima s-au a doua sedinte la care
a participat si CULEA DUMITRU, eu i-am spus
lui ca am legaturi cu administratia dela Crinida
si cu sigurantza si ca este bine sa merga si el
la sigurantza ca sa fie si el informat de
siguranta. Eu mai lin miala dorea cum spus lui
Culea Dumitru ca si Cicli Dumitru are legaturi
cu sigurantza - Culea Dumitru nu prea a fost
de acord insa eu am insistat si pino la urma
am mers impreuna la sigurantza si ne am prezentat
la Turcu Nicolae. Cu aceasta ocazie cand am
mers cu Culea la Turcu i-am dat lui Turcu
si liste braveri comuniste pe care eu mai lin
miala dela cine le primisem -

- Eu am prezentat lui Turcu Nicolae pe Culea
Dumitru, i-am spus ca este un soart bun intai
Turcu a spus ca deocamdata eu are nevoie insa
sa obtinem ingravna in consiliul organizatiei mun-
cioresti -

Supa aceasta data am mai fost impreuna
cu Culea Dumitru la sigurantza de doua ori
cu care ocazie eu am dat braveri comuniste lui
Turcu - Nu stiu daca Culea Dumitru a dat braveri
sau alte materiale la sigurantza -

Intrebare: Ce discutii ai purtat cu

Urmare: Culea sumitu după ce l-a dat prima dată la asiguranti în Lota lui Turcu Nicolae?

Răspuns:

După prima întâlnire pe care Culea a avut-o cu Turcu dincolo de asiguranti în prezența mea, eu am discutat cu Culea ca să retroajeze mai departe în cadrul organizației muncitorești ca să aibă o el cunoașterea depe organizațiile muncitorești -

Intrebare:

După ce ai dat prima dată pe Culea sumitu la Turcu, acesta a mai luat parte la activitate de partid care se făceau?

Răspuns:

După ce am dat pe Culea sumitu la Turcu, el a mai luat parte la activitate de partid care s-au ținut la mine acasă, la Georgeșcu Teșani, casa peundeau pe o stradă prin Sparginea Cimitirului Evreiesc din Filomatropia -

Intrebare:

- Prată carea de activitate ai desfășurat în formația Siguranței Burgheze?

Răspuns:

- Am ținut legătura cu Georgeșcu Teșani și cu oile persoane al căror nume nu-l rețin, din februarie 1934 și pînă cînd Georgeșcu Teșani a fost arestat tot în anul 1934 însă eu mai tînu mîntă pînă cînd a fost arestat. În acest interval de timp am avut întâlniri cu mai multe persoane de la care am primit materiale ca: broșuri manifeste prine

Urmare: din care aparțin introduceam în atelier
și punele la lucru pe murele muritorilor
iar din fiecare material pe care l-am primit
am dus câte un exemplar la "figuranți".

Au fost la "figuranți" de mai multe ori
cu me rog la câteva materiale și spuneam
lui Turea Nicolae și ce s-a discutat. La
scriturile care se țineau cu Gheorghe Teodor
însoțit Turea spunea că nu îl interesează și
că lui trebuie săi duc banii.

Întrebare:

Șor agentului ȘTEFĂNEȘCU dacă dă ceva
informații?

Răspuns:

- Agentului ȘTEFĂNEȘCU îi spuneam locul
și ora unde eu urma să mă întâlnesc cu diferite
persoane din mișcare, el mi dădea și locul
unde urma să se țină scrisorile - lui Ștefăneșcu
eu i-am dat niciun fel de material deoarece
il dedeam numai lui Turea Nicolae.

Întrebare:

- Ce recompense ai primit din partea "figuranților"
pentru activitatea pe care ai desfășurat-o împotriva
mișcării muncitorești?

Răspuns:

Pentru activitatea pe care eu am desfășu-
rat-o în favorarea "figuranților" am primit
caută: 2.000 lei și apoi 1.000 sau 1.500 lei
dela Turea. Una dintre aceste sume mi-a
fost dată de Ștefăneșcu iar alta am primit-o
personal dela Turea - în afară de aceasta

Urmare: cind Gengescu Ioschani si ceilalti au
fost arestati cu cit si GULEA DUMITRU au
fost lasati liberi si au fost trimisi in
proces ca martori rezistatori.

Inainte de a merge la proces au
fost chemati si la Siguranta unde au
fost pusi in fata cu Gengescu Ioschani. Cu
noastre roze Turcu ne-a intebat cum
daca il cunoastem pe Ioschani Gengescu pe
care l-am recunoscut.

Dupa ce am citit prezentul proces
verbal din curial in curial si am constatat ca
el raspunde totu totul cu cele declarate de
Luschi si Lemnez.

Michelatoy
si G. Lafang.

Semnatura
Viktor Motz.

1934

29
465

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

=====

Arestatul IORGU POPESCU, născut la 17 Martie 1908, în comuna Husnicioasa Regiunea Craiova, fiul lui Ioan și Paraschiva, cu ultimul domiciliu în București str. Bozianu nr. 22.-

18 Iunie 1953, București.

Interogatoriul a început la ora _____

" s'a terminat " _____

Intrebare:

Ce persoane din vechea Siguranță ai cunoscut d-ta?

Răspuns:

Bu am cunoscut din conducerea vechii Siguranțe până în anul 1944, pe: LOBBI fost director general, RANZESCU, inspector MIHALCEA C, G. PETROVICI, VINTILA IONESCU, SERATIESCU STATE, VIOTOR IONESCU, TURCU NICOLAE, ARGHIR, PAVILOIU IULIAN și alții.-

Intrebare:

Când și cu ce ocazie l-ai cunoscut pe TURCU NICOLAE?

Răspuns:

Bu l-am cunoscut pe TURCU NICOLAE din Siguranța Generală, prin anul 1937, fiindu-mi prezentat de un coleg al lui ca autor al manualului tehnic - profesional, cu titlul "Demascarea Comunismului".-

Mai de aproape l-am cunoscut în anul 1946, când a fost adus ca arestat împreună cu alții, spre triere la Curtea Marțială.-

Intrebare:

Ce cunoști d-ta din activitatea lui TURCU NICOLAE?

Răspuns:

Din activitatea din trecut a lui TURCU NICOLAE nu cunosc altceva decât că a fost comisar șef în problema urmăririi mișcării comuniste și că a difuzat broșura sa împotriva comunismului, impunând-o și prin corpul de jandarmi.-

././.

264
TURCU NICOLAE fiind la dispoziția mea, eu fiind în calitate de procuror la Curtea Marțială București, i-am luat o autobiografie și o declarație în continuare, cerându-i să justifice motivele pentru care a fost deținut în lagărele polițistilor și de ce nu a fost tratat odată cu ceilalți mai mari în grad și funcțiuni decât el.- Aceasta în anul 1946.-

Cu această declarație și autobiografie am format dosar individual și am cerut cu adresă Siguranței locului de naștere, a locurilor unde a mai funcționat și Siguranței Generale să-mi comunice pentru ce fapte a fost arestat și dacă au ceva pozitiv să ne trimită sau să ne indice unde se găsește dosarul respectiv.

Am mai cerut dela Cazierul Judiciar, extras după cazier la zi, dela Siguranța Generală cazierul personal cu notele calificative la zi, o adeverință dela Greștea Tribunalului Militar și a Parchetului, că nu a fost înscris în filieră până la acea dată.-

Rezultatul a fost totul negativ, adică a fost în favoarea lui.-

După ce am procedat la fel și cu ceilalți din lotul lui, operațiune fără care nu-i puteam înregistra și emite mandate, m'am prezentat la AVRAM BUNACIU dela care primisem dispozițiunea verbală să le legalizez poziția și i-am cerut materialul de bază pentru care au fost dați Parchetului.- Precizez că cei veniți din lagăre erau în închisoarea Parchetului și la dispoziția M.A.I. circa 200 persoane, care se plâneau că au o situație mai "bună" decât cei triați și cereau punerea lor în libertate.-

Atunci mi s'a adus la cunoștință că dosarele respective se găsesc la NEDELCU care era responsabil al Comisiei de Triere de până aci.- Am constatat că NEDELCU nu avea nici un fel de material și nici măcar evidența lor.- Acesta mi-a predat 6-7 cazieri, funcționărești și o notă că M.A.I. are în atențiune circa 14 persoane din acea notă și restul dacă nu se găsește nimic în sarcina lor, pot fi liberi.-

Rețin că în capul acestei liste era TURCU NICOLAE, ARGHIR, LOBNI și alții, ale căror nume nu mi le mai amintesc.-

Am comunicat lui BUNACIU surprinderea mea că nu au nici un fel de material și că nu rămâne nimic de făcut decât să eliberez dacă siguranțele din provincie și Siguranța Generală nu mi vor da material concret, iar lista primită dela NEDELCU se va soluționa la urmă.-

BUNACIU AVRAM a fost de acord.-

Am emis mandate pentru toți, întocmind dosare individuale ca și lui TURCU și s'au repartizat la diferitele cabinete de instrucție ale Curții Marțiale, cu indicația ca după terminarea cercetărilor să mi se restituie pentru concluziuni finale.- Rezultatele au fost negative și în rate și pe grupuri, cu avizul lui BUNACIU AVRAM au fost puși în libertate, clasându-se dosarele și legalizându-le astfel poziția.- La fel s'a procedat și cu cei din lista rezervată de circa 14 oameni, de fiecare dată consultându-se BUNACIU cu NEDELOU au avizat pentru eliberarea lor cu rezerva expresă a lui TURCU NICOLAE, ARGHIR și încă unul al cărui nume îmi scapă,- pentru care mi-au cerut să adăncesc cercetările și chiar dacă rezultatul este tot negativ să rămână la dispoziția M.A.I. Aceștia de asemenea protestau zilnic sub diferite forme pentru deținerea lor, că ar fi cu o situație mai limpede ca cei ce fuseseră eliberați.-

Presa în special TURCU NICOLAE, care față de judecătorul de instrucție m'a rugat să iau legătură cu M.A.I., fiindcă el nu știa că eu am legătură cu M.A.I., deoarece este bine cunoscut de TECHARI GEORGESCU, SCHRIER PIERRE și alții.- Că el bănuște că substratul reținerii lui pe mai departe sub pretextul formalismului judiciar este faptul că printr'un accident ANA PAULER pe care o escorte a fost împușcată și rănită de un subaltern al său BELDEROFF DOBRE, fapt notoriu cunoscut și că nu le convine să oficializeze aceasta.-

L-am întrebat atunci dacă nu a fost declarat criminal de război pe tema manualului "Demascarea comunismului" al cărui autor era, care constituie o infracțiune - crimă contra umanității în spiritul legii de atunci, deoarece nu este vorba numai de o carte cu un conținut antidemocratic, ci de un manual tehnic - profesional, care a servit și ca mijloc de propagandă anticomunistă și ca instrument profesioniștilor polițiști și jandarmi pentru reprimarea comunistilor, adică mai mult decât un simplu articol de ziar de acest fel pentru care autorii respectivi erau deja condamnați.-

Față de aceasta TURCU NICOLAE mi-a răspuns că nu a fost declarat criminal de război și nici nu poate fi, deoarece referindu-se la TECHARI GEORGESCU, LUCRETIU PATRASCANU și PIERRE SCHRIER cunosc cazul că doar este materialul comunistilor.-

266 277
266

Cerându-i explicații mi-a spus că acest material l-a cules din lucrările oficiale existente, din dosarele comuniștilor, de la Informatoriul Siguranței din rândurile comuniștilor și de la social democrați că ei - referindu-se tot la acele persoane - știu din ilegalitate cum s'a redactat, tipărit, etc. această broșură.-

Precizez că eu am înțeles că făcea o aluzie directă la persoanele de mai sus, motiv pentru care în acea situație n'am mai înaintat, dar la întrebarea mea că de ce n'a scris aceasta în declarațiile și în repetatele memorii prezentate, mi-a răspuns că ar fi fost naiv să-și dea singur în cap, dar că mă roagă să prezint cazul lui la M.A.I. fiind cunoscut și că el nu are altă posibilitate, că dacă ar fi avut ar fi fost de mult liber.-

Că de obicei am discutat acest caz cu generalul magistrat PETRESCU ALEXANDRU și cred și cu DAN PASCU, fost general magistrat, în prezent arestat la Jilava, la care constatasem că numitul se bucura de o deosebită trecere și îmi amintesc că generalul PETRESCU ALEXANDRU mi-a spus cu o anumită semnificație, că "este ceva" nu mi-a precizat ce anume, va discuta cazul la M.A.I. fiind responsabil în cauzele politice și că în orice caz să pun și eu problema la cei ce mi-au încredințat cauza grupului.-

Mult mai târziu într-o anumită ocazie am prezentat situația lui AVRAM BUNACIU, precizând că și pentru acei trei rezervați după dispozițiunea expresă anterioară a sa, nu rezultă nimic concret.

Am întrebat pe BUNACIU AVRAM care era și acuzator public șef, de ce TURCU NICOLAE nu este crininal de război, că dacă se concretizează ceva, aceasta după arătările lui TURCU NICOLAE - relatându-i convorbirea - este un caz concret, dar de care Parchetul Militar nu se poate ocupa.-

AVRAM BUNACIU referindu-se numai la cazul ANA PAUKER mi-a spus că pot chiar să-i comunic că-i neserios și că aceasta nu constituie nici măcar substratul deținerii, că membrii de partid nu au mentalitatea răzbunării, iar speța nu este un motiv just.- BUNACIU nu s'a referit deloc la manual, s'a dus "sus" la șefii săi, cred că la TEODHARI GEORGESCU și ca rezultat mi-a spus că rămâne la dispoziția M.A.I., după ce a întrebat și pe NICOLISCHI ALEXANDRU dacă are ceva în această problemă.-

Su i-am spus lui BUNACIU AVRAM că TURCU NICOLAE și ceilalți doi, vor mai putea fi ținuți numai pe tema primirii răspunsului de a completa formalitățile cabinetului de instrucție față de

adresele făcute la Siguranță, dar nu prea mult - deoarece TURCU NICOLAE în special prezintă el certificate care evidențiază un răspuns negativ.-

În felul acesta eliberarea celor trei s'a făcut cu circa trei luni în urma celorlalți.-

Întrebare:

Pe ce bază a fost pus în libertate TURCU NICOLAE și ce demersuri s'au făcut în acest scop?

Răspuns:

Între timp, ce era la Curtea Martială, a venit la mine avocatul POPESCU MARINARU - SIDOR, fost magistrat, ce prieten bun al lui TURCU NICOLAE și apelând la mine ce fost coleg, vroia să știe dacă nu este vreun alt substrat al prelungirii deținerii decât ceea ce bănuia și discutasen cu TURCU NICOLAE, dar mai ales și m'a rugat să nu mă supăr dacă TURCU NICOLAE m'ar depăși (ocoli) în demersurile sale.-

Avocatul respectiv nu cunoștea problema, nu am intrat în detalii, l-am asigurat că nu am nici un motiv să mă supăr pentru orice demers al lui TURCU NICOLAE, dar i-am evidențiat că bănuiesc că este deținut pentru crime contra umanității care nu este în competența Parchetului Militar, dar că cu Siguranța a fost rezervat în acel scop, fiindcă așa cum știau și ei, simplii agenți de poliție fuseseră condamnați pentru participare la reprimarea comuniștilor în ilegalitate, ori TURCU NICOLAE era un element de conducere al aparatului represiv pe întreaga țară.-

TURCU NICOLAE, ca urmare a insistat pe lângă generalul magistrat PETRESCU ALEXANDRU și DAN PASCU, atunci amândoi în conducerea Tribunalului.-

Cu certitudine generalul PETRESCU ALEXANDRU a discutat cazul lui TURCU NICOLAE cu TECHARI GEORGESCU, deoarece numai el avea acces oricând și imediat la acesta și cu PETRE SCHREIER cu care era mai intim și cu care se consulta obișnuit înainte de a merge cu orice problemă la TECHARI GEORGESCU.- În acea fază nu aveau legătură mai convenabilă cu AVRAM BUNAOTU.-

Ca rezultat al acestor demersuri TURCU NICOLAE a fost chemat în audiență la TECHARI GEORGESCU, cum ținea dela început și la care se socotea mai influent.-

268 768
Nu-mi amintesc precis, dar așa rețin eu că odată cu TURCU NICOLAE a fost și ARGHIR în audiență, deși cauzele și dosarele lor au fost independente.-

Deasemenea nu-mi reamintesc precis dacă am fost avizat direct de M.A.I. sau prin generalul PETRESCU ALEXANDRU, dar i-am trimis imediat după ce am verificat că erau chemați.-

Chiar dacă primeam ordin dela generalul PETRESCU ALEXANDRU pentru chestiuni care priveau exclusiv funcțiunea mea, înainte de executare verificam telefonic sau direct prin AVRAM BUNACIU sau ALEXANDRU NICOLSCHI.- Aceasta fiindcă a fost o situație când generalul PETRESCU ALEXANDRU a comunicat Parchetului și mie o dispozițiune ca din partea M.A.I. și verificând întâmplător am constatat că era inexact.-

Intrebare:

Precizează d-ta dacă chemarea lui TURCU NICOLAE în audiență la TEQHARI GEORGESCU, ai verificat prin BUNACIU sau NICOLSCHI?

Răspuns:

Verificarea aceasta am făcut-o cu certitudine prin AVRAM BUNACIU.-

Intrebare:

Cum s'a petrecut trimiterea lui TURCU NICOLAE la Interne și ce discuții ai purtat d-ta cu el înainte de aceasta?

Răspuns:

Nu-mi amintesc exact dacă l-am dus personal sau l-am trimis cu polițiștii care erau afectați în acea perioadă cabinetului meu.-

Dacă s'ar fi dus la altcineva din M.A.I. i-ași fi făcut recomandări.-

Cum însă s'a dus la TEQHARI GEORGESCU la care țintise dela început și la care pretindea că se bucură de trecere n'am mai avut ce recomandare să-i fac.-

Intrebare:

Cât timp a stat TURCU NICOLAE la M.A.I.?

Răspuns:

Nu rețin exact cât timp a stat TURCU NICOLAE la M.A.I. sau dacă n'a rămas câțva timp la M.A.I.-

269

Stiu însă că, ca rezultat final și fără nici o motivare mi s'a comunicat inițial de către generalul magistrat PETRESCU ALEXANDRU, ca să fie formal pus în libertate și s'au definitivat formele de închiderea dosarului.-

Deasemenea nu-mi amintesc dacă în acea fază dosarul depindea și de cabinetul de instrucție și chiar de instanță.-

TURCU NICOLAE a fost în cercetarea cabinetului de instrucție a mai multor magistrați cari se schimbau des la cabinete iar între aceștia îmi amintesc pe maiorul magistrat GHIGA NICOLAE.-

Ordinul de eliberare a lui TURCU NICOLAE primit de la generalul PETRESCU ALEXANDRU, a fost verificat de mine prin AVRAM BUNACIU care l-a confirmat fără nici o motivare.-

Intrebare:

TURCU NICOLAE a mai venit și după plecarea lui la M.A.I. pe la d-ța și ce anume discuții ai purtat cu el?

Răspuns:

Da, TURCU NICOLAE a mai venit la Curtea Marțială, era sigur de el, îmi vorbea de sus, îmi imputa pe un ton reverențios că am constituit o piedică pentru rezolvarea mai din timp a cauzei lui și intra direct la generalul PETRESCU ALEXANDRU prin care a cerut și diverse certificate sau copie după piesele de pe dosar.-

Precizez că rețin cu totul vag că tot datorită lui TURCU NICOLAE a fost rezolvată cauza celor doi rezervați odată cu el.-

Intrebare:

Dar despre cele petrecute la M.A.I. sau ce a făcut acolo nu ți-a vorbit nimic?

Răspuns:

TURCU NICOLAE nu mi-a vorbit nimic despre cele petrecute cu el la M.A.I. însă mi-a spus că "nu ți-am spus cău că nici chestiunea cu manualul nu poate sta în picioare".-

De aici am bănuț că la M.A.I. a avut loc o tocmală în care cu certitudine numai prin șantaj a putut reuși, dat fiind importanța laturii referitoare la manualul său, care altfel nu putea trece sub tăcere.-

Ocazional discutând cu generalul PETRESCU ALEXANDRU și întrebându-l cum își explică succesul lui TURCU NICOLAE, care și pentru dânsul nu putea fi decât de suspectat, mi-a răspuns: "Tu nu știi formula M.A.I.?", l-am întrebat după expresia uzuală între

noi: "a semnat și el polița?", la care mi-a răspuns că numai așa trebuia să fie și că aceasta este treaba lor.--

Întrebare:

Ce înțelegeați prin acea formulă uzuală?

Răspuns:

Atunci când M.A.I. avea acte de cercetare sau alte piese în clarificarea favorabilă sau defavorabilă a unui justițiabil mi se preda direct sau cu adresă pe față și în clar, fie că era în favoarea sau în defavoarea infracțorului.--

Au fost și cazuri când se intervenea favorabil pentru un inculpat, fie comunicând că este dispozițiunea Ministrului M.A.I. sau alt ministru și mai totdeauna motivat.-- Au fost însă mai multe cazuri când se cerea clarificarea favorabilă a situației învinutului pe tema că este util M.A.I.ului, fără nici o explicație și de regulă se cerea dosarul pentru completări de cercetări care de cele mai multe ori nu avea loc și legal nu puteam avea loc paralel cu Parchetul.--

Atunci când M.A.I. ne comunica deschis că se utilizează sau numai când ne da să înțelegem acest lucru noi consideram un angajament perfectat și după expresia noastră spuneam "a semnat polița".--

În afară de comunicarea care mi-a făcut-o generalul PETRESCU ALEXANDRU, care nu o făcea oficial și deschis de data aceasta am avut ocazia să constat ulterior că TURCU NICOLAE a fost utilizat și convingerea mea este că și în alte cazuri concrete, detaliate anchetei, utilizarea lui TURCU NICOLAE a fost un pretext pentru a-i ușura situația deoarece acesta avea în mână fie pe TEQHARI GEORGESCU fie pe cineva apropiat lui.-- Bănuesc că pe PETRE SCHREIER, deoarece acesta în ilegalitate a făcut cârmășie cu tot felul de organe informative, iar el era unul dintre intimii lui TEQHARI GEORGESCU.--

În primul rând cum am arătat mai sus, cazul lui TURCU NICOLAE era prea serios, pe linia politică a Partidului pentru a putea crede că putea fi sacrificată unui interes mărunț de utilizarea lui fructuoasă.--

Sunt în afară de orice bănuială cazuri similare când specialitatea utilizatului și legăturile lui trecute sau actuale ar

271

fi putut interesa după 23 August 1944, Partidul.-

Or, TURCU NICOLAE era specializat în a reprima pe comuniști, problemă care nu mai putea interesa Partidul.- Cel mult putea să demaște pe acei de care s'a servit serviciul lui TURCU NICOLAE și ar fi fost din sânul Partidului.-

Acest mic serviciu ce-l putea face nu i se putea echivala contra serviciu de a-l scuti de represiune pentru fapta lui de organ specializat în urmărirea comuniștilor.-

Pe acele persoane putea fi obligate să le arate fără nici un contraserviciu, deoarece era ținut să justifice prin cine și cum a ajuns la rezultatele fișărilor dosar ce l-a întocmit.-

Pe de o parte acele persoane, erau trecute în planul informativ al Siguranței sau se putea demasca prin colegii sau șefii lui TURCU NICOLAE iar pe de altă parte se socotesc că TURCU NICOLAE a avut prea puțin sau deloc fiindcă nu era om de teren.-

În activitatea mea ca procuror la mai multe ministere unde verificam aspectul penal din anumit material informativ ce mi se prezenta îmi amintesc că a fost material din acesta care evidențiază că TURCU NICOLAE activează și am voit să dirijez lucrarea pentru oficializare în penal, când mi-am amintit că TURCU NICOLAE putea fi un utilizat la ordin și atrăgând atenția s'a reținut lucrarea, s-a verificat și în final nu i s'a mai dat curs penal stabilindu-se că era utilizat.-

Precizez că verificarea s'a făcut prin, exclusiv TECHARI GEORGESCU, AVRAM BUNACIU și generalul NICOLSCHEI ALEXANDRU, și obișnuit zi de zi se făcea mai prompt prin ALEXANDRU NICOLSCHEI, care la speță era singurul care-l putea utiliza, bineînțeles la ordin.- Precizez că au fost cazuri când toți trei au motivat că au utilizat și persoane care în realitate nu erau utilizate.-

Întrebare:

Ai arătat mai sus că TURCU NICOLAE a fost chemat la TECHARI GEORGESCU în anul 1946.- Precizează ce anume ai discutat cu TURCU NICOLAE înainte de a merge la TECHARI GEORGESCU?

Răspuns:

Cum am menționat mi se anticipase de către AVRAM BUNACIU că TURCU NICOLAE va fi eliberat, însă va trebui să stea de vorbă cu TECHARI GEORGESCU într-o chestiune pe care BUNACIU-AVRAM o ținuse secretă față de mine, dar pe care eu am cunoscut-o aproape cu certitudine, din ce luasem în mod neoficial de la TURCU NICOLAE și din faptul că BUNACIU-AVRAM ținea sub tăcere acel capitol (manualul) și discutasese fățiș cu mine numai chestiunea ANA PAU-

el nu spune
cine

Imi amintesc că atunci când mi-a spus BUNACIU AVRAM (paralel cu PETRESCU ALEXANDRU) ca să fie adus TURCU la M.A.I., mi-a recomandat să discut cu TURCU NICOLAE - ca și în alte cazuri - să păstreze tonul reverențios și să nu vină cu șantaj fiindcă "așa cum ți-am spus chestiunea șantajului ar putea supăra pe dl. ministru".-

Intrebare:

Deasemenea ai declarat mai sus că după "audiență" a lui TURCU NICOLAE la TEOHARI GEORGESCU, acesta a fost adus înapoi la Curtea Marțială și pus în libertate.-

Precizează și de data aceasta ce anume ai discutat cu TURCU NICOLAE când l-ai pus în libertate? .

Răspuns:

În funcțiunea mea m'am lovit de numeroase cazuri de dublitate a unor colaboratori sau șefi și activam într-o rețea de intrigi, datorită calității și atitudinii mele, drept care m'am simțit obligat pentru a nu greși să informez delegatul interesat al problemei din sânul resortului coordonator și asupra constatărilor mele în afara dosarului.-

La speță am spus primului colaborator AVRAM BUNACIU că rezulta o angajare a unor membrii de partid din conducere și cum am constatat ca și în alte numeroase cazuri că era de rea credință nu mă puteam opri aci, mai ales că persoanele vizate erau superioarei săi (BUNACIU AVRAM).-

Ca atare am spus la început bănuială mea delegatului Partidului din resortul coordonator de față fiind întâmplător și delegatul Comisiei Aliate de Control.- Problema interesa deopotrivă și pe unul și pe celălalt și la cererea lor am încercat să detailez spre informare discuția cu TURCU NICOLAE, comunicând de umare rezultatul.-

Nu am ajuns să lămuresc întreaga problemă și s'au grăbit cu rezolvarea cazului TURCU NICOLAE, eliberându-l, spre a nu se face vâlvă, iar aceasta bănuiesc că se datora exclusiv faptului că cei vizați fuseseră preveniți fie de către NICOLSCHI ALEXANDRU ca în alte cazuri, fie că însuși delegatul C.A.C. de bună credință dar mai puțin orientat asupra problemelor de aci, a discutat chestiunea direct cu TEHARI GEORGESCU.-

Imi amintesc că fiind surprinși de eliberarea lui TURCU NICOLAE, care era suspectă acum față de cele aflate, m'au rugat ca la eliberarea lui TURCU NICOLAE să-i spun să treacă pela NICOLSCHI ALEXANDRU.-

Nu-mi amintesc precis dacă această rugămintă mi-a fost făcută la resort sau de către NICOLSCHI ALEXANDRU direct care ştiam că fusese însărcinat să lămurească această problemă în partea ei suspectă.-

Rostul invitaţiei prin mine era ca TURCU NICOLAE să nu se teamă la o altfel de invitaţie şi să alămaze pe acei cu care tranşase problema, iar pe de altă parte era un mod mai uşor de a-l face să vorbească şi să creadă că problema lui nu este cunoscută numai de persoanele cu care tranşase.-

Stiu precis că TURCU NICOLAE a avut o explicaţie cu NICOLSCHI ALEXANDRU, după care dela nici unul din aceştia nu am căutat să aflu rezultatul.-

Am văzut rezultatul tot la resortul coordonator şi acest rezultat ca şi în numeroase cazuri asemănătoare a fost negativ în sensul că nu a obţinut nimic în plus şi că esenţial problemei nu se verifică.- Acesta era sistemul lui ALEXANDRU NICOLSCHI şi cunosc numeroase cazuri în care deasemenea a venit cu rezultate negative, compromiţând munca altor organe şi aceasta din spirit trădător, fiindcă au fost cazuri precise şi perfect dovedite, pe care le-a prezentat după sistemul său ca fleacuri sau le-a diminuat importanţa când nu a putut chiar să neghe existenţa lor.-

În cazul TURCU NICOLAE, îmi amintesc precis că verificarea sa a avut ca efect dezarmarea resortului coordonator, fiindcă în acea fază NICOLSCHI ALEXANDRU avea mare credit la resort.-

Intrebare:

Pe ce te bazezi când afirmi că NICOLSCHI ALEXANDRU compromitea alte organe din spirit trădător?

Răspuns:

Ca procuror aveam lucrările pentru aplicarea convenţiei de armistiţiu, în special recuperarea bunurilor ce se cuveneau URSS.- În această muncă am fost chemat la resortul coordonator de delegaţii feluritelor ministere care colaborau în acelaş scop şi chiar de delegatul URSS, care de mai multe ori mi-a imputat că nu se acţionează cu rezultate concrete, când am înfăţişat numeroase cazuri în care diferite persoane - atunci demnitari - sabotau sau erau angrenaţi personal în afaceri, adevărate panamale, aşe cum se concretizează în clar în nota "Vinogradov" întocmită după dosarele care evidenţiau amestecul lor, - BEJAN, ALEXANDRINI şi fiul, DURMA, MAEVSCHI, CRAIU, NICOLAE fost secretar general al lui BEJAN la M.F.,

ZARONI ROMULUS.-

Odată cu aceste cazuri, indignat că eu munceam iar cei noi chemați să activeze cu tot zelul, sabotau, am scos un dosar întocmit de M.A.I. Direcția Judiciară al cărui director era ROMAN prin inspectorul CONSTANTIN MIHALCEA.- Se făcură cercetări și reușise să recupereze o serie întreagă de covoare de smirna, persoane, valori, importante toate provenind dela devastarea unui vas german pe Dunăre și deci potrivit convenției de armistițiu, incontestabil trebuiau preluate U.R.S.S.-

Aceste covoare au fost în parte luate de șefii erarhici din M.A.I.- Delegatul C.A.C.a intervenit prin TECHARI GEORGESCU, apoi prin AVRAM BUNACIU ca de obicei și a fost mințit.- Ca și în cazul TURCU NICOLAE s'a apelat cu certitudine la NICOLSCHI ALEX. care și de data aceasta după sistemul său a raportat "nu se verifică cazul".-

CONSTANTIN MIHALCEA socotindu-se în defect fiindcă din moment ce a întocmit dosarul și a inventariat corpurile delictu trebuia să le înfățișeze și mi-a recunoscut că, a suzit că s'au interesat și delegații C.A.C.de acest caz, covoarele au făcut picioare, în parte au fost schimbate cu covoare românești și la urma urmei cel mai valoros cu sigiliul de smirna se află în cabinetul lui SCHREIER mai târziu TANASESCU.-

Rețin precis că a fost o discuție între TECHARI GEORGESCU, SCHREIER, AVRAM BUNACIU și au convenit să susțină că acel covor este de mulți ani în M.A.I., iar celelalte le pot lua că sunt zdrențe.-

NICOLSCHI ALEXANDRU care știa tot așa de bine cazul, a convenit ca să-i acopere ca și în cazul TURCU NICOLAE.-

La speță nu sunt vorbe ca în alte materii cu care s'ar putea jongla ci un dosar cu indicarea corpurilor delictu a persoanelor, dela care s'au confiscat și luându-se obiect cu obiect și care din ei și-au însușit inițial pentru cabinete, apoi pentru sine câte un asemenea obiect.-

MIHALCEA CONSTANTIN va putea, indica unde este dosarul care nu a fost trimis justiției și unde se găsesc covoarele, atunci indica între profitori pe TECHARI GEORGESCU, SCHREIER, AVRAM BUNACIU.

Intrebare:

În cuprinsul procesului verbal de interogatoriu ai declarat că verificai ordinele ce ți le dădea PETRESCU ALEXANDRU.- Arată de ce făceai acest lucru?

Răspuns:

Am fost chemat încă din anul 1945 împreună cu PETRESCU ALEXANDRU la TROHARI GEORGESCU, care ne-a atras atenția în mod special - atunci colonel chemat temporar în activitate - răspunde de orice afacere penală venită de la M.A.I. la judecată, iar eu în feza Parchetului, deși nici el nu era președinte nici eu Șeful Parchetului.-

Au fost peste 500 note la resortul coordonator indicând cazuri de duplicitate privind pe generalul PETRESCU ALEXANDRU.- Văzusem aceste note și între unele din aceste cazuri a fost unul când PETRESCU ALEXANDRU a transmis un ordin lui colonelul magistrat CONSTANȚIN GRIGORIU șeful titular al Parchetului, cum că toți învinuiții ce figurează în dosarele venite de la M.A.I., aflați în dosare sau neprinși, să fie trimiși direct în judecată și în stare de arest.- Parchetul s'a conformat în două loturi și de exemplu într'unul dintre 20 învinuiți trimiși în stare de arest a achitat 17 și a condamnat 3.- Apăruse în ziarele opoziției rezumatul rechizitoriului și sentinței făcând înșușiri regimului.-

Am reclamat direct și i s'a pus în vedere că de data aceasta a minșit și să se conforme dispozițiilor date care erau date altfel iar el s'a acoperit cu SCHRIER așa cum alteori s'a acoperit cu MARIN JIANU.-

Altă dată a ajuns la judecată pe ADRIANA HERIBESCU, legionară, șefa tinaretului P.N.T-Maniu Circa 15 București, soluționând favorabil cauza numitei, frecventa clientă a Tribunalului Militar sub pretextul că este ocrotită de M.A.I.-

Văzusem acest caz într'o notă a resortului coordonator care mai cuprindea și faptul că pentru numita ca și pentru alți legionari intervenise în realitate dr. TOMIS A. PETRESCU, fiul lui ALEXANDRU PETRESCU, cu indicațiunea că fiul era cunoscut la Facultate de foștii colegi legionari cu care ar fi activat și la rebeliunea din 1941, când numitul a fost ascuns de tatăl său la o rudă a lor MACAVEI, frate cu mama lui TOMIS, prima soție a lui PETRESCU.-

Deasemenea că șantajul de legionari cu implicarea fiului, aceștia au fost avantajați în procesul lor de rebeliune în calitate de președinte iar în regimul penitenciar ca director general al Penitenciarului.-

276

Prezentul proces verbal de interogatoriu după ce l-am citit cuvânt cu cuvânt și am constatat că corespunde celor declarate de mine, semnez liber și nesilit de nimeni.--

ss.Iorgu Popescu

ANCHETATOR:
IT.DE SECURITATE

W.Mehler.-

277

Proces-Verbal de interogator

Marțian Ursu Popanu născut la 14 Martie 1908, în
com. Hrusniciora - Rep. Cluj, fusese la un timp în Paracchia,
cu altă oală, în București str. Bozianu nr. 22.
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

18 Iunie

1953

Orașul București.

Interogatoriul a început la ora _____ și _____ min.

„ s'a terminat la ora _____ și _____ min.

Intrebare: Ce primare din vechea Buzău ai
cunoscut d-ta?

Răspuns: Eu am cunoscut din convoluția
vechi Siguranța până în anul 1944 pe: Dobei fost
director General, Răzescu, inginerul Mitakea C.,
Ghe. Petoniș, Ghintă Gavruș, Ștefanescu Ștef,
Victor Gavruș, Tuncu Nicolae, Argșin, Pătraru
Jeleneu și alții.

Întrebare: Când și cu ce ocazie l-ai cu-
noscut pe Tuncu Nicolae?

Răspuns: Eu l-am cunoscut pe Tuncu
Nicolae din Siguranța Generală, prin anul
1937 fiindu-mi prezentat de un coleg al
lui ca acesta ar scria materialele. De mi-a preze-
ntat, cu titlul „Semnarea comunismului”.

Mai desigur s'am cunoscut în anul
1946 când a fost adus ca asistent impozitelor
cu alți trei tineri la Curtea Marșala.

Semnătura,

[Signature]

Urmare: Intrebare. Ce cunosti d. ta din acti-
vitatea lui Tucu Nicolae?

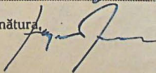
Raspuns. Din activitatea lui Tucu a
lui Tucu Nicolae nu am avut altcun deint
ca a fost comisar sef in problema curu-
rării muncii comuniste si ca a defezat
buna in impatiina comunistului, impunand-o
si prin corpul de pandurii. -

Tucu Nicolae fiind la dispozitia mea,
cu fiind in calitate de Procuror la Curtea
Municipala Bucuresti, i-am luat o autopsio-
fi o declaratie in continuare, camu-
dintre motivele pentru care a fost detinut
in lagarele politistei si deci am a fost
tut otata cu ceretale. mai mari in puse
si functionar. ocaz al. Aceasta in anul 1946. -

Cu aceasta declaratie si autopsio-
fi am format dosar individual si am cerut
cu adresa spumant. locului de muncă, a
locuitor unde a mai functionat si spumant.
Peceale co. mi comuice pentru ce fapte
a fost cercetat si daca au ceva pozitii
sa ne trimita sau sa ne trida unde se
gaseste domnul respectiv. -

Am mai cerut de la Căpitanul justitiei,
altu, dupa aceea la zi, de la spumant
Pecealea co. mi comuice cu putet califi-
catie la zi, si a adreventu de la Prefa
Tribunolului Justitiei si Parchetului. ca am a
fost mairi in febrei plus la acest data.
Regalul a fost total negativ.

Semnatura



Urmare: noticiu a fost în forma lui. - 288

Într-o zi am mers cu el și cu ceilalți din lotul lui, opreându-ne fără ca eu - l puteam înțelege și cumți murdare; ni-am prezentat la Avram Brucian oala care purtase dintr-o țară veche să se legalizeze priziția și s'au cumpărat materialul de boză pentru care au fost duși Parchetului. - Precizez că cei veniți din lagăre erau în închisoare. Parchetului și la aluziile M. A. T. circa 200 persoane, care se plangeau că au o atitudine, mai bună decât cei dintr-o țară și că erau puși în libertate.

Atunci mi s'a adresat la cunoștința că doamna Bogdanovici de gâre la Vedelen sau era responsabil al Camerăi de Trecu de pînă aci. - Am contat că Vedelen nu avea nici un fel de material și nici nici măcar evidență la. - De asta mi-a pus 6-7 cazuri funcționari și o notă că M. A. T. au în atenție circa 14 persoane din aceea notă, și restul doar mi se pare că mi s'a încredințat la notă h' leri.

Notă că în cazul acesta lăsa era Trecu Nicolae, Bogdan, alții și alții obișnuiți mi s'a încredințat.

Am comunicat lui Brucian o mare surprinderea mea că mi au trimis la material și că mi rămasese nimic de făcut, decât să eliberez oala, speranța

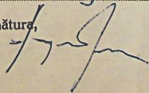
Semnătura

Urmare: Ami morincio si spumant la Pucioasa,
nu-mi va da sustinut canceret, iar
arta minime pe la Neoloca se va adolusina
la muna. -

Bunaciu Amaru a fost de oculo. -
Am amia mandate pentru toti, in-
formator done individuale ca si lui
Tincu Nicolae si a lui repetizat la
diferitele Cabinet de Justitie ale Curii
Maritale, cu indicatia ca dapi termi-
narea cerstarilor sa mi se restitue
pentru concluziuni furle. - Regalitatea
au fost negare si in aste si pe grupuri cu
avizul lui Bunaciu Amaru au fost pusi
in libertate claravolu - u donele si se
galizandu-le astfel sprijin. - da fel
ca precedat si cu cei din lista rezervate
de circa 14 rumeni, de ficine data
domnului - u Bunaciu cu Neoloca
au avizat pentru obtinerea la cu rezerva
experii a lui Tincu Nicolae, Argheir si
Ivesa muna al comi muna mi scapa, -
pentru cei mi-au ceut sa aducere
cerstarile si clin oleo regutitue eta
tot negati sa aducere la dispozitie
M. H. I. - Neoloca deservirea protectia zilnic
sub diferite forme pentru obtinerea la,
sa si cu o instatie muna bingede ca
cei ce furaria clientii. -

Peza in pinal Tincu Nicolae,
care fata de puteratul de instatue

Semnatura,



Urmare: nu a rugat ca iau legatura cu U.P.R. fundata el nu stia si cu un legatura cu U.P.R. deoarece este un element de testari Georgescu, tehnici Petru si alii... Ca el banuie ca substantial reducerea lui pe mai departe sub pretextul formalismului judiciar este faptul ca printre un accident Ana Pauker pe care o exenta a fost impingata si asinita de un subaltern al nău Belosereff Sabre, fapt istoric cunoscut, si ca nu se convinge ca opozitiune acorda.

Si am intalnit atunci odata, un a fost declarat criminal de nostri pe termen maximalului, deoarece comunitarii si alii omisi ca, ca o comunitate o impozitiune omnia contra unitatarii in mutua legii de atunci, deoarece nu este oala murari de o carte cu un comitunt anti-democratic si de un manual tehnic - profesional, ca a venit si ca mijle de propaganda anticomunita si ca instrument profesionalizabil si obligati si jandarii pentru repa-riarea comunitarii, adica nu mai mult decat un simplu actiun de zi a se vrea pe pentru cae actiuni respectivi erau deji condamnati.

Potrivit de acorda Tincu vicala nu a raspuns ca nu a fost declarat criminal de nostri si nu mai pute si deoarece, referindu-se la Testari Georgescu,

Semnatura,

Urmare: ducia Pătrăscu și Petru Scherer,
cum căzul că ilor este materialul
comunistică. -

Ca să dau o explicație mi-a spus că
sunt materialele în care din lucrurile
operele existente, din doctrinele comuniste, în
de la înfrumusețarea apăsătoare din război
comunistică și de la orice democrație. ca
ei - reprezentarea - se tot la acele momente -
din din războiului cum se vedea,
tipicit etc. aceasta Brown. -

Precizez că eu am înțeles că
facea o aluzie directă la personajele de
mai sus, motiv pentru care în aceea
situație n'am mai înaintat, dar la în-
trebarea mea că dacă n'a reușit, aceasta
în dezbaterile și în repetatele meșurări
prezentate, mi-a răspuns că o fi fost
un ră. și dea n'ingur în cap, dar
că m'a rugat să prezint cazul lui
la M. P. I. fiind comunist și că el nu ne
alibi pontabilitate că dea și fi avut și fi
fost de mult timp. -

Ca explicație am prezentat
acel caz: eu prezentul magistru
Petrescu Alexandru și me și eu Jan Pătru
fost prezent magistru, în prezent prezent la
ilora, la care conștientizarea că munții
se bucură de o dezbateră trecu și am
amintit că prezentul Petrescu Alexandru
mi-a spus că v'aveți semnificație că

Urmare: că Tuncu Nicolae n' cerebaleto din',
un muni' p'ntea fi' t'nuu'ti muni' de Tuncu
primirii r'osprimm'nti de a completa
formalitate calucetului de t'nuu'tie f'at
de adic'ele f'acute la h'p'm'nti, dar nu
p'ea unu't, deaceu Tuncu Nicolae in
g'neal p'ezinta el cert'ficate care cuideu-
tia un r'osprimm'nt negativ. -

In felul acesta el t'nuu'te cu
t'ni d'a f'acut cu c'cea t'ni l'uni in unu't
f'ab'aleto. -

Intrebare: Pe ce baza a f'ut unu't
in l'ile t'ntu Tuncu Nicolae si de deaceu muni'
rau f'acut in acest r'os?

R'osprimm'nt: In t'ntu t'imp ce era la C'ntea
M'at'ale, a venit la muni' av'ntul Popescu
M'annu'm - f'idar, f'ort m'agistat, ca m'ister
bun a lui Tuncu Nicolae, n' c'p'el'nd la
muni' ca f'at coleg, m'is'a sa n'ia c'lace muni'
este v'ic'm alt m'nt'at el m'el'm'g'iri d'et'm'nti
d'ec'at c'ea b'ani n' d'ic'm t'nuu'te cu Tuncu
Nicolae, dar m'oi ales n' m'a p'ugat sa muni'
m'oi m'p'ar d'ac'a Tuncu Nicolae m'zi
d'ep'ari (sc'ali) in d'ec'm'm'nti sale. -

Av'ntul r'ep'et'iv nu c'um'p'ia m'ab-
l'm'a, nu am m'nt'at in d'et'ali, m'ur
av'g'm'nt ca muni' am m'ici muni' m'nt'at sa
m'oi p'up'ar p'ent'm' v'ice d'ec'm's a lui
Tuncu Nicolae, dar i-am av'nt'at
co b'ann'ier sa este d'et'm'nt p'ent'm'
d'ic'm'a c'nt'm' m'ann'it'ati care nu este

Semnatura

Urmare: in competitia Parchetului Politiei, dar
 ea cu urmasii a fost rezervat in
 acel scop, fiindca era cum atian n'ei
 nimeni agenti de politie furecia candau.
 nati pentru participare la reprezentarea comu-
 nistilor in legislatie, si Tuncu Nicolae, cu
 un element de conducere al opozitiei
 represiv ne intruaga laia. -

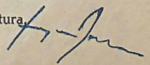
Tuncu Nicolae, ca marele o unitat
 pe langa generalul magistrat Petrescu
 Alexandru si Jan Parcu, atunci amandei
 in conducerea Tribunalului. -

Cu certitudine, generalul Petrescu
 Alexandru a discutat cazul lui Tuncu
 Nicolae cu Terban Georgescu, deoarece
 murisi el avea acest vicior n' imediat
 la aceta si cu Petru Fehreiu cu care eu
 mai intui si eu care se consulta alinaut
 Tuncu de a merge cu vice problema
 la Terban Georgescu. - In acest caz un
 ecran legaturii cu ai cauza n' au cu
 Ioana Buruociu. -

Ca rezultat a acestor discutii
 Tuncu Nicolae a fost chemat in audienta
 la Terban Georgescu, cum tutei dela
 inceput si la care se poate uni influent. -

Nu mi amintesc precis, dar eu
 potii eu ca s'ata cu Tuncu Nicolae a
 fost si Anglin in audienta, dar cauza
 si dozele eu au fost inotremendate. -

Deoarece eu mi acamintesc

Semnatura 

Urmare: precis dacă au fost auzat direct de U.A.T. sau prin generalul Petrescu Alexandru, dar s-au trimis imediat după ce au verificat că erau chemați:-

Chiar dacă nu am nimeni din oala generalul Petrescu Alexandru pentru chestiuni care nu erau exclusiv funcționarea mea, înainte de executare verificam telefonic sau direct prin Avram Bunuaciu sau Alexandru Nisolschi. - Această ființă a fost o ritură când generalul Petrescu Alexandru a comunicat Parchetului și mi a dispoziție ca din partea U.A.T. să verifice imediat în timpului am constatat că era inexact. -

Yutievici: Precizează o. la oala chemarea lui Tuncu Nicolae în audiență la Terlenișgorașen și verifică prin Bunuaciu sau Nisolschi. -

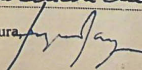
Rădulescu: Verificarea aceasta am făcut-o cu certitudine prin Avram Bunuaciu. -

Yutievici: Cum s'a petrecut în interior lui Tuncu Nicolae la interme și se discută și poate o. la cu el în interior de acord?

Rădulescu: Nu mi amintesc exact dacă s'am dus personal sau s'am trimis cu politistii care erau efectivi în aceea perioadă Cabinetului meu. -

Dacă s'am fi dus la altcineva din

Semnătura



Urmare:

M.B. i-an' si făcut recomandare
 Cui una s'a dus la Teohari
 Georgescu la care tînîră dela început
 n' la cau pînîndea n'a n' bucuria de
 trece n'au mai avut ce recomandare
 n' i fac.

Intrebare: Cît timp a stat Tincu
 Nicolae la M.B.?

Răspuns: Pînă la cît exact cît timp a
 stat Tincu Nicolae la M.B. sau dacă n'a
 rămas cîtva timp la M.B. -

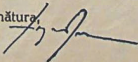
Stii tu mi că, ca regelat fiind n' fîc
 nici o motivare mi n' a comunit în Gal
 de către generalul magistrat Petrescu
 Alexandru ca n' se formal pur în libertate
 n' mi definitivat formal de încheierea
 dosarului.

Deoarece am - mi amintesc
 dacă în acest fapt dosarul depindea
 n' de cabinetul de ministere n' chiar de
 instanță.

Tincu Nicolae a fost în cele
 totes cabinetului de ministere a mi
 multu magistrat ca n' se schimbare
 des la cabinet n' a într marea mi
 amintea pe magistrat Ghica
 Nicolae.

Ordinul de eliberare a lui Tincu
 Nicolae pînă dela generalul Petrescu
 Alexandru a fost verificat de mine mi
 Avram Bucurin care l'a compus

Semnatura



Urmare: faza micii - r motivare. -

Intrebare: Tuncu Nicolae a mai venit zi după plecarea lui la MAF, pe la 4.12 și ce anume obținut și postat cu el?

Răspuns: Dr. Tuncu Nicolae a mai venit la Curtea Martorală, era năpus de el, îni vntea de rus, îni împuța pe un Tân reverentia că auu constituit o pic-dia pentru rezolvarea mair lui Tuncu a cauza - lui și îni îni obiect la personalul Petrasen Alexandru gincare a comit și diverse certifica sau copie după pience opere cloare. -

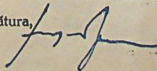
Precizez că petii cu totul vag în tot obiectul lui Tuncu Nicolae a fut rezolvator cauza celn olri rezolvator dotata cu el. -

Intrebare: Dar deyne cele petuente la MAF sau ce a făcut nalt un tra vntit mimmia?

Răspuns: Tuncu Nicolae nu mi-a vntit mimmia deyne cele petuente cu el la MAF, îni mi-a spus că „nu fi am spus cu co micii elctivmme cu manualul nu poate sta în pntone”. -

De aci auu baint cu la MAF a avut în r Treueta în case cu certit-dine mimmia pui gauraj a putut deun; dat fiind împertantă latuiri referitne la manualul rân, care elctat nu

Semnătura,



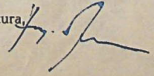
Urmare: putea trece sub tocare. -

Ocazional discutând cu generalul Petrescu Alexandru și întrebându-l cum în explicațiunile meșterului lui Tuncu Nicolae, care nu putea obține un putea în decăș de necesitate, mi-a răspuns, în sunetii formulei M.P.J.?, l'am indicat după experiența uzuală în to mîi, a semnat și el "pădă"? la care mi-a răspuns că semnalul era tehnica să fie și să acordea cu teasta lor. -

Intrebare: Ce înțelegat pînă acum formulei sigure?

Răspuns: Alunci când M.P.J. are acte de cercetare sau alte pîne în clarificarea formulei sau defavorizării a unui fost. Tîrîl mi se vedea direct sau cu adrean pe foto și în clar, se că era în favoarea sau în defavoarea interesului. -

Au fost și cazuri când de intervenen favorabil pentru un însculpat, fără comunicarea că este dispozițiunea ministrului M.P.J. sau altul minister și mai totdeauna motivat. - Au fost însă mai multe cazuri când se cerea clarificarea favorabilă a riturghii în interesul lui pe tema că este utit M.P.J.-ului, fără nici o explicație și de reparație se cerea doborînd pentru completarea de cercetări care de cele mai multe ori au avea loc și lepot nici un putea avea în parolă cu Parchetul.

Semnătura, 

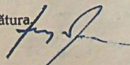
Urmare: Atunci când M.D.Y. ne comunica
decizia că se utilizează sau nu un
ne da să înțelegem acest lucru și
considerăm un angajament perfectat
și oprimă expresia noastră prin care
a a reumat polita". -

În urma de comunicare care mi-a
făcută pe mine Petru Alexandru,
care mi a fostă opint și decizia, de odata
ocaza, am avut ocazia să constat
ultimă că Tuncu Nicolae a fost utili-
zat și convingerea mea este că și în
alte cazuri concrete, deși deși au fost
utilizarea lui Tuncu Nicolae a fost
un pretext pentru a crea situația de
oarece oarece oare în mână și pe
Teodoru Georgescu și pe cineva apropiat
lui. - Bănuiesc că pe Petru Schieru, de oare
ocaza în capitalitate a fostă cădând
cu tot felul de oare ne înțelegem, iar
el cu mine suntă înțelegem lui Teodoru
Georgescu. -

În primul rând cum am avut
mai sus, cazul lui Tuncu Nicolae cu
mea reia, pe linia politiei a partidului
pentru a putea crea și putea oare
unui interes mărunt de utilizarea lui
fructuoasă. -

Sunt în apăs de vise la viață
cazuri similare cum oare capitalitate
utilizatorul și legătură lui trecute sau

Semnătura



Urmare:

actuale de li putet interesa cu
33 August 1944 Partidul.

On, Tincu Nicolae cu specializat
in a acuzarea pe comunisti, problema
care nu mai putea interesa Partidul.
Cel mult putea sa demore pe acel
de care sa revin revizuire lui Tincu
Nicolae si sa li fort din raiul Partidului.

Deast mie revine cel putea
fara sa se putea schimba cantia
revizuire de el senti de demorare pentru
fapta lui de organ specializat in
minimarea comunistilor.

Pe toate persoane putea si obli-
gat sa le note fara nici un contra-
revizuire, deoarece am fiint sa just-
fice prin cine si cum a ajuns la
regulatiile ficarii obor ce la intrinsec.

Pe deoparte toate persoane
aua trecut in planul ingrasat al
firmamentului sau se putea demora
prin calea sau refu lui Tincu Nicolae
sa se de albi parte cu orator sa
Tincu Nicolae a avut mea putu sau
dela finisarea sau sa sau de Tincu.

Su activitatea mea ca person
la unu multe momente unde vaifraam
omul peul din acutur mentur infir-
mator ce mi se prezenta tin acutur
coi a fost mentur din acutur care
evidentia ca Tincu Nicolae activaza si

Semnatura

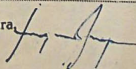
Urmare: nu vint să dirijeze lucrarea pentru oficializări în penit, când mi s-a amintit că Tuncu Nicolae putea și să fie utilizat la rolul de alinaș al stăruirii, ca rețineră lucrarea să fie făcută și în final să i s-a mai dat un rol în stăruirea de că ea utilizată.

Prezintă ca veritabilă ca fiind prin, exclusiv Teohari Părgăreanu, Avram Bănușiu și peșterul Nicolaechi Alexandru, și alinașii și o zi și se făcea mișcarea de prin Alexandru Nicolaechi că la marea sa mărime ca. I putea utiliza, în celelalte la ordin. — Prezintă ca au fost coșuri că au fost. Tatăl au mărșărit că au utilizat și peșterul ca în cea-laltă mișcarea utilizată. —

Interogare: Ai arătat mai sus că Tuncu Nicolae a fost chemat la Teohari Georgescu în anul 1946. Prezintă ce amănunțit cu Tuncu Nicolae înainte de a merge la Teohari Georgescu?

Răspuns: Cum am menționat mi s-a anticipat de către Avram Bănușiu că Tuncu Nicolae va fi chemat, înă va trebui să stea o vreme cu Teohari Georgescu într-o chestiune pe care Bănușiu Avram o făcea secretă față de mine, dar pe care eu am cunoscut-o aproape cu certitudine, din ce-luare în următoarele zile de Tuncu Nicolae și din faptul că Bănușiu Avram

Semnătura



Urmare: Linca sub tacere acce capitul (manuscris),
 și discutare fătis cu mine unuși chestiunea
 Ave Parcker. -

Ami amintire că atunci când o mi-a
 spus Brucian Brucian (parele cu Petron Alexandru)
 că nu se odusese la MAF. mi-a acce-
 mandat să discut cu Tuncu Nicolae - cu
 ei în alte cazuri - să participe laune reve-
 rențios și să nu vină cu santaj financiar
 , cum cum și-au spus chestiunea gaură
 și putea merge pe alt. mișcarea. -

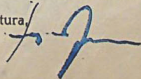
Intrebare: Deoarece mi-a spus că
 mai sus că după Audiență lui Tuncu Nicolae
 la Teodor Georgescu, acesta a fost odus
 înapoi la Căntărele Martiale și pus în libertate.

Prezentați și de data aceasta ce
 amine și discutat cu Tuncu Nicolae
 când l'ai pus în libertate?

Răspuns: În funcțiunea mea m'am
 lort de minimele cazuri de duplicitate
 a unor calabrari sau sepr și de tiram
 în t'o rețea de timp, stativă salată și
 abținându-mă, drept care m'am simțit
 obligat pentru a mi prici că infam
 delegatul interior al probării din
 păune pentru coordonator și am
 comitatul în mele în afară domului. -

Da este am spus primul calabrari
 Brucian Brucian că seple o angajare a
 unu membru de partid din comunitate
 și cum am comitat că și în alte -

Semnătura



Urmare: Numerele cozi' că era de nou ex-
diuță un mîi puteam opri aci, mîi"
altes că neurruale vizite erau supenmîi
mîi (Numoia 11) -

Ca atare am rurs la inegunt
bănuiala mea delegatului. Partidului
lui resortul condonator de fali finot
intămplător și delegatul Caminici
Oliete de Contol... Problema înterem
deopotrivi și pe unul și pe celălalt și
la cerea în am timent nă detailez
une înfrumore obiectivă cu Tuncu Nicolae,
convențione de mîișare rezultată.

Un am gium să lămurim înticaga
problema și cum pîrhit cu reproșarea
cozului Tuncu Nicolae obiectivului, que
a nu se face valvă, iar accorta bănuie
că se doboră exclusiv faptului că cei
viziti funereci: pîrșanti. Pie de cîtă
Nicolae și Alexandru cu în alte cozi,
fiu că înrîi delegatul P. A. P. de bună
credință cîi mai puțin oientat asupra
prolăvelu de aici, a discurtat chestiunea
direct cu Terlușu Georgescu.

Unu amintire să finis supunîm
de eliberarea lui Tuncu Nicolae, care era
respectă ocum fată de cele afete, mîi au
rugat cu la eliberarea lui Tuncu Nicolae
nă i gium nă tîșeo pela Nicolae și
Alexandru.

Unu amintire mîiș oare

Semnătura,

for Jan

Urmare:

securitate rugămintă mi-a fost făcută
ca rezultat, ca sau de către Nicolae Al. Alex.
direct, care stiam că fusese într-o discuție
cu trimisierii securității problemei
în partea ei suspectă. —

Portul înțităier mi-a venit cu
Tudor Nicolae că nu se teamă la o
altfel de înțităier și să alungeze pe
acel cu care trimisierii problemei, iar
pe de altă parte era un mod mai
simplu de a face să vrea să n-ai ceva
în problema lui mi-a dat un exemplu din
de persoanele cu care trimisierii. —

Știu precis că Tudor Nicolae a avut o
explicație cu Nicolae Al. Alex., după care
de la mine mi-a dat o scrisoare în care căut
să afle rezultatul. —

Am văzut rezultatul la un
coordonator, și acest rezultat ca, în mine
cazuri asemănătoare a fost negativ în sensul
că nu a obținut nimic în plus și că
esențial problema nu se verifică. — Acesta
era sistemul lui Alexandru Nicolae, și
cum am spus căzuri în care olesău
a venit cu rezultate negative, cum
multă vreme am așteptat altă organe și securitatea
din sprijin Nicolae, fiindcă au fost
cazuri precise și perfect olesău, pe
care le-a prezentat după sistemul în
aflăm sau le-a diminuat importanța
când nu a putut chiar să negăm existența

Semnătura,



Urmare: lov -

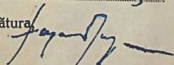
În cazul Triclu Nicolae, îmi
amintesc precis că veniseră să
aibă ca efect olescirea rezultatului
condamnatului fiindcă în aceea fază
Nicolai Alexandru avea suferență
la resort. -

Intrebare: Pe ce te bazezi cănu
afirma Nicolai Alexandru complicitatea
altor organe din spate Triclu?

Răspuns: Ca procuror aveam încredere
pentru aplicarea convențiilor de amnistie,
în special recuperarea victimelor și se
curentu URSS. În acordul muncii
am fost chemat la resortul condamnatului
de delegații federați muncitori care co-
laborau în același timp și din delega-
ții URSS, care de mai multe ori mi-a
împunat să mi se activeze cu
rezultate concrete, cănd am înțeles
muncitorii cănu în care diferite persoane
- atunci olescirea sărbătorii sau erau
angajări persoane în oficiu adreșate
personale, sau cum se concretizau
în clor în nota "Vizualizări" întorându
după olescirea, care subliniau amestecul
lov. - , Bejan, Alexandru și fiul, Dinu,
Hacchi, Crain, Nicolai fnt resortul general
a lui Bejan la M.F. Zăroni Komulus. -

Odată cu acțiunea cănu, independent
că cu muncitorii să se mai chemați.

Semnătura

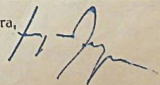


Urmare: ni activaza cu tot zelul, rabatarea,
am reas cu oclorol inlocuim de M.H.J.
 Directia Indivizara al camii directu au
 Roxau min surpectu Constantu localca;
 Se facuina ceketari ni peminu ra reume-
 reze a rene intreaga de corone de
 smirun; personu, Valm impoitate
 forte poveruim de la devotuen min
 ras peminu pe Dumore ni deci pstinut
 covenge de omintu, incantatib
 trebuia piodate URSS.-

Oclorol corone au fost in poite
 lute de pefi eiand. Olin M.H.J. Delegatul
 C.H.C. a interent min Terhanu Gengereu,
 apri min Anian Bunacin ca deliceu
 ni a fost minit.- Ca ni in cazul Tuncu
 Nicaloe ra opetub cu certitudine la
 Nicolaeu Alexandru care ni de oclorol
 recorta oclorol intenal sau a sapint,
 „nu se verifica” cazul” -

Constantu localca pntinuau - u
 in oclorol finuoa olin suament ce u
 intrenit oclorol ni a invenuim
 covenge delice trebuia ra de impoiti-
 reze ni sui-a reumment es, a auget
 ca non interent ni delegati C.H.C. de
 acest caz, coronele au facut pnie, in
 poite au fost reuimite cu corone
 poveruim, ni la unu unu, cel
 mai impoitate ni mai Valm au sigili
 de smirun u oclorol in cabinetul lui Schreier

Semnatura,



Urmare: mai târziu Tănăsescu. -

Reluăm aici că a fost o obiectivitate întru Teodoru Geneser, fetei, omului Brucian și au convenit că nu știu că ocel caru este de mult. am în M. A. S., iar celelalte le pot lua cu sunt zăbăvite comenzi. -

Nicolae Alexandru care știa tot ora de line cazul, (v. a. a.) a convenit că să înceapă să și în cazul Tănăsescu Nicolae. -

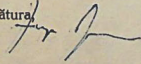
nu s-a
mure.

De metă nu sunt vult ca în alte materii cu care s'au putut jongla și nu oștiri cu înlocuirea corpului delicte a perimetrului, oțeta care au complicitate și lașitate se obiect cu obiect și care oștiri și și-au jurat, întru pentru colinele, apoi pentru mine căle au oștiri obiect. -

Nicolae Constantin va putea înlocui multe câte oștiri caru nu a fost întru puterilor. și anole se găsesc cornele, oștiri înlocui întru puterilor pe Teodoru Geneser, fetei, omului Brucian. -

Gutierrez: În cuprinsul prezentului verbal de întreprindere și obiectivitate ca verificarea notului a b. de d. Petrescu Alexandru. -
Oțeta oțeta fetei sunt lucru?

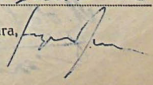
Răspuns: Am fost chemat întru oștiri anul 1945 împreună cu

Semnătură: 

Urmasre: Petreicu Alexandru la Teohari
 Georgeu, care nu-a atras atentie in
 unu special - atunci colonel chemat
 temporar chemat in activitate - raspunde
 de nice afare penala venita dela M.H.J.
 la judecata, iar eu in foza Parchetului,
 deni nici el nu eu prinderea nici eu
 refuz parchetului.-

Au fost parte s'or nate la Komtas
 Coordacatu inlocuind cegui de dupli-
 citate primus pe penala Petreicu
 Alexandru. - Ispuneste aceste nate si
 intru unele din aceste cegui a fost
 unul cand Petreicu Alexandru a
 triumpas un ordin lui colonelul magis-
 trat Chiu Suporiceu refuz titlului de
 Parchetului cum co' toti iurimisti
 ce fipucoga in oloanele veniti dela
 M.H.J. ofletu in oloane sau nepunari, co'
 fi trimisi direct in judecata si in
 stare de acest. - Parchetul nu conformat
 in oloana loturi si de exemplu in t'mul
 oloane 20 iurimisti trimisi in stare de
 acest a oclinitat si si a condacant
 3.- Apasare in ziarele opozitiei rezumatul
 Recluziunilor si sentintei foacul impuntau
 cegium lui.-

Au reclamat direct, si si n'a pus
 in vedere ca de data aceasta a minit
 si nu re-conferme dispozitiunilor olate care
 erau late offel iar el n'a ocupat cu

Semnatura, 

Urmare: Sebreier ora cum alti vi' sa rapunt
cu Maria Jirau. —

Alta data a obijum la juroasta
ne Odele Heiseren legiuara, sepa tuncetului
P.U.T. Maria circa 13. Bucuresti. iolutiunum
jorariil cauza muniti, jicentia clicato
a Tubunolului Maltat sub motextul
ca este ocolita de M.D.V

Uzumun seut caz iuti'r nota
la resntul corolauru, care uni cu
pnuolea ni jopul cu pentu muniti
cu ni pentu alu legiuari iutervine
in realitate D^{re} Toun's A. Peturen jil lui
Alexandru Peturen cu iudicatiunea ca
jil cu amoret la joculute de jil
colegi legiuari cu care si si actuat
ni la rebeliunea din 1941, cand munit
a jort orecu de tatol rai la o
ruca a la Mocare, jiste cu muna
lui Toun's, puma rai a lui Peturen. —

Deoremeu cu jantajit de
legiuari cu tuncetului jilui, ocutia
cu jil jil avautajit in pumeu la o
rebeliune "colitate" de pumeu rai
in repime pumeu rai ca Directu Pumeu
al Pumeu rai. —

Pumeu rai pumeu rai de iutajit
ojupice si mune actit curvint cu curvint
curvint in tatol celu ocolita de
mune, muneu rai ni actit de mune. —

U. de Securitete
J. m. j.

Semnatura

f. j.

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

=====

Arestatul POPESCU IORGU, născut la 17 martie 1908, în comuna Cusmicioara Raionul Turnu Severin, fiul lui Ioan și Paraschiva, de profesie avocat, cu ultimul domiciliu în București str. Gheorghe Bozianu nr.22.-

25 august 1954, București.

Interogatoriul a început la ora 9,30

" s-a terminat " 14,30

Intrebare:

În declarațiile anterioare ai arătat că fostul polițist TURCU NICOLAE a editat manualul "Combaterea Comunismului".

Arată detaliat tot ce cunoști în legătură cu această chestiune?

Răspuns:

Cunoșteam încă din anul 1937, lucrarea "Combaterea Comunismului" în manualul făcut anume pentru profesioniști singura lucrare existentă în acest sens, răspândită în toată țara prin polițiști și jandarmi și îngrijit tipărită.-

Rețin că o lucrare unică din tot ce am văzut în materie de natură comunistă în sensul că apăsa pe tehnica și tactica acțiunilor comuniste, ca organizare, doctrină, etc.-

Lucrarea era în contrast cu persoana autorului care își dădea titlul de comisar și pe care atunci nu-l cunoșteam.-

Mai știam că TURCU NICOLAE autorul acestei cărți, era șeful sau unul din principalii conducători al grupei ce urmărea activitatea comunistă și muncitorească din Siguranța Generală.-

Deasemeni știam că este adînc cunosător al acestei probleme pe teren iar aceasta dintr-un dosar ce mi-a fost pus la dispoziție de fostul general C.Z.VASILIU fost ministru al Ordinei Publice cu referite la comuniștii cîștigați de organele de stat și în care TURCU NICOLAE avea majoritatea referatelor de bază.-

Triind deținuții din lagărul Slobozia în anii 1945-1946 ca procuror al M.A.I., am primit dispozițiuni prin secretar general BUNACIU AVRAM și responsabilul P.C.R. NEDELCU, ca 6 persoane dintre care rețin pe LOBEI, TURCU NICOLAE, ARGHIR și polonezul GALACENSCHI să fie lăsați la urmă și acum ar justifica activitatea lor să nu

fie eliberați fără ordinul MAI.-

Din operațiunea de triere a deținuților, am rămas cu convingerea că acest lot în totalitatea sa a format obiectul unei tranzlațiuni, deoarece trecuseră și prin filiera Tribunalului Poporului, A.BUNACIU fiind șef acuzator public, fără consecințe pentru ei și dovedea o totală lipsă de documentare pentru organele de stat.-

Mai târziu mi-am dat seama că a fost un simplu pretext situația lor putând fi rezolvată pe loc la Slobozia iar utilizarea mea socotesc că nu avea rost decât ca o acoperire a situațiunei.-

Am cerut și insistat verbal și în scris să mi se dea lucrările de bază așa zisa documentare interioară, dar A.BUNACIU, responsabilul NEDELICU și A.NICOLSCHI mi-au dat dosarul individual, personal, care era totalmente în favoarea lui.-

Am cerut dela organele de stat ale locului nașterii și locului unde a funcționat, relațiuni despre activitatea sa, cu specificarea dacă au ceva suspect contra sa și rezultatul a fost în favoarea sa.-

Acesta a fost și motivul legal a deținerii lui în urma celorlalți eliberați, între care directorii generali ai siguranței. l-am repartizat unui cabinet de instrucție pentru această operațiune și TURCU protesta mereu mai insistent.-

TURCU revoltat apoi personal și prin prieteni comuni a căutat să mă capaciteze pentru a-i spune care este adevăratul pretext al acestei prelungite instrucții.-

I-am spus și lui și intervențiștilor intimi (general DAN PASCU, general PETRESCU A și opt. POPESCU SIDOR), sincer, că nu știu altceva decât că bănuiesc că deși a fost clasat la Tribunalul Poporului, singura învinuire care justifică reținerea sa este activitatea de represiune anti comunistă ca funcționar și tipărirea manualului ca individ.-

La aceasta TURCU NICOLAE mi-a spus tot amical că nu e teamă că poate fi considerat criminal de război pe această învinuire cu toate că se încadrează în lege deoarece ca polițist actualii mari demnitari au fost "finii" lui iar ca individ, manualul este mai mult opera colaboratorilor "finilor" L.PATRASCANU, TEHARI GEORGESCU și alții pe care nu-i rețin dar care erau cu toții demnitari. Spunea însă că se teme numai de faptul că ANA PAUKER i-ar purta pică, ca una ce a fost rănită prin împușcare din imprudență de către un polițist subaltern când a escortat-o la procesul dela Craiova, deși atunci a spus că o doare dar e convinsă că este o simplă imprudență.-

M-a rugat să tatonez substratul reținerii autorizându-mă să spun ce crede el adică chestiunea cu represiunea anti-comunistă, manualul "Combaterea Comunismului" și rănirea ANA PAUKER.-

Am servit pe TURCU, servindu-mă pe mine și pe judecătorul de instrucție noi care îl rețineam oarecum abuziv mai ales că nu aveam competența și plîngîndu-mă lui A.BUNACIU că mă pune în situațiuni delicate tocmai pe mine care cotam ca mare legalist și i-am spus textual ce crede TURCU cu numele și pronumele persoanelor mai sus indicate.-

A.BUNACIU dela început s-a făcut că nu a reținut latura PATRASCANU, TECHARI și SCHRAER pe care eu am apăsător și cu care eu am început, răspunzîndu-mi numai două puncte și anume: "El nu vede că e nesperios, bun, o să-i poarte pică ANA PAUKER cînd s-a convins de atunci că a fost o întîmplare nefericită care ar angaja cel mult logic pe agentul imprudent care nu era TURCU, dar să vedem ce spune dl. ministru".-

S-a dus întîi la SCHRAER și după aceea cu el la TECHARI GEORGESCU revenind mult prea tîrziu fapt ce m-a făcut să verific personal unde și cu cine a fost A.BUNACIU.-

Oficial mi-a comunicat BUNACIU, să fie aduși la Interne pentru ce mai au ei de cercetat și pot să-i spun lui TURCU "Să-î iasă din cap o asemenea prostie".-

Rețin că odată cu TURCU a cerut și pe ARGHIR și încă un individ și i-au trimis. Nu rețin precis dacă situația lor a rezolvat-o în acea zi, cum îmi amintesc însă au fost mai mult ținută la Interne restituindu-mi cu ordinul lui A.BUNACIU să fie puși în libertate, lucru ce s-a executat.-

Fîind la responsabilul P.C.R., C. POPEA la biroul de legătură cu organele celor 3 misiuni aliate unde activam ca procuror al armistițiului și cauzei romîno-sovietică, pe marginea unei discuțiuni în care un maior procuror sovietic se referea la carența unui oarecare funcționar, un bobîrnac și pentru mine, i-am replicat că ce se pretinde unui atare mititel funcționar care firește se uită înapoi cît miniștrii comuniști realmente se uită înapoi și sunt trădători.-

La aceste cuvinte cam tari s-au formalizat și unul și celălalt și mi-au cerut să spun deschis și le-am spus deschis isprăvile "finilor", L. PATRASCANU, SCHRAER, GEORGESCU TECHARI, etc. Am căzut de acord să verifice aceasta și au găsit singura soluție nimerită, soluții pe care obișnuit le discutăm împreună și le propuneam în scris, de a verifica prin A. NICOLSCHI drept care m-au

rugat că dacă TURCU este liber, cel mai indicat aș fi eu să-l chem și să-l dirijez la NICOLSCHI care va fi pregătit de responsabilul P.C.R. procurorul sovietic fiind numai curios să afle adevărul dacă oficial nu-l interesează comisia aliată de control.-

Am dirijat pe TURCU NICOLAE la A. NICOLSCHI cu toată pregătirea de moment.-

Am urmărit cazul oficial constatînd la responsabilul GH. POPA că A. NICOLSCHI ca faptul dat spre verificare nu este întemeiat. În continuare întîmplător am avut ocaziunea de a mă convinge că TURCU NICOLAE a fost recrutat ca informator al lui A. NICOLSCHI, trăgînd avantajii chiar cînd a fost arestat în 1948-1949 cu frunțașii polițiști.-

Cazul trebuie să fie confirmat de generalul PETRESCU ALEX. care ca prieten al lui TURCU NICOLAE a luat parte la tocmelile care au avut loc la eliberarea lui TURCU și cunoaște toate aceste dedesubturi.-

În declarațiile de pînă acum, fiindcă ancheta a fost întreruptă nu am apăsător pe a doua latură care este mai importantă decît chestiunea manualului și anume că TEOHARI GEORGESCU a fost în sensul ironic dat de TURCU "finul" acestuia.-

Am avut o ocaziune ca să intru particular să verific dacă TEOHARI GEORGESCU figurează pe lista sau listele acelor comuniști care înainte de 23 august 1944, au dat declarațiuni formale publicate sau nu că se abțin de la orice activitate comunistă sau chiar că vor activa pentru depistarea acelor care vor continua să activeze.- Dacă ca particular această rugăminte făcută de colaboratorul meu I. P. SAFTOIU (decedat) cum am mai arătat la rîndul său nu am avut certitudinea verificării mele deși am uzat de multe mijloace, puțin mai tîrziu în 1943 am făcut acea verificare oficială și de necontestat.-

Sesizat fiind cu ocazia așa zisei afaceri DAN LAZAROVICI că este un dedesubt politic, am intrat mai tîrziu în detalii care m-au pus în situațiunea de a avea dovada participării efective a lui TEOHARI GEORGESCU la munca organelor de stat de atunci și legătura sa de spionaj cu rețeaua romînă de spionaj pro-britanic.-

Sesizat dintr-o manevră pe care colonelul RADU IONESCU, col. ALMAJEANU, col. BORCESCU T. voiau să o facă cu mina mea, i-am contracaraat atît cît trebuia să mă apăr în sensul că i-am silit să oficializeze ce voiau să facă dîndu-mă la o parte, iar ei făcînd aceasta cu opt. magistrat ȘFETCU DUMITRU.-

În esență, fiind aceasta, trebuie justificată cu acte care

sunt, era vorba de faptul că în cadrul acțiunii de legitimare ca prodemocrați a unor infracțiuni politice TEOHARI GEORGESCU alături de PATRASCANU, SCHRAER și alții, era colaborator al organelor de stat care sacrificau elemente democratice pentru rezolvarea unui interes probritanic.-

Cum concomitent cu acea afacere aveau în mână ce apar și nu apar în scripte cazul polonezilor, lațul cel mai principal am avut ocazia de verificare a ceea ce ca individ putusem sau nu răspunde precis la misiunea dată de I.SAFTOIU.-

În cazul polonezilor era directiva dată de M.ANTONESCU, de a scăpa cu orice preț pe românii implicați în această afacere. Față de delegatul german care la ultimul cuvânt în această cauză, erau unii infractori în așa o situație că nu puteau fi salvați prezentându-i fals sau reali ca colaboratori ai organelor de stat.

Acesta era un prilej de a mi se deschide orice ușă în numele lui M.ANTONESCU, pentru a strânge material justificativ fals sau real, de care nu dădeam socoteală șefului de autoritate unde căutam.-

La speță nu aveam nevoie să justific pe TEOHARI GEORGESCU cu astfel de eforturi, îl justificam mai simplu deoarece figura ca "tipograful GEORGESCU". Am făcut însă prilej de verificare ca să pot ceea ce nu putusem ca particular, la cererea lui I.SAFTOIU.-

În plus de necesitatea de a servi pe comunistul I.SAFTOIU, aveam de a verifica o notă a colonelului ALMAJEANU, care după moartea sionistului DAN LAZAROVICI, în disperarea lui că a fost silit să predea dosarul de fond mie, dându-se unele lucrări pe față printre care și aceea că ruga stăruitor și disperat să nu fie compromiși colaboratorii săi printre care și TEOHARI GEORGESCU.

În cazul ALMAJEANU fiind interesat personal și în luptă cu el și RADU IONESCU, dar lucrând după consultarea cu I.SAFTOIU aveam interes și personal să cunosc dedesubturile, le-am cunoscut atunci, mi-au servit până când cei vizați au aflat că le cunosc.- În concluzie, profitând de cazul polonez cu acoperire oficială am lucrat pentru cazul 2, adică dedesubturile din problema DAN LAZAROVICI, m-am prezentat la C.Z.VASILIU care știa din alte ocazii în numele cui și pentru ce acțiuni - cazul polonez - care apelasă la mine pentru anumite servicii, mi-a dat ce mi-a putut da ministrul Ordinei Publice.-

În felul acesta nu se putea spune generalul TOBESCU, colonelul BALEANU, generalul DIACONESCU, col. MADARJAC, directorul

194
RANZESCU, inspectorul CERNAIANU FLORENTIN, că nu au prezentat ministrului lor referate de tot ceea ce aveau în arhivă și la speță adică cu referire la GEORGESCU TECHARI rețin cu precizie că a referit TURCU NICOLAE, CERNAIANU FLORENTIN, RANZESCU, lt. colonel BUSUIOCESCU ca jurist al Siguranței și directorul Ordinei Publice A. MADARJAC în sensul că toți știu și au semnat actul sau referatul pe care îl prezentam lui C.Z. VASILIU.-

Aceste acte nu se vor găsi deoarece mă va confirma TURCU și lt. col. mag. OUATU GHEORGHE condamnat, că cei vizați au cerut lucrările care îi angajau iar acei care le întocmiseră s-au întrecut în a le distruge.-

În esență se confirma că TECHARI GEORGESCU și-a luat angajamente către organele de stat și le-a respectat prin acte de colaborare socotite de organele de stat ca sincere pro-fasciste, chiar dacă în realitate erau probritanice dar net anti comuniste.-

Este vorba de TECHARI GEORGESCU dar în mod sincer declar că nu pentru el m-au dus la VASILIU și pentru interesul personal de a mă apăra față de ALMAJEANU și RADU IONESCU.-

Dovedesc că printr-un raport special care se află în original la dosarul DAN LAZAROVICI, secția juridică, Poliția Judicială Militară, din arhiva S.S.I., că raportam că după toate somațiunile și strădanile de a obține dosarul de fond, ALMAJEANU nu vrea să mi-l predea. La somația lui EUGEN CRISTESCU col. ALMAJEANU a trebuit să predea dosarul cu care ocaziune mi-a predat și o notă pentru col. RADU IONESCU, în particular.-

Am desfăcut plicul și când am văzut despre ce este vorba și este un minunat act în apărarea mea, mi-am luat curajul de a oficializa "nota în particular" prin raportul cu care depuneam ceea ce îmi predase, am arătat la ultimul alineat că în particular mi-a predat o notă pentru care urmează raport special.-

Raportul special nu există, deoarece aceasta era numai o formulă de a oficializa nota primită pe care am avut grijă să o îndosariesc și să o sigilez.-

Col. RADU IONESCU mi-a făcut scandal dar după ce i-am spus că lucrez ca procuror nu ca curier, a convenit că bine am făcut dar el nu ar fi îndrăsnit.-

Nota în particular arată în esență cum trebuie să i se ocrotească informatorii angajați oficiali sau acoperiți între care ar fi păcat să compromită pe PATRASCANU, SCHRAER și TECHARI GEORGESCU care au lucrat cinstit sincer fiecare în felul lui și au angajat obrazul instituției ca atare.-

Următor acestui fapt prin ancheta mea de triere făcută de E.CRISTESCU peste capul lui RADU IONESCU, am făcut toate eforturile tocmai ca ceea ce protejez, eu am oficializat cum dealtfel am avut și ordinul lui EUGEN CRISTESCU în sensul că am stabilit pe cât posibil cine este comunist din cei 27 arestați și nu era nimeni și care erau informatorii.-

Procesul verbal respectiv se găsește în dosarul cazului col.AIMAJEANU dela Tribunalul Capitalei Colegiul 4 cu termenul de 15 iulie 1954, iar un concept mai complet dar original se găsește în dosarul nr.414/1652 din 1952, Tribunalul Capitalei Col.I Penal, care este mai complet fiindcă delegatul S.S.I.a făcut divergențe la unele mențiuni.-

Important este că declarațiile de bază ale acestui referat din 23 februarie 1944, spun mai mult decît referatul și se găsesc în arhiva M.A.I.-

După depunerea acestui referat și plecarea mea la stagiul la Curtea Marțială, lucrările au fost continuate de opt. magistrat SFETCU DUMITRU care la ordin a stricat tot ce eu am făcut de conveniență cu infractorii și servind cauza evreo-britanică.-

În notă se menționează că numai cu garanția unor anumite persoane în care enumera și pe GEORGESCU TEOHARI s-a putut organiza de Comunitatea Evreiască pe care acesta ca și alții a desvăluit-o cu toate detaliile adică Comunitatea Evreiască dispunînd de fonduri dela Joint care îi sprijinea ca evrei victime ale fascismului, a utilizat aceste fonduri enorme după cum voia spre exemplu pentru susținerea războiului.-

În ultima fază conducerea lor în special Comunitatea Spaniolă s-a gîndit și la o platformă politică pentru sezon și a inițiat organizație pro-aliați și anti-germană.-

Pro-aliații ca față de fiscare să fie bine pentru a atinge scopurile sale, fondarea statului Israel, dar care în fond era pro-imperialist de unde veneau și fondurile.-

Militanții mai mici nu știau decît că este vorba de o "societate" fără culoare politică, anti-germană.-

Nu-i dădea o denumire fiindcă tatonau unde este puterea și avea nevoie de toți aliații. Pentru justificarea fondurilor și pentru construirea unei platforme politice care le trebuia la încheierea păcii, se impunea sacrificii și de oameni.-

O ramură activă sub titulatura pro-aliați anglo-americani (ca AUSCHNIT) iar alții sârăcimea pro-URSS.-

Evreii însă în totalitatea lor nu voiau să riște fiind

atunci amîndouă total de periculoase, fiecare promitea și nu făcea nimic și trebuiau acțiuni concrete astfel că a trebuit să cîştige elemente care aveau acoperire la acea vreme și anume sionişti, romîni cu soți evreice, sau evrei cu soții romînce.-

LUCRETIU PATRASCANU, TEOHARI GEORGESCU și SCHRAER au fost aceia care datorită prizei lor la evrei au cunoscut și fiecare au contribuit în felul său la acel proiect evreiesc, dar tot ei ca să fie acoperiți și să nu riște nimic au făcut cunoscut acest proiect și acțiune organelor de stat, de tot felul. Adică au desvîluit o organizație la S.S.I. alta la M.St.M. alta la Siguranța Generală prin una și aceeași persoană diferite, dar au desvîluit și aceia care desvîluiau au fost conduși de aceleași elemente în cap cu PATRASCANU.-

TEOHARI GEORGESCU figura în nota dată de ALMAJEANU cu atît că figura printre aceia care nu trebuiesc compromiși pe motiv că au lucrat sincer, -fără detalii în timp și concret acestea fiind în concret redacte pentru SCHRAER care avea conspirativul de "BALSOT".-

Numele lui TEOHARI GEORGESCU apărea și în referate de acelaș fel cu nota ALMAJEANU la Siguranța Statului.-

Spre control precizez că P.C.R. nu a sacrificat sume în astfel de scopuri și în organizațiile mici sau mari la care mă refer se pomeneste mereu de "Ajutorul Roșu" în realitate fiind vorba de sume date de comunitatea evreiască pe care le-am arătat de unde le avea.-

Manipulanții și marii inițiatori ca PATRASCANU, SCHRAER și TEOHARI GEORGESCU nu riscă și pentru a totuși un alibi cumpărau cu orice preț de preferință un român de preferință un muncitor pe care îl recrutau după sentimentele sale pro-sovietice sau pro-britanice.-

Pe deoparte făceau să cadă fiindcă le trebuia state concrete de serviciu pentru alibii politic denunțîndu-l organelor de stat iar pe de alta îi plătea serios atît pe victime cît și familiile lor și se îngrijeau ca prin mijloace de corupție sau altele să obțină condamnări mici care convenea și comunității, covea și victimei susținută cu bani fiindcă victoria aliaților era destul de aproape și clară ca apoi să pozeze ca eroi.-

Acste mașinațiuni de plan politic superior nu le-ai fi putut vedea și crede chiar în fața unor acte concrete dacă nu mi-ar fi atras atenția organizatorul unei astfel de organizațiuni HORODINSCHI BOGOSLAV și T. MACIPROVSCHI.-

Aceștia ca șefi în rețeaua polonă de spionaj au avut ca misiuni să controleze astfel de organizațiuni pentru care aliații anglo-americani și Joint trimetea fondurile și în dosarul polonez sunt rapoarte din care rezultă că spre exemplu, am luat contact cu CONSTANTINESCU IASI, ce mi se cerea de a controla - de afară - cum se justifică fondurile dar că numitul este totalmente mort. - A desfășurat frumoasă activitate anti-fascistă pînă în 1936 pînă cînd și-a luat angajamente de a nu mai activa, angajamente reînnoite la zi și oamenii noștri nu l-au putut determina să iasă din pasivitate. -

Afacerea "DAN LAZAROVICI", afacerea "Vatra Luminoasă", sunt două exemple perfecte pentru cele mai sus indicate bazate pe anumite realități. -

În afacerea DAN LAZAROVICI realul începea de la BUNACIU A. în sus iar în cea din Vatra Luminoasă era ofițerul sovietic pe care l-au sacrificat conștient. -

În toate se poate găsi nota specifică cu pregătire generală de la om la om, o tatonare de recrutare, o mișcare de curieri în justificarea sumelor investite, achiziționare de materiale pentru propagandă, etc. dar în nici una nu se vede riscul începerii acțiunii, toate erau pregătite pentru ultima oră. -

TEOHARI GEORGESCU în referatele siguranței îmi amintesc că figura foarte frecvent și cu cazuri concrete ca spre exemplu "Legătura X" mi-a fost inițiată de TEOHARI GEORGESCU arătând atunci și cu adăugirea unui nume evreiesc care îmi scapă. -

Nu cunoșteam și nu am reținut organizațiile și în care figura TEOHARI GEORGESCU dar rețin faptul că aproape matematic apărând grupul PATRASCANU, SCHRAER, TEOHARI iar pentru PATRASCANU rețin afacerea "Sulamita" în care predase o legătură iar aceasta o rețin fiindcă întîmplător figura un polonez cunoscut și imediat mă lămurit HORODINSCHI B. -

Rețin că acel polonez locuia în Intrarea Vergului nr.4. -

Cu ocazia verificării la C.Z. VASILIU în lucrările de menajare a elementelor colaboraționiste, am reținut acest caz de contribuție PATRASCANU și l-am urmărit după 23 august, constatînd că elementele de răspundere, acei care l-au justificat pentru contribuția lui nu au fost criminali de război fiindcă l-ar fi descoperit în apărarea lor, ci au fost urmăriți comisarii sau elemente care nu cunoșteau dedesubturile. În aceeași cauză infractorii așaziși comuniști dinainte de 23 august care fuseseră introduși prin provocare

și fără ceva serios, deoarece erau în așteptare a desfășurării evenimentelor cum arătam mai sus și i-a reținut în faza pregătitoare din infracțiune prin provocare.-

Aceste elemente fiindcă au căzut înainte de a trece la lucru au avut o situație ușoară și au suferit scurtă vreme fiind că statul de serviciu al provocatorilor era tot de ultima oră, s-au mulțumit cu suferința pozind în eroi mai ales că au fost serios finanțați din fondul "Comunității Evrești".-

În aceste loturi evident că trebuia și câțiva comuniști veritabili pentru spețe legate pentru alibiul politic de sezon față de URSS după cum în spețele legate de partida anglo-americană erau elemente veritabile ale acestora ca de exemplu pentru element veritabil comunist era d-na CONSTANTA GRACIUN care tehnic a trebuit să suporte cele ce a suportat fiind o depistată adică aceasta dădea valoare lotului construit procauzei și creștină aceluia care în unire cu organul de stat respectiv, a depistat și a construit lotul.-

Acei care prin funcțiunea lor au aprobat referatele inferiorilor de a scuti de judecată pe denunțatorul respectiv după 23 august au fost protejați fiindcă aveau în mână pe denunțatorii respectivi și fiindcă au distrus documentele respective.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvînt cu cuvînt îl susțin și semnez propriu.-

ss. Iorgu Popescu

ANCHETATOR
LOCOTENENT

V. Augustovschi

299
299

Proces-Verbal de interogator

Arestatul Popescu Jorge nascut la 17 martie 1908. in
com. Busnicioara. Rosu Turm. Severin. fiul lui Ioan si Parascu
de profesia avocat. in ultimul domiciliu in Bucuresti.
(Date de stare civila - ultimul domiciliu)
St. Ste. Bozianu N: 22

25 august 1954

Orașul

Bucuresti.

Interogatoriul a inceput la ora 9 și 30 min.

„ s-a terminat la ora 19 și 30 min.

Intrebare:

In declaratiile anterioare ai aratat
ca Partidul politic Turcu Nicolae a editat
manualul „bambaterea. comunismului”.

Arata detaliat tot ce cunosti in legatura
cu aceasta chestiune?

Răspuns: Bineasteam. inca din anul
1934 lucrarea „bambaterea. comunismului” era manual.
făcut anume pentru profesionisti. ingura. lucrare
existenta in acest sens, raspundita in tasta
daca prin politici si yandarmi si ingurget
tiparita.

Retin. ca o lucrare unica din tot ce am
văzut in materie. de natura comunista. in
sensul ca apasa pe tehnica. si tactica. activitatib.
comunista, ca organizare, doctrina etc.

Lucrarea era in conflict cu persoana
autorului care i. si. dadea titlu de comisar
si pe care atunci nu l. cunoasteam.

Semnătura,

Urmare: Elbai stiam. ca Turecu Nicolae e autorul acestei carti, era zeful sau unul din principalii conducatori al grupului ce urmaea activitatea comunista si insurectiunea, din Siguranta Generala,

Deasemenea stiam. ca este adinec cunoscutor al acestor probleme pe termen iau aceasta. dintr-un dason e miza fost pusa la dispozitie de fostul general C.Z. Vasiliu fost ministru al ordinei publice cu referire la comunisti cistigati de organele de stat si in care Turecu Nicolae avea inmaginarea inferentilor de baza.

Trind detinuti din lagarul Slobazia in anii 1945-1946 ca procuror al elb.H.Y. am primit dispozitiune prin secretar general. Dumaciu Avram si responsabilul P.C.R. Nedelcu ca 6 persoane dintre care actin pe lobei, Turecu Nicolae, Arghir si palonezul. Galacenschi sa fie lasati la urma si acum sa justifica activitatea lor sa nu fie liberati fara arhivul elb.H.Y.

Din oportunitatea de trine a detinutilor, am ramas cu convingerea ca acest lot in totalitatea sa a format obiectul unei translaticuni deoarece trebuiera si prin Filiera Tribunalului Poporului, H. Dumaciu fiind def. acuzator public fara cauzeleinte pentru ei si dovada o data la lipsa de documentare pentru organele de stat.

Elbai tirziu mi-au dat seama ca o fost un simplu pretext situatia lor fiind putind fi rezolvata pe loc la Slobazia. hia utilizarea.

Semnatura,

Urmare: mea. socates ca nu avea rast deit ca o
acapeina a situatiunii

Am avut si invitat verbal si in scris
sa mi se dea bucurile de baza asa zisa
documentare interioara. dar. H. Buziciu si
responsabilul Nedeleu si H. Nicolache, mi-au
dat desand individual personal. cae era
totalmente in favoarea lui.

Am avut de la organele de stat. ale locului
nostru: si locului unde a functionat, relatii
despre activitatea sa, cu sperintarea daca au
ceva suspect cauta. sa si rezultatul a fost
in favoarea sa.

Acesta a fost si motivul legal a detinere
lui in urma helor lalti eliberati inthe care
directarii generali ai ziganterii; lam repartizat
unui cabinet de instructie pentru aceasta opera-
tiune, si Tuncu protesta: merlu mai insistu.

Tuncu revaltat apoi personal si prin
prieteni camini a cantat sa ma caparitize.
pentru ai spune cae este adevarul. pretent al.
ceestei prelungite instructii.

Y-am spus si lui si interviuionatilor.
intim: (general. Dan Pascu, general. Petrescu A si
Ept. Popescu Sidor), riner. ca nu stiu alceva
decat ca banuiesc ca desii a fost elusat la
Tribunalul Papanu, singura mi nune care atine
justificia actiunea sa este activitatea de represiune
anti comunista. ca functionar. si tiparirea
manualului ca individ.

La aceasta Tuncu Nicolae mi-a spus
tat amical ca nu e teama ca poate si consiliat

Urmare: criminal. de rază pe aceasta. iniminu
 en toate ca se incadreaza in lege deoarece
 ca palatist actuali mai eliminati au fost
 "fini" lui iar ca individ. materialul. este mai
 cunoscut opera ca laboratorilor "finilor" L. Patrascan.
 Teohari. Georghescu si alti pe care nu i retin.
 dar care erau in toti dimintari. Spunem
 in sa: ca se tinde numai de faptul. ca
 Ana Parker iar putu si ca una ce
 a fost ianita. prin impuscarea din imprudenti.
 de date. un palatist subaltim cind a ezantato
 la procesul dle braciara, dle atiner. a spus
 ca o doare dar e convinsa ca este o simpla
 impudenta.

Elba rugat sa tacez substatul. retinerii
 autorizandu-ma sa spun ce crede el adica
 chestiunea. in represiunea anti. comunisti;
 materialul. "baubathia. banumizulu." si
 ramina. Ana Parker.

Am revort pe Tuseu, revindu-ma pe
 mine si pe judecatorul de instanta mai
 care i. l. retineam. sarcina a buzii mai ales
 ca nu ovari completinta si plingindu-ma lui
 H. Bumaciu ca ma pune in retinam. delicate
 taoma pe mine. care caam ca mare
 legalist si iam spus literal. ce crede Tuseu
 cu numele si pramiuile persanelor mai
 rus indicate.

H. Bumaciu dela inceput sa faia ca nu
 a retinut latura. Patrascan. Teohari si Schae.
 pe care eu am apasat si eu care eu am

fin

Urmare: inceput raspunzindurii numai de-a
punchi si anume: "El nu vede ca e necesar.
Bun a sa-i poarte pica Ana Pauker cind sa
cauvin deatunci ca a fost o intimplare
nefericita care ar angaja cel mult logic pe
cogitativ impudent caid nu era Tescu. da
sa vedem ce spune dl. ministrul"

S-a dus intii la Schas si dupa aceea
cu el la Teahani Georgescu revenind mult pre-
tinzind fapt ce ma facut sa verific personal
unde si leu cine a fost H. Buraescu.

Oficial mi-a comunicat Buraescu, ca l-a
adus la Intarne pentru ce mai are de
cerutat si pat sa-i spun din Tescu "Sa-i iasa
din cap o asemenea pretie."

Retin ca adata cu Tescu a cerut si pe
Heghiz si inca un individ si i-au trimis.

Nu retin precis daca situatia lor a
rezultat o in acea zi, cum i-mi amintesc
insa au fost mai mult timuti la Intarne
restituindu-mi cu actiune. lui H. Buraescu sa
fie pusi in libertate. Inura ce sa executat.

Fiind la raspunzabil P.C.R. C. Popa la
biroul de legatura cu organele celor 3 mizim
aliati unde activam ca zecunoz o.l. permistitudin
si cauza Ramino-Sovietica pe marginile unei
discutii in care un maior Tracusa Sovietic
se refera la Garenta unui oarecare functionar
in bobina si pentru mine, i-am reprimat ca
ce se pretinde unui atune mititel functionar
care fureste si into inapoi: cit murmur comunist
- realmente se into inapoi si sunt tradatori -

Urmare: La aceste curiute cam tani s-au formalizat si unul si celalalt si mi-au cerut sa opresc deschis si le-am spus deschis imprevizibil. "Jurnalul" L. Patrascanu, Schaefer, Georgescu Teodor etc.: Am cazut de acord sa verificam aceasta si au gasit ingura: saluti e nimerita; saluti pe care Tabrisnuit le discutau impreuna si le propuneau in scris, de a verifica prin H Nicolachei dept care m-au rugat ca daca Tuncu este liber cel mai indicat ar fi in cel-l. chem. si sa-l dirijez. La Nicolachei care va fi pregatit de raspunsul lui P.C.R. procurant Sov. etc. fiind numai curios: sa afle advarul. Daca a fiid. nu-l intereseaza comisia aliata de bantial. Am dirijyat pe Tuncu Nicolae la H Nicolachei ca taata pregatita de moment.

Am innotat cazul oficial constatind. la raspunsul lui. Ghe. Papa. ca H Nicolachei ca faptul dat spre verificare nu este intimit. In continuare intimplator am avut ocazia de a ma convinge ca Tuncu Nicolae a fost recutat ca informator a lui H Nicolachei inagind. avantajii chiar cind a fost arestat in 1948-1949 in fruntarii patilisti.

Bazil. Tihue sa fie confirmat de generalul Petersen. H. Alexandru, care ca prieten a lui Tuncu Nicolae a luat parte la tocnelile care au avut loc la eliberarea lui Tuncu si cunaste toate aceste declaratiuni.

In declaratiile de pima: atuna fimeu ancheta a fost interupta nu am apasat pe



Urmare: a doua lista. care este mai importanta.
descrie chestiuni. materialul si anume: ca Teohan.
Georgescu, a fost in rursul domie. dat de
Turku "limb." acestuia.

Am avut o ocazie cu sa intru particular
sa verific daca Teohan. Georgescu figureaza
pe lista sau listelele acelor comunisti. care
trecute de 23 august 1944 au dat declaratiuni
famale publicate sau nu ca se abtin. dela
orice activitate comunista. sau chiar ca vor
activa. pentru depistarea acelor care vor
continua sa activeze.

Daca ca particular. aceasta rugaminte
facuta de colaboratorul meu I.P. Saffran. (decedat)
cum am mai aratat la sfidul. sau avand un
am avut certitudinea. verificam multe desi am
uzat de multe mijloace. partim. mai tirziu.
in 1945 am facut acea verificare oficial si
de necontestat.

Serizat fiind. cu ocazia asa zisei afaceri
Dan Lazarovici. ca este un delectat politic.
am intrat mai tirziu in detalii care mi-au
pus in situatiunea. de o avea dovada participare
efective. a lui Teohan. Georgescu la munca.
organelor de stat de atunci si legatura. sa.
de spionaj cu reseau. dominia de spionaj
pro. bulgarie.

Serizat dintr-o manevra pe care balansul.
Radu Vancea, cal Alma Yarm bal. Barcescu.
voiam sa o faca cu mine. mea. sau canta.
canat altit cit trebuia. sa ma apas in rursul.
sunt alit sa oficializeze ce voiam sa fac.

Urmare: diindu-mi la aparte, van eu facind.
aceasta. un cpt. magistrat Sfetcu Dumitru.

Un erent, fiind aceasta trebuie justifi-
cata cu ocl. care sunt. era vorba de faptul
ca in cadrul actiunii de legitimare. ca
prodemonstrati a unor infractiuni politice.
Teohari Georgescu alaturu. de Patascan.
Schae si altii. era colaborator cu organele
de stat care sacrificau elemente demnitate
pentru rezolvarea unui interes praburitanic.

La un concursant in acea afacere
aveau in mina. ce apar si nu apar in
scripte. cazul palanezilor, latul. cel mai
principal. am avut acuzia oficiala. de
verificabil. a ce a ce ca individ. putusem
~~sa~~ sau nu raspunde precis la misiunea.
data. de V. Siftoiu.

In cazul palanezilor era directiva. data.
de M. Antonescu de a ocupa cu orice pret pe
ramini implicatii in aceasta. afacere. Fata.
de delegatul german care la ultimul. cívint
in aceasta. cauza. erau unii infractorii in
asa o situatie ca nu puteau. fi salvati.
prezentiului. fals sau reali ca colaboratori
ai organelor de stat.

Heeta. era un puley de a mi se
deschide orice cuse in numele lui lb. Anto-
rescu pentru a stringe material. justificativ.
Fals sau real de care nu dadeam socotala.
refuzul de autoritate unde cantam.

La speta. nu aveam nevoie sa justifi-
c.

Urmare: pe Teohari Georgescu cu asfel de efatam
 u-l justifiacem mai simplu deacei. Ligusa
 ca: "tupagaful-Georgescu" Am facut in
 piley de verificand ca sa pot ce a ce nu
 pecturam ca particular. la cernea lui Y. Săftoiu.

In plus de necesitatea de a servi pe comu-
 nistul Y. Săftoiu oream de a verifica o moti-
 a calambului Alomaianu care dupa moartea
 zisandului Dan Lazarevici in disperarea lui sa
 a fost silit sa pinda dasand de Land. mie,
 daduse unele lucruri pe fata; printe care
 si aia ca ruga stamitor si disperat sa
 nu fie compromis calabaratoiri sat printe
 cauzi Teohari Georgescu.

In cazul Alomaianu fiind interesat
 personal si in lupta cu el si Radu Varianu.
 dar lucrind dupa consultarea cu Y. Săftoiu
 oream fectiile si personal sa umase dede-
 rupturile, le-am umosent atimes; mi-au servit
 pina cind ei vizati au aflat cu le umase

Am concluzie probind de cazul palarez.
 cu acceptare oficiala; am umosat printe cazul.
 2(dai) adica de desrupturile din problema Dan
 Lazarevici, m-am prezentat direct la C. Z. Variliu
 care s'ia din alti cazuri in numere cui si
 pentru ce artivez. - cazul palarez - care
 apolose la mine pentru amonite servicii mia
 dat tot ce mi-a putut da ministrul ordinei
 publice.

In felul acesta nu va putea spune
 generalul Tabescu, cal Balaban, a generalul
 Macanescu, cal Ibadaryac. director Rindescu

Urmare: inspector Bernaian Florentin, ca nu au prezentat ministrului lor referate de tot ce a el oriau in actiuni si la spita adica in referente la Georgescu Teohar retin. in prezenta ca a refuzat. Turea Nicolae, Bernaian Florentin, Ringescu, Lt. col. Busuiocean, ca: jurist al Sigurantei si directorul actiunilor publice H. Madariya in sensul ca tati stiu si au semnat totul. sau referatul pe care i-l prezentam lui C. Z. Vasiliu.

Este adevarat ca nu se vor gasi deocaredata mai va confirma. Turea si Lt. col. Imaginat Gatu. Se condamna ca ei vizati au cerut lusesanle care in angajare vor aoli care le intocmisera sau intindut in a le distinge.

Se confirma. se confirma. ca Teohar Georgescu si-a luat angajamente catre organele de stat si le-a respectat prin acte de colaborare si scote de organele de stat ca sincere pro fasciste, chiar daca in realitate erau pro-britanice dar net. anti-comuniste.

Este vorba de Teohar Georgescu dar in mod sigur de la el ca nu pentru el. mai de la Vasiliu si pentru interesul personal. de a mai apara fata de Alina sau si Radu Ionescu.

Dorand ca primitiv raport special care se afla in original la dosand. Dan Bogdan, actia juridica, Politia Judiciara (Militara) din arhiva SSI. ca raportam ca dupa toate

[Signature]

Urmare: zambetiiile si stachemile de a abtine
dasaul de laud; it lma yam nu vaite sa mil.
preda. La comatia lui Eugen bristescu.
lal. Almai yam a tabuit sa preda dasaul.
cu care ocazime mi a predat si o nota: pentru
cal. Radu Vonescu, in particulari."

Am desfaeant plim si cind am vazut despre
ce este vorba si este in minsat ast in
apaca mea, mi au dat urazul de a
aficiliya. "nota in particular", prin raportul.
cu care depuneam. ce a ce inmi predare.
am astat la ultimul aliniat. ca in particular
mi a predat o nota: pentru care inuaga raport
special.

Raportul special nu exista deoarece aceasta
era numai o formuli de a ficiliza nota primita
pe care am avut gure sa o inuagiez si sa
a rigilez.

lal. Radu Vonescu mi a facut scandal
dar dupa ce i am spus ca inuagiez ca praeana.
am ca curiez. a convenit sa bine am facut
dar el nu ar fi inuagionit.

Nota in particular. arata in esenta:
cum trebuie sa se cerceteasca informati
angayati: oficiali sau scapeniti inuol care
cu fi piciat sa compromita pe Patascan
Schab. si Teoban. Georgescu care au lucrat
instit inuol fiecare in felul lui si au
angayat abrayul inuolitatii ca atare.

Urmator acestui fapt prin ancheta mea
de triene facuta de G. bristescu pe capul
lui Radu Vonescu am facut toate efatunile

Urmare: totmai ca ea ce era sa prateze.
eu am oficializat cum sealfel. au sunt
se ordinel lui Eugen Brutescu in zurnal.
ca am stabilit pe cel posibil. cine este
comunist. din ei 84 arata si nu era nimeni
si care erau informati.

Procesul verbal respectiv se gaseste in
dosarul 3. capului cal Hinciu Yam Dila Tribunalul
baptului catolul 4. in zurnal. din 15 iulie
1954, iar un chiecept mai complet dar
original se gaseste in dosarul. N. 414/1652
din 1952 Tribunalul baptului bol 7 Pernal.
care este mai complet finca delegatul
SSI. a facut divergente la unele mentiuni:

Important este ca declaratiile de baza
ale acestui referat din 23 februarie 1944
ap un mai mult decit respectul si se gasesc
in arhiva M. A. Y.

Dupa depunerea acestui referat si plecare
mea la stargia la buntea elbantiaki. Lucianile
au fost continuata de est magistral S feden
Dermistru, care la ordin a stricat tot ce se
facut decanvata. cu in factoni si zurnal cauza
etreo. britanica.

In nota se mentioneaza ca numai cu
garantia. una anumite persoane sau put. in
care enumera si pe Georgeanu Teahan si a putut
organiza de Comunitatea. Guevasci pe care
acorda ca si alti a disvaluita entate detabile
adica Comunitatea. Guevasci dispuind de
fanduri dele Guevasci care i-i sprijinesc ca.

Urmare: erii victime ale fascistilor a utilizat aceste fonduri enorme dupa cum vora spre exemplu pentru sustinerea razboiului.

In ultima faza candurerea lor in spectul comunitatii spaniola sa gindit si la o platforma politica pentru seama si a linistii organizatiei pro-Aliați si anti-germana.

Pro-Aliați ca fata de fiecare sa fie bine pentru a atinge scopurile sale. Fondarea Statului Moral - dar care in fond era pro-imperialist de unde veneau si fondurile.

Elbilantisti mai mici mai stiau. deit ca este vorba de o "Societate" fara inlocuie publica anti-germana.

Numa dedea o denumire fidecia tototom unde este puterea si avea nevoie de talii aliatii. Pentru justificarea fondurilor si pentru construirea unei platforme politice care le trebuia la inchiriere pacii se impunea sacrificii si de oameni.

O homina activa sub titulatura pro-aliati anglo-americanii (ca Hunsmit.) iar altii saravina pro-SURSS.

Ereri inusa in totalitatea lor nu voriau sa este fiind atunei amicaluna total de penumbra fiecare promitea si nu facea nimic si trebuia altunui caurele asfel ca a trebuit sa iistige elemente care oveau acapenile la acea vreme si anume lionisti, ramini in satii corvise, sau eveni in satii ramincee.

Questin: Patascam, Teahan dea geseu si

Urmare: Schae au fost acia care datorita prizei:
 lor la onori au umasent sa faca un contribut
 in felul sau la acel proiect stiintific, dar tot ei
 ca sa fie acoperiti si sa nu riste nimic
 au facut cunoscut acest proiect si actiune
 a gazetarilor de stat, de tot felul. Adica au
 desvaluit a organizatie la S.S.I. alta la elb. Stalb.
 alta la Siguranta Generala prin una si aceea
 persoane sau persoane diferite, dar au
 desvaluit si aici care desvaluiam au fost
 candeva de aciaze, obiecte in cap de
 Patrascanu.

Teohari Georgescu figura in nota data
 de Almajan cu titlul ca figura printre acia
 care au tinut campii pe matru,
 ca a lucrat nimeni. Au datati in timp si
 cauzat aciaze. Fiind in cauzat relate pentru
 Schae care avea cauzativul de "Balosi".

Numele lui Teohari Georgescu apare si
 in referate de aciaze fel cu nota Almajan
 la Siguranta Statului.

Spun cauzal, precizaz ca P.C.R. au a sacrificat
 sume in asfel de scopuri si in organizatiile
 mici sau mari la care mai se fer si pami-
 neste merem de "Hystonul-Razin" in relatate
 fiind vorba de sume date de comunitatea.
 Diverasca pe care le-au anatat de unde
 de ova

Elbanipulanti si mari initiativ. ca Patrascanu
 Schae si Teohari Georgescu in riscau si
 pentru a iarta taturi in alibii umparari in
 orice part de preferinta un comin de preferinta

Urmas: un muncitor pe care s-l recunosc dupa
sentimentele sale pro-sovietice sau pro-britanice.

Pe deoparte faceau sa cada fimele le tabu-
state comente de servicii pentru alibi politic. Dime-
tinduri, aganilor de stat iar. pe de alta mi-
plata: eride atit pe victime et al. Familile lor
si se ingrijeau ca prin myloael de comunitate
sau altfel sa obtina condamnari mici care
convenea si comunitatii: convenea si victimei.
sustinuta in bani finca victoria aliatilor era
destul de aproape si blasi ca apar sa pozeze.
ca noi.

Astea maximatim de plan politic: superior
nu leas fi putut vedea si crede chiar si fara
una acte comise daca nu mi-a fi dlat
atentie: organizatorul unei asfel de organizatiun
Horodinschi Bogoslov si T. Ilcoiprovski.

Heestia: ca se fit in rețeau. palana de spionaj
au avut sa misiuni sa centrale: asfel de
organizatiun: pentru care aliatii anglo-americi-
si Sovietici trimitea. Fandurile se iiii dabant.

Palanez sunt rapoarte din care rezultă ca spre
exemplu, la luat contact cu baurantinseni
Iasi, se mi se crea de a centrale - de a fa-
cuni se justifica. Fandurile: dar ca numitul
numitul. Este totalmente mort. A desfasurat
furnoasa activitate anti-fascista pina in
1936 pina cind si-a luat angajante de a nu
mai activa angajantele rețeau. la si si
samenii nostri nu l-au putut determina sa
iasa din pasivitate.

"Afacerea Dan Lazarovici" "afacerea Vatra Lumasa"

Urmare: sunt dăna exemple perfecte pentru cele
mai sus indicate. ~~Indicate~~ pe anumite realități

În afacerea Dan Bogarovic realul începea
de la Brumărești. în rus. iar în cel din
Vah. luminașă era a țării sovietice. pe care
l-au sacrificat conștient.

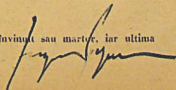
În date se poate găsi mătă. specifică
a pregătire generală de la din la 5 m. oțelurile
de hebdun o mistică de curier în justificarea
sumelor investite: achiziționare de materiale
pentru propagandă etc. dar în nici una nu se
vede riscul începerii acțiunii toate erau
pregătite pentru ultima via.

Teohai Georgescu în referințele semnate.
îmi amintesc că figura foarte frecvent.
și în cazuri cauzate ca spre ~~(exemplu)~~ exemplu:
"Legătura r. mi-a fost inițiată de Teohai
Georgescu ~~(scris)~~ (scris) a dat atunci și cu adăugirea
unui nume evadare care l-au scăpa.

Nu amestecăm și nu am reținut organizările
și în care figura Teohai Georgescu dar.
rețin faptul că aproape matematic apăsă.
grupul Patrascanu. Șah Teohai iar pentru
Patrascanu rețin afacerea Suleadita: în care
predare o legătură. iar aceasta o rețin fiindcă
intimplator figura un palanez cunoscut și
imediat ma lămurit Harodinschi B.

Rețin că acel palanez locuia în Ghrasă.
Valegului Nr. 4.

Și la ocazia verificării la C. Z. Vasiliu
în lucrările de menajare a elementelor



Urmare: calabarationiste, am retinut acest caz de contributie Pachoscomu in l-au ummarit dupa 23 august constatind ca elementele de raspundere aici care l-au justifiat pentru contributie. Inu nu au fost criminalizati razbois fiindca l-au si descrisut in apararea lor, ei au fost maruntii comisarii sau elemente care l-au ummarit dedebat. Inu aceiasi cauza instructorii asa gisi comunisti dinainte de 23 august care fusesera intradusi prin provocare si fura eva serios deosebit erate in asteptare a desfasurarii elementelor cum aratau mai sus si ia retinut in faza pregatitoare. Inu instructiune prin provocare. Acesti elemente fiindca de cazut inainte de a bece la lucru au avut o situatie usorasi si au suferit o scuta verna fiindca statul de serviciu al pravocatorilor era tot de ultima ora, sau multumit cu suferinta pozitiva in esai mai ales ca au fost serios finantati din fondul Comunistilor Conciesti.

In aceste loturi evident ca tehnica si citra comunisti veritabili pentru spete legate pentru alibiul politic de rezam fata de URSS. dupa cum in spetile legate de partida anglo-americană erau elemente veritabile ale acestora sa exemplum pentru element veritabil. comunist era dna baustanta braciun care tehnica a trebuit sa raporte cele ce a suparat fiind a depistata adioici acestaz

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU
=====

Arestatul IORGU POPESCU, născut la 17 martie 1908, în comuna Cusmicioara Raionul Turnu Severin, fiul lui Ioan și Paraschi-va, de profesie avocat, cu ultimul domiciliu în București str. Gh. Bozianu nr.22.-

25 august 1954, București.

Interogatoriul a început la ora 16,30

" s-a terminat " 20,50

Intrebare:

În declarațiile anterioare ai relatat faptul că TURCU NICOLAE a colaborat cu GEORGESCU TROHARI la redactarea cărții "Combaterea Comunismului".

Arată când ai aflat d-ta despre această chestiune?

Răspuns:

Am aflat despre această chestiune în toamna anului 1945-1946, cu ocazia trierii deținuților din lagărul Slobozia, depuși în arestul Curții Marțiale București, de către M.A.I. al cărui procuror delegat eram.-

Intrebare:

Dela cine anume ai aflat faptul acestei colaborări?

Răspuns:

Am aflat această chestiune chiar dela comisarul TURCU NICOLAE care văzînd că în dosarul său oficial nu i se poate aduce nici o vină, a insistat să-i spun eu substratul real al reținerii lui înainte de 23 august 1944, atunci el mi-a spus singur de ce se teme și de ce nu se teme.-

Intrebare:

Arată d-ta întreaga discuție avută cu TURCU NICOLAE în jurul acestei probleme?

Răspuns:

Singur mi-a spus că se teme de cazul ANA PAUKER, care spre ghinionul lui, pe cînd o escorta la procesul dela Craiova, prin imprudența unui subaltern al său a fost împușcată în picior. Cu toate că ANA PAUKER a fost convinsă de atunci că a fost o reală imprudență cum ea a și spus, se teme ca astăzi vrea să facă din acest caz banal o chestiune de reclamă pentru ea, deși în intimitatea ei știe că nu are nici o vină.-

De ceilalți a spus TURCU, adică de TEOHARI GEORGESCU, SCHRAER, LUCRETIU PATRASCANU și alții pe care nu-i rețin fiindcă au fost "finii" lui în sensul de colaboratori pro-fasciști. Cunoscând că este autorul manualului "Combaterea Comunismului" i-am replicat că pe acea temă este criminal de război. TURCU a răspuns că de aceasta cu atât mai virtuos nu se teme, deoarece acei demnitari de mai sus au colaborat la întocmirea acestei lucrări și anume av. SCHRAER la stringerea materialului și redactarea proiectului, LUCRETIU PATRASCANU l-a retușat cu întregirea părții doctrinare iar GEORGESCU TEOHARI cu partea organizatorică cu tehnica și tactica activistului comunist practic și tot ce ține de editura cu detalii ce nu-mi amintesc.-

Prin "fin" sintetizez faptul că TURCU NICOLAE îmi confirma aceea că înainte de 23 august, respectivii au fost laolaltă informatori și provocatori întru depistarea elementelor comuniste sau pro-comuniste cu state reale și sincere de serviciu, ba din aceasta numiții au avut nu numai protecția Siguranței Generale necondiționată, dar au tras foloase materiale și morale după 23 august. Dar că secretul colaborării lor este bine acoperit și de perfect acord cu ei nu are de ce să se teme.-

Intrebare:

Unde anume ai discutat cu TURCU NICOLAE?

Răspuns:

Această discuție cu TURCU NICOLAE a avut loc în cabinetul meu dela Tribunalul Militar, în plus spre convingere a mai încercat să vadă dacă eu nu știu ceva în plus contra lui sau dacă el rezolvindu-și situația cu cei mari eu nu aș avea ceva să mă împotrivesc ca de obicei.- M-a tatonat prin cpt. magistrat POPESCU MARINARU SIDOR și generalul PETRESCU.-

Intrebare:

Mai sus ai arătat că TURCU NICOLAE era la lagărul Slobozia. De către cine a fost el dus la București și pentru ce?

Răspuns:

Am rămas la convingerea că susziții demnitari socoteau cazul TURCU ca sensibil pentru ei și vroiau să vadă cum reacționează tratându-l după cas adică dacă TURCU nu era discret îi găseau alt pretext de neutralizare.-

De mine nu se temeau pentru indiscreția lui TURCU ce le-am adus la cunoștință, deoarece la rândul meu eram un TURCU pentru bube mai mari.-

Au fost triați pe teren de o comisie M.A.I. singura competentă și a adus numai un grup depunându-l ilegal și fără nici o formă în arestul Curții Marțiale unde i-a ținut timp îndelungat pro-

340 (210)
babil în studiu, dar prin acuzator public șef A.BUNACIU care era și secretar general M.A.I. clarificase favorabil poziția de criminal de război a lui TURCU.-

TURCU a fost adus împreună cu alții din dispoziția lui AVRAM BUNACIU.-

Intrebare:

Ai adus la cunoștință cele ce ți-a spus TURCU NICOLAE, cuiva?

Răspuns:

Da, TURCU NICOLAE m-a rugat ca să îmi depun raportul rezultat al cercetărilor efectuate de mine și un cabinet de instrucție de care era înștiințat legal că este favorabil, iar cu această ocaziune să reamintesc a căruia din cei vizați că l-am uitat pe tema celor două cazuri din care nu se temea decât de ANA PAUKER.-

Din cei care cunoșteau problema, avînd contact cu BUNACIU, odată cu lichidarea lucrării pentru întreg grupul în descărcarea misiunii primite prin el, i-am adus cazul la cunoștință cu toate detaliile arătate mai sus.-

Intrebare:

Ce ai discutat cu A.BUNACIU și cum a reacționat acesta și ce măsuri s-au luat?

Răspuns:

După ce i-am spus pe ton oficial toate detaliile arătate mai sus adică discuția avută cu TURCU, BUNACIU trecînd sub tăcere cazul PATRASCANU-SCHRAER-TEOHARI mi-a răspuns "Că TURCU este neserios. Cum îți închipuie că tov. ANA PAUKER i-ar purta pică pentru un așa meft. Prelungirea reținerii lui a fost însă cauzată de P.C.R. care între timp a lămurit anumite probleme și că se duce să întrebe soluția finală pe TEHARI GEORGESCU. S-a dus la SCHRAER, cu acesta la TEHARI GEORGESCU și după discuția îndelungată cu aceștia mi-a comunicat să-l trimit la M.A.I., fapt ce am executat.-

Intrebare:

De unde știi că A.BUNACIU și SCHRAER au fost la TEHARI GEORGESCU și au discutat chestiunea lui TURCU NICOLAE?

Răspuns:

Așteptînd prea mult după rezultat și fiind oarecum în intimitate cu A.BUNACIU l-am căutat ca de obicei la cabinetul lui SCHRAER, stabilind ca cu această intrare la TEHARI GEORGESCU unde discutau și la ieșire BUNACIU mi-a comunicat că cazul TURCU NICOLAE este lămurit și să-l pun în libertate, lucru ce eu am și executat.-

Intrebare:

Cu cine ai mai discutat d-ta aceste chestiuni privind pe

311
314

TURCU NICOLAE?

Răspuns:

Am discutat această chestiune cu generalul PETRESCU ALEX. care o cunoștea dela TECHARI și SCHRAER și dela prietenul său TURCU și m-a tatonat prieteneste, dacă eu ca în alte împrejurări nu am ceva împotriva sa deoarece respectivii au soluționat cazul.-

Eu i-am răspuns că peste competența mea legală după care nu am găsit nimic în sarcina lui TURCU, nu mă amestec și dacă el î. eliberează sunt mulțumit că am intrat în legalitate.-

O vorbă bună a pus și fostul general PASCU DAN cu care nu am intrat în detaliu dar pe care l-am asigurat că execut ordinul M.A.I.-

Precizez că înainte de a-l elibera efectiv am raportat în scris această chestiune cu toate detaliile responsabilului P.C.R. POPA CONSTANTIN dela biroul de legătură cu misiunile străine din Comisia Aliată de Control.-

Intimplător lucrînd o cauză a CASBI (Casa Autonomă a Bunurilor Inamice) cu un domn procuror în gradul de maior dela Procuratura Sovietică ca de obicei în problemele de executare a armistițiului, acesta a sesizat o eșire a mea de indignare și prin POPA care știa rusește a cerut relații.-

Traducîndu-se referatul meu a răspuns că nu-l interesează oficial sub nici un aspect dar mi-a dat dreptate să fiu indignat și a rugat pe POPA să verifice serios acest caz și să-i comunice neoficial rezultatul.-

Referatul meu era arătarea problemei cu toate detaliile atunci proaspete și obiectiv în plus cu osebita mea părere bazată pe ceea ce știam eu cu referire la grupul celor vizați, adică voiam să întăresc convingerea lui POPA că numiții demnitari, adică PATRASCANU, SCHRAER, TECHARI și în plus A. BUNACIU, A. PETRESCU și DAN PASCU au fost și rămas trădătorii pe care viitorul o va lămurii cu consecințe noi profunde.-

Întrebare:

POPA CONSTANTIN a satisfăcut rugămintea celui maior sovietic?

Răspuns:

POPA CONSTANTIN și-a făcut ca de obicei datoria de a da curs referatului meu depus oficial și neoficial și amical, a comunicat și dl. procuror sovietic rezultatul verificării.-

312

Intrebare:

Cum s-a făcut această verificare și care a fost rezultatul ei?

Răspuns:

POPA CONSTANTIN și-a bătut mult capul asupra modalității de verificare pentru a păstra secretul cauzei, pentru ca față de poziția celor vizați verificarea să poată fi efectuată și pentru a nu alarma pe secretarul general al Partidului cu un fapt neverificat temeinic, deoarece privea chestiunea ca de partid nu ca de guvern.-

POPA în fața mea a consultat și pe acel maior sovietic, care a răspuns formal că nu se amestecă dar din lucrările sale poate recomanda un om bine verificat pe A.NICOLSCHI, din Corpul Detectivilor.-

POPA față de ce știa și el, a fost bucuros că i-a adus în memorie un om verificat și cu posibilități de verificare și m-a rugat pe loc să găsesc o modalitate de a dirija pe TURCU NICOLAE la NICOLSCHI A. de o așa manieră ca acesta să nu se sperie și să apeleze la protectorii săi, în felul acesta făcându-i să se se-sizeze.-

Am primit această rugămintă și am găsit formula dirijând pe TURCU NICOLAE la NICOLSCHI pe tema că NICOLSCHI ocupă un loc destul de important dar este neinițiat, că ar vrea să apeleze la experiența lui TURCU și că să nu se jeneze unul de celălalt să se ducă singur fără altă explicație decât că l-am recomandat eu și că din aceasta TURCU nu va avea decât de câștigat.-

Ca urmare a celor de mai sus stabilite în discuția cu POPA am executat ordinul lui BUNACIU A. am eliberat pe TURCU NICOLAE și cu totul independent ca de la mine și cu rugămintea de a păstra discrețiunea i-am făcut lui TURCU NICOLAE recomandatiunea de mai sus lăsând la alegerea lui dacă se duce sau nu.-

Destul de târziu POPA CONSTANTIN mi-a arătat lucrarea cu rezultatul final al lui NICOLSCHI [care era negativ cu mențiunea însă că TURCU NICOLAE este un element util pentru munca sa.-

Ulterior am aflat și constatat din alte lucrări că TURCU a fost utilizat, promovat în sensul că și-a terminat studiile de inginer chimist, l-au încadrat într-o muncă și a rămas în libertate până la arestările generale ale polițiștilor din anul 1948 când deasemenea a avut un regim de favoare în arest, conlu-crând cu DULGHERU până în 20.II.1952, când el a fost adus la București.

313
505

Intrebare:

Unde ai discutat d-ta cu TURCU faptul că ar fi bine să se ducă la A.NICOLACHI și cum s-a manifestat el atunci?

Răspuns:

Discuția cu TURCU NICOLAE în care eu i-am sugerat ca să se ducă la NICOLACHI, a avut loc în cabinetul meu și TURCU a rămas cu convingerea că acesta este o manieră delicată de a fi ajutat de protectorii săi, respectiv de PATRASCANU, TEHARI, SCHRAER.-

Intrebare:

Ce mai ai d-ta de arătat în legătură cu chestiunea colaborării lui TEHARI GEORGESCU cu TURCU NICOLAE la manualul "Combaterea Comunismului"?

Răspuns:

Momentan nu mai am nimic de arătat însă dacă o să-mi reamintesc și alte amănunte o să revin cu declarații amănunțite în interogatoriile viitoare.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu îl susțin și semnez propriu.-

ss.Iorgu Popescu

ANCHETATOR
LOCOTENENT

V.Augustovschi

CM/3 ex.

3/4
(3/4)

Proces-Verbal de interogator

Arestatul Jorge Popescu, nascut la 14 martie 1908 in
com. Boznicu. Pai Tuncu Severin, fiul lui Ioan si
Bucuraria, de profesie avocat, in ultimul domiciliu in
Bucuresti st. Ilie Bozianu Nr. 22
25 august 1954

Orașul Bucuresti

Interogatoriul a inceput la ora 16 și 30 min.

s-a terminat la ora 20 și 50 min.

Intrebare: In declaratiile anterioare ai relatat

faptul ca Tuncu Nicolae a colaborat cu
Hedegescu Teodor la redactarea cartii, bamba-
leia. Comunismului. "

Arata cum ai aflat asta despre aceasta
chestiune?

Răspuns: Am aflat despre aceasta chestiune
in toamna anului 1945-1946 cu ocazia
trienii detinutilor din lagarul Slabaria deposed
in acestul burtii Abatiale. Bucuresti de catre
M.H.I. al carui premier delegat eram.

Problema: Dupa cine anume ai aflat?
faptul acestei colaborari?

Răspuns: Am aflat aceasta chestiune
chiar de la comisarul Tuncu Nicolae care vizitand
cai in dosarul sau oficial nu i se poate
aduce nici-o vina a insistat sa i spun
cu substantul real al retinerii lui Stancu o

Semnatura,

Urmare: aluzie ca stie: calabarasa lui incante
de 23 august 1944, atunci demnitarul mi-a
spus singur de ce se teme si de ce nu
se teme.

Intrebare: Hra. dta intrega. intrega.
disentie oriuta in Tuncu Nicolae in primul
acestei probleme?

Raspuns: Singur. mi-a spus ca se teme
de cazul Hra Parker. care spre ghinionul
lui, pe cind a escorta la procesul dela brașova.
prin imprudenta. unui subaltern al sau a fost
impusurcata. in picior. bui toate ca Hra Parker.
a fost convinsa de atunci. ca a fost o reala
imprudenta. cum sa a si spus, se teme
ca astazi vrea sa faca din acest caz.
banal. o chestiune de reclama pentru ea.
desi in intimitatea. ei stie ca nu are
nici o vina.

De ce-lath. a spus Tuncu. adica de
Teahan Georgiescu Sthra. Lucetiu. Patascan
si altii pe care nu-i retin. Lincelci au fost
primii lui in servul de calabaratori pro.
fascisti. bunascind ca este autarul manu-
afului "bambaltea. bamunismului" i-au
replicat ca pe acea tema. este criminal. de
razboi. Tuncu a raspuns. ca de aceasta.
cu atat mai vitos nu se teme deoacece
acei demnitari de mai sus au calabarat
la intamplarea. acestei lucrari si anume.
Avocat Sthra la stringerea materialului. si
redactarea proiectului, Lucetiu. Patascan

Semnatura

Urmare: la refuzat cu integritate parții dactinane
 ias. Georgescu Teohar cu parții organizatorice
 cu tehnica și tactică activității comuniste practice
 și tot ce line de educație cu detalii ce nu-mi
 amintesc.

Pînă „fin” autelizez faptul că Tuncu
 Nicolae i-a confirmat. Acela că înainte de
 23 august respectiv au fost și baletta
 informatori și provocatori și de departe
 elementelor comuniste sau pracomuniste cu
 state reale și zime de servicii, la din
 aceasta surintii au avut nu numai
 pretenția și găsire. Generale necredite mola
 dar au tras galease materiale și morale
 după 23 august. Dar că rezultatul călăbaram
 lor este bine acoperit și de perfect acord
 cu ei și nu au de ce să se teamă.

Intrebare: Unde anume ai discutat cu
 Tuncu Nicolae?

Răspuns: Aceasta discuție cu Tuncu
 Nicolae a avut loc în cabinetul meu. Della
 Tribunalul albilitei. mi plus spre convingerea
 a mai încercat să vadă dacă eu nu știu
 ceva un plus contra lui sau dacă el izghind
 și situația cu ei mai eu nu as avea ceva
 să mi împaturiscă ca de obicei. Nu a tatamat
 prin cpt magistrat Papescu Ibarianu Sidor
 și Generalul Petrescu.

Intrebare: El bai sus ai aratat că
 Tuncu Nicolae era la loganul Silabazza
 De câte cime a fost el la Iași la București
 și pentru ce?

Urmare: Răspuns: Am ramas la camuflajul ca
suszjz deomonitari socateau. cazul Tuncu
ca reisirul peltur ei si vaiau sa vaza
cu reactiameza- tratinidul. dupa caz adica
daca Tuncu nu era disret i-i gaslau alt
pretext de neutralizare. De mine nu se teneau
pentru indiscretia. In Tuncu se le-au adus
la eunastinta. deoarece la rindul meu era.
un Tuncu pentru buke noi maii.

Am fost triati pe teren de a camuflaj
elb si singura camp elbta. si a adus numai
un grup depunindur-i ilegal si fara nicio
farmai in actul. burtii elbaitale unde
ia timt timp. indelungat probabil in
studii, dar prin acuzator public se f. H. Bumaie
care era si secretar general elb si. elanificase
favorabil pozitia. de criminal. de razgar a
lu Tuncu.

Tuncu a fost adus impreuna cu altii
din dispozitia. In Hrom Bumaie.

Intilbani: si adus la eunastinta. cele ce
tia spus Tuncu Nicolae omiva?

Răspuns: Da. Tuncu ma rugat ca
sa i-mi depun raportul. rezultat abecetantilor
efectuati de mine si un cabinet de instrumtie
decal era instintat legal ca este favorabil.
vise cu acarlta: acazime sa reamintesc. acama.
din cer vizite ca laau instat pe tema. elor
daua cazuri din care nu se teneau de cit
de Hra Parker.

Din ci care eunastau. problema omind

[Signature]

Urmare: contact cu H. Bumaciu adeta. in lichidarea
lucrarii pentru integ. grupul in descarcarea
misiunii primite prin el. iar adus cazul.
la emaranta. cu toate detaliile aratate
mai sus.

Intrebare: Ie ai discutat cu H. Bumaciu
si cum a reactionat acesta. si ce masuri s-au
luate?

Raspuns: Dupa ce i-am spus pe tot
oficial toate detaliile aratate mai sus
adica discentia. onuta in Tinen, Bumaciu
treind. sub tocare cazul Patrascan. Schan.
Teohani mia raspuns, ba Tinen este
meserias. bun si si incheie ca Tot. Iora
Pauke ia penta pica pluta in asa
muff. Pelingica. retinut. lui a fost in sa
cauzata. de P.C.R. ca in inte timp. a lamuit
anumite probleme si ca se duce sa intebe
salutia. finala. pe Teohani Georgescu.

Si dupa la Schan, cu acesta la Teohani.
Georgescu. si dupa discentia. incheiungata
in acesta. mi-a comunicat sa-l tinut.
La M.H. 4 fapt ce am executat.

Intrebare: De unde sti ca H. Bumaciu
si Schan au fost la Teohani Georgescu si
au discutat chestiunea. in Tinen?

Raspuns: Isteptind. prea mult. dupa
rezultat si fiind aseam in intimitate cu
H. Bumaciu l-am cantat sa deabrese la
cabinetul. in Schan. stabilind. ca in acesta
intaze la Teohani Georgescu unde discuta
si la erie Bumaciu mia comunicat ca



Urmare: cazul Tuncu Nicolae este lamurit si
sol pusa in libertate. Lucru ce eu am si
executat.

Intrebare: Sau cine ai ^{mai} discutat cu
aceste chestiuni privind pe Tuncu Nicolae?

Raspuns: Am discutat aceasta chestiune
cu generalul Petrescu Alexandru care o cunoaste
dela Tesharu si Schae si dela prietenul sau
Tuncu si mai totbina prietenele, daca eu
ca in alte imprejurari nu am ceva suparata.
deaceia respectiv am salutat cazul.

Cu i-am raspuns ca peste calupniile
mea legale dupa care nu am garit nimic
in sarcina. Si Tuncu nu mai amestec si
daca ei si-l elibereaza sunt multumit ca
am intrat in legalitate.

O vorba buna a pus si fostul general
Pascu Dan eu care am am intrat in detaliu
daca pe care l-am ardeat ca execut
ordinul el. H. Y.

Prezinta ca inainte de al elibera
efectiv am raportat in scris aceasta chestiune
cu toate detaliile reponsabilelor P.C.R. Popa
Bautantiu dela biroul de legatura cu
misiunile straine din Comisia Aliata de
control.

Intimplator lucind o cauza a
C.A.S.B.I. (baza autanama a bunurilor inamice)
cu un damnu procesor in gradul de maior
dela Procuratura Sovietica. Ca deobicei in
problemele de executare a amintitului acesta

Urmare: a cerigat o scrisoare mea de indignare
si prin Popa care stia: urmasii a cerut hotarari.
Traducandu-se referatul meu a raspuns
ca nu-l intereseaza. Oficial: sub nifi un
aspect. dar mi-a dat dreptate si fu
indignat si a rugat pe Popa sa verifice.
serios acest caz si sa-i comunice neoficial
rezultatul.

Referatul meu era aratarea problemei
cu toate detaliile atunci: parazitate si obiectiv
in plus cu asebita. mea parere bazata pe
ce a se stiau eu eu referis la grupul
elilor vizatii: adica voiau sa intarce. Cuvintele
lui Popa ca: numiti: demantari a dicit
Pothascan, Schan, Teahan, si in plus
d. Bismaciu, d. Polescu si Dan Pasaru au
fost si ramas tradatori pe care viitorul
o va lamuri cu convingere mai profunde.

Intrebare: Popa Baustantin a satisfact
rugamintea: celui maior sovietic.

Raspuns: Popa Baustantin si-a facut
sa dea binele datorita. de a da curs referatului
meu dispus oficial si neoficial si amical.
a comunicat si dl. prieten sovietic: rezultatul
verificarii.

Intrebare: bun sa facut aceasta
verificare si care a fost rezultatul ei?

Raspuns: Popa Baustantin si-a
batut mult capul asupra modalitatii de
verificare pentru a posta. beatau cauzii,
pentru ca fata de pozitia celor vizati verifi-
carea sa poata fi efectuata si pentru a nu

Urinare: alarma pe Secretarul General al Partidului
cu un fapt neconfirmat temere. De aceea
privea chestiunea ca de partid. nu ca de guvern.

Papa în fata mea a consultat și pe
acel. maior sovietic. care a răspuns formal.
că nu se amesteca. dar din lucrările sale
poate recomanda un om bine verificat pe
alt. Nicolaești din biroul Detectivilor.

Papa fata de ceea ce știa și el. a
fost bucuros că s-a adus în memorie un
om verificat și cu posibilitate de verificare și
m-a rugat pe loc să găsească o modalitate
de a duge pe Tuncu Nicolae la Nicolaești.
A, de o așa manieră ca acesta să nu
se sperie și să apeleze la protectorii săi
și fiul acesta. făcându-și se rezigne.

Am primit aceasta. rugaminte și am
găsit formula dirijinal pe Tuncu Nicolae
la Nicolaești pe temă. că Nicolaești ocupă
un loc destul de important dar este reînviat
căci va avea să apeleze la experiența lui
Tuncu și ca să nu se ghereze imul de
calabază să se ducă singur. Fapt altă explicație
deci că l-am recomandat eu și că din
aceasta. Tuncu nu va avea deici de cistigat

La un moment a elor de mai sus stabilită
în disenta. în Popa. am executat ordinul lui
Bumaciu H. am eliberat pe Tuncu Nicolae
și eutatul. independent ca de la mine și cu
rugaminte. de a păstra discretiunea. i am
făcut lui Tuncu H. recomandatiunea de mai sus

Urmas: lasind la alegerea lui daca se duce sau nu.

Dartul de tirziu Popa banstantin: mi-a aratat lucrarea cu rezultatul final al lui Nicolae H. care era negativ in mentinerea insa ca Tureu Nicolae este un element util pentru munca sa.

Ulterior am aflat zi constatat din cete lucrare ca Tureu a fost utilizat promovat in sensul ca s-a terminat studiile de inginer. chimist la un inoadat intr-o munca si a ramas in libertate pira la actiunile generale ale partitilor din anul 1948 cind deasemenea o avut un regim de foroare in acest condusiind in Durlghem. pira in 20 II 1952 cind el au fost adus la Bucuresti.

Intrebare: Unde ai discutat cta cu Tureu faptul ca au fi bine sa se duca la H Nicolae si cum sa manifestat el atunci.

Raspuns: Disentia cu Tureu Nicolae in care eu iam sugiast ca sa se duca la Nicolae si a avut loc in cabinetul meu si Tureu a ramas cu convingerea ca acesta este o maniera delicata de a fi auzit de protettori sau respectiv de Patrascanu, Teohan Schaer.

Intrebare: Se mai ai cta de aratat in legatura cu chestiunea calcularam lui Teohan Georgescu cu Tureu Nicolae la manualul plambatela banuimismulu.

Raspuns: Abamentul nu mai am nimic de aratat insa daca a sa mi raminta.

Urmare: si alte amanunte a si revin in declarati
amanuntite in interogatoriile urmatoare.

Dupa ce am citit prezentul proces verbal
de interogatoriu al sustin. si semnez
propriu.

Interelator:

St. Ligetovsechy

[Signature]

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

=====

Arestatul IORGU POPESCU născut la 17 martie 1908, în comuna Cosmicioara Raionul Turnu Severin, fiul lui Ioan și Paraschiva, de profesie avocat, cu ultimul domiciliu în București str. Gh. Bozianu nr. 22.-

28 august 1954, București.

Interogatoriul a început la ora 11,00

" s-a terminat " 15,00

Intrebare:

În procesul verbal de interogatoriu din 25 august a.c. ai declarat că GEORGESCU TEHARI a colaborat la editarea cărții "Combaterea Comunismului" scrisă de către TURCU NICOLAE.-

În ce fel ai aflat această chestiune?

Răspuns:

Am aflat această chestiune de la TURCU NICOLAE în anul 1945-1946, în cabinetul meu de la Tribunalul Militar în discuția avută cu acesta.-

Intrebare:

Arată discuția avută cu TURCU NICOLAE?

Răspuns:

Atunci când TURCU NICOLAE mi-a spus că TEHARI GEORGESCU este unul din colaboratorii acelui manual, eu i-am pus întrebare: "Care este partea de contribuție a lui TEHARI GEORGESCU?"

La această întrebare a mea TURCU NICOLAE mi-a răspuns:

"Acum când prin verificare cunoașteți tot trecutul meu vă puteți da seama că eu nu aș fi fost în măsură să scriu un asemenea manual

Personal am utilizat cunoștințele mele practice rezultate din funcțiunea mea în care timp am avut de-a face cu diferite cauze comuniste. Din aceste cazuri am reținut cuprinsul unor manifeste comuniste, modalitatea de propagandă, mijloace tehnice de legătură și acțiune pe teren, consemne parole, măsuri de precauție, foarte sumare, organizarea atât cât rezultă din cele cunoscute de mine. Cu aceste cunoștințe nu puteam scoate un manual cu succes de librărie așa cum îl cunoașteți.-

Succesul se datorește tocmai noutăților aduse pentru un profesionist sau amator și pe care nu le găsiți în cărțile existente.-

///.

Mi-a fost teamă că ași putea fi acuzat că manualul meu servește ca o călăuză și pentru versarea unui comunist sau nacomunist la inițiere adică în cartea mea să găsească cele necesare pentru a se sustrage urmării de către poliție.-

Colaboratorii mei mi-au pus la dispoziția un bogat material în această latură și mai ales TECHARI GEORGESCU care era slab doctrinar dar tare în tehnica și tactica comunistă.-

Un SCHRAER desigur a venit cu partea stilistică, cu orînduirea pe capitole a întregului material, adică un plan al lucrării și era cel mai apropiat de mine mi-a procurat ceea ce ceilalți i-au dat pentru mine.-

SCHRAER mi-a dat ideea și a contribuit cu aceea ca manualul să aibă o valoare manuală adică să poată fi citit cu plăcere de oricine deoarece așa cum îl concepam eu era o lucrare valabilă numai pentru profesioniști.-

Dacă mă rezuman la aceea ce am conceput eu vina mea astăzi ar fi fost mai mică sau deloc.- Ea (culpa) rezultă numai din aceea că m-am adresat marelui public.- Culmea este că partea "adevărată față a comunismului" și "demonstrarea negativismului și falsității ideii comuniste" adică tocmai propagandă potrivnică comunismului ce rezulta din manualul meu este opera lui TECHARI GEORGESCU.-

TECHARI GEORGESCU a mai contribuit cu latura de artă tipografică și editura care făcea ca manualul să fie plăcut rîspîdit și mult citit, de unde rezeșea pericolozitatea lui față de interesele comuniste și mărirea culpei colaboratorului TECHARI GEORGESCU.-

Tehnica comunistului activist era opera unui om rutinat TECHARI GEORGESCU și modalitatea de expunere practică, simplă dar atractivă, deasemenea făcea ca manualul să fie citit și de unde pericolozitatea lui întrucît demasca procedeș odată cunoscute, făcea din oricine cititor un auxiliar al polițiștilor.-

PATRASCANU LUCRETIU a contribuit la editarea acestei cărți cu partea doctrinară ca unul ce avea studii în Germania avînd specialitatea Științe Politico-Economice Sociale, lucru ce dădea valoarea manualului prin greutatea problemelor de fond expuse în carte, în felul acesta atragînd și categoria intelectualilor.-

În continuare, TURCU NICOLAE mi-a mai arătat și contribuția altor colaboratori, adică comuniști pe care el îi denumea "finii săi (informatorii) al căror nume nu mă interesa și nu l-am reținut decît foarte vag pe un oarecare SCHRAEBER dar nu am certitudinea - reținere.-

321
3/4

Rețin aceste detalii fiindcă cunoșteam perfect lucrarea lui TURCU și discutam cu acesta fiind în cunoștință de cauză.-

Ba mai mult, precizez că prin rutina mea de anchetator și cunoscând perfect lucrarea am rămas cu convingerea că TURCU are cea mai mică combinație, apare ca unul ce nu-și cunoaște lucrarea din punct de vedere valoric.-

Aceasta a fost în mare discuția pe care eu am avut-o cu TURCU NICOLAE atunci când mi-a spus despre colaboratorii săi la cartea "Combaterea Comunismului".-

Intrebare:

Cum s-a ajuns ca să discutați cele de mai sus?

Răspuns:

TURCU NICOLAE în 1945-1946 a fost arestat și internat la lagărul Slobozia.- După aceasta a fost adus la București la Tribunalul Poporului apoi a mai stat destul de mult la arestul Tribunalului Militar ilegal.-

Sesizându-mă din inspecțiile procurorilor care făceau rapoarte și cereau legalizarea poziției și situației sale a mulți oameni printre care și a lui TURCU NICOLAE, eu în calitate de procuror al Capitalei și procuror MAI am raportat cazul lui A.BUNACIU și am cerut să se intre în legalitate.-

BUNACIU AVRAM mi-a dat mandat de triere a tuturor arestatilor din categoria polițiștilor și să le lămuresc situația.-

Pe măsura efectuării lucrărilor de calificare prezentăm referate pentru avizul de eliberare MAI. TURCU NICOLAE, ARGHIR și alte 4 elemente au fost de fiecare dată exceptați dela cei de lăsat în libertate rămânând până la sfârșit numai cu ei.-

Am făcut din nou alte verificări personal și prin cabinetul de instrucție unde lucra maior GHIOA NICOLAE maior IONESCU NICOLAE, maior TREPOEA GHEORGHE având aceleași rezultate favorabile lui TURCU adică neputându-i găsi nici o culpă de competența noastră.-

Am prezentat din nou referate la MAI la care mi s-a spus de către A.BUNACIU "Să mai stea că partidul are alte chestii cu el" referindu-se la TURCU.-

De repetate ori TURCU a venit la mine cu memorii, petiții etc. pentru clarificarea situației sale.-

La una din aceste ocazii mi-a apelat la partea sentimentală să las partea (latura) oficială pe care el a rezolvat-o trecînd pela instanță, procuror, cabinet de instrucție și toți sunt pentru eliberarea sa, dar nu o fac și spun că trebuie să fie un dedesubt

322
30

că el nu este eliberat.-

TURCU a apelat să-i spun acest dedesubt. Nu ştiam nimic, dar pentru prestigiul meu i-am spus că el ce crede să mi le spună pe rînd şi dacă va ghici pe cel adevărat o să i-l confirm.-

La început TURCU a enumerat mai multe chestiuni mărunte la care eu spuneam nu, apoi a trecut la cazul ANA PAUKER la care am tăcut.-

La insistenţele mele că mai sunt şi alte lucruri mi-a spus şi despre chestia manualului şi apoi mi-a debitat întreaga discuţie arătată mai sus.-

Întrebare:

În ce perioadă a colaborat TEQHARI GEORGESCU cu TURCU NICOLAE la cartea "Combaterăa Comunismului"?

Răspuns:

Această colaborare a lui TURCU NICOLAE cu TEQHARI GEORGESCU la cartea "Combaterăa Comunismului" a avut loc înainte de anul 1937, deoarece cartea a apărut în acest an. Nu reţin decît a fost editată în mai multe ediţii cu aceeaşi colaborare.-

Întrebare:

Cu alte ocazii ai mai discutat d-ta cu TURCU NICOLAE referitor la această carte a sa?

Răspuns:

Nu am mai discutat cu TURCU NICOLAE nimic şi niciodată despre cartea sa decât atunci cînd mi-a spus despre aceasta.-

Întrebare:

Cînd l-ai văzut d-ta ultima dată pe TURCU NICOLAE şi ce ai discutat cu el?

Răspuns:

Ultima dată l-am văzut pe TURCU NICOLAE la 20.2.1951, cînd am fost adus dela Făgăraş la MAI împreună cu el şi alţii.-Am fost introdus în arest şi cu toţii am început să discutăm diverse lucruri.-

TURCU NICOLAE la un moment dat m-a întrebat în prezenţa tuturor ce mai face generalul PETRESCU, deoarece în cazul pe care îl cunosc a făcut foarte mult pentru el. (Se referea la cazul lui ce a fost clasat dela Tribunalul Militar).-

A doua chestiune a fost aceea ca să-i spun sincer dacă fostul opt. magistrat SIDOR MARINARU a stăruit cu interes la mine la care eu i-am răspuns că acesta a stăruit sincer pentru cazul său.-

TURCU NICOLAE mi-a mulţumit pentru această informaţie, deoarece nu ştia dacă SIDOR a intervenit într-adevăr în favoarea sa.-

323
305

Intrebare:

Cui ai spus d-ta această discuție avută cu TURCU NICOLAE?

Răspuns:

Această discuție am spus-o lui generalul PETRESCU cu toate detaliile și de nenumărate ori, DAN PASCU evaziv, adică acesta mi-a spus că știe ceva dar nu mi-a spus ce și nici eu nu i-am spus, cred, nu sunt sigur lui maior TREICHA GEORGHIE, maior IONESCU IULIAN și maior GHICA NICOLAE care era judecătoria lui de instrucție, -sigur lui POPESCU SIDOR MARINARU care cunoștea colaborarea lui SCHRAER, PATRASCANU și TROHARI GEORGESCU, dela TURCU, deasemeni cazul ANA PAUKER și care se interesa dacă nu este alt substrat pe care eu nu vreau să-l mărturisesc lui TURCU. Deasemeni i-am vorbit lui BUNACIU AVRAM în timp ce era secretar general MAI și acuzator public șef la Tribunalul Poporului, despre acest fapt cu toate detaliile ce le cunoșteam atunci dela TURCU NICOLAE.-

În plus, înainte de soluționarea cazului lui TURCU, am depus un referat care cuprindea toate amănunțele și bănuelile mele, responsabilului P.C.R. POPA CONSTANTIN care funcționa în calitate de responsabil la biroul de legătură cu misiunile străine, unde eu funcționam ca procuror pentru cauzele de armistițiu.-

Intrebare:

Cunoști ce a făcut POPA CONSTANTIN cu acel referat?

Răspuns:

Pentru un timp, POPA CONSTANTIN a primit acest referat în descărcarea mea. Mai târziu l-am întrebat ce se aude cu cazul respectiv referindu-mă la referat.- POPA mi-a răspuns că se va rezolva la timpul său de către organele respective privind disciplina de partid.-

Cum de față era și procurorul sovietic, care nu cunoștea de ce este vorba a cerut explicațiuni, ce i-au fost date de POPA care știa rusește.-

Oficial procurorul sovietic a spus că nu-l interesează dar ar dori să afle realitatea. Cu toții am convenit ca să se verifice această situație prin NICOLSCHI A. cunoscut de amândoi ca un om verificat.-

Intrebare:

În interogatoriul anterior ai arătat că TURCU a fost la NICOLSCHI A. în urma recomandărilor ce i le-ai făcut. De unde știi aceasta?

324
324

Răspuns:

Am bănuît că TURCU NICOLAE a executat rugămintea mea bazat pe două motive:

a.- Atunci cînd am discutat a fost vorba că se duce direct și imediat la NICOLSCHI.-

În urmă POPA CONSTANTIN mi-a confirmat că TURCU a fost la NICOLSCHI prin aceea că mi-a citit din o notă faptul că, cazul sesizat de noi nu se verifică și că TURCU NICOLAE este util pentru munca lor.-

b.- Cel de al doilea motiv al convingerii mele este acela că TURCU NICOLAE a fost utilizat.-

Întrebare:

În ce fel a fost utilizat?

Răspuns:

Stiu dela TURCU NICOLAE că a fost încadrat în muncă la fabrica de bere "Bragadiru" și-a terminat studiile de chimist, iar că a fost încadrat în planul informativ mi-a confirmat într-o discuție fostul inspector MIHALCEA CONSTANTIN.-

A fost arestat numai în anul 1948, odată cu ceilalți polițiști nu cu virfurile polițiste și în Penitenciarul Făgăraș era cunoscut ca un colaborator al administrației.-

După ce am citit prezentul proces verbal îl susțin și semnez propriu.-

ss. Iorgu Popescu

ANCHETATOR
LOCOTENENT

V. Augustovschi

CM/3 ex.

325
306

Proces-Verbal de interogator

Arestat el Gorghe Popescu născut la 14 martie 1908 în
com. Busmicești Rai. Tinutul Severin, fiul lui Ioan și
Paraschiva, de profesie avocat, cu ultimul domiciliu în
București Str. St. Iliu Bozianu Nr. 22
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

23 august 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 11 și 00 min.

" s-a terminat la ora 15 și 00 min.

Intrebare: În procesul Verbal de interogatoriu din
25 august. a.c. ai declarat că Georgescu Teohani
a colaborat la editarea cartii "banbătura comu-
nismului" scrisă de către Tinutul Nicolae.

În ce fel ai aflat aceasta chestiune?

Răspuns: Am aflat aceasta chestiune dela
Tinutul Nicolae în anul 1945-1946 în cabinetul
meu dela Tribunalul Urbiliter în discutia avută
cu acesta.

Intrebare: Arata discutia avută cu Tinutul
Nicolae?

Răspuns: Atunci când Tinutul Nicolae
mi-a spus că Teohani Georgescu este unul
din colaboratorii aceluia manual, eu i-am pus
întrebarea: care este partea de contribuție
a lui Teohani Georgescu

La aceasta întrebare a meu Tinutul
Nicolae mi-a raspuns „ Scum înd prin

Semnătura,

Urmare: Verificarea cunoscutilor: tot teutul meu
va putea da seama ca eu nu as fi fost
in masura sa scriu un asemenea manual.

Personal am utilizat cunoscutiile mele
practice rezultate din functionarea mea in case
timp am avut de facut cu diferite cauze
comuniste. Din aceste cazuri am retinut
expresivul unor manifeste comuniste, mada-
ritatea de propaganda; mi s-a cerut termene de
legatura si actiune pe teren, cauzele
partide, masuri de precautie, faate
simon, organizarea altor cit rezulta din
cele cunoscute de mine, dar aceste cunoscute
nu puteau sa aiba un manual cu surse
de librerie asa cum e un manual.

Succesul se datoreaza tocmai noitatilor
aduse pentru un profesionist sau amator
si pe care nu le gasiti in cartile existente.

Abia a fost teama ca as putea fi
acuzat ca manualul meu rezerva ca o
calauza si pentru persoana unui comunist
sau necomunist la initiere adica in cartea
mea sa gasiasca cele necesare pentru
a se sustine in munca de catre politie.

Colaboratorii mei mi-au pus la cunosti-
dispozitie un bogat material in aceasta
latina si mai ales Teahani de englesu
care ma slab dactina dar tare in tehnica
si tactica comunista.

Un Schraak desigur a venit cu partea
stilistica, adica in ordonarea pe capitole

Semnatura,



Urmare: a integritatii material. adica un plan al lucrarii si era cel mai apropiat de mine. mi-a praeunat ee a ee cealtalti i-au dat pentru mine.

Schaer mi-a dat idiea sa a cantibuit cu acia sa manualul sa aiba a valoare manuala adica sa poata fi utit cu placere de acine deosece bza cum i-l concepeam eu sa a lucrare valabila numai pentru profesioniști.

Daca mi rezeaman la acia ee au conceput eu vina mea artizi cu fi fast mai mica sa au deloc. Ea. Culpai; rezulta mantrai din acia ca m-au adressat marile publice. bulmea este ca potea. "Hlerata. fata a comunismului" - inzi zino; "Demascarea negativismului si fabricatii idiei comuniste" adica toamai propaganda patrunica. comunismului ce rezulta din manualul meu, este. opera lui Teahari Georgescu.

Teahari Georgescu a mai cantibuit cu lotina de auto tipografice si editura. care facea ee manualul sa fi placut raspundit, cu mult citit, de unde reibrea periculozitatea. lui fata de interesele comuniste si maiimes culpii salalaratului Teahari Georgescu.

Tehrica contrivistului activist era opera unu am rutinat Teahari Georgescu si madalitatele. de expunere practica; simpla daractiva; deosemena facea ee manualul sa fi utit, si de unde periculozitatea. lui inhuic demasca pacesee adata demascute fates din cuise editio. un auxalibi al polititilor.

Urmare: Palascan, Lucretia, a contribuit la editarea acestor carti cu partea de acurarea ca unul ce avea studii in Germania, avind specialitatea: Stinte Publice Economice Sociale, lucru ce dadea valoarea manualului prin greutatea problemelor de fauda expuse in carte, in felul acesta atragind si categoria: intelectualilor."

In continuare Tusen Nicolae mi-a mai aratat si contributia altor colaboratori, adica comunisti pe care el i-a denumit "finii" sau (un formatorii) al caror nume nu mai interesa si nu l-am retinut decit foarte vag pe un asemenea Schaebler dar nu am certitudinea retinerii.

Retin aceste detalii fiindca eunasteam perfect lucrarea lui Tusen si discutam cu acesta fiind in eunastinta de cauza.

Ba mi-a mult, preciziez ca prin intina mea de amuletator si eunastind perfect lucrarea au ramas cu convinsele ca ^{Tusen} ~~ace~~ cea mai mica contributie, apoi ca unul ce nu si eunaste lucrarea din punct de vedere valoric.

Aceasta a fost in mare discutia pe care eu am avut-o cu Tusen Nicolae. Atunci el mi-a spus despre colaboratori sa la cartea: lambaterea comunismului."

Intrebare: lambu sa auzis ca sa discutati cele de mai sus?

Raspuns: Tusen Nicolae in 1945-1946 a fost arestat si internat la lagarul Slabovka

Urmare: După aceasta a fost adus la București la Tribunalul Papanului apoi a mai stat destul de mult la acest Tribunal. Eliberat ilegal.

Serizindu-mă din inspectiile praevenilor care facian rapoarte și cercam legalizarea pozitivelor și situațiile sale a mulți oameni. Printre care și a lui Tuncu Nicolae.

Cum în calitate de Praeven al Capitalei și praeven elib. am raportat cazul lui Bunciu și am cerut să se țină în legalitate.

Bunciu Abram. mi-a dat mandat de ține și tuturan arestatilor din categoria partizilor și să le lămuresc situația.

Păi mai am efectuat. Lucrările de clasificare prezentau referate pentru arizul de eliberare elib. Tuncu Nicolae și alții și alți 4. Colemate au fost de ficare dati exepții. Jela cei de laol în libertate raminiind. pînă la sfârșit numai eu și.

Am făcut din nou alte verificări personale și prin cabinetul de instrucție unde lăsa maior. Elia Nicolae maior. Tuncu Nicolae maior. Repica Georgeviciu și alții rezultate favorabile lui Tuncu Bădă repetându-se gori aici a culpa de complicitate noastră.

Am prezentat din nou referate la MHI că care mi. sa spus de către Bunciu "Băi mai stă. că Partidul are alți chești eu el" referindu-se la Tuncu.

De repetate ori Tuncu a venit la

Urmare: mine cu nemani petiti etc pentru clarificarea situatiei sale.

La una din aceste acizjuni a apelat la partea sentimentala sa la partea afecioasă. Latina. afecioasă pe care el a rezolvat lucrul. pe la instante, praeșed, cabinet de instrucție și totuși sunt pentru eliberarea sa, dar nu a fost și spun că trebuie să fie un deducșit că el nu este eliberat.

Tusen a apelat și a spus acest deducșit. Nu stiam nimic. dar pentru prestigiu meu. i-am spus că el se crede și mi le spune pe rând și dacă voi ghici pe cel adevărat o să îl confirm.

La început Tusen a enumerat mai multe chestiuni. năruite la care eu spuneam nu, apoi a trecut la cazul Ana Pauleș. la care am tăcut.

La insistențele mele că mai sunt și alte lucruri mi-a spus și despre chestia. manualului și apoi mi-a debătat întreaga discuție. arată mai sus.

Intelbaru: În ce perioadă a colaborat Teohar Georgescu cu Tusen Nicolae la cantea. "bambatela. bamini-mulu"

Răspuns: Aceasta. colaborare a lui Tusen Nicolae cu Teohar Georgescu la cantea. "bambatela. bamini-mulu" a avut loc înainte de anul 1934 deoarece cantea. a apărut în acest an. Nu retin. dacă a fost editată. în mai multe ediții cu acizjuni. calabarene.

Urmare: Intrebare: In alte ocazii ai mai discentat dta cu Tuncu Nicolae referitor la aceasta carte a sa.?

328

Răspuns: Nu am mai discentat cu Tuncu Nicolae, nimic și nici-a dat-o despre cartea sa decât atunci cind mi-a spus despre aceasta.

Intrebare: Totuși, l-ai văzut dta. ultima data pe Tuncu Nicolae și ce ai discentat cu el.?

Răspuns: Ultima data l-am văzut pe Tuncu Nicolae la 22.02.1951 cind am fost adus dela Fagazas la M.I. impuneam eu el și altii.

Am fost intradosi in acest și cu tati. am inceput să discentam diverse lucruri.

Tuncu Nicolae la un moment dat ma intrebat in prezenta tututor. ce mai face generalul Tătesiu. deoarece in cazul pe care i-l amasa a facut foarte mult pentru el. (Se referea la cazul lui ce a fost elatat dela Tribunalul Clujului.)

A doua chestiune a fost aceea ca să-i spun sincer. dacă faptul ept magistral Sidor elbarinam. la stăruit cu interu la mine la care eu i-am răspuns că aceasta a stăruit sincer. pentru copilul său.

Tuncu Nicolae mi-a mulțumit pentru aceasta intervenție. deoarece în stia. dacă Sidor. a intervenit intradevor. în favoarea sa.

Se va vedea și cum va fi
"sa discentam" dela
numarul 16 -

SEMNAȚURA.

[Signature]

Urmare: Interbare: Rău ai spus de velenă.
Săntre: omul cu Turea Nicolae?

Pășepanu; Aceasta discutie am spus-o
lui generalul Petrescu, cu toate detaliile și
de numărate omi; Dar Pășepanu evaziu.
adica acesta mi-a spus că stie ceva
dar nu mi-a spus ce ai. nici eu
nu i-am spus, cred mi sunt sigur.
lui maior Popescu Gheorghe, maior Popescu
Julian și maior Ghicavicalae. care
erau îndecatori în de instrucție,
sigur lui Popescu Sidor elbarinam care
cubastea colabararea. lui Schaer. Poțascam
și Teahari Gheorghe, dela Turcu, clășneru
căzui Ana Pauker. și care se interesa
dacă nu este alt substat pe care eu
nu voiam să-l mărturisesc lui Turcu;

De asemenea i-au vorbit lui Bumaciu
Iovan in timp ce era secretar General.
M.A.I. si' acuzator public sez. la Tribunalul.
Popamului. Despre acest fapt cu toate
detaliile ce le cunoasteam. Atunci s'la
Tineu Nicolae.

Un plus incante de calitatem
catalin, mi Tuceu, am deget un referat
care cuprindea toate amandutele m'
Barnuile mele, responsabilul P.C.R. Papa
banotant care functiona in calitate
de responsabil. La biroul de legatura
a misiunii staine, unde eu functionam
a praeura pentru cauze de amicitie.

învinuit sau martor, iar ultimul

Urmare: Limitebare: baumarkt ee a faant Papa
baumarkt in. ee aiel inferet. ?

Răspuns: Pentru: În timp. Papa
băntărit. a primit acest referat în descoperirea
mea. Albei tîrziu l-am întebat ce se aude
cu cazul respectiv. referindu-mă la referat

Papa mi-a scris - că se va baza
la timpul. săi de către organele respective
privind disciplina de partid.

buun de facte. era zi' pracinand.
sovietic. care nu eumastea: de ce este vorba
a eruit explicatiun, ce sau fast date de
Dopa care itia "nusele..

1 Oficial. preambulativ. a spus că
nu-l interesează. dar ar dori să aflu realitatea.
Am tăcut. am convenit ca să se verifice.
această situație prin Nicolae și H. urmasii
de amândoi ca un am verificat.

Întrebare: În interviul anterior
ai arătat că Turen a fost la Nicolschi M.
cu urma recomandărilor ce i-le-ai făcut
de unde şti aceasta?

Răspuns: Am învățat că Tineu Nicolae a executat rugămintea. m-a lăsat pe două motive.

a) Titlurile sunt sau disimulate a fapt verba
ce se dau direct si indirect la Nicolae.

În urma Papa Ioan Paul al II-lea mi-a confirmat
că Turea a fost la Nicolschi prin acela
că mi-a scris din o mare. Faptul că
căzută, vizitat de noi nu se verifică.
și că Turea Nicolae este util pentru mine.

Urmare: da.

b) Cel de al doilea motiv. al convingerii mele este acela ca Tuncu Nicolae a fost utilizat.

Intrebare: Va re fel a fost utilizat?

Raspuns: Sti. dela Tuncu Nicolae sa a fost încadrat in munca la Fabrica de bere "Paradisiu", si-a terminat studiile de chimist, iar. ca a fost încadrat in planul informativ. mi-a confirmat intr-o discutie faptul. inspector. elibetian baurtautin.

A fost arestat numai in anul 1948. adata cu ceilalti politici. nu cu vifurile politiste si in Penitenciarul Fagovar. era emascut ca un colaborator al Administratiei.

Dupa ce am citit prezentul. proces verbal. uil austin. si. semnez paapuz.

Anchetator:

H. Hergutovschy.

for

Retur

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul IORGU POPESCU născut la 17 III. 1906 în com. Cusiciara raionul Tr. Severin fiul lui Ioan și Paraschiva de profesie avocat cu ultimul domiciliu în București str. Gheorghe Bogdanu nr.22.

1 septembrie 1954 - București -

Interogatoriul a început la ora 9,45 min.

s-a terminat la ora 19,

Întrebare:

În declarațiile anterioare ai arătat că prin verificarea unor liste ai văzut că printre alții figura și GEORGESCU TEODAN ca unul ce și-a luat angajament față de siguranță.

Arată c-ta ce fel de liste erau acelea?

Răspuns: Actele văzute de mine erau tabele sau liste de informatorii în general, de comuniști și legionari, că se abțin dela orice activitate, de acei care în plus se angajau că vor da concursul organelor de stat pentru depistarea elementelor ce făceau parte din organizații, și diverse referate.

Aceste tabele sau liste erau centralizate pe Inspectorate de poliție, de jandarmi de Corpul Grănicarilor, M.St.M. și tabelele generale.

Precizez că acele privitoare la comuniști erau centralizate pe Inspectorate de Jandarmi care erau contopite cu poliția.

Pentru fiecare tabel erau referate, rapoarte și osebi pentru comuniștii cu state de serviciu adus, cu tabele cu specificări în dreptul fiecăruia.

Mai precizez că erau tabele și referate dela comandanții de lagăre, de deținuți politici, de prizonieri, dela penitenciare civile și militare.

Dela Penitenciarele militare și civile erau simple
tabele de informatori centralizate și semnate atunci, de
col. magistrat A. PETRESCU.

Intrebare: Arată cum ai ajuns d. ta să consulți aceste
liste?

Răspuns: Am ajuns oficial sesizându-mă din faptul că cu
ocazia unei intervenții personale făcute la col. magistrat
A. Madarjac secretar general a lui IICHI VASILIU, pentru
internări politice și diverse spete și propuneri de internare
interesându-mă de un frate al meu TIBERIU POPESCU care
figura pe tabelul cooperatorilor internați pe 30 de zile
de M. ANTONESCU, pentru nereguli în cooperatie.

Am căutat acele tabele să controlez pe fratele meu
ca să-l rog pe MADARJAC să-l elibereze și cu această ocazie
din eroare i-mi dăduse dosarul informatorilor pe care atunci
nu l-am putut consulta reținând numai cele ce conține.

Știind în modul acesta de existența acestui dosar
și fiindcă I.P. SĂFTOIU (decedat) mă rugase cu mult mai ma-
inte și fiindcă nu răspunseseam satisfăcător, ca simplu par-
ticular de data aceasta au făcut-o oficial și în numele lui
M. ANTONESCU acoperindu-l față de germani pentru scoaterea
din lăcășuri a românilor în special și a polonezilor depistați
de germani din arhivă reșelei de spionaj polonez din România
descoperită întâmplător în 1943.

I.P. SĂFTOIU¹³ cu care așa cum am arătat eram prieten
mi-a cerut să controlez prin mijloacele mele dacă anumiți
comuniști trecuți de el pe o listă, și-au luat angajamentul
să colaboreze cu organele de stat.

I.P. SĂFTOIU era membru P.C.R. dela fondarea acestuia
și în puncta lui se temea de trădători mai mult de cât de
organele de stat. Din lista dată de acesta în 1942 îmi amîn-
tesc că am verificat în același an, mai multe persoane din
acei cu angajamente pe: CONSTATIN SCUSU IASI, M.D. COCEA, prof.
NICOLAU, M. MACOVEI, PATTASCANU, SCHIMMER, SCHABER și
TEOHARI GEORGESCU.

În 1943 Octombrie- Noiembrie avînd privilegiul de a căuta
pe informatori în numele lui M. ANTONESCU și fiindcă cu

442

ocazia vizitei la A. IUDARJAC, aflasem existența unui asemenea dosar, i-am anunțat pe SARTOIU că acum pot să-l servesc.

Acesta mi-a dat din nou o listă pe care am pus-o între listele pe care eu le făcusem pentru cauza poloneză și cu acest prilej oficial am adunat și lista dată de I.P.SARTOIU

TEOFANIE GEORGESCU figura și de data aceasta în lista dată de I. SARTOIU .

În vara anului 1943 stațiile de goniometrie indicau existența unui post de radio emisiune clandestin, în triunghiul redus pînă la cuprinsul a 10-15 comune din fostul județ Vlașca unde emitea regulat și în permanență, față de alte posturi.

Prin controlul casei VECZERCA IOSIF din București str. Ardealului nr.1 suspectată de germani ca adăpostind curieri, nu am găsit nimic suspect în afară de un acumulator nejustificat în casa lui, care a justificat că aparține electricianului polonez refugiat la SCHNEIDER aflat la munci agricole într-un sat, din jurul comunei CALUGĂRENI Vlașca.

Cum acea comună intra în triunghiul stației de goniometrie, am controlat la secția de jandarmi Calugăreni, reparația polonezilor pe sate.

Majoritatea polonezilor erau la ferma ing. BARNU unde la muncă am surprins pe I. SCHNEIDER în timpul emisiunii iar alături un șiclist special cu arhiva pe patru ani a rețelei de spionaj polonez și cifrului respectiv.

După aceasta arhiva s-a descoperit rețeaua de spionaj pro-britanic în România. Bulgaria, Ungaria, Germania, Guvernământul Polonez, Jugoslavia, Grecia.

Directiva dată de M. ANTONESCU a fost aceea de ai scoate pe toți implicații în acea rețea în special pe romini

M. ANTONESCU era presat din afară de către englezi, americani și polonezi, ca de tratamentul deținuților din această organizație, va depinde raporturile viitoare ale României față de aceștia.

Lucrarea a fost condusă de mine care am lucrat direct cu M. ANTONESCU și am reușit să execut aceste ordine de ANTONESCU scoțind din cauză circa 128 de inculpați principali și un mare număr de romini reducînd lotul la 3 preoți și

8 polonezi din care primilor li s-a impus domiciliu forțat, iar secunzii au fost internați la lagărul Tg. Jiu. În aceste lucrări figura așa cum am arătat în alte ocazii tipograful GEORGESCU.

Nu puteam justifica față de germani care controlau întreaga lucrare, decât cu un prin felurite pretexte ca spre exemplu: dovezi că ing. BARTU nu a știut de existența postului de radio emisiune din casa sa, ca și alții 3-4 persoane din aceeași situație, că SCHIEBINSCHI ALTON a închiriat camera mobilată unuia dintre inculpați fără a ști că această casă a fost transformată în o casă conspirativă, că FARTS SIGMUND primeau și expediau cutii cu cronă în virtutea comerțului ce îl executau fără să știe că în ele erau material de spionaj.

Pe SCHAEER a trebuit să-l justific cu raport detaliat al poliției judiciare militare în care arăta că este un prețios colaborator care a ajutat în descoperirea altor cauze și că în afacerea poloneză figurează independent de dorința lui.

Alături de SCHAEER și PATRASCANU figura și TROHARI GEORGESCU ca unul ce contribuia la verificarea publicațiilor oficiale ca decrete de militarizare a unor întreprinderi, numiri de comandanți militari la acele întreprinderi obligațiunii ale averilor, etc. ce interesa organizația.

În felul acesta ca și în exemplele arătate mai sus trebuia să fie scos din lucrări GEORGESCU TROHARI.

Pentru aceasta aveau notă în particular scrisă de col. ALMAJAN I. și în plus aveau materialul justificativ a lui SCHAEER și I. PATRASCANU ca unii ce au colaborat cu S.S.I., M.S.N. și alte organe de stat.

Pentru alții nu aveau alt act justificativ decât certificarea organelor de stat care îi arăta ca informatori.

Mergeam la sub secretarul general al ordinii publice FICHI VASILIU pentru a obține aceste certificate sau alt material documentar pe care i-l avea, dar când nu-l avea certifica și în fals.

Tot așa mergând în justificarea diferitor persoane față de nemii, am ajuns că consult la buna plăcere dosarului cu informatorii și aceia care s-au obligat să nu vor activa și nu activeau în mișcare.

Pentru TEODARI GEORGESCU nu avea nevoie de acest dosar după cum H.D. COCEA nu figura în lucrările polonezilor dar fiindcă și unul și altul erau între aceia care interesau pe activistul ION F. SAFTOIU am profitat de aceste împrejurări pentru a satisface pe SAFTOIU.

Căutând pe TEODARI GEORGESCU în dosarul dat de către C.Z. VASILIU, am găsit următoarele cu privire la acesta. O declarație dată de TEODARI GEORGESCU încă din timpul lui ADEAN CALINESCU în care declara și se angaja că se abține de la orice activitate comunistă.

Această declarație era menționată în mai toate referatele ulterioare din care unele precizau în plus că între timp TEODARI GEORGESCU și-a luat în plus și angajamentul de a contribui în plus la depistarea partizanilor săi care activau.

Deasemenea T. GEORGESCU era menționat cu ce anume a contribuit față de cele două angajamente ale sale.

Aceste referate poartă semnăturile în general, TUDOU NICOLAE, inspector CERNĂIANU, FLORENTIN, MINESCU, DRĂMĂNCĂȘU col. mag. BUSTOICĂRU, col. TOBESCU, col. BORGESCU, col. CATARA, col. CRISTEA, col. TITI IONESCU col. mag. PETRĂSCU ALEXANDRU, col. BALANU AL. col. mag. RADU IONESCU etc. Precizez că nu rețin care din aceștia scriau referatele periodice, cările de seară, sintezele finale cu referire specială la T. Georgescu.

La timpul său mi-am notat cine și-l menționa din care rețin pe TUDOU NICOLAE și col. TOBESCU.

Menționez că mai târziu în februarie 1944 col. RADU IONESCU împreună cu SCHÄER și PATRĂSCĂU au înaintat memoriile acestora sprijinite de certificarea sa, a col. BORGESCU, T. col. ALMAJANU I. și alții la germani respectiv maior SANDU (nume conspirativ) prin intermediul lui col. PROCA și col. MICĂNEȘU din S.S.T. și la C.Z. VASILIU prin col. MAMARJAC.

În memoriile acestora și în actele de sprijin era menționat cu respectivitate stăte de serviciu de colaboraționism și T. GEORGESCU cu toate că după cite știu la acea dată era în arest.

. / .

Aceste memorii le-am văzut la C.Z. VASILIU care fusese câștigat cauzei de către col. RADU IONESCU și col. MADARJAC și care avea interes personal față de momentul politic.

Aceste memorii le-am văzut ca un simplu confident a lui C.Z. VASILIU la care m-am dus pentru o cauză personală așa cum el venise la mine atunci când a fost prizonier.

Cu aceea ocaziune mi-a mai arătat scrisori și alte acte privind pe evrei, comuniști sau alte categorii de care înțelegea să se folosească așa cum a încercat să facă la procesul său.

Întrebare: Arată a-ta concret în cite liste ai văzut a-ta că figura și T. GEORGESCU?

Răspuns: Încinte de 23 august am dat prin I.F. SAPTOIU detaliile cuvenite, iar după 23 august 1944 într-o dare de seamă depusă de mine lui CONȘTANȚA POPA nu puteam să dovedesc pe cei vizați ci pentru a sprijini calitatea mea într-o verificare.

Astăzi îmi amintesc numai că în dosarul M. Ordinei Publice figura într-un referat semnat de TURCU și actualizat periodic sub semnăturile CERNĂȚANU, DRĂNICĂȘANU, PÎNESCU.

În plus mai rețin că era un referat juridic, act interior nu știu exact dacă era semnat de col. mag. GEORGESCU A. (Țigănu) sau col. maj. BUSUIOCĂȘANU T. dar se notiva scutirea dintr-o lucrare comunistă ca unul ce trebuia ocrotit ca colaborator.

Deasemenea mai figura în memoriile lui PATRASCU și SCUMBER, depuse de col. RADU IONESCU protectorul lor, pentru ai asigura în faza cea mai critică, justificându-i cu acte sincere de colaborare.

TEODOR GEORGESCU, în acest memoriu era des citat cu un sport însemnat datorită trecerii ce le are în cercurile evreiești și ale nunciitorilor tipografi.

Mai figura în tabelul centralizator al Direcției Generale a Inchișorilor s-au a lagărelor.

Nu rețin care anume din amîndouă însă precis într-unul din ele.

346

Figura evaziv cu totul în secundar în nota justificativă din cadrul rețelei polone română de spionaj probrita-nic.

În nota "în particular" predată de către col. ALMAJANU și inspectorul IONESCU ȘTEFAN zis TOMSA, prin mine, lui RADU IONESCU, pe care am arătat-o cum am oficializat-o se arăta: "Că, dat fiind împrejurarea în care a trebuit să predă dosarul de fond la S.S.I. roagă pe col. RADU IONESCU (care atunci fugea de un contact personal cu ALMAJANU) care va conduce lucrările de aici înainte pentru S.S.I. să aibă în vedere să nu compromită munca nu a organelor M. St. M. ci a unor oameni sinceri care au contribuit sincer. La această lucrare amintind și pe GEORGESCU TEOHARI." I-l amintea cu aceea că fără girul său elemente evreiești românești sau cu altă acoperire a zilei nu s-ar fi prestat la acțiuni care în final duceau și se făceau forte că dovedește că ducea, la depistarea nucleului principal de conducere de acțiune al veritabililor comuniști ca și al tipografiei respective.

Intrebare:

De către cine a fost atras TEOHARI GEORGESCU să colaboreze cu aceștia pe care d-ți i-ai arătat mai sus?

Răspuns: În cazul listelor și referatelor făcute de siguranță generală, nu știu de cine a fost atras, dar cred că de GURCU NICOLAE cu care colaborase dinainte de 1937 la manualul "Combaterea Comunismului" și care avea majoritatea semnăturilor pe acele liste și referate.

În memoriile depuse de către col. RADU IONESCU a fost amintit cu certitudine de SCHAEER ca și în cazul notei în particular a M.St.M.

În tabelul lagăre și închisori nu rezulta nimic fiind un simplu tabel pe care îl semna șeful autorității.

În cazul polonez fusese antrenat cu certitudine de către SCHAEER.

Intrebare: Arată d-ți concret ce ai motivat atunci când ai scos din cauză pe TEOHARI GEORGESCU în cazul polonez?

Răspuns: În referatul făcut de mine în dosarul marelui după care se transmitea la secția G. (IONESCU MICHAELUȚ), pentru germani am scris că: nu sunt dovezi suficiente. Se

384

face vorbire într-un raport de tipograful GEORGESCU, dar că cu ocazia cercetării făcute de mine la "Imprimeriile Statului și "Monitorul oficial" au apărut și alte nume GEORGESCU între tipografi iar deținuții polonezi nu ar cunoaște pe TEODAN GEORGESCU. Piesa principală în care GEORGESCU TEODAN era indicat precis cu alte detalii pe care nu le puteam identifica, am pus-o la procesul verbal de percheziție a lui BOGIBROVSKI în dosarul acestuia anchetat de maior PAUL DUMITRESCU, cu fiind numai acea percheziție, știind că germanii dăduse aviz de clasare a acestui dosar, în urma convenției de colaborare cu PACIBROVSKI.

Aceasta am făcut-o fiind complicitatea lui PAUL DUMITRESCU. Acesta a fost un precedent aplicat și altora în aceeași situație.

În plus col. RADU IONESCU în cercetarea lui SCHABER, PATRASCANU și alții și în sprijinul memoriilor făcute de ei sprijinit de T. BARONSCU și I. ALMAJANU cu alte piese, s-a referit și la faptul că cu avizul german s-a fost scos ca nevinovat în rețeaua română polonă de spionaj.

Întrebare: Dar realitatea care era în acest caz?

Răspuns: Realitatea era că TEODAN GEORGESCU activase ca satelit a lui SCHABER în legătură cu "Imprimeriile statului" și îi ținea la curent cu toate publicațiile ca : militarisări de întreprinderi, exproprieri pentru M.A.N., furnituri militare, zone interzise și a înlesnit formarea agenturii "Serban Vodă" din cartierul Serban Vodă, care cuprindea toate tipografiile din cartier.

Deasemenea a participat cu SCHABER în operațiuni de bursă în transformarea diviziilor în lei, a rețelei de spionaj română polonă, provenite din tezaurul polonez s-au primit de afară din nunciatură apostolică, Legația din Elveția și Elveției.

Întrebare: Mai sus ai arătat că col. RADU IONESCU a făcut unele referate pentru PATRASCANU și SCHABER. Ce cuprindeseră acele referate?

Răspuns: Așa cum am arătat în cazul PATRASCANU acesta ca să-și asigure domiciliu aparent obligatoriu,

SOFABR libertatea, TEODHARI GEORGESCU și alții libertatea s-au asigurat că nu vor suferii ținându-se de exterminare în masă ce se anunțau la acel moment politic, au înțeles să se acopere la toate organele de stat unde au putut.

Colonelul RADU IONESCU fiind personal activist în cadrul rețelei de spionaj probritanic și complice cu acești ca și IORGESCU și AIMAJIU. Ie-a spriginit memorii comune evidențiind sincera lor colaborare cu acte concrete ca afacere telefoanelor, afacerea Pirojoc, afacerea SULA MILA, CONSTANTA CRACIUN. Vatra Luminoasă, în care paralel cu servirea intereselor proprii politice și personale, depistau elemente veritabile democratice care au fost sacrificate exp. ca SULA MILA ELENA VACARESCU etc.

În plus cazuri concrete în materie economică, Afacerea I.V.A.S. Macedonia, Felurite soc. textile și încălțăminte și numeroase cazuri de devize din care trăgeau profit material, adică au denunțat aceste cazuri economice asigurându-și protecția organelor de stat și primă legală de stat și privilegii organelor de stat, carnete de scutire de muncă legitimă de liberă circulație, etc.

În plus TEODHARI GEORGESCU, SOFABR, PATRASCANU au primit fonduri din spriginașul Gicaint din cadrul "Comunității Evreiești organizând alibii politice de sezon pentru comunitate.

Lupă ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu îl susțin și semnez propriu.

IOGOTENENT

Augustovschi.v.

ss/IORECU IONESCU

GI/ 5 ex.

Proces-Verbal de interogator

Arestat ul. Gorgu Papescu născut la 14 III 1908 în comuna
Bucumiciana. Rai Gurmu Severin. Fiul lui Ioan și Paraschiva
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
de profesie ovăcer, în ultimul domiciliu în București
Str. Ștefan cel Mare IV: 26.

1 Septembrie 1954

Orașul București.

Interogatoriul a început la ora 9 și 45 min.

" s-a terminat la ora 15 și 00 min.

Întrebare: În declarațiile anterioare ai arătat că
prin verificarea unor liste ai văzut că printre
alții: Legea și Beargescu Teohar ca unul
ce și-a luat angajamente fata de siguranță.
Arăta: Da: ce fel de liste erau acestea?

Răspuns: Atele văzute de mine erau
tabele sau liste de informatori în general,
de comunisti și legionari care au altă vârstă
având activitate, de aici care în plus se
angajau că vor da concursul organelor
de Stat pentru depistarea elementelor ce
faceau parte din organizații, și diverse
rețete.

Acste tabele sau liste erau centralizate
pe Inspectorate de Pație, de Gendarmerie
de lașul Brancicilor, alș. alș. și
tabele generale.

Precizez că acele pautoare de comunisti

Semnătura

Urmare: erau centralizate pe Inspectorate de gendarmerie ca erau cantonate in Palatia.

Pentru fiecare tabel erau referate, rapoarte si arsebit pentru comunisti in state de serviu (patrie) adus, cu tabele cu specificari in dreptul fiecarei.

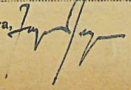
elbai precizez ca erau tabele si referate dela comandantii de lagane de detinuti politici, de prizonieri dela detasamente de muncaci obligatorii, dela penitenciare civile si militare.

Dela Penitenciarele militare si civile erau simple tabele de informatii centralizate, si semate atunci de cal. magistrat H. Pătescu-

Intrebare: Arata cum ai ajuns de sa consulți aceste liste?

Răspuns: Am ajuns oficial rezizându-mă din faptul că eu acuză unei intervenții personale facute la bal. magistrat H. Elbadaryac Secretar general a lui Pătrîșor, pentru internati politici si diverse spate si propuneri de inlămurare interesându-mă de un frate al meu. Tiberiu Pătescu care figura pe tabelul cooperantilor internati pe 30 de zile de H. Antarescu, pentru nereguli in bapertie.

Am căutat acele tabele ca să controlez pe fratii mei, ca să-l rag pe elbadaryac să-l elibereze si in aceasta acuză, dintr-oare i-mi dădu se dosarul informatiilor pe care atunci nu l-am putut consulta

Semnătura, 

Urmare: stind. numai cele ce contin.

340

Stind. in machet aceasta de existenta
acestui desav. si fiindca I.P. Saftari decedat,
mai rugase cu mult mai inainte si fiindca
nu raspundusera satisfactor ca simplu,
particular de data aceasta au facut-o
oficial si in numele lui M. Antonescu acoperind
dupa fata de germanii se atasea. din lucrari
si simonilor in special si a palarejilor
deparatati de germanii din arhivele statului
de spionaj palarej din Ramnicul de la
Cetate. intruflator in 1943 si

I.P. Saftari cu care asa cu au dovedit
aratat exemplul mai a avut sa cantare.
prin mijloacele mele daca amermi camu-
nisti. treaba de el pe o lista si au luat
angajamente sau colaboraza cu orga-
nele de stat.

I.P. Saftari era membru PCR dela
fondarea acestuia si in munca lui se
tinea de tradatori mai mult de cit el
organele de stat. Din lista data de
acesta in 1942 mi amintesc ca am verificat
in acele au, mai multe persoane din
acei in angajante pe: barbutianescu
Yasi, N.D. Boca Profesor Nicolau, M.
elbăcevei, Patascanu. Schraer, Schaeber.
si Trehan Bengesen

In 1943 Octombrie Naumburg privind
pe listul de o canda pe un farmatori, in
numele lui M. Antonescu si fiindca cu
acezia vizitei la H. elbădău ybc aflam

Urmare: Existenta unui asemenea dasar, l-au
amintat pe Săftoiu că acum pot o-o-l.
servesc.

Acesta mi-a dat din nou o lista pe
care am pus-o intre listele pe eu
le facusem pentru senza palatze si cu
acest privilegi oficial am adnotat in lista
data de i R. Săftoiu:

Teohari Georgescu figura si de data
aceasta in lista data (data) de i Săftoiu.

Un bara anului 1943 Statide de gario-
metrie indicau existenta unui post de radio
emisiune clandestin, in triunghiul redus
plina la cuprinsul. a 10-15 camere din
fartul yudet Vlasca unde emitea regulat
si in permanenta, fata de alte pasturi.

Prim controlul casei Vezreca Vasil
din Bucuresti din ^{Str.} Ardeleului St. suspectata
de germani ca adapostind curieri,
nu au gasit nimic suspect in afara
de un acumulator nejustificat in casa
lui care a justifiat sa apartine
electricianului palatze si fugiat la Schelmer
afiat la muncă agricole intr-un sat
din jurul comunei bălugăreni Vlasca.

Prin cea comuna intra in triunghiul
statide de gariometrie, au controlat la
sectia de yudamii bălugăreni, repartizati
palatzeilor pe date -

Abordarea palatzeilor era la ferma
"Ing. Bonda unde la muncă cu

Urmare: surprins pe ~~de~~ L. Scheveler. in timpul
emisiunii. iar alaturat ^{special} arhivei.
pe patru (4) ani a retelei de spionaj palaez
si cifrul respectiv.

Dupa aceasta arhiva sa descoperit
reseau de spionaj pro-britanic in
Romania, Bulgaria, Ungaria, Germania
Guvernamentul Palaez, Iugoslavia, Grecia.

Directia data de M. Antonescu a fost aceea
de ai scade pe toti implicati in aceasta retea
in special pe romini.

Elb. Antonescu era presat din afara de
catre Englezi, Americani si Palaezi, cei de
tratamentul detinutilor din aceasta organizatie
va depinde raporturile viitoare ale
Romaniei fata de acestia.

Lucrarea a fost candidata de mine
care am lucrat direct cu M. Antonescu si
am reusit sa ericent acestea ardate de
Antonescu scutind din cauza circa 122
de inculpati principali si un mare număr
de romini reducand la fel de 3 prelati
si 3 palaezi incare primilor li sa inapoi
dianului fortat iar rezumzi au fost
viatormali la lagarul Tg Yim

In aceste lucrari figura asa cum am
aratat in alte cazuri tipografic. Georgescu

Am putam justifica fata de germani
care cantaban in seaga. Lucrare deosebit
am eu om prin felurile pretexte ca spre
exemplu. dovezii ca King Barbu nu
a stiut de existenta pastului de radio

Urmare: emisiune din casa sa, ca si altii.
3-4 persoane in aceiasi situatia; ca
Schibinschi. Antan a inchis camera sa
mabulata inuia dintr-o inculpatii. Iara
a sti ca aceasta casa a fost transpa-
ranta in casa conspirativ; ca
Parst Sigmund priman si experian
cutii cu arma in virtutea carnetului.
ce i-l secretau fara sa stie ca
in ele erau material de spionaj.

Pe Schab. a tribuit sa-l justifice in
raport detaliat al Partiei yudiciale
Militare in care arata ca este un
petitor calabar. care a ajutat in descoperirea
altor cauze si ca in afacerea poloneza
figineaz si independent de dainita lui
Stolan de Schab si Patascan figina.
si Teaban Georgescu ca inul ce cantibina.
de verificarea publicatiunilor oficiale ca
decrete de militarizare a unor intepunder,
numiri de comandanti militari la acele
intepunder, obligatiun ale omilor, etc.
ce interesa organizatie.

In felul acesta. ca si in exemplele
anotate mai sus trebuia sa fie scab din
Lucian Teaban Georgescu.

Pentru acesta. oream nata in particular.
scisa de Sol. Alma yam J. si in plus
oream materialul justificativ a lui Schab.
in care era inclus si Teaban Georgescu
si si Patascan ca inul ce au calabrazat

Urmare: cu S.S.I. elb St. H. si alte organe de stat
 Pentru altii nu aveam alt det justificativ.
 decit certificarea organelor de stat. Care
 isi crata ca informatii.

elb mergeam la Sub secretariat general.
 al Ordiniei Publice. Pichi Vasiliu pentru
 a obtine o cerde certificati sau alt
 material. documentar. de care s-l osea
 sa se cind nu-l osea certifica si ni
 fals.

Tot asa mergind in justificarea diferita.
 persoane fata de Peruti, au ajuns sa cauzat
 de buna placere dasandei informatii si
 acia care sau obligat ca nu este activa.
 si nu activau in miscare.

Pentru Teahani Georgescu nu aveam nevoie
 de acest dora. dupa cum H.D. bacea nu figura.
 in lucrarile palatuzilor, Dan Fintea si Iul.
 si altul. nam. intru acia care interesau pe
 activistul. Dan P. Safforin au profitat de
 aceste impregnati pentru a satisface pe
 Safforin.

Obtinind pe Teahani Georgescu in dasand.
 dat de catre C.Z. Vasiliu un gdsit inmatameli
 in puvire la acia. O declaratie data de
 Teahani Georgescu inca din timpul. lui. Herman
 Balinescu. in care declara si se angajaca
 se abtine dela orice activitate comunista.

Hearta. declaratia. era mentianata in
 mai toate raportile ulterioare din care
 unele preciza in plus ca intru timp.
 Teahani Georgescu si-a luat in plus si

Urmare: angajantul de a contribui in plus la depistarea partizanilor sai care au activat.

Si aceasta declaratie a lui T. Georgescu era mentinuta in innostr. diferitele referite.

Deosemena T. Georgescu era mentinut cu ce amorse a contribuit fata de cele doua angajanti ale sale.

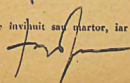
Aceste referate panta. remitiunile in general. Tuncu Nicolae, inspector bernaian. Flautin. Rinzescu, Draciciaru, bal mag. Bursuioceanu, bal Tabaresu, bal Barescu, bal batona, bal bristea, bal Titu Yanesu, bal mag. Petrescu. Hleranhu, bal Balanu St. bal mag. Radu Yanesu etc.

Pierz ca nu retin. case din acestia. semnan referatele pericidice, danile de reama, zintile finale cu referie speciala la T. Georgescu.

La timpul. sau mi-am nabit cine l-l mentiana. din care retin pe Tuncu Nicolae si bal Tabaresu.

Abentiaez. ca mai tuziu in februarie 1944 cal Radu Yanesu suprema cu Schaer si Potascan. au maritat memorile acestora sprijinite de certificarea sa, a cal Barescu. T. bal d-lm Yane Y si aliti. la german. respectiv. maior Sandu (nume camsporativ) prin intermediu lui cal Praca si bal. Hleranhu. din S.S.I. si la C.Z. Vasiliu prin cal. Madayae.

In remanile acestora si in actele de spuzie era mentinut in respectivele state.



Urmare: de servicii de colaboraționism în T.

Georgescu cu toate că după cite știu la
acea data. era în arest.

Acerte nemurari li-au văzut la C. Z. Vasiliu
care fusese cistigat cauză de către cal Radu.
Ionescu și cal Hadaryac și care avea interese
persoanale fidele de membrul politic.

Acerte nemurari li-au văzut ca un supran.
confidat a lui C. Z. Vasiliu la care m-au
dus pentru o cauză personală așa cum el
venise la mine atunci când a fost priganit.

Eu acea ocazie mi-a mai aratat
ceșuri și alte acte privind pe erici, comunisti.
sau alte categorii de care intelegem. și se
foloseasca așa cum a încercat să facă
la procesul său.

Intrebare: Arata. data cauzet în cite
liste și ai văzut ata ca figura și T. Georgescu?

Răspuns: Înainte de 23 august un.
dat prin P. Saftoiu detalile evidente, iar
după 23 august 1944 într-o dare de seamă
depsă de mine lui Constantin Popa
nu pentru a dovedi pe cei vizati. ci pentru
a sprijini calitatea mea într-o verificare.

Atata și i-mi amintesc. numai că
în dosarul alb. Ordine. Publice figura.
intim referat semnat de Turcu și doborât
periodic sub semnăturile Bernicean,
Dramileanu, Rînzescu.

În plus mai retin că era un refat
juridic, act interior. nu retin exact data
de semnat de bal mag. Georgescu și.

Urmare: (Figura) sau cal mag. Bursuiceanu T. dar si mativa: scaterese. Iuti o lucrare comunista sa unul ce trebuia: aratat ca calabarata:

De asemenea mai Figura in memoriile lui Patrascanu. si Schider, depuse de cal Radu Yanesen protestand. Ior, pentru ca asigura in fata. ca mai critica; justifiindu-se cu acte sincere de calabarata.

Teahari Georgescu in acest memoriu ea des citat cu un apart insemnat datarea treceri ce. si-le are in excursiile evneste: si ale munitarilor tipografi.

Ubrui Figura in tabelul. centralizator al Directiei. Generale a inchisarilor sau a lagarilor.

Nu retin: care anume din aminduna lusa: precis intr-unul din ele.

Figura evaziv: cu totul. in secunda in nota: justificativa: din cadrul retelei. Balana Ramina de spionaj. proabritanic.

In data: in particular: predata de. catre cal. Alma Yarnu si inspectantul Tamesen Stefan: in Tamuda; prin mine, lui Radu Yanesen, pe care am aratat-o cum am oficializat-o. se arata, bai dat fiind. imprejurarea in care a trebuit sa predea doctruul de fand. la SSI. saaga pe cal. Radu Yanesen (care atunci: fugea de un contact personal cu Alma Yarnu) care va conduce lucrurile de aci maiintea pentru SSI, si

Urmare: ai bai in vedere sa nu campariminta.
 murea nu a argumelor M.St.M. sa a unar
 oameni sinceri care au contribuit zic eu.
 la aceasta. Lucrare amintind si pe T. Georgescu.
 Y-l amintea cu aceia ca laici ginele sau
 elemente evreiesti zioniste sau cu alta
 o capirile a zicii nu o as fi pretat la
 actiuni care in final. duceau si la ceea
 parte ca clavedeste ca ducea, la depistarea
 mișcării principale de conducere si detinere
 al unitatilor lor comunisti ca si al
 tipografiei respective

Intilbare: De cate cine a fost atras
 Teohari Georgescu sa calabarez in acestia.
 pe care diti i ai notat mai sus?

Raspuns: In cazul listelor si referentelor
 facute de signatura. Generali, nu stiu de
 cine a fost atras, dar: ecel ca de Timen
 Ilicalea cu care calabarez dinainte de
 1934 la manualul „Bambaterea. barmunismului”
 si care avea mayantata semnaturilor pe
 aceste liste si replate -

- In memoriile depuse de cate eal.
 Radu Ganesen a fost angajat cu certitudine
 de Schaer ca si in cazul materii in
 particular a M.St.M.

- In tabelul la care si unelucari nu
 rezulta nimic. fiind un simplu tabel pe
 care s-a notat seful autoritatii.

- In cazul palonez fusese autimant
 cu certitudine de cate Schaer.

Intilbare: Itata dta causat ce ai matat

Urmare: atunci cind ai scas din cauza pe Teohari Georgescu in cazul palanez?

Răspuns: În raportul făcut de mine în dosarul matca: după care se transmitea la Secția 9. (Yonescu elbicanin) pentru germani, am scris că: nu sunt dovezi suficiente. Se face verbale într-un raport de tipografiei Georgescu. dar că eu acuză cecitate. fauta de micșoară "Impunerile Statului" și "Elaborarea Oficial" au apărut și alte nume Georgescu în tipografiile în detinutii. Tipografia palanez: nu au umbarste pe Teohari Georgescu. Piesa principală: în care Teohari Georgescu era indicat precis în alte detatii pe care nu le puteam imblatuna, am pus o la procesul verbal de perchezitie a lui Sabaribrovski în dosarul acestuia: anchetat de maior Paul Dumitrescu, și fiind numai acea perchezitie, stind că germani dăduseră: viz, de clasare a acestui: dosar, în urma convăntuirii de colaborare cu Sabaribrovski.

Hearta am făcut-o fără complicitatea lui Paul Dumitrescu. Hearta a fost un procedeu aplicat și altora în aceiași situație. ~~Yonescu~~ plus Ionel Radu Yonescu în acuzatiile lui Schan, Potarascu și alții și în sprijinul memoriilor făcute de ei sprijinit de T. Părescu și G. Hlămăyanu cu alte piese, se referă și la faptul că un omizul german a fost scas de nevinovat în rețeaua ramino palanez de spionaj.

Urmare: Intrebare: Dar realitatea care era in acest caz?

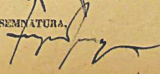
Răspuns: Realitatea era că Teahani Georgian activare la satelit a lui Schaer in legatura cu "champurile Statului". El i tinea la curent cu toate publicatiunile, ca militanizări de întreprinderi, expatrieri pt M.A.N., furnituri militare, zone interzise, si a inclusit formarea agenturii "Secur. Vada" din cartierul Suban Vada, care cuprinsese toate tipografiile din cartier.

Deasemenea a participat cu Schaer in operatiuni de burgă in transformatia divizilor in lei, a retelei de spionaj Roman-Palana provenite din domeniul Palanc sau primile de afana din Miniciatura. Apostolica, Legatia. Ghilei si Elvetiei.

Intrebare: Ubi ai sus ai anatat ca local. Radu Yanescu a facut unele referate pentru Patrascan si Schaer. Ce cuprindeau acele referate?

Răspuns: Aşa cum am anatat in cazul Patrascan asenta ca s-a si originea damnelui aparent obligatului Schaer libertatea; Teahani Georgian, si altii libertatea sau arizunarea ca au vor suferii temându-se de exterminare in masa ce se anuntau la acel moment politic au intells sa se ocupe de toate organele de stat unde au putut.

Vi balansul Radu Yanescu fiind personal activist in cadrul retelei de spionaj proutonice si campii ce au acestia ca si Bancescu si Hrusciov 4. leia sprijinit



Urmare: memorii camun evidentind: sincera.
 -loc calabarare cu aite canete: ca afacerea
 telefonelor, afacerea Piragac, afacerea Sula albata
 baurtante. brăbuz, Vatra Lumineasa, in care
 paralel in servirea intereselor proprii politice
 si personale depistau elemente uilitabil
 dimbrante care au fost sacrificate exp.
 ca Sula albata: Elena Văcărescu, etc.

Un plus cazuri canete in materie
 ecanamica: afacerea IRAS, Ibaedania;
 felinite sac, textile si inaltăminte si
 numeraare cazuri de divize. din care trăgeau
 profit material, adica au demitat uente
 cazuri ecanamice asigunindu-se: protectia
 organelor de stat si prima: legali de
 stat si premile organelor de stat, canete
 de rentire de minca legitimatis de libera
 ciiculate, etc.

Un plus Tichan. Georgesu Schan. Patrascu
 au primit fanduri din Spigunul. Gissant din
 cachul. "Comunitatii det. Corecti" organizind
 alibii politice de rezara pentru comunitate.

Dupa ce am citit prezentul proces verbal.
 de intragatoriu val sustin. si zimez ppapuni

Incetator
 H. Inguștovsichy.

fr

1934 Jorior

230
346

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat ul Hotineanu Romulus, născut la 14 Sept. 1890
la Sari, fiul lui Michaila, de profesie fost
(f de stare civilă, ultimul domiciliu)
magistrat, cu ultimul domiciliu în Muncăștii Fundăturii
Negru Vodă Nr. 8.

11 August 1953

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 10 și min. 45

" s'a terminat " 13 " 35

Intrebare: ce funcții ai ocupat în aparatul de stat
în perioada 1934?

Răspuns: În perioada 1934 am ocupat funcția
de comisar regal la biroul de Rașlov al Corpului
î Armată, ca ref al testiei a II-a.

Intrebare: În calitate de comisar regal ce
faceai acolo în cadrul testiei a II-a?

Răspuns: conduseam procesele pentru judecată
al dosarelor repartizate de primul comisar regal.

Intrebare: Ce procese erau repartizate testiei a II-a?

Răspuns: Îmi erau repartizate procese din
toate problemele, cînti care intra în competența
instantei militare, complicități trădătorii, legionari,
ultrași, problema mișcării muncitorești ce
intra în competența instanței militare și
alttele.

Intrebare: De câte cînti erau repartizate
testiei a II-a procesele mișcării muncitorești?

Îscălitura,

Rob. Hotineanu

Urmare: Răspuns: Toate dosarele pentru procese erau repartizate numai de primul comisar regel.

Întrebare: Ce dosare ale misiunii municipale ti-au fost repartizate de primul comisar regel, pe judecare, în perioada 1934?

Răspuns: În perioada 1934 nu am intrat în prezența cu nici-un dosar al misiunii municipale, în proces, în care să fie interzată nigrante 'statului sau ordinul public'.

Întrebare: În calitate de tal de ref al secției a-ți-a si avut cunoștința de judecare unui proces intentat unui grup al misiunii municipale. În perioada 1934?

Răspuns: Nu am avut nici-o cunoștință.

Întrebare: Ți se prezintă o semnătură. O recunoaște-ți?

Răspuns: Semnătura se mi-a fost arătată, este semnătura mea.

Întrebare: Ți amintesc pe ce ai pus această semnătură?

Răspuns: Nu-mi amintesc. Sămen înve să este pură ori pe un act de procedură, chemând la judecată pentru a le face formalități, persoanelor implicate; sau pe vre-o adresă care interesează acest dosar; sau în calitate pe care am avut o în anul 1934 de călăra săptămânii, acia de ^{prin} Comisar regel, care imprimă cu col. magistrat Alexandru Petrescu, am scrisut cazul fetei lui Ionin; sau la vre-o judecată în lipsă.

Întrebare: Ți se prezintă o inscripție pe

Iscălitura,

Rek. Hattian.

Urmasre: care este pură semnătura d. tale. 207
3/4
însemnă această inscripție?

Răspuns: Aceasta inscripție pe care este pură semnătura mea, este repartiția unui dolar la testis a d-ze, repartiția pe care am făcut-o în calitate pe care am avut-o timp de câteva săptămâni, scia de primul comisar regel, pe timpul secretarilor făcute cu scopul unui fals în afaceres "Koda", îndreptată contra lui Marian.

Întrebare: Te amintesti acum despre ce dolar este vorba?

Răspuns: Nu-mi amintesc nici acum despre ce dolar este vorba.

Întrebare: Vi s-a prezentat o altă semnătură pe o inscripție. O cunoșteți. Este a cui este?

Răspuns: Semnătura se mi. a fost prezentată este a colonelului Pomponiu Victor, titlulul primului comisar regel, pe care eu l-am înlocuit pe timpul secretarilor, deoarece el era acuzat de hoia ca ~~am~~ din asonii falsului.

Întrebare: Atunci cum explici d. ta prezenta acestor două semnături, a lui Pomponiu Victor și a d. tale pe aceste două inscripții ce ti-au fost prezentate?

Răspuns: Semnătura col. magistrat Pomponiu Victor este pură pe dolar atunci când a fost prezentat domnului generalului Comandant, pentru a renuma ordinul de dare în judecată. După înapoierea dolarului, care a stat câteva timp la biroul de Amnată la biroul juridic, a fost înapoiat Comandantului de Razboiu. la înapoierea dolarului,

Semnătura.
N. N. N. N.

Urmare: am mai era Pompoiu Victor prim Comisar
regal, si eu, care am semnat ordinul de repartitie
la Sectia 2-a. Repartitia am a fost facuta de
mine, si de primul grefier al Parchetului, era
cum si lucra in toate ocaziunile.

Intrebare: Nici scuma nu-ti amintesti
de dosarul pe care ai pus aceasta semnatura?

Raspuns: Nu, nici scuma nu-mi amintesc
de acest dosar si precizez ca eu nu am fost
in sedinta cu dosarul si ca nu mi-a vorbit
nimic din acest dosar.

Intrebare: Ti se prezinta o pagina scrisa
care este avra pe margini, pe care figureaza
numele unor inculpati. Numi iti amintesti
de acest caz?

Raspuns: Numele inculpatilor trecuti pe
foaie ce mi-a fost prezentata mi-mi spune
nimic, n-am auzit si nu i-am vazut niciodata.

Intrebare: Dar numele lui Teohari Georgescu
nu-ti amintesti de nici-o interventie la vre-o
institutie din cadrul aparat de stat bulghezo-
monezian?

Raspuns: Nu am auzit niciodata de
numele lui Teohari Georgescu, pana dupa 23 August
1944.

Intrebare: Iarasi aceasta afirmatie?

Raspuns: Da si multum.

Prezentul proces-verbal de interogatoriu
l-am citit curant cu curant si corespunde
exact cu cele declarate de mine, fapt
pentru care semnez.

Anchitator
H. de Semitate
Hony

Semnatura,

Nu. de atitudine.

418

Proces-Verbal de interogator

~~Martorul~~ Martorul CARIAPU CONSTANTIN născut în anul 1891
în Cam. Jodovei - Vâlcea - fratru cu fratru și Elena, se
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
profese greșu cu domiciliu la București M. Ștefan Terișan 13.

8 iunie 1951

Orașul București

Interogatoriul a început la ora și min.

„ s-a terminat la ora și min.

Intrebare: la ce tribunal și cind ai lucrat de
în calitate de greșu?

Răspuns:

- Am lucrat în calitate de greșu la tribunalul
militar București din decembrie 1920 pînă în anul
1953 cînd am primit postul de referent administrativ
la în cadrul tribunalului militar București unde lucrez
și în prezent.

Intrebare:

În cadrul tribunalului militar București ce
processe sau judecat pînă la 23 august 1944?

Răspuns:

- În cadrul tribunalului militar se judecau procese
care interesau armata și siguranța statului adică procese
cu caracter comunist & legionar.

Intrebare:

- În calitate de greșu, ce atribuțiuni aveai de?

Răspuns: În calitate de greșu eu îndeplineam

Semnătură
Cariapu

Urmare: procedura, adica inregistrarea dosarelor la evidenta
chemam inculpatii din libertate sau din inchisoare
coiora te puneau in vedere termenul de judecata
pe baza de proces verbal, chemam martorii si
foarte rar amitam la judecarea proceselor in sedinta.

Intrebare:

In perioada anilor 1933 - 1940 la ce sectie
ai lucrat de in cadrul tribunalului militar Bucuresti?

Raspuns:

- Pina in anul 1936 am lucrat in cadrul sectiei
i - cor din real au pina in 1940 am lucrat in cadrul
sectiei ii - din tribunalul militar Bucuresti -

Intrebare:

Cine erau forta parte din sectia i - e in perioada
cit de ai lucrat reale?

Raspuns:

- In perioada asta am lucrat in cadrul sectiei i
din tribunalul militar Bucuresti, personalul sectiei era
compus din 4-5 ofiteri, eu ca grefier si un uf de
sectie comisar regal care indeplinea functia de procuror.

In aceasta perioada ca procurori in cadrul sectiei i - e
au fost: Colonel Pomponiu Victor (decedat), colonelul
PALA ION pensionar general in rezerva, si alii de care
nu imi mai aduc aminte -

Intrebare:

Cine repartiza dosarele cauzei la sectiile tribunalului?

Raspuns:

Dosarele erau repartizate la sectii de catre primul
comisar regal, colonelul Bărbănuș Dumitru (arestat), colonelul
TURBANU Constantin decedat -

Intrebare:

Ce se intimpla cu un dosar de

Semnatura

Urmare: natura comunista din momentul in care era raportul actiei?

Răspuns:

În primul rând președintele secției îi făcea termenul de judecată, după care delegatul venea la grefă pentru a îndeplini procedura așa cum am arătat mai sus, după care în ziua fixată era predat completul de judecată pentru redintar.

Întrebare:

- În perioada în care dă ai lucrat ca grefier în cadrul secției i, au fost cazuri de procese comuniste ca a căror elemente erau judecate în stare de libertate?

Răspuns:

- În general elementele judecate pentru activitatea comunista erau trimise în instanță sub stare de arest.

Erau cazuri foarte rare când unele procese se judecau în stare de libertate, orolă unde paralelul considera că inculpatii nu prezenta la proces și faptele lor nu prezentau un pericol prea grav.

Întrebare:

Nota de control pe ce baza s-a cum se proceda la punerea în libertate a elementelor comuniste ce erau trimise de siguranță în judecată sub stare de arest?

Răspuns:

- Elementele comuniste ce erau trimise în judecată sub stare de arest de siguranță, prin avocații lor făceau cereri de punere în libertate pe care le adrețau fie generalului comandant, fie instanței de judecată. Aceste cereri generalul comandant după ce lua avizul comisarului regel (procurorului) instaura dînger asupra cererii. Instanța de judecată tot după ce lua concluziile procurorului și

Urmare: li a operoni; dincolo în sedinta publică cerea,
după care în camera de deliberare hotărârea admisivă
sau respingerea. - la capul când cererile erau
opozabile pentru punerea în libertate, erau trimise la
grefă unde se făcea adresa la închisoarea respectivă
pentru punerea în libertate a inculpatului în cauză.

De fapt erau când inculpatii care erau puși
în libertate pînă la judecarea cauzei, li se anulau
punerea în libertate chiar de către grefă.

În general însă cererile de punere în libertate
pînă la judecarea cauzei a elementelor comuniste,
erau respinse.

Intrebare:

Și în cazul când întreg lotul de arestați
comunisti erau puși în libertate pînă la judecarea
cauzei, cum se proceda?

Răspuns:

- Li în acest caz loturile era procedeu în
cu nu erau amintite de niciun caz în care să
fost puși în libertate întregul lot de comunisti
pînă la judecarea cauzei.

Intrebare:

- În afară de cele arătate ce alți factori mai
puteau contribui la punerea în libertate a acestor
elemente pînă la judecarea cauzei?

Răspuns:

- Refuzarea forțată a unor cereri de punere
în libertate putea fi influențată și de avocații care
erau arecau mai mult influență față de instanță
și de generalul comandant al carii nume nu mi-e
reamintere însă că este decedat în perioada

Centrosaf

Urmare: pînă în anul 1936 cînd eu am funcționat în cadrul secției 12 și în ca. avocații, HIRSHBERG, MAURER Gă, SCHNEIDER LOUIS, WITMAN, PATERICANU, erau aproape în toate procesele comunistelor și aveau o influență mai mare.

Eu și putea spune de alții factori și mai f. puțin contribuia la punerea în libertate a clauzelor comuniste, pînă la judecarea procesului.

Întrebare:

De procese comuniste au fost judecate în cadrul Tribunalului militar București în perioada cînd de ai fost grefier la secția 12?

Răspuns:

- Sînt persoanele comuniste judecate la Tribunalul militar București în perioada cînd eu am fost grefier al secției 12, îmi amintesc de: fostul ministru de interne GEORGHEȘCU TEODOR și PIRVULESCU CONSTANTIN. De alți persoane nu mi amintesc.

Întrebare:

În afară de tot ce amest în legătură cu GEORGHEȘCU TEODOR?

Răspuns:

Despre GEORGHEȘCU TEODOR îmi amintesc că a fost trimis în judecată la Tribunalul militar București pentru activitatea comunistă încă el nu a fost arestat de agurații fiindcă nu îl găseau. Și ca olt timp cînd eu am fost la secția 12 grefier, pe GEORGHEȘCU TEODOR nu l-a judecat fiind înțeleasă o lipsă. Eu și la ce rezultat la ajuns pînă la urmă desosece eu am fost mutat din cadrul secției 12 - a la legatură cu acest caz despre GEORGHEȘCU TEODOR nu mai amore

Urmare: nimic -

Interbare:

În cazul când unul dintre inculpați era lipsă: dela proces ce se întâmpla cu cauza lui?

Răspuns:

- Se putea repeta procedura de chemare pe care o făcerea instanța, sau îl condamnă în lipsă -

Interbare:

Îi arestai pe Gheorghe Teohari cu se prezentat la proces. Cum se rezolvat cauza lui?

Răspuns:

- Nu îmi mai reamintesc ce sa întâmplat cu Gheorghe Teohari - Îmi amintesc însă ca acest proces a continuat să se judece pînă în anul 1930-1940 tot la secția 12 unde grefier era PETRESCU GHEORGHE care astăzi este grefier la Tribunalul Militar Central București -

- După ce am citit prezentul proces verbal din cauză în cauză și am constatat că el are pînă întru totul cu cele declarate de mine îl susțin și demnez.

[Signature]
Anchetator

[Signature]
Scriitor

Proces-Verbal de interogator

Interviu (Maritor) CASAPU CONSTANTIN — născut în anul
1895 în com. DOBROVĂŢI - VAILUI - fiul lui DUMITRU şi ELENA.
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
de profesie profesor, cu domiciliul în Bucureşti Nr. 51, Furtuna 131

24 iunie 1955

Localitatea BUCUREŞTI

Interogatoriul a început la ora 8 şi — min.

„ s'a terminat la ora 13 şi 20 min.

Intrebare: În procesul verbal anterior de ai vorbit
despre un proces comunist în care era implicat
t. GEORGELE Teohari.

Când l-a petrecut acest fapt?

Răspuns:

— Procesul comunist în care a fost implicat
Georgele Teohari, l-a judecat la Tribunalul
Juliilor Bucureşti în perioada 1934 - 1936
după care eu am plecat de acolo fiind
motot din Bucureşti.

Intrebare:

Ce l-a petrecut cu elementele comuniste
implicate în acest proces după ce reştia om
fost însoţit la Tribunalul Juliilor de câte
digiurată?

Răspuns:

— În legătura cu acest proces imi reamintesc
că o parte dintre ocupati erau arestaţi iar

SECR. JUR. A. 1

Urmare: alții printre care și Georgescu Teohari
erau 'liberi'

- Și eu în acest proces a avut încă multe
termene la care se prezentau cei care
erau areștați și lipseau cei care se aflau
în libertate din cauza cauzei procesul se
amîna. După cite rețin acest proces cit timp
eu am fost greșit la secția II unde s-a
judecat, a avut circa 6-7 termene, iar în
1936 când eu am plecat dela secție procesul
încă nu era soluționat.

- În legătură cu aceste amînări mi amîntesc
că a venit odată la greșit un fiot al lui
Georgescu Teohari care semăna foarte bine cu
el (eu creștind că este Teohari) și m-a întrebat care
este starea procesului lui Georgescu Teohari
spunîndu-mi că el îi este fiot și că Teohari
nu poate veni deoarece este bolnav.

- Eu i-am spus să aducă un certificat
medical pentru a justifica cauzele neapăsării
la proces, însă pînă la urmă nu mi l-a
adus din cauza că procesul se amîna.

- Tot în legătură cu amînarea continuă a
procesului din cauza lipsei lui Teohari care
era principalul inculpat în proces, am întrebat
odată pe fostul capitan Comitetului de Disciplină
DINCONESCU (decedat) ce se facea cu Teohari și cum
punem mîna pe el. DINCONESCU mi-a
răspuns textual:

"ce te interesează asta, nu stai bine
unde ești".

SEARĂ

Urmare: Fata de raminaute multiple ale procesului
cit si de cele putre mie de cotre comisorul
negol DIACONEIU, eu am dedus ca sunt
factori care duc la aminarea procesului intrusul
ca avea pe cineva la Tribunalul militar de
care era protejat, sau era vocabolul de
siguranta statului, intrucit Georgescu Teohari
era foarte bine cunoscut de catre organele
Scurantei -

Eu mi mai reamintesc nimic in legatura
cu procesul comunis despre care am vorbit cit
si despre Georgescu Teohari -

Intrebare:

- Ai vorbit cu o parte din comunisti arestati
in acest proces abia au liberi -

Pe ce bazi au fost pusi nestia in libertate?

Raspuns:

Concret nu stiu pe ce bazi au fost pusi
in libertate intai ori erau facuti liberi dela
siguranta ori dela parchetul militar pina la
judecarea procesului, sau ii puneau chiar
instanta in libertate in urma cererilor lor.

Intrebare:

Iti iti amintesti bine ca numai o parte din
arestati erau in libertate?

Raspuns:

Eu tin minte precu intai imi reamintesc ca
pe MIHAILA ITCAN i cite femei implicate in
arest proces i am vorbit arestati iar pe Georgescu
Teohari au tinu minte sa fi fost arestat
in acest proces. Din aceasta cauza am
declarat ca o parte au fost arestati in

Urmare: a part liberă:

Intrebare:

Dar asiguranta in ce situatie va incalca
tribunalului militar?

Răspuns:

Eu mai tis miata insa in general
asiguranta tinutea la tribunal pe comunisti.
Sub stare de nest.

Intrebare:

In nest ug si te prezinta un document.
Ce rezultat dai el?

Răspuns:

Documentul ce mi este prezentat reprezintă
a adresa a asigurantei generale catre primul
comitet regal al corpului de armata Bucuresti.
intocmita la data de 16 iunie 1934, printr
care incalca sub stare de nest, inprino:
cu retele de ancheta si corpurile delict,
latal de comunisti printr care se afla si
Gheorghe Teohari - Iapind numele persoanei
indicate in document, imi amintesc de ei
ce au fost judecati in proces cu Gheorghe
Teohari -

Heest documentul si ofli in dosarul nr. 4088
fila 216 -

Intrebare:

Dupa cum se vede intreg latal a fost
trimis in judecata sub stare de nest.

Pun si explicati atunci punerea in
libertate a restora dela Tribunalul Militar?

Răspuns:

Confesiune

Urmare:

Răspuns:

Într-adevăr totii au fost trimiși la Tribunalul Militar sub stare de arest. În acest caz punerea în libertate a unora dintre ei putea fi făcută numai de parchet, sau dacă parchetul îi trimitea la secția de judecatorie în stare de arest, atunci punerea în libertate se hotăra de instanța de judecatorie.

Întrebare:

Și se face cunoscut că întreg lotul a fost pus în libertate până la judecarea procesului. De câte cine se hotăra acest lucru și pe ce bază?

Răspuns:

Eu nu mi reamintesc dacă întreg lotul a fost pus în libertate însă îmi amintesc că o parte din ei erau liberi.

Chiar Dacă întreg lotul a fost pus în libertate, restul erau nu se putea face decât cu aprobarea generalului comandant în capul când parchetul îi punca în libertate, în baza instanței pe baza unei hotărâri.

Eu nu știu dacă restul au fost puși în libertate de la parchet sau de la instanță.

Întrebare:

- Cine punca în vedere arestabililor ca să fie puși în libertate până la judecarea cauzei și ce forme se îndeplineau?

Răspuns:

- În urma hotărârii de punere în libertate greșită punca în vedere fie personal fie prin intermediu, punerea în libertate. Într-un

Urmare: în libertate se facem pe lângă de adresa la închisorile respective -

Intrebare:

Prezenta de d-na Georgescu Teohari a fost pus în libertate în rest caz și ce fapte au contribuit la rest lucru?

Răspuns:

- Iată documentul ce de mi-a fost prezentat și din care a rezultat că rest comunisti prietenii lui Georgescu Teohari au fost incalziti. Tribunalul militar dub stare de rest, eu declar că Georgescu Teohari nu a fost trimis la secta de judecata în stare de rest, fapt din care rezultă că el a fost pus în libertate de către Parchet - cu aprobarea generalului comandant. Nu mai tin minte cine era generalul comandant în anul 1934 însă comisarul regal imi amintesc că era colonelul BĂLSANU DUMITRU care se afla arestat -

Intrebare:

- În legătura cu amnistia continuă a termenelor de judecată, ce alți fatori au mai contribuit la rest lucru în afară de cei orațati mai sus?

Răspuns:

- În legătura cu amnistia continuă a termenelor eu nu mai cunosc alți fatori în afară de cei orațati până în prezent. În orice caz declar că în tot cel timp la mine nu a intervenit nimeni pentru a mi cere să

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către invinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

Urmare: opusef aminarea acestui proces prin neinde-
plinirea completă a procedurii. Vom prezenta
mijloace - Acest lucru eu nu îl putem
face deoarece aminarea depindea numai de
instanța de judecată pe baza de hotărâre
luate în sediul publică și chiar dacă eu
nu îndeplinesc complet procedura, instanța
trece peste acest fapt și tot judeca procesul
dând în acest fel și sentință în lipsă -

Intrebare:

Noi știu că amînarea unor lucruri de
judecată ale acestui proces s-au datorat unor
intervenții ce au fost făcute la d-le pe
baza cărora prin neîndeplinirea completă
a procedurii din partea d-lei se amîna procesul.

Ce ai de spus în legătură cu acest fapt?

Răspuns:

Declar încă odată: că mie nu mi-a cerut
nimic să nu îndeplinesc procedura complet
pentru ca astfel să se poată amîna procesul.

Eu susțin cu toată recunoaștere în persoanele
care afirmă că au intervenit pe lângă mine pentru
a nu îndeplini procedura în timpul amînării
procesului, fac recunoaștere din interes
personal pentru a ascunde adevărul -

Să se amîne prezentul proces va fi
lui urmat în urmat și am constatat că
el răspunde în cele declarate de mine
și susțin și semnez -

Încheietură:

Li. I. M. L. -

Să se amîne -
C. B. A. S. G. H.

355
358

Proces-Verbal de interogator

~~Interogator~~ Martor MATEI ILIESCU născut în anul 1895 - zi-
giva 9 în Com. LITENI - SUCEAVA - fiul lui OSTACHE II ZANFIRA
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
pensionar, fost grefier cu domiciliul în București OLARI 7.

8 iulie 1955

Orașul BUCUREȘTI

Interogatoriul a început la ora 8 și 20 min.

" s-a terminat la ora 12 și 30 min.

Intrebare: Unde ai funcționat de la calitate de
grefier și în ce perioadă?

Răspuns:

- În perioada 1925 - 1948 am funcționat în
calitate de grefier la Tribunalul MILITAR al
capului în armată București -

- Din anul 1925 până în 1937 am fost
grefier de sedință iar după război am până
în 1948 am funcționat în calitate de secretar
de parchet -

Intrebare:

- În perioada până la 23 august 1944 la
ce procese comuniste mai importante ai luat
de parte?

Răspuns:

- În anul 1933 am fost grefier de sedință
în procesul C.F.R. GRIVIȚA, care ulterior a fost
rejudicat la ORAȘOVA - Tot în această perioadă

Semnătura,

Matei Iliescu

Urmare: am mai luat parte tot in oreas calitote
si la unele sedinte in procesul ANA PAUKER, care
a fost mutal si definitivat tot la ORAIOVA -

- Supra anul 1933 am mai participat si la
procesul lui LUCHA LUSZLO, a carei sentinta a
fost casata si rejudecat la alt tribunal.

- In 1934 am mai luat parte si la
procesul unor comunisti printre care era si
GEORGESCU Teohari -

Intrebare:

De cine a fost trimis Georgescu Teohari la
Tribunalul Militar si pentru ce fapte?

Raspuns:

- Concret eu nu stiu de unde a venit dosarul
lui Georgescu Teohari intrucat eu nu eram
la parchet unde se primeau dosarele. Cred insa
ca restul dosar a fost trimis de catre Siguranța
generală -

Intrebare:

- Jela parchet la ce sectie din Tribunal
a fost repartizat spre judecare dosarul lui
GEORGESCU Teohari?

Raspuns:

- Dosarul lui Georgescu Teohari a fost
repartizat la sectia 12 unde eu eram
grefier de sedinta -

Intrebare:

- Cine facea parte din sectia 12 in 1934-1935?

Raspuns:

- Dupa cele imi reamintesc din aceasta sectie
faceau parte b. col PELLA Ion comisar regal

Semnatura,

Katoliescu

Urmare: rețelă rețelă și HOTINEANU ROMULUS tot 386
comitor regal. - Nu mi mai reamintesc ce personal
mai era în perioada 1934-1935 la rețelă -
cineva le schimbau mereu.

Intrebare:

Atunci de tot ce cunoști în legătură
cu judecarea procesului comunist în care a
fost implicat și GEORGESCU TEAHARI?

Răspuns:

În minte că GEORGESCU TEAHARI când
a fost trimis în judecată la rețelă - împre-
ună cu alți comunisti, au fost trimisi în
stare de libertate. Rețelă n-a fost oarece
nu mi aduc aminte să fi făcut vre-o formă
pentru chemarea lui de la închisoare -

După ce am primit decretul mi aduc
aminte că GEORGESCU TEAHARI a venit de mai
multe ori la mine cu liste de martori în
vederea amânării procesului - Aceste liste de
martori mi le aducea cu câteva zile înainte de
judecarea procesului iar din cauza că orestia
nu putea fi aduși timpul fiind prea scurt
procesul se amina din nou și din nou

- După mai multe amânări, reușind să
la un termen procesul să se judece, la judecat
procesul în listă intucit inculpații nu au
fost prezenți în sedință -

- După câte mi reamintesc pedeapsa dată
în listă lui GEORGESCU TEAHARI a fost de
5-10 ani -

- Intucit fapta sa era calificată drept
și cu crimă, după condamnarea în listă

Semnătură

Marșilă

Urmare: i-am trimis la ultimul domiciliu un extras după sentință în arhivarea ei are drept de apărare în termenul prevăzut de lege. - Știu că a fost apărare în termen legal în urma cărei fapt doborâul a fost raportat la instanță spre judecare. - După această dată eu nu am mai avut nici o legătură directă cu acest proces și nici nu l-am mai văzut pe Georgescu Teohari.

- În legătură cu acest proces am avut prin tribunalul căi la judecată definitivă abia prin 1940-1941.

Altearea nu mai cunoșc în legătură cu acest proces.

Întrebare:

- Când Georgescu Teohari a fost trimis spre judecare la instanță existau impetiva sa probe de vinovăție?

Răspuns:

Faptul de legile de atunci impetiva lui Georgescu Teohari existau probe de vinovăție. Întrucât este mult timp de atunci nu mi mai reamintesc concret în ce constau aceste probe.

Întrebare:

Dacă impetiva lui Teohari existau probe, atunci cum se explică faptul că a fost trimis instanței spre judecare în stare de libertate?

Răspuns:

- În general comunistii erau trimiși în judecată în stare de arest, iar parchetul

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

Matei/Teohari

Urmare: putea să oprească punerea în libertate a unor comunisti pînă la judecarea procesului -

- În acel timp HOTINEANU ROMULUS care făcea propunerile de punere în libertate, generalului comandant, se bucura de o încredere mai mare (fapt) decît ceilalți magistrali și deci în cazul cînd el a făcut propunerea ca Teohari Georgescu să fie pus în libertate pînă la proces, propunerea lui a fost aprobată de generalul comandant al cărui nume nu l'arebii. În ofițeria de ordine HOTINEANU era bine văzută și de ceilalți autorități politice și siguranței -

Nu cunoștea concret nici un caz în care HOTINEANU să fi bucurat de încrederea politice și siguranței în rezolvarea vreunui proces comunist -

Întrebare:

În ofițeria de Georgescu Teohari oi mai interveni la o vrea persoană în scopul amînării procesului?

Răspuns:

Am arătat că Teohari personal a venit la mine sperîndu-mi că vrea să amîne procesul. Tăp pe care eu îl făceam prin procedură, adică procedau în așa fel încît mădani proprii de Teohari să nu poată fi prezenți la termenul fixat. În legătură cu amînarea Teohari imi făcea că vrea să amîne judecarea deoarece poate într-un timp se va schimba completul de judecată, fiind scutit mai durabil, și prin venirea altui complet știa că va lua o decizie mai mică -

Comitetul, totuși, de la model G nu pînă aici.

Semnatura

M. Stănișescu

Urmare: - Istoricul complet al lui s-a schimbat iar
cu nemuripublid a aranja aminarea, cum
indealini procedura dupa care s-a judecat
procesul, lui care Teohari a fost lipsa
probabil din nekas motive -

- Nu imi amintesc dacii Teohari m'a dat
vrednola bani pentru cea ce am fcut -

- Alte persoane in scopul aminerii restui
proces la mine nu au mai intervenit -

Stiu ca de procesele comuniste se interesa
in special avocatul SCHARNER totu' care era
in bune relatii cu HOPINERNU, insa Scharner
nu a intervenit la mine nicia data pentru
a aranja vrea situatie in Legatura in Teohari -

Intrebare:

- Ai aratat mai sus ca dupa condamnarea
lui Teohari Georgescu in lipsa ovesta a fcut
opozitie brata de cum sa se decuta rest fct?

Raspuns:

- Prevez ca in urma condamnarii in lipsa
Georgescu Teohari a fcut opozitie contra restui
testimoniu istu' el stiu precu ca dupa aceasta
dosarul a fost repertizat pentru a fi
judecat - Nu imi mai reamintesc dacii
opozitia a fost fcuta imediat dupa
sentinta de catre avocat sau a fost
fcuta in termenul de 5 zile dela data
de cind Teohari a hot la cunoastinta
ca a fost condamnat in lipsa -

Intrebare:

In Bva in care Georgescu Teohari

Observatie: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către invinuit sau martor iar
ultima pagină și de către anchetator.

Katishin

Urmare: a fost condamnat in lipsa de cauze tehnice
se afla arestat. Pentru care motiv nu a
fost adus la proces?

Răspuns:

- Că cum am arătat mai sus Georgescu
Teohari cunoștea data când urma să se judece
procesul său, iar eu nu mai aveam nici-o
obligatie să-i mai fac vre-o comunicare -

Când s-a judecat procesul, în afară
eu nu aveam nici un rol, mi s-a spus să se
constate că Teohari este arestat, întrucât în
arest care procesul se amîna pentru a-l aduce -

- Teohari Georgescu în ziua în care
era dat să se afle arestat trebuia să anunțe
autoritatea respectivă pentru o.c. trimite
la proces însă nu a făcut acest lucru.

Acest lucru putea să-l facă și prin
avocat sau rudă ale care ar fi putut
veni la proces să spună că Teohari se
afle arestat -

- Părerea mea este că nu a făcut acest
lucru nici el, avocatul sau rudă ale, pentru
că secția i-a spus că judeca să nu știu că
mai are și un alt proces, iar autoritatea
unde se afla să nu știu că are proces și
la București -

- În ziua în care eu am fost șeful că Teohari
se afla arestat eram obligat să-l chem la
proces și să-i instautăz să nu poată să-l
condamna în lipsă dacă ar fi știut că
Teohari se afla arestat - Prezintă și eu
personal nu am știut că Teohari se afla arestat

Semnătura,
Mădălin

Urmare: Interelane:

- Si se prezintă un document. Ce rezultă din el?

Răspuns:

- Documentul ce mi este prezentat, este o notă intimată la data de 14 mai 1935 prin care se arată că la data sus amintită a început la comitetul de rețineri judecătorească, procesul comunist priete care figurează s. Georgescu Teohari - Fedula a fost omisă pentru a da la p. 15 mai 1935 intucit au fost prezenta numai un singur inculpat.

Acest document se află în dosarul 1038 pagini 372 -

Interelane:

- Si se prezintă un alt document. Săi vede ce rezultă?

Răspuns:

- Documentul ce mi este prezentat este un referat inadmisiv întocmit la data de 15 februarie 1935 de către Diaconescu Ion comisar regal la corpul 2 armată București -

- Din document rezultă că la data de mai sus a fost înaintat comitetului de rețineri al corpului 2 armată Georgescu Teohari sub starea de arest de către Siguranța Generală pentru a fi judecat în legătură cu activitatea comunistă pe care Teohari a desfășurat-o în regiunea Prahova -

De real refuzat există rezoluția primului comisar regal Brilovan prin care decizia

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

Kabaj/111111

Urmare: competentă corpului 5 armată, care judecane
introducînd arhivele lui Teohari era deslăsuie
pe lămuririle celui corp de armată:-

Răspunsul se afla în dosarul nr. 594 la
pagina 1-.

Interbare:

- După cum se vede din datele documentelor
ce au fost prezentate, la data de 15 februarie
1935 însă Teohari a fost învinuit din nou în
stare de arest corpului 5- primul obiect din
1934 despre care ai vorbit mai sus de afla
în curs de judecare. Așa este?

Răspuns:

Da așa este. primul obiect din 1934
se afla în fața de judecare.

Interbare:

Dați este așa atunci cum se explică
faptul că la data de 14 mai 1935 s-a
judecat primul proces din 1934 la corpul 5
armată. Georgescu Teohari nu a fost adus
introducînd corpul 5 și că Teohari este arestat.

Răspuns:

- Din documentele ce mi-au fost prezentate
rezultă că în timp ce la corpul 5 armată
Georgescu Teohari era proces în stare de
judecată, a fost adus din nou în
stare de arest cu un alt obiect care a fost
raportat la corpul 5.

Procurorul Diaconescu la care a fost
refuzat în legătură cu al doilea obiect, probabil
că nu a știut că la corpul 5- se mai afla
deja un obiect în stare de judecată al lui

Semnătura,

Matei Iulian

Urmare: Teohari Georgescu, induscat pe de ghera
cu vorbește nimic în refuzul său despre aceste
și pe de alta parte, cu fi. Teohari vorbesc
faptul se respectiv, pare ca greșit, faptul
că Teohari a fost din nou arestat și trimis
la Borșov cu altă dovadă pentru a fi judecat.
deci din această cauză nu s-a putut lega
într-o parte dintr-o parte, și nici nu s-a
stăruit la data de 16 mai 1935 când a
inceput judecarea procesului cu Teohari de
afară arestat.

Așa cum am arătat deja, cu fi. Teohari
vrea să în vază, în mod legat Teohari
nu putea fi judecat și condamnat în lipsă
inducit de conștientă, cât de forță majoră.

Ori cum Teohari nu a avut acest
bun, s-a considerat ca un fapt real și
s-a dela proces și în felul acesta s-a
judecat în lipsă.

- După ce am citit prezentul proces
verbal și am constatat că el cuprinde
într-o totală cu cele declarate de mine
R. su. tin. și temer.

Încheiere.

fi. Teohari

temerăria.

Katarișcu

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Martora CRISANTA IUMITRESCU, născută la 11.II.1915, în București, fiica lui Nicolae și Atena, de profesie funcționară la Școala Profesională Nr.15 Electrotehnică, cu domiciliul în București str.Barbu Delavrancea nr.27.-

15 aprilie 1955, București.

Interogatoriul a început la ora 8,00

" s-a terminat " 13,30

Intrebare: Arătați dvs.domiciliile anterioare pe care le-ați avut, cu cine ați locuit și în ce perioadă?

Răspuns: În toamna anului 1926, am venit din orașul Orhei, unde locuisem cu părinții mei, detașați în interes de serviciu și m-am mutat la bunicii mei CONSTANTIN și ANETA GEORGESCU.- Aceștia aveau 7 copii și locuiseră numai 5 împreună cu ei și anume: VASILE, ION, ELENA, TEODOR și CONSTANTIN.-

Am locuit în str.Școlii nr.3 împreună cu aceștia din 1926 până în 1927 mai precis până când a decedat bunicii meu.-

După aceasta ne-am mutat în str.Chitilei nr.18, unde am locuit până aproximativ în primăvara anului 1929, când venind părinții mei în București m-am mutat împreună cu aceștia în str.Chitilei nr.3 și am locuit până în toamna anului 1931.-

Nu rețin decât în acest interval de timp cât am locuit cu părinții, ELENA PASCULESCU cu frații ei au avut domiciliu tot în Chitila nr.18 sau s-au mutat în altă locuință.-

După plecarea părinților mei în anul 1931, toamna, ELENA PASCULESCU s-a mutat împreună cu ceilalți frați ai ei în str.Chitilei nr.3, unde am locuit câteva luni. Nu rețin, însă cred că am locuit câteva luni din anul 1932.-

De asemenea nu rețin unde am locuit în anul 1932.-

Din anul 1933 și până în vara anului 1935 sau chiar până în toamnă, am locuit în str.Nicolae unde proprietar era POPA.-

Aici am locuit împreună cu ELENA GEORGESCU, ulterior PASCULESCU, TEODOR și nu rețin decât locuia CONSTANTIN și VASILE GEORGESCU cu noi.-

361
Amintesc că ulterior anului 1935 am locuit cu ELENA PASCULESCU la o altă locuință însă nu rețin strada și numărul acestora. Cred că am locuit aici până în anul 1937.-

În anul 1937-1938, m-am despărțit de familia GEORGESCU și m-am mutat la o gazdă în str. Împăcării iar ulterior aproximativ în anul 1939 m-am mutat în str. Grigore Manolescu nr. 25, unde am locuit până în anul 1943.-

Din anul 1943 și până în prezent am mai locuit în străzile Dr. Felix nr. 83, Dr. Teohari 20, Dr. Babeș 13 și Barbu Delavrancea nr. 27.-

Întrebare: Cu ce se ocupa TEHARI GEORGESCU în perioadele în care ați locuit împreună?

Răspuns: În timp ce locuiam cu toții știu că TEHARI GEORGESCU a fost ucenic și apoi lucrător la "Cartea Românească".-

Întrebare: Cu altceva se mai ocupa el în afară de această profesie?

Răspuns: Știu că în acele timpuri în afară de profesia sa, TEHARI desfășura activitate politică. Mai precis am aflat că desfășoară activitate politică pe linia mișcării muncitorești, după anul 1931.-

Întrebare: Ce cunoșteți în legătură cu activitatea politică a lui TEHARI GEORGESCU în trecut și în ce fel ați aflat că duce această activitate?

Răspuns: Știu de la mitușa mea ELENA PASCULESCU cu care discutam situația politică de atunci.- Deasemeni în locuința noastră se găseau cărți de doctrină comunistă, ce aparțineau lui TEHARI și eu citindu-le am văzut caracterul lor.-

Ulterior am aflat că TEHARI GEORGESCU desfășoară activitate comunistă prin contactul cu Siguranța ce l-a avut de mai multe ori.-

Întrebare: Arătați de câte ori a venit TEHARI GEORGESCU în contact cu siguranța și în ce împrejurări?

Răspuns: Știu că aproximativ în perioada 1932-1933, TEHARI GEORGESCU a fost arestat și percheziționat de către organele poliției.-

Din toată această acțiune rețin că în prezenta mea și a lui TEHARI ne-a fost percheziționată locuința din str. Minculea nr. 49 și după terminarea percheziției TEHARI înainte de a pleca a cerut agenților să-i dea voie să rămână. După ce a luat masa a plecat însoțit de agenți la Poliție.-

322

Rețin că s-a făcut o percheziție amănunțită de către agenți au căutat chiar și în saltele.-

Deasemenea rețin că TEODHARI mi-a spus să nu mă sperii.-

Nu pot afirma cu certitudine însă cred că această percheziție a avut loc după omisiă deoarece lui TEODHARI îi era frică.-

Altceva în legătură cu această arestare nu rețin.-

- O altă ocazie în care TEODHARI GEORGESCU a venit în contact cu organele de poliție a fost după arestarea despre care am arătat mai înainte.-

Intr-una din zile (nu pot preciza anul) bănuiesc în 1932-1933, mergând pe stradă cu TEODHARI, cred că în apropiere de Prefectura Poliției Capitalei (P.P.C.) am fost opriți de un agent care ne-a cerut să-l urmăm la P.P.C. Ajunși la Prefectură am fost introduși într-un birou și ne-a percheziționat. Ne-au fost puse o serie de întrebări în legătură cu drumul ce-l făceam, unde ne duceam, de ce, etc. și apoi ni s-a dat drumul.-

Nu îmi amintesc unde mergeam și dacă am continuat drumul sau ne-am întors acasă.-

La un timp relativ scurt după cîte rețin, într-o altă zi mergînd tot cu TEODHARI în apropiere de Calea Griviței, am fost opriți de doi agenți de poliție care ne-au reținut și introduși într-o clădire din Calea Griviței unde era o instituție militară situată între Piața Matei Cheșelaru și Bala Centrală.-

Aici, într-o sală am găsit mai mulți oameni care stăteau pe benchi.-

Am fost reținuți cîteva ore după care am fost eliberați.-

Rețin că TEODHARI atunci cînd am plecat de acasă împreună mi-a spus "să ești să vezi ce mai este prin oraș".-

După cîte îmi amintesc am fost reținuți, deoarece era o zi de sărbătoare a mișcării muncitorești.-

În timp ce am stat acolo în acea sală nu s-a discutat cu noi nimic, adică să fim întrebați ceva.-

Altceva în legătură cu venirea în contact cu Siguranța de către TEODHARI GEORGESCU nu mai am nimic de arătat.-

Întrebare: Ați discutat aceste chestiuni cu cineva din familia dvs. sau cunoscuți?

Răspuns: Îmi amintesc că am discutat aceste lucruri la timpul lor cu ELENA PASCULESCU și eventual cu CONSTANTIN GEOR-

323

GESCU însă nu rețin în mod special în ce împrejurări și discuțiile purtate.--

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu îl susțin și semnez.--

ss. Crisanta Dumitrescu

INCHETATOR
LOCOTENENT

V. Augustovschi

GM/3 ex.

Proces-Verbal de interogator

3661

[redacted] (Martor) Brisanta Dumitrescu, nascuta la 11.11.1915.
in Bucuresti, fiica lui Nicolas si Hlana, de profesie functiunara.
Scala Profesionala Nr. 15, Electrotehnica, cu domiciliu in Bucuresti Str.
Barbu Delorancea Nr. 27. (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

15 aprilie 195 5

Localitatea Bucuresti

Interogatoriul a inceput la ora 8 si 00 min.

„ s'a terminat la ora 13 si 30 min.

Intrebare: Aratati dvs. domiciliile anterioare, pe care
le-ati avut cu cine o-ti locuit si in ce perioada?

Răspuns: În toamna anului 1926 am venit din
Orasul Orhei unde locuiau cu parintii mei, de la sa
un interes de serviciu, si m-am mutat la lucru
meu Constantin si Hreta Georgescu. Acestia aveau
7 copii si locuiau numai 5 impreuna cu ei,
si nume Vasile, Ion, Elena, Teodora, si Constantin.

Am locuit în Străzilele Nr. 3 impreună cu aceștia.
din 1926 până în 1927 mai precis până când
a decedat lucrul meu.

După aceasta ne-am mutat în Str. Kitiile Nr. 18.
unde am locuit până aproximativ în primavara
anului 1929 când venind parintii mei în Bucuresti
m-am mutat impreună cu aceștia în Str. Kitiile
la Nr. 3 si am locuit până în toamna anului 1931.

Nu rețin dacă în acest interval de timp
am locuit cu parintii, Elena Georgescu

[Signature]

Urmas: un frate ei au avut domiciliu tot in Ktiler. 18
sau sau mutat in alta locuinta

Dupa plecarea parintilor mei in anul 1931 tatal
Elena Pasculescu sa mutat impreuna cu ceilalti frati
ai ei in Str. Ktiler Nr. 3 unde am locuit citiva
luni. Nu retin insa cred ca am locuit si citeva
luni din anul 1932.

Deasemeni nu retin unde am locuit in anul
1932.

Din anul 1933 si pina in vara anului 1935 sau
chiar pina in toamna, am locuit in Str. Niculescu
unde proprietar era Papa.

Aici am locuit impreuna cu Elena Georgescu
ulterior Pasculescu, Teohari si nu retin daca lucram
si Constantin si Vasile Georgescu cu noi.

Si-mi amintesc ca ulterior anului 1935 am
locuit cu Elena Pasculescu. La o alta locuinta insa
nu retin strada si numarul acesteia. Cred ca am
locuit aici pina in anul 1937.

In anul 1937-1938 m-am despartit de familia
Georgescu si m-am mutat la o gazda in Str. Impai.
cunosc iar ulterior aproximativ in anul 1939 m-am
mutat in Str. Brigadei Elbanulescu Nr. 25 unde am
locuit pina in anul 1943.

Din anul 1943 si pina in prezent am mai
locuit in Strazile Dr. Felix 83, Dr. Teohari 20
Dr. Babes 13 si Barbu Delavrancea Nr. 27.

Intrebare: Sau ce se ocupa Teohari Georgescu
in perioadele in care o-ati locuit impreuna?

Raspuns: In timpul ce locuiam cu tatal
stiu ca Teohari Georgescu a fost medic si apoi

365

Urmare: Invatator la Barta Ramineasca

Intrebare: Cu cat se mai ocupa el in afara de de aceasta profesie?

Raspuns: Sti ca in acele timpuri in afara de profesia sa, Teahai desfasura activitate politica. Chiar precis un aflat ca desfasura activitate politica pe linia miscarii muncitoresti dupa anul 1931

Intrebare: Ce cunoaste in legatura cu activitatea politica dusa de Teahai Georgescu in trecut si in ce fel o tr. aflat ca duce aceasta activitate

Raspuns: Sti de la matasa mea Elena. Pasescuse in care discutam situatia politica de atunci. Deasemenea in lacrima noastra se gasesc carti de dactina comunista ce apartineau lui Teahai si in citindu-le am vazut caracterul lor.

Ulterior am aflat ca Teahai Georgescu desfasura activitate comunista prin contactul cu Siguranta ce l-a avut de mai multe ori.

Intrebare: Totate de cite ani o venit Teahai Georgescu in contact cu Siguranta si in ce imprejurari?

Raspuns: Sti ca aproximativ in perioada 1932-33. Teahai Georgescu a fost arestat si perchezitionat de cate organele Politiei.

Din cauza aceasta adineu stiu ca in prezenta mea si a lui Teahai ne-a fost perchezitionat la lacrima din Str. Niculea Nr. 49 si dupa Tomisasa perchezitiei Teahai incante de a aplica a cerut agentilor sa-i deo val sa mormine. Dupa ce a chiat masa a plecat insotit de agenti la Politie

Urmare: Retin. ca se facea o perchezitie amanutita.
de catre agentii idint au cautat chiar si in
saltile.

De asemenea retin. ca Teohari mi-a spus ca
nu ma sper.

Nu pot afirma cu certitudine urca cred.
ca aceasta perchezitie o avut la casa dupa amiaza
deaceia lui Teohari i-i era foame.

Alteaza in legatura cu aceasta aresta nu
retin.

- O alta acazie in care Teohari Georgescu
o venit in contact cu agentii de politie a fost
dupa arestarea desore care am aratat mai inainte.

Intima din zile (nu pot prezenta ^{anul} soamesc
in 1932-33. mergind pe strada in Teohari, cred ca
in apropiere de Prefectura. Palatul Sapietalei. (PPC.)
am fost apurti de un agent care ne-a cerut
sa-l urmam la PPC. Injuram la Prefectura am
fost introdusi intru-un birou si ne-a perchezitrat.
Ne-au fost puse o serie de inteban. in legatura
cu drumul cel facem, unde ne ducem, de ce etc.
si apoi ni sa dat drumul.

Nu i-mi amintesc unde mergeam si daca
am continuat drumul sau ne-am intors acasa.

La un timp relativ scurt dupa cile
retin. intr-o alta zi mergind tot in Teohari
in apropiere de baba Brutiei am fost apurti
de doi agenti de politie care ne au retinut
si introdusi intru o cladie din baba Brutiei
inde era o institutie militara. strada. intru
Piața Buzet abatache Marcelan si Baia Buntetă.

Stip. Bungeti de mine.

Observatie: Fiecare pagina a procesului-verbal se iscălește de către invinuit sau martor iar
ultima pagina de către anchetator.

Ed. Dr. Dr. Dr.

Urmare: Aici intr-o sala au gasit mai multi oameni care statau pe banchi.

Am fost retinuti cîteva ore. dupa care am fost eliberati.

Retin. ca Teahani atunei. atunei. fiind. am plecat deacasa impreuna. mia spus. "ai deim so vedem ce mai este prin ora".

Dupa cite 1-mi amintesci am fost retinuti de acee ora o zi de sambatoare a miscarii muncetare.

Un timp ce au stat acolo in acea sala nu sa discutat cu mai nimic. adica sa fim interbati ceva.

Atceva in legatura cu venirea in contact cu signita de cate Teahani Georgescu nu mai am nimic de aratat.

Intebare: At-ti discutat aceste chestii cu cineva din familia dvs sau cunoscuti?

Raspuns: I-mi amintesc ca am discutat aceste lucruri la timpul. lor cu Elena Pasculescu. si eventual cu Constantin Georgescu. insa in etin. in mod special cu ce impregnarii si chestiile puate.

Dupa ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu l-l sustin. si semnez.

Anchetator

- G. G. G. G.

St. G. G. G. G.

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Martora CRISANTA DUMITRESCU, născută la 11.II.1915, în București, fiica lui Nicolae și Atena, de profesie funcționară, cu domiciliul în București str. Barbu Delavrancea nr. 27.-

1 iunie 1955, București.

Interogatoriul a început la ora 17,00

" s-a terminat " 20,45

Intrebare: La interogatoriul din 15 aprilie a.c., printre altele ați arătat că locuința în care ați locuit cu TEOHARI GEORGEȘCU, a fost percheziționată de agenții siguranței. Arătați detaliat cum s-a produs acest fapt?

Răspuns: În perioada anilor 1932-1933 nu pot preciza exact anul, într-o după amiază mai precis atunci când TEOHARI GEORGEȘCU a venit acasă spre a lua masa, s-a făcut o percheziție în casa locuită de mine, sora lui TEOHARI GEORGEȘCU, ELENA PASCULESCU și după cite rețin BEBE GEORGEȘCU, percheziție făcută foarte amănunțit.-

Intrebare: TEOHARI GEORGEȘCU era acasă atunci când au venit agenții să facă percheziția?

Răspuns: Nu pot preciza exact acest lucru, deoarece nu rețin dacă TEOHARI GEORGEȘCU era acasă sau agenții au sosit odată sau imediat după el.-

Intrebare: Câți agenți au fost la efectuarea percheziției?

Răspuns: Nu rețin exact câți au fost însă parcă doi agenți au luat parte la această percheziție.-

Intrebare: Cum a decurs percheziția despre care vorbiți?

Răspuns: Percheziția a fost foarte amănunțită deoarece am reținut precis că s-a căutat chiar și în saltele.-

Detalii asupra percheziției adică felul în care ea a decurs nu pot să dau deoarece nu-mi amintesc.-

Intrebare: Cine era atunci acasă când s-a efectuat percheziția?

Răspuns: Din cite rețin în afară de mine și GEORGEȘCU TEOHARI nu a mai fost nimeni.-

Intrebare: Ce comportare a avut GEORGEȘCU TEOHARI în timpul percheziției?

Răspuns: În timpul percheziției totul a decurs normal. GEORGESCU TEOHARI a căutat să mă liniștească în sensul de a nu mă speria,-etc. Menționez că în timpul percheziției nu s-a iscat nici un incident între GEORGESCU TEOHARI și agenții veniți în scopul arătat mai sus.-

Intrebare: Ce s-a petrecut după efectuarea percheziției?

Răspuns: După efectuarea percheziției GEORGESCU TEOHARI a cerut să mănince și apoi împreună cu agenții a plecat.-

Intrebare: Ce ați discutat cu GEORGESCU TEOHARI înainte de a pleca cu agenții?

Răspuns: Nu rețin dacă am discutat ceva cu GEORGESCU TEOHARI înainte de a pleca cu agenții care au făcut percheziția.-

Intrebare: Când s-a reîntors TEOHARI GEORGESCU acasă?

Răspuns: Nu rețin după cât timp s-a reîntors GEORGESCU TEOHARI acasă.-

Intrebare: Ce ați discutat cu el atunci când a venit acasă?

Răspuns: Nu rețin cele ce am discutat cu GEORGESCU TEOHARI. Este posibil să fi discutat dar așa^{cum} am arătat mai sus nu rețin discuția.-

Intrebare: Cu cine ați mai discutat acest fapt,adică percheziția ce a avut loc la locuința dvs.?

Răspuns: Am discutat această chestiune cu EIANA PASCU-LESCU. Nu rețin însă când am discutat, probabil imediat ce ea a venit dela serviciu.-

Rețin faptul că m-a mai întrebat un bărbat atunci când a venit în vizită la noi, despre această percheziție, fără însă să-mi amintesc cele discutate.-

Intrebare: Cu alte ocazii a mai venit GEORGESCU TEOHARI în contact cu siguranța?

Răspuns: Așa cum am arătat și la 15 aprilie 1955, GEORGESCU TEOHARI a mai venit în contact cu siguranța de două ori fiind de față și eu.-

Intrebare: Arătați detaliat prima ocazie în care a venit GEORGESCU TEOHARI în contact cu siguranța ulterior percheziției?

Răspuns: Din câte rețin tot în aceeași perioadă ulterior percheziției mergînd pe stradă cu GEORGESCU TEOHARI am fost acostati pe stradă și ni s-a spus ca să-i urmărim pe indivizi care ne acostaseră. Am fost duși la Prefectura Poliției Capitalei, unde GEORGESCU TEOHARI a fost percheziționat, apoi ni s-a dat drumul.-

Intrebare: Pe ce stradă vă găseați atunci când ați fost opriți de agenți?

Răspuns: Nu pot preciza unde ne găseam însă totuși undeva pe aproape de P.P.C., deoarece nu am mers mult și am ajuns la P.P.C.-

Intrebare: Cu ce ocazie vă găseați în oraș?

Răspuns: Nu rețin scopul cu care eram în oraș.-

Intrebare: De către cine anume ați fost opriți și ciți agenți au fost?

Răspuns: Nu rețin ciți agenți au fost și cine anume a fost.-

Intrebare: Unde anume în P.P.C. ați fost duși?

Răspuns: Din câte rețin am fost introduși într-un birou la etajul I.-

Intrebare: Cum a decurs percheziția lui GEORGESCU TEOHARI și ce anume s-a găsit la el?

Răspuns: Percheziția a fost făcută de față cu mine și a constat în aceea că lui GEORGESCU TEOHARI i s-a scos tot din buzunare și i s-a controlat amănunțit tot ce îi aparținea. La percheziție nu s-a găsit nimic.-

Intrebare: Dvs. ați fost percheziționată?

Răspuns: Nu-mi aduc aminte ca să fi fost și eu percheziționată.-

Intrebare: Ce discuții s-au purtat în timpul percheziției și după aceea?

Răspuns: Din întreaga discuție purtată rețin faptul că mi s-a atras atenția să nu urmez calea lui GEORGESCU TEOHARI și mai precis să am grijă de felul cum mă comport ca să nu merg pe drumul lui GEORGESCU TEOHARI.-

După aceasta mi s-a dat drumul și am plecat împreună, adică eu și GEORGESCU TEOHARI.-

Intrebare: Ce ați discutat cu GEORGESCU TEOHARI după ce ați fost lăsați liberi dela P.P.C.?

Răspuns: Nu rețin precis cele discutate cu GEORGESCU TEOHARI însă așa cum era și logic discuția s-a făcut în jurul celor petrecute cu noi anterior.-

Intrebare: Cu cine ați mai discutat dvs. această întâmplare?

Răspuns: Cu siguranță că am discutat această chestiune cu ELENA PASCULESCU însă nu pot reda împrejurările în care a avut loc această discuție.-

Intrebare: Cu altă ocazie a mai venit în contact cu siguranța GEORGESCU TEHARI?

Răspuns: Da, a mai venit încă odată.-

Intrebare: Cu ce ocazie?

Răspuns: Din câte rețin acest lucru s-a petrecut în jurul sau chiar într-o sărbătoare a mișcării muncitorești, când TEHARI mi-a spus să mergem că vedem ce mai este prin oraș. Am plecat împreună și mergînd pe strada Calea Griviței am fost opriți și duși într-o sală mai mare, am fost reținuți și după aceea ni s-a dat drumul.-

Intrebare: Unde anume ați fost opriți și de către cine?

Răspuns: Nu rețin exact unde anume am fost reținuți însă cred că în jurul clădirii unde am fost introduși. Și de data aceasta am fost opriți de un individ care ne-a introdus înăuntru. Mai precis noi mergeam și atunci când am ajuns în fața unui grup de indivizi am fost opriți și introduși în clădire.-

Intrebare: Unde era situată acea clădire despre care vorbiți?

Răspuns: Clădirea despre care vorbesc se găsește situată între baia centrală și Piața Matache Măcelaru, clădire din piatră unde atunci era părăsită o unitate militară.-

Intrebare: Pe cine ați găsit acolo și la cine ați fost duși?

Răspuns: Imediat cum am intrat acolo am găsit într-o sală mare mai multe persoane reținute și ele ca și noi. Am luat loc pe o bancă și am așteptat.-

Intrebare: Cît timp ați fost reținuți în acea cameră și ce anume ați discutat și cu cine?

Răspuns: Din câte rețin am fost reținuți cîteva ore după care la toți ce ne găseam acolo ni s-a dat drumul.-

Nu am discutat cu nimeni nimic în acest interval de timp.

Intrebare: După plecarea din acea sală unde v-ați dus?

Răspuns: Cred că atît eu cît și TEHARI ne-am reîntors acasă?

Intrebare: În această chestiune ce ați discutat cu GEORGESCU TEHARI?

Răspuns: Nu-mi amintesc ce am discutat cu GEORGESCU TEHARI referitor la acest caz.-

Intrebare: Cu alte ocazii cunoașteți ca TEHARI GEORGESCU să fi venit în contact cu siguranța?

Răspuns: În afară de cele declarate anterior nu am cunoștință ca GEORGESCU TEHARI să fi venit în contact cu siguranța.-

Intrebare: Ați cunoscut o persoană cu numele de MAILAT VASILE?

Răspuns: Da, l-am cunoscut.-

Intrebare: Arătați în ce împrejurări l-ați cunoscut pe MAILAT?

Răspuns: Pe MAILAT VASILE l-am cunoscut aproximativ între anii 1935-1936, văzându-l de câteva ori la o serie de conferințe muzicale unde se țineau teze în legătură cu mari maeștri ai muzicii clasice. Nu rețin cine mi l-a prezentat însă precis ori ELENA PASCULESCU sau JENI GEORGESCU actualmente nu rețin cum se numește.-

Știu că în acea vreme MAILAT VASILE era funcționar la Ministerul Agriculturii.-

Intrebare: Arătați tot ce cunoașteți în legătură cu MAILAT VASILE?

Răspuns: Cunosc că MAILAT VASILE a fost înscris în organizația legionară și apoi cred că cu ocazia rebeliunii legionare a fugit din țară.-

Menționez că acest MAILAT VASILE venea des la verișoara mea JENI GEORGESCU cu care era în relații bune.-

Rețin că o singură dată când am fost la verișoara mea l-am găsit acolo și pe MAILAT VASILE cu care am avut o scurtă discuție banală și apoi am plecat acasă el rămânând la verișoara mea.-

Intrebare: GEORGESCU TEHARI l-a cunoscut pe MAILAT VASILE?

Răspuns: Nu știu dacă GEORGESCU TEHARI a cunoscut pe MAILAT VASILE. Cel puțin eu nu l-am văzut venind la noi acasă.-

După ce am citit prezentul proces verbal îl susțin și semnez propriu.-

ss. Crisanta Dumitrescu

ANCHETATOR
LOCOTENENT

V. Augustovschi

Proces-Verbal de interogator

Invinut (Martor) Bisanta Dumitrescu nascuta la 11.5.1915
in Bucuresti. Lica lui Nicolae si Atena. de profesie functionar
in domiciliu in Bucuresti str. Barbu Delavrancea 634
(Data de stare civila, ultimul domiciliu)

Lunie 1955
Localitatea Bucuresti

Interogatoriul a inceput la ora 17 si 00 min.
" s'a terminat la ora 20 si 45 min.

Intrebare: La interogatoriul din 15 aprilie ac
printre altele a-ti aratat ca locuinta in
care a-ti locuit cu Teohari Georgescu a fost
perchezionata de agenti si gvarda. Aratati
detaliat cum sa procedat acest fapt?

Raspuns: In perioada anilor 1932-1933 nu
pot preciza exact anul intr-o dupa amiaza
mai precis atunci cind Teohari Georgescu a
venit acasa spre a lua masa, sa facut o
perchezitie in casa locuita de mine, para lui
Teohari Georgescu Elena Pasculescu si dupa
cite retin Bebe Georgescu perchezitie facuta
foarte amanuntit.

Intrebare: Teohari Georgescu era acasa
atunci cind au venit agenti sa faca
perchezitia?

Raspuns: Nu pot preciza exact acest
lucru deoarece nu retin daca Teohari Georgescu

Semnatura,

[Signature]

Urmare: Era acasă sau agentul cu sosit adăta sau imediat după el.

Întrebare: Căți agenți au fost la efectuarea percheziției?

Răspuns: Nu știu exact câți au fost însă: până doi agenți au luat parte la această percheziție.

Întrebare: Cum a decurs percheziția: despre care vorbiți?

Răspuns: Percheziția a fost foarte amănunțită deoarece am reținut precis că sa căutat chiar și în saltele.

Detalii asupra percheziției: adică felul în care ea a decurs în pat și dau deoarece nu-mi amintesc.

Întrebare: Cine sa oțineră acasă când sa efectuat percheziția?

Răspuns: Din câte știu în afara de mine și Georgescu Teahani nu a mai fost nimeni.

Întrebare: Ce comportare a avut Georgescu Teahani în timpul percheziției?

Răspuns: În timpul percheziției totul a decurs normal. Georgescu Teahani a căutat să mă liniștească: în secul de a nu mă speria etc. Obiectivez că în timpul percheziției nu sa iscat nici un incident între Georgescu Teahani și agentul venit în scopul arătat mai sus.

Întrebare: Se sa petrecut după efectuarea percheziției?

Semnătura,

Stănuț

Urmasre: Răspuns După efectuarea percheziției, Georgescu Teahan a avut în mână și apor. Impreună cu agenții a plecat.

Intrebare De ce ați discutat cu Georgescu Teahan înainte de a pleca cu agenții?

Răspuns Nu știu. Dacă am discutat ceva cu Georgescu Teahan înainte de a pleca cu agenții cum am făcut percheziția.

Intrebare Când sa întors Georgescu Teahan acasă?

Răspuns Nu știu după cât timp sa întors Georgescu Teahan acasă.

Intrebare De ce ați discutat cu el atunci când o venit acasă?

Răspuns Nu știu. Că se am discutat cu Georgescu Teahan. Este posibil sa fi discutat dar asta cum am aratat mai sus nu știu discutiă.

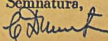
Intrebare Sau cine o.ți mai discutat acest fapt adică percheziția ce a avut loc la locuința dvs?

Răspuns Am discutat aceasta chestiune cu Elena Păsculescu. Nu știu însă când am discutat, probabil imediat ce ea o venit de la serviciu.

Știu. Faptul că ma mai intebat un locat, atunci când a venit în vizita la noi despre această percheziție, însă însă sa-mi amintesc căle discutate.

Intrebare Cu alte ocazi a mai venit Georgescu Teahan în contact cu siguranța?

Răspuns Hă cum am aratat și în

Semnătura,


Urmare: 15 aprilie 1955 Georgescu Teahani a mai venit in contact cu signatura de domni sau fiind de fata cu eu.

Intrebare: Intitati detaliat prima ocazie in care a venit Georgescu Teahani in contact cu signatura ulterioare perchezitiei?

Raspuns: Din cite retin - lat in aceiasi perioada ulterioare perchezitiei mergind pe strada cu Georgescu Teahani am fost acostati pe strada si mi sa spus ca sa-i urmain pe indivizi care ne acostasera. Am fost dusi la Prefectura Politiei Capitale unde Georgescu Teahani a fost perchezitionat apoi mi sa dat drumul.

Intrebare: Pe ce strada va gaseste atunci cind a-ti fost apitati de agentii?

Raspuns: Nu pot preciza unde ne gasisem insa taluzi undeva pe aproape de P.P.C. deoarece nu am mers mult si am ajuns la P.P.C.

Intrebare (Intrebare): Cu ce ocazie va gaseste in oraș?

Raspuns: Nu retin scopul cu care eram in oraș

Intrebare: De către cine anume a-ti fost apitati si cite agenti au fost?

Raspuns: Nu retin cite agenti au fost si cine anume a fost.

Intrebare: Unde anume in P.P.C a-ti fost dusi?

Raspuns: Din cite retin am fost introdusi intr-un birou la etaj 3.

Observatie: Fiecare pagină a procesului-verbal se icsăște de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

bdm

Urmare: Intelbarea bun -3-
Georgescu Teahau si ce anume sa gânde la
el?

Răspuns: Percheziția a fost făcută de
lata în mine si a cauzat în acestă că lui
Georgescu Teahau i sa scos tot din buzunare
si i sa castrat amonuntit tot ce i apartinea.
La percheziție nu i sa găsit nimic.

Intelbarea: Dvs ați fost perchezionată?

Răspuns: Nu-mi aduc aminte că să
fi fost si eu perchezionată.

Intelbarea: Se discută sau purtă în
timpul percheziției si după acestă?

Răspuns: Din întreaga discuție purtată
rețin faptul că mi sa atras atenția să nu
urmăz călă lui Georgescu Teahau si mai
precis să am grijă de felul cum mă comport
că să nu merg pe drumul lui Georgescu
Teahau.

După acestă mi sa dat drum si am
plecat împreună: adică eu si Georgescu
Teahau.

Intelbarea: Se o-ți discutat cu Georgescu
Teahau după ce ați fost lăsați liberi
de la PPC?

Răspuns: Nu rețin precis cele discutate
cu Georgescu Teahau însă așa cum era si
logic discuția sa făcut în jurul celor
pomenite cu mai anterior.

Intelbarea: Cum cine o-ți mai discutat
dvs această întimplare?

Răspuns: Sau siguranță că am discutat

Semnătura,

[Signature]

Urmare: aceasta chestiune cu Elena Păsculescu
insa nu pot reda imprejurările în care a
avut loc aceasta discentie.

Intrebare: În alta ocazie a mai venit în
contact cu signorita Georgescu Teahani?

Răspuns: Da, a mai venit încă o dată.

Intrebare: În ce ocazie?

Răspuns: Din câte rețin acest lucru se
putea să în jurul sau chiar într-o sală de
a muncii muncitorilor, când Teahani miza
pe a merge să vedem ce mai este prin
oras. Am plecat împreună și mergând pe boala
Inviteri am fost apărți și dintr-o sală mai
mare am fost reținți și după aceea mi s-a
dat drumul.

Intrebare: Unde anume a-ți fost apărți
și de câte cine?

Răspuns: Nu rețin exact unde anume
am fost reținți însă cred că în jurul clădirii
unde am fost introdus. Și de data aceasta
am fost apărți de un individ care ne-a
introdus înăuntru. El bai precis mai mergeam
și atunci când am ajuns în fața unui
grup de indivizi am fost apărți și introdus
în clădire.

Intrebare: Unde era situată acea
clădire despre care vorbim?

Răspuns: Clădirea despre care vorbesc
regăsește situată între biserica Benteala și
Piața Libertății elbaclan, clădire din piatră
unde atunci era parcmise o unitate militară.

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuți sau martor iar
ultima pagină și de către anchetator.

Edmund

Urmare: Intilbare: Pe cine o-ti găseai acolo și la
cine o-ti fost dusi?

Răspuns: Imediat cum am intrat acolo.
am găsit într-o sală mare mai multe
persoane retinute și ele ca și noi. Am luat
loc pe o bancă și am așteptat.

Intilbare: Bit timp o-ti a-ti fost
retinute în acea cameră și ce amănunțit a-ti discutat
și eu cine?

Răspuns: Din câte rețin am fost retinute
altore după care la tot ce negăream acolo
mi sa dat drinul.

Nu am discutat cu nimeni nimic în
acest interval de timp.

Intilbare: După plecarea din acea sală
unde va-ti dus?

Răspuns: Bred că atit eu cit și
Teahani ne-am reîntors acasă -

Intilbare: În această chestiune ce o-ti
discutat cu Georgescu Teahani?

Răspuns: Nu mi amintesc ce am discutat
cu Georgescu Teahani referitor la acest caz.

Intilbare: Unele alte ocazi cunoscuti ca Teahani
Georgescu să fi venit în contact cu ziganata?

Răspuns: În a față de cele declarate
anterior nu am cunoștință ca Georgescu Teahani
sa fi venit în contact cu ziganata.

Intilbare: H-ti cunoscut persoane în
numele de elbailat Vasile?

Răspuns: Da l-am cunoscut.

Intilbare: Într-ati în ce împrejurări
l-ati cunoscut pe elbailat?

Semnătura,

[Signature]

Urmare: Răspuns. Pe elbailat Vasile l-am cunoscut
aproximativ între anii 1935-1936 vizându-l de cîteva
ori la o serie de conferințe muzicale unde se
tindeau beze în legătură cu marii maeștri ai
muzicii clasice. Nu rețin cîine mi l-a
prezentat însă precis ori Elena Pasculescu sau
Jeni Georgescu actualmente nu rețin cum se
numește.

Știu că în acea vreme elbailat Vasile
era funcționar la elbăinisteni Agrișului.

Întrebare. Înțitute tot ce cunoscutu în
legătură cu elbailat Vasile?

Răspuns. Cunoscu ca elbailat Vasile
a fost înscris în organizația legionară și
apoi cred că cu ocazia rebeliunii legionare
a fugit din țară.

Elbăinistez că acest elbailat Vasile "mea"
des la venisșara mea Jeni Georgescu cu care
era în relați bune.

Dețin că o singură dată cînd am
fost la venisșara mea l-am găsit acolo și
pe elbailat Vasile cu care am avut o scurtă
disenție locală și apoi am plecat acasă
el ramînînd la venisșara mea.

Întrebare. Georgescu Teșanu la cunoscut
pe elbailat Vasile?

Răspuns. Nu știu dacă el Georgescu
Teșanu a cunoscut pe elbailat Vasile, bel
partin eu nu l-am văzut venînd la noi acasă.

Diups: ce am cîtu prezentul proces verbal
și l zădărnici și scumez propriu.

Observații: În pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar
ultima pagină este de către anchetator.

În
de

Adunat

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU
=====

Condamnatul GHEORGHE CRISTESCU, născut la 26 septembrie 1904, în Comănești - Bacău, fiul lui Ioan și Cleopatra, fost în serviciul S.S.I., cu ultimul domiciliu în București str. Răsuri nr. 19.-

28 septembrie 1955, București.

Interogatoriul a început la ora ,.....

" s-a terminat "

Intrebare: În declarațiile anterioare printre altele ai arătat că ai avut unele discuții cu MAX AUSCHNIT, referitor la ANA PAUKER și GEORGESCU TEOHARI.-

Arată detaliat discuțiile pe care le-ai avut cu AUSCHNIT

Răspuns: În anul 1946, după concedierea mea din SSI m-am dus la MAX AUSCHNIT să-i cer un serviciu. Il cunoșteam de multă vreme de prin anii 1925-1926, când eram funcționar comercial la soc. Reșița unde el era administrator delegat.-

După insistențe repetate spre a-mi da un serviciu mă amîna mereu pînă cînd eu l-am întrebat direct care sînt motivele amînării repetate și nu-mi poate da un serviciu cît de neînsemnat în multe societăți comerciale ce le conducea.- MAX AUSCHNIT mi-a răspuns că este informat că ANA PAUKER are simțăminte de ură împotriva familiei CRISTESCU din pricina faptului că ea fusese arestată și condamnată în timp ce fratele meu EUGEN CRISTESCU fusese directorul siguranței și că nu ar vrea să o indispuină prin numirea mea în serviciu la el deoarece are mare nevoie de ANA PAUKER a cărui influență în partid se vedea tot mai puternică.-

După această discuție, AUSCHNIT mi-a amintit mereu cu găsirea unui serviciu prin aceea că va ruga pe cineva să mă primească în serviciu unei societăți afiliate lui, deoarece el personal intenționează să plece din nou în străinătate unde și-a lăsat familia.-

Întrebîndu-l cum poate să facă acest lucru mi-a răspuns că va pleca cu pașaport oficial cum a mai plecat în anul 1942. Plecarea sa din țară îl costa bani mulți aproximativ o sumă

echivalentă cu circa 50.000.000 lei paritatea anului 1938, plăti-
bilă la Zurich - Elveția unde el dispune de aceste fonduri și că
aceeaș sumă îl costă și pe MALAXA care deasemenea intenționează să
plece din țară.-

În continuare mi-a spus că NICU MALAXA s-a însărcinat cu
obținerea de vize de ieșire din țară în timp ce el trebuie să procu-
re pașapoarte ce le va obține cu banii arătați mai sus și cu aju-
torul unui personaj influent din Partid, referindu-se indirect la
ANA PAUKER despre care discutasem pînă atunci și el îmi spusese că
ea este un fac totul în Partid și prietenia intimă cu GEORGESCU
TEOHARI dela care obține orice.-

Mi-a mai relatat că va pleca pe calea aerului cu BIZU CANTA-
CUZINO pentru care ANA PAUKER va interveni ca să i se redea bre-
vetul de pilot aerian intențional ce-i fusese ridicat de către
Ministerul Aerului.-

După cîteva luni de zile am trecut din nou pela AUSCHNIT
să văd dacă mi-a făcut rost de vre-un serviciu, însă ducîndu-mă
la soc. "Socot Metal" din str. Cîmpineanu nr.4 unde lucra deseori,
nu l-am mai găsit și am aflat că plecase în străinătate împreună
cu NICU MALAXA.-

Menționez că cu ocazia unor vizite ce i-am făcut lui AUS-
CHNIT am discutat și despre legionari.-

Cu ocazia acestor discuții AUSCHNIT mi-a spus că așa pre-
cum a procedat el d-na LUPESCU, BLANK și alți financiarî evrei
plătind bani mișcării legionare spre a se pune la adăpost de even-
tualitatea asasinărilor teroriste legionare. la fel procedează
și ANA PAUKER cu GEORGESCU TEOHARI subvenționîndu-i cu fonduri și
neluînd măsuri împotriva lor ca să nu-i îndirjească.-

Pe de altă parte preconizează o directivă de atragere a
legionarilor în partid, susținînd că legionarii trebuiesc reedu-
cați și introduși în P.C.R.- Această concepție a ei, este tradusă
public prin o serie de articole apărute în presă mai ales în Uni-
versul și Adevărul, articole care sînt inspirate de către ANA
PAUKER și de GEORGESCU TEOHARI, fără de ajutorul cărui acele
articole nu ar fi putut apare în presă.-

În campania de așa zisă reeducare și atragere în partid
a legionarilor, ANA PAUKER a atras și pe GEORGESCU TEOHARI, care
și el preconizează astfel de idei.- Am mai discutat cu MAX AUS-
CHNIT și alte chestiuni fără de mare importanță legate de GEOR-
GESCU TEOHARI și ANA PAUKER în sensul că ANA și TEOHARI fac plim-
bări la Timiș unde se distrează , fac chefuri, poartă un lux foarte

mare, etc. însă faptul ce m-a frapat a fost acela că AUSCHNIT
cunoaște foarte multe intimități ale lui GEORGESCU TEODHARI și
ANA FAUKER.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu
și am constatat că corespunde în totul cu cele declarate de mine,
îl susțin și semnez propriu.-

ss. Gh. Cristescu

ANCHETATOR

LT. MAJOR

V. Augustovschi

OM/3 ex.

Proces-Verbal de interogator

Invinuit (Marter) Bandamnatul - Gheorghe Brîntescu nascut
la 26 septembrie 1904 in Bănești - Bacău - Iul. lui
(Date de stare civilă, actualul domiciliu)
Locu și pleoapă. Post în serviciul SSI. în uniformă de serviciu
in Bănești - Str. Pășii - Nr. 19.

28 septembrie 1955

Localitatea Bănești -

Interogatoriul a început la ora _____ și _____ min.

s'a terminat la ora _____ și _____ min.

Intrebare: În declarațiile anterioare pînă atît
ai arătat că ai avut unele discuții cu elbar.
Husnitt referitor la Str. Pauker și Georgescu
Teohari.

Da. Detaliat discuțiile pe care l-ai avut
cu Husnitt.

Răspuns: În anul 1946 după concedie-
rea mea din SSI m-am dus la elbar Husnitt
să-i cer un serviciu. În amestec de
multe vreme de prin anii 1925-1926. cînd
eram funcționar comercial la Soc. Reseta unde
el era administrator delegat.

După insistențe repetate spre a-mi
da un serviciu mă arîmă mereu pînă cînd
eu l-am întebat direct care sînt motivele
amînării repetate și m-am poate da un
serviciu cit de reînsemnat în multe
societăți comerciale ce se conducă -

Semnătura

G. Brîntescu

Urmare: elbor. Hurmitt mra raspuns ca este
informat ca Hra Pauker are simptome
de lăsa neputativa. fambiei bristescu. din
pricina faptului ca ea fusese arestată și
condamnata în timp ce fratele nen Eugen
bristescu fusese arestat. Siguranței și
ca nu ar vrea să o îndepărteze prin sumarea
mea pe în serviciu la el deoarece are
mare nevoie de Hra Pauker și cărei
influență în Partid se vedea tot mai
puternică.

După această discuție Hurmitt mra.
caminat mereu de gășea unui serviciu. prin
acea că va ruga pe cineva să mă punese
în serviciu unei societăți afiliate lui; deoarece
el personal se interesează să plece din
noastră în străinătate unde și-a lăsat și familia.

Urtebunduul cum poate să facă acest
luem mra raspuns ca va pleca cu pasaport
oficial cum a mai plecat în anul 1942.
Deoarece sa din tara și l casta banii
multii aproximativ o suma echivalenta cu
circa 5000000 lei banii din anul 1938
pozițiile sa la Zurich - Elvetia unde el
dispune de aceste fonduri și că acest
suma și l casta și pe el balara care
deosemena intenționează să plece din
tara

La continuare mra spus ca Nicol balara
sa insaminal ^{abținerea de epine} ^{curvă} din tara în timp ce
el trebuie să procure pasapoarte se l va

Sevor vti în următoarele abținerea
și de esue dela vnduș și de gar

Semnătura

G. Cristescu

G. Cristescu

Urmare: obtine cu bani datati. mai sunt si
cu ajutorul unui personaj influent din
Partid, referindu-se indirect la Ana Pauker despre
care discutam pina atunci si el i mi
spusese ca ea este un factor al mi
Partid si prietena intima a Georgescu
Teahaui de la care obtine azilul

Elia mai relateaza ca va pleca pe
calea aerului cu Baza Bantăreșu pentru
care Ana Pauker va interveni ca să i se
dece brevetul de pilot aerian internațional
ce i-i fusese ridicat de către albiștrul
Bender.

Dupa cileva luni de zile am trecut
din nou pe la Husnutt sa' va'd daca
mi-a facut rost de vre un serviciu, insa
ducandu-ma la sac "Sacat Abetal" din
Str. Lămpieșu nr. 4 unde luam dese ori,
nu l-am mai gasit si am aflat ca
plecase in străinătate împreună cu Nicu
Albalaxa -

Elbăntăreș. ca' cu ocazia unei
vizite ce i-am făcut lui Husnutt am
discutat si despre legionari.

La ocazia acestor discutii Husnutt
mi-a spus ca asa precum a procedat el
cu Lupescu, Blauk si alti financeri erau
plătind bani miișcării legionare spre a
se pune la adăpost de eventualitatea
asasinării teroarte legionare, la fel
procedau si Ana Pauker cu Georgescu
Teahaui subînțelegându-se cu faclă si

Semnatura, G. Comiteșcu

Urmare: rebind: născuți nepotrivă la ea să
nu-i nicăriească.

Pe de altă parte recunștează a directiva
de chegere a legișanilor în Partid. sustinând
că legișanii trebuie să reducă și să introducă
în PCR. Aceasta concepție a ei este
tradusă public prin o serie de articole
apărute în presă mai ales în Universul
și Hderaul, articole care sunt inspirate
de către Ana Pauker și de Georgesu Teahan
fără de ajutorul căminii acelor
articole nu ar fi putut apărea în
presă.

În campania de așa zisă reducere
și atragere în partid a legișanilor Ana
Pauker a atras și pe Georgesu Teahan
care și el preconizează astfel de idei.

Am mai discutat în elbr. Hușit și
alte chestii fără de mare importanță legate
de Georgesu Teahan și Ana Pauker în
sensul că Ana și Teahan fac plimbări la
Târnova unde și distrează. Fac defini poartă
un lăc poartă mare etc. însoțit de ma
papat a fost acela că Hușit însoțit poartă
multe intimități ale lui Georgesu Teahan
și Ana Pauker.

Înșă se are cîntut prezentul proces-verbal
de interogatori și am constatat că corespunde
cu cele declarate de mine. îl scriu și
semez prapam.

Anchetator

G. Eniksen

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Condamnatul CRISTESCU GHEORGHE, născut la 26.IX.1904, în Comănești - Bacău, fiul lui Ion și Cleopatra, fost funcționar S.S.I., cu ultimul domiciliu în București str. Răsuri nr. 19.-

6 octombrie 1955, București.

Interogatoriul a început la ora 8,00

" s-a terminat " 19,00

Intrebare: Ai cunoscut o persoană cu numele de PRAFCU ANTONESCU?

Răspuns: Da am cunoscut personal pe PRAFCU ANTONESCU.-

Intrebare: Arată d-ta detaliat tot ce cunoști în legătură cu acesta?

Răspuns: Am cunoscut pe PRAFCU ANTONESCU în anul 1928-1929, când mi-a fost prezentat de inspectorul VINTILA IONESCU, șeful Corpului Detectivilor din siguranță generală, cu care ocazie VINTILA IONESCU mi-a spus că PRAFCU ANTONESCU este unul dintre cei mai buni detectivi ai siguranței generale.-

După ce eu am intrat în S.S.I. în anul 1930, l-am întâlnit pentru prima dată fiind din locuința lui MORUZOV, din str. Maria Roseti. Cu această ocazie mi-a spus că vine de la șeful unde a avut treabă.-

Ulterior l-am reîntâlnit de mai multe ori la S.S. din str. Ing. Salta Nr. 10, cu care ocazie mi-a spus că a venit să ia legătură cu șefii de echipe de agenți pe teren ai S.S. ori cu șeful secției de contra informații NICHIE ȘTEFANESCU, sau cu ajutorul său, COMSA GHEORGHE, cu ing. agronom (nume conspirativ) cu ION ALBU (UNTAREANU) șeful echipelor de teren din secția contra informații, cu MIU ION (HORIA BUTUCESCU nume real) și cu alți șefi de echipe de agenți din S.S.I. cu care colabora la diferite urmăriri pe teren pe care detectivii siguranței le făceau împreună cu agenții S.S.I.-ului.-

După 1938 sau mai precis 1939, după venirea mea din Franța am mers în str. Popa Soare unde MORUZOV avea o serie de birouri ale S.S. La aceste birouri l-am văzut pe inspectorul VINTILA IONESCU și întrebându-l ce face mi-a răspuns că a eșit

la pensie dela siguranță și lucrează acum la S.S.direct cu MORUZOV, fapt de care nu am avut nici o cunoștință pînă în momentul acela.-

Cu acea ocazie în discuția avută cu VINTILA IONESCU printre altele mi-a spus că și ANTONESCU PRAFCU ar vrea să vie la S.S.dacă siguranța nu ar face scandal din cauza plecării sale.-

VINTILA IONESCU mi-a mai spus că este însărcinat de MORUZOV cu aprecierea informațiilor ce le parvenea S.S.I-ului avînd și funcția de consilier al informațiilor.-

După venirea fratelui meu EUGEN dela Siguranță la S.S.I. PRAFCU ANTONESCU fiindu-i subaltern, venea mai des la S.S.I. colaborînd mai strîns cu organele S.S.I. și mi-a spus chiar odată cînd l-am întîlnit că ar vrea să treacă și el în cadrele S.S.I-ului.-

L-am sfătuit în această privință să se adreseze direct șefului S.S.I-ului căruia să-i pună deschis problema trecerii lui dela siguranță la S.S.I., pentru ca această trecere să se facă deschis și oficial cu incuviințarea expresă a șefilor celor două instituții, adică a siguranței și a S.S.I-ului.-

După reorganizarea S-S.I-ului și în pregătirea lui în viitoarea campanie de după 1941, Marele Stat Major impunînd noi sarcini S.S.I-ului, acesta a cerut incuviințarea de a lua în cadrele sale ceva elemente din siguranță pentru a face față lucrărilor.-

M.St.M.a făcut demersurile necesare și cum la siguranță funcționa ca director al siguranței generale DIACONESCU, acest lucru s-a aranjat pe cale de înțelegere reciprocă între S.S.I. și siguranță.-

Cu această ocazie mai mulți polițiști au trecut în cadrele S.S.I-ului.-

Cred că cu această ocazie a trecut în cadrele S.S-ului și PRAFCU ANTONESCU, deoarece l-am văzut deseori prin str. Seita unde își avea secția contra informații și unde lua contact cu șefii echipelor de agentură pe teren dela contra informații și contra spionaj.- Șefii de echipă cu care PRAFCU ANTONESCU a lucrat pe teren sînt: ALBU ION (UNTAREANU), RIZESCU, IASCOULESCU ION, MARIUS NICULESCU și alții din cadrele Secției C.I.-

În general acestea sînt cele ce cunosc eu despre PRAFCU.-

Intrebare: Ce cunoștințe ai d-ta despre activitatea lui PRAFCU ANTONESCU pe timpul cît a lucrat la siguranță?

Răspuns: Nu pot preciza activitatea lui PRAFCU și în ce anume direcții a lucrat acesta, deoarece el lucra ca organ de teren, domeniu în care eu nu am lucrat.-

Stiu însă că PRAFCU era cunoscut la siguranță ca unul dintre cei mai buni detectivi de teren ai siguranței generale.-

El a lucrat la siguranța generală cu VINTILĂ IONESCU, șeful Corpului Detectivilor și sub a cărui subordine a lucrat în mod permanent.-

Ori de cîte ori întîlnindu-mă cu PRAFCU pe stradă, acesta îmi spunea că are în curs diverse supravegheri de teren.

Intrebare: Arată d-ta toate discuțiile ce le-ai avut cu PRAFCU ANTONESCU pe chestiunea supravegheților pe teren ce le executa acesta?

Răspuns: Așa cum am arătat mai înainte, eu am avut discuții de acest gen cu PRAFCU ANTONESCU însă eu cu el am avut discuții generale fără multe amănunte. În acest sens arăt că discuțiile erau întîmplătoare pe stradă atunci cînd mă întîlneam cu PRAFCU și cu acele ocazii îmi arăta o casă spunîndu-mi că urmărește pe cineva.-

Au fost și cazuri în care mi-a spus că urmărește o persoană însă fără a-mi arăta pe cine anume.-

Discuții legate direct de persoane sau să-mi arate și numele acestora nu am avut cu PRAFCU ANTONESCU.-

Intrebare: Alte discuții legate de probleme ale siguranței sau S.S.ai avut cu PRAFCU?

Răspuns: Nu am avut alte discuții legate de activitatea sa de la siguranță și S.S.I.-

Precizez încă odată că discuții precise în care PRAFCU să-mi spună diverse chestiuni legate de persoane sau activitatea lor de la siguranță, nu am avut cu acesta. Toate discuțiile se limitau numai la generalități așa cum am arătat mai sus.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu, și am constatat că corespunde cu cele declarate de mine, îl susțin și semnez propriu.-

ANCHETĂTOR:
LT.MAJOR: V.Augustovschi

ss.Gh.Cristescu

Proces-Verbal de interogator

Încalcatul Brutescu Gheorghe născut la
26.11.1904 în Comanesti-Bacău fiu lui Iancu si
Oléopsha fat funcionar SSI cu ultimul domiciliu
in Bucuresti Str. Rășeni Nr. 19 6 octombrie 1955
 Localitatea Bucuresti

Interogatoriul a început la ora 8 și 00 min.

s'a terminat la ora 19 și 00 min.

Intrebare:

Ai cunoscut o persoană cu numele
Prafu Antaneseu?

Răspuns: Da am cunoscut personal
pe Praful Antaneseu.

Intrebare: Ata detailat tot
ce știai în legatură cu acesta?

Răspuns: Am cunoscut pe Praful
Antaneseu în anul 1928-1929 când mi-a fost
prezentat de inspectorul Vintila Ganescu
șeful biroului detectivilor din siguranță
generală, cu care scrie Vintila Ganescu
mi-a spus că Praful Antaneseu este
unul dintre cei mai buni detectivi ai
siguranței generale.

Dupa ce eu am intrat in SSI in
anul 1936 l-am întâlnit pentru prima dată
 fiind din locuinta lui elbomzo din
Str. elbana Rasetti. La acea ocazie

Semnătura,

G. Cristescu

Urmare: m-a spus ca vine de la seful unde
o cunosc treaba.

Memor l-am mai reintilut de mai
multe ori la SS. din Str. 5g Laita. N-10 eu
care ocazie m-a spus ca o venit sa ia
legatura cu sefi de echipe de agenti pe
teren ai SS. ori eu seful sectiei de contra
informati N. Chy Stefanescu. - au eu ajutorul
sau Ioanisa George, eu inginerul agronomul
(nume campanic) eu Ion Alb (Hinterham)
seful echipelor de teren din Sectia
contra informatii; eu elbier Ion (Horia
Butulescu nume real) si eu altii sefi de
echipe de agenti din SS. eu care calabara
la diferite inmanari pe teren pe care
de detectivi si siguranti le faceau in urma
cu agentii SS.ului.

Dupa 1938 sau mai precis 1939 dupa
venea mea din Franta am mers in
Str. Papa Soane unde elborzov. oera
o serie de birouri ale SS. La aceste
birouri l-am vazut pe inspectoarea
Vintila Ganescu si intrebându-l ce face
mi-a raspuns ca o este la pensie
de la siguranta si lucreaza acum la
SS. direct eu elborzov fapt de care
nu am avut nici o cunoastinta pina in
momentul acela.

Pe acea ocazie in discutia avuta cu
Vintila Ganescu printre altele mi-a spus ca
eu Antonescu. Dupa ce vrea si tot la

Semnătura, G. Cristescu

Urmare: SS. daci siguranta nu ar face scandal.
din cauza plecarii sale.

Vintila. Davescu mi-a mai spus ca este
insusinit de elbuzos cu apreciere infima.
titor ce de parvenea SSI-ului cand si
functia de consilier al infamatilor.

dupa venirea fratelui meu Eugen
dela siguranta la SSI. Prof. Dr. Ionescu
fundu-i subaltern veni mai des la SSI calato-
sind mai tiru cu organele SSI. si mi-a
spus chiar adate cind l-am intilnit ca ar
vota sa treaca si el in cadrele SSI-ului.

L-am sfatuit in aceasta functie sa se adreseze
direct sefului SSI-ului caruia sa-i puna
deschis problema treceri lui dela siguranta
la SSI, pentru ca aceasta trece sa se faca
deschis si oficial cu inventarea explici
a sefulor celor doua instituti adica a sigu-
rantei si a SSI-ului.

dupa reorganizarea SSI-ului si in pregatirea
lui in vitorul campanie de dupa 1941 -
elbazele stat elbaze impune mai sarini
SSI-ului, acesta a avut inventarea de a lua
in cadrele sale cele elemente din siguranta
pentru a face fata lucrilor.

elb. St. elb. a facut demersurile necesare
si cum la siguranta functiona caducetor
al sigurantei. Generalul Iacovescu acest
lucru sa manchet pe cale de intelegere
reciproca intre SSI si siguranta
la aceasta ocazie mai multi politici au
treut in cadrele SSI-ului.

Semnatura

G. Cristescu

Urmare: Bred că eu această ocazie a treb
în cadrul SS-ului și Prof. Antonescu; deoarece
am vizitat dese ori prin Str. Săla unde
1-2 ocazii: contra infamă și unde
luna contact cu sefiș echipele de agentur
pe teren dela contra infamă și contra spionaj.
Sefiș de echipă: eu ca Prof. Antonescu
a lucrat pe teren: sub Ilbu. Gai (Vintreanu)
Rizescu, Lăsculescu Ion, Albanius
Niculescu și alți din cadrul secției C.I.

În general acestea sunt cele ce amsc eu
despre Prof. eu.

Intrebare: Ce amantinte ai dta despre
activitatea lui Prof. Antonescu pe timpul
cât a lucrat la Siguranță?.

Răspuns: Nu pot prezenta activitatea
lui Prof. eu și în ce anume direcții a lucrat
acesta deoarece el lucra ca organ de
teren domeni în care eu nu am lucrat

Știu însă că Prof. eu era catat la Siguranță
ca unul dintre cei mai buni detectivi de
teren ai Siguranței generale.

El a lucrat la Siguranță generală ca
Viștilă Ganescu seful campaniei detectivilor și
sub acam. subordinea a lucrat în mod
permanent.

Ori de câte ori întâlnindu-mă cu
Prof. eu pe strada acesta mi spunea
că ține în curs diverse supinaeghen
de teren:

Intrebare: Ștata dta toate discentile-

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către invinuit sau martor la
ultima pagină și de către anchetator.

P. Cristea

Urmare: ce le-ai avut cu Prof. Antonescu. pe
destinarea supraviețuitorilor pe teren. ce le exorta
acesta?

Răspuns: Așa cum am arătat mai
înainte eu am avut disentanții de acest
gen cu Prof. Antonescu însă eu cu
el am avut disentanții generale fără
multe amănunțimi. În acest sens arăt
că disentanțele erau întâmplătoare pe
trada atiner. cînd mă întîlneau cu
Prof. și eu aveau orăși i-mi arăta
acelaș zăpăcindu-mi că urmăriște
pe cineva.

În fond și cazuri în care mi-a spus
că urmăriște o persoană însă fără
a-mi arăta pe cine anume.

Disentanții legate direct de persoane
sau să-mi arate și numele acestora
nu am avut cu Prof. Antonescu -

Întrebare: Alte disentanții legate de probleme
de siguranță sau SS. ai avut cu Prof.?

Răspuns: Nu am avut alte disentanții
legate de activitatea sa de la Siguranța și
SS.

Precizez încă adăd că disentanții precise
în care Prof. so-mi spunea diverse
chestiuni legate de persoane sau
activitate sau de la Siguranța nu am
avut cu acesta. Toate disentanțele se limitau
însăși la generalități așa cum am arătat
mai sus.

După ce am citit prezentul

Semnătura

G. Cristescu

Urmare: Proces verbal de interogatori si an
cantaat ca el corespunde cu cele
declarat de mine la sustin si semnez
propun:

Interogator

G. Cristescu

Stu / Interogator

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

=====

Condamnatul MANU GHEORGHE, născut la 15 august 1905, în București, fiul lui Constantin și Agapia, de profesie fost S.S.I.-st cu ultimul domiciliu în București Calea Dudești nr.278.-

14 octombrie 1955, București.

Interogatoriul a început la ora _____
" s-a terminat " _____

Intrebare: Dacă ai cunoscut o persoană cu numele de ION PRAFCU ANTONESCU?

Răspuns: Da, am cunoscut pe PRAFCU ANTONESCU.-

Intrebare: Arată d-ta împrejurările în care l-ai cunoscut și tot ce cunoști în legătură cu acesta?

Răspuns: În anul 1931, după eliberarea mea din armată, neavînd nici un serviciu, am început să caut un serviciu.-

Pe strada unde locuiam eu domiciliu și PRAFCU ANTONESCU care se substituia inspector la siguranță. Cunoșcîndu-l l-am rugat să-mi facă și mie rost de un serviciu undeva.-

La un timp PRAFCU mi-a spus că mă angajează deocamdată cu o leafă mică, că voi lucra cu el și mai tîrziu mă va angaja la siguranță. Am început serviciul aproximativ în ianuarie 1931 și lucram împreună cu PRAFCU și GLADCIUC ALEXANDRU, GEORGESCU NICOLAI CONSTANTINESCU ION sau CONSTANTIN, la o echipă de filaj.-

Această echipă avea ca obiectiv diferite supravegheri ce le făceam din dispoziția lui MORUZOV și VINTILA IONESCU primul dela S.S.I. și secundul dela siguranță.-

Această echipă își avea sediul la locuința lui PRAFCU, unde ne întâlneam pentru instructaj și unde lăsam și notele de supraveghere.- În această echipă am lucrat pînă în 1932 cînd am fost angajat la S.S.I. tot prin intervenția lui PRAFCU.-

În acel interval de timp noi am supravegheat mai multe elemente bănuite de spionaj al căror nume nu-l rețin.-

După anul 1932 cînd am fost angajat la S.S. am lucrat împreună cu UNTAREANU GHEORGHE, tot la grupa de filaj.

..//.

389

Această grupă de filaj era sub conducerea lui PRAFCU ANTONESCU în sensul că el ne instruisa cum să procedăm și în general tot ce este legat de supravegherea unui element.-

În această echipă am lucrat sub conducerea lui PRAFCU circa 7-8 luni după care noi am început să executăm aceste lucrări singuri.-

Menționez că și după această dată am mai lucrat izolat cu PRAFCU ANTONESCU în sensul că atunci când siguranța și S.S.făceau supravegheri comune ne găseam pe teren și executam aceeași muncă.-

Aceste cazuri sînt foarte puține și fără prea mare importanță.-

Ulterior, PRAFCU ANTONESCU venea destul de des la S.S. în special, după ce VINTILA IONESCU a venit și a funcționat la S.S.

Ultima dată pe PRAFCU ANTONESCU l-am văzut în anul 1940. Menționez că în anul 1941 eu am plecat cu eșalonul serviciului pe frontul de Est.-

Întrebare: Arată d-ta în afară de filaj în speță contra-spionajului, ce alt filaj și de ce natură ai făcut?

Răspuns: În ceea ce privește filajul efectuat de mine atît sub conducerea lui PRAFCU cît și fără conducerea sa eu am efectuat numai filaj de nuanță contra-spionajului.-

Întrebare: Este cunoscut că atît VINTILA IONESCU cît și PRAFCU ANTONESCU la siguranță au urmărit problema comunistă. Cum se explică, că au efectuat din dispoziția lui VINTILA IONESCU și sub conducerea lui PRAFCU numai filaj de nuanță contra-spionaj?

Răspuns: În timpul cît am lucrat cu PRAFCU am efectuat numai filaj de nuanță contra-spionajului.-

Întrebare: Cu cine a lucrat PRAFCU la S.S.?

Răspuns: PRAFCU cît a funcționat la S.S. a lucrat cu MORUZOV șeful S.S., cu NICUSOR STANESCU care lucra la probleme politice, cu BUTUCESCU HORIA la secția de contra-informații, cu inginerul "Agronomul", cu VINTILA IONESCU în perioade cînd a lucrat acesta la S.S.-

ANTONESCU PRAFCU îl cunoștea foarte bine pe MORUZOV și vorbea la per-tu.-

Întrebare: Ce altă activitate cunoști d-ta că a desfășurat în S.S. PRAFCU ANTONESCU?

Răspuns: PRAFCU conta ca un om cu pricepere, era înmormtat de S.S. dela siguranță pentru a face filaje mai importante și grele.-

Activitatea sa am arătat-o mai înainte în cuprinsul prezentului proces verbal de interogatoriu.-

Intrebare: Dar la siguranță cu ce s-a ocupat PRAFCU ANTONESCU?

Răspuns: La Siguranță el dădea toate informațiile ce le culegea dela persoanele cu care el era în legătură.-

Nu odată au fost discuții între mine și el în sensul că el este foarte bine informat și că are foarte multe relații.-

Atunci când de exemplu aveam nevoie de anumite chestiuni, intervenții, etc. PRAFCU ANTONESCU ne spunea că cunoaște diferite personalități din toate instituțiile.-

Deasemeni PRAFCU cunoștea persoane din guvernele de atunci, oameni politici de toate nuanțele. Rețin că odată mi l-a arătat pe IURETIU PATRASCANU, pe TITEL PETRESCU și alții.-

Intrebare: Discuții legate de activitatea comunistă sau de persoane ce activau în cadrul mișcării, ai avut cu PRAFCU ANTONESCU?

Răspuns: Nu am avut astfel de discuții cu PRAFCU ANTONESCU. Dealtfel PRAFCU era un om ce nu ne vorbea astfel de lucruri.-

Intrebare: Dacă în afară de cei arătați mai sus, PRAFCU ți-a arătat și alte personalități sau elemente ce erau cunoscute?

Răspuns: Nu mi-a mai arătat alte persoane în afară de cele arătate mai sus.-

Intrebare: Dar case conspirative ale siguranței ți-a arătat

Răspuns: Nu știu să-mi fi arătat case conspirative ale siguranței.-

Dealtfel casa conspirativă era casa sa în care ne adunam noi agenții care făceam parte din echipa ce lucra sub conducerea sa.

Intrebare: Discuții cu PRAFCU legate de problema informatorilor folosiți de el, ai avut?

Răspuns: Nu am avut astfel de discuții cu PRAFCU.-

Singurul lucru care m-a frapat a fost acela că odată s-a exprimat că are foarte mulți informatori în toate ramurile, plus relațiile ce le avea cu foarte multe persoane, fără însă a-mi arăta și nume.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu, în susțin și semnez propriu.-

ss. Manu Gheorghe

ANCHETATOR

LT. MAJOR : V. Augustovschi

(387) 384

PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR

Locuitorul Moanu Gheorghe născut la 15 august 1905
in București fiul lui locuitorilor și soției de
profesie post și la ultimul domiciliu in Buc.
la adresa bugetară 278

14 octombrie 1955

Localitatea București

Interogatoriul a început la ora și min.

„ s-a terminat la ora și min.

Intrebare: Dacă ai cunoscut pe o persoană
cu numele de Ion Prăfuc Antonescu?

Răspuns: Da am cunoscut pe Prăfuc
Antonescu .?

Intrebare: Arată o imprejurare
in care hai cunoscut și tot ce am amintit
in legătură cu acesta .?

Răspuns: In anul 1931 după eliberarea
mea din armată revin îmi un serviciu
cu început să caut un serviciu .

Pe strada unde locuim cu domiciliu
și Prăfuc Antonescu sau se substituea
inspectori la siguranță - bugetară l
l-au rugat să mi facă și mi
rază de un serviciu undeva

La un moment Prăfuc mi spuse că
mi angajeză de acum cu o leapă
mică să mai lucresc cu el și mai .

Semnătura,

M. Prăfuc c. 201

Urmas: Iuzin mai va angaja la Siguranta
Au inceput serviciu aproximativ in
ianuarie 1931 si lucrau impreuna cu
Präfer si Glădeine Alexandru. Reșigesen
Nicolae, boartambinescu sau sau bati.
slatin la a echipa de filay.

Aceasta echipa avea ca obiectiv
diferite supravegheri ce le faceau din
dispozitia lui Glădeine si Vintila
seneser primul dela SS si secundul
dela Siguranta -

Aceasta echipa i si avea sediul
la lacuinta lui Präfer unde ne
intrebeam pt instructaj si unde
lăsam si noțile de supraveghere.

In aceasta echipa am lucrat
pina in 1932 cind am fost angajat
la SS tot prin interventia lui Präfer.

Si acel interval de timp noi am
supravegheat mai multe elemente,
loămiti de spionaj al căru nume
nu l retin -

Dupa anul 1932 cind am fost
angajat la SS, am lucrat impreuna cu
Vintila si Glădeine, tot la grupa de
filay.

Aceasta grupa de filay era
sub conducerea lui Präfer si Glădeine
in sensul că el ne instruia cum
sa procedam si in general tot ce este
legal de supraveghere unui element.

Semnatura
H. H. H.

Urmas: In aceasta echipa am lucrat sub conducerea lui Prof. Dr. Prof. circa 7-8 luni dupa care noi am inceput sa executam aceste lucrari singuri.

Abordam ca si dupa aceasta data am mai lucrat izolat cu Prof. in sensul ca atunci cind Siguranta si S.S. faceau supravegheri comune se gaseau pe teren si executam aceiasi munci.

Aceste cazuri sunt foarte putine si' fara prea mare importanta.

Ulterior Prof. Antonescu. veica destul de des la S.S. in special dupa ce. Vintila Ganescu. a venit si a functionat la S.S.

Ultima data pe Prof. Antonescu l-am vazut in anul 1940. Abordam ca in anul 1941 ~~eu~~ am plecat in esalonul serviciului pe frontul de est.

Intrebare: Arata asta in a fara de filay in opta contra spionajului ce alt filay si de ce natura ai putea?

Raspuns: In ce a ce puvete filayul efectuat de mine atat sub conducerea lui Prof. cit si' fara conducerea sa. eu am efectuat numai filay de manta contra spionajului.

Intrebare: Este cunoscut ca atat Vintila Ganescu cit si Prof. Antone. au eu la Siguranta au ermanit problema comunista. Cum se explica ca au efectuat din dispozitia lui Vintila Ganescu si'.

Urmare: sub conducerea lui Prafer si efectuat numai filay, de manta cauta spionay ?.

Răspuns: În timpul. el am lucrat cu Prafer am efectuat numai filay de manta cauta - spionayului Intrebari. Cu cine a lucrat Prafer la SS.?

Răspuns: Prafer cit a functionat la SS. a lucrat cu elbarnoz rielul. SS. cu Nicusor Stănescu care lucra la probleme patrice, cu Butucescu Horia la sectia. de cauta - informatii; cu inginerul; Agronomul", cu Vintila Ganescu in persoana fiind a lucrat acesta la SS.

Antonescu Prafer i-l amareta foarte bine pe elbarnoz si vorbea la per tu Intrebari. Cu alta activitate amareta ca a desfasurat in SS Prafer cu Antonescu.?

Răspuns: Prafer canta ca eu am cu presepere, eu impusuritat de SS. dela signanta pentru a face filaye mai importante si grele.

Activitatea sa am aratat-o mai inainte in cuprinsul prezentului proces verbal de interogatori.

Intrebari: Dar la signanta cu ce sa a cupat Prafer Antonescu.?

Răspuns: La signanta el dădea nu se vor citi enuntate si efectuat" v. indus.?

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iesește de către inculpat sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

Urmare: toate informatiile ce le culegea
dela persoanele cu care el era in
legatura.

Alina adata cu fast disenti: intru
mie si el in zensul ca el este
foarte bine informat ~~dar~~ ~~se~~ ~~lauda~~
zica' are foarte multe relatii.

Atunci cind de exemplu aveam nevoie
de anumiți chestiuni, interventii, etc. Drafen
Antonescu ne spunea ca cinsarte diferite
personalitati din toate institutiile

Deasemenea Drafen cunoscute persoane
din guvernul de atunci, oameni politici
de toate nuanțele. Retin ca adata
mi l-a aratat pe Lucretiu Patrascanu, pe
Titel Petrescu si alti.

Intrebare: Disenti legate de
activitatea comunista sau de persoane
ce activau in cadrul miscarii ai avut
cu Drafen Antonescu. - ?

Raspuns: Nu am avut astfel de
disenti cu Drafen Antonescu.

Dealtfel Drafen era un om ce nu
ne vorbea astfel de lucru.

Intrebare: Daci in afara de ei
arata mai sus Drafen ti-a aratat
si alte personalitati sau elemente
ce erau cunoscute?

Raspuns: Nu mi-a mai aratat
alte persoane in afara de cele aratate
mai sus.

Intrebare: Dar case conspirative

nu se vor cti cele case
seuse, Drafen se lauda!

Scrisura
Miner

Urmare:

ale signantilor. Tra. anata. 2

Răspuns: Nu știu să-mi fi arătat
caze cauzative ale signantilor.

Dealt fel casa cauzativă era casa
sa în care nu s-a adunat nici agentii
care făceau parte din echipa ce lucra
sub conducerea sa.

Intrebare: Disentii în Prafen legate
de problema informatorilor pleși de el,
ai avut.?

Răspuns: Nu am avut astfel
de disenti în Prafen.

Singurul lucru care m-a frapat a fost
aceia cu adăta sa expunet ca' au.
foarte multii informatori în toate ramurile
plus relațiile ce le-a avea cu foarte multe
persoane fără însă am arata și nume.

După ce au citit prezentul proces
verbal de culesogatori. El zice și
semer brapin.

Anchetator:

Mami - C. Ste

Styngustowsky.

390
390

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU
=====

Invinuit BUTUCESCU HORIA, născut la 20.I.1907, în comuna Sibioara reg. Constanța, fiul lui Ion și Cornelia, fost S.S.I-ist, de profesie profesor, cu ultimul domiciliu în București str. Armenească nr. 19.-

11 octombrie 1955, București.

Interogatoriul a început la ora 10,00

" s-a terminat " 14,30

Intrebare: Dacă ai cunoscut o persoană cu numele de PRAFCU ANTONESCU?

Răspuns: Da, am cunoscut pe PRAFCU ANTONESCU, fost funcționar în S.S.I.-

Intrebare: Arată d-ta împrejurările în care l-ai cunoscut și tot ce cunoști în legătură cu acesta?

Răspuns: În anul 1939 eu funcționând la S.S.I. am văzut eșind din biroul lui VINTILA IONESCU ce funcționa și el în cadrul aceluiaș serviciu, pe PRAFCU ANTONESCU. Nu-l cunoșteam, nu știam cine este și nu-l mai văzusem niciodată.-

După 1-2 luni nu pot preciza exact, era la sfârșit de lună deoarece se plăteau salariile, l-am văzut pe PRAFCU eșind din biroul șefului de secție de contra informații FLORIN BECESCU. În cadrul acestei secții funcționam și eu.-

Am intrat în biroul fostului meu șef în momentul în care PRAFCU eșea, cu care ocazie FLORIN BECESCU mi-a comunicat că acesta se numește ANTONESCU, că este omul lui VINTILA IONESCU, adus dela siguranță pentru a lucra cu el și că este numit agent diurnist și el l-a repartizat agenturii de teren pentru a fi întrebuințat de biroul evidenței pentru investigațiuni pe teren.-

Alte discuțiuni, ordine sau indicații nu am mai primit dela FLORIN BECESCU, în legătură cu PRAFCU ANTONESCU și nici nu am dat acestuia eu în mod direct nici un fel de dispoziție de lucru.-

Intrebare: Cu cine a lucrat ANTONESCU PRAFCU în cadrul S.S.I.-ului?

Răspuns: ANTONESCU PRAFCU a lucrat la biroul investigațiuni pe teren al agenturii de contra informații lucrând inițial cu șeful agenturii din acea perioadă COMSA GHEORGHE (decedat) iar

391
389
după toamna anului 1941 cu UNTAREANU GHEORGHE care revine dela Ploești și preia conducerea agenturii. Pînă la începerea războiului șef al biroului evidenței a fost RIZESCU GHEORGHE.-

Deasemeni PRAFCU ANTONESCU a mai lucrat direct cu VINTILIA IONESCU care a funcționat la S.S.I. dela începutul anului 1939 pînă la jumătatea anului 1940.-

Din cîte știu eu VINTILIA IONESCU la S.S.I. se ocupa cu urmărirea problemei germane.-

Intrebare: Ce activitate a desfășurat PRAFCU ANTONESCU în S.S.I.?

Răspuns: Eu cunosc că PRAFCU și-a desfășurat activitatea în cadrul biroului de investigațiuni de unde primea lucrările respective.-

Persoanele pe care PRAFCU le-a lucrat nu le cunosc.-

Intrebare: Mai sus ai arătat că ai discutat cu FLORIN BECESCU despre PRAFCU ANTONESCU. Alte discuții ai mai avut cu acesta referitor la PRAFCU?

Răspuns: Nu am mai discutat alte chestiuni cu FLORIN BECESCU despre PRAFCU ANTONESCU decît cu acea ocazie pe care am arătat-o mai înainte.-

Intrebare: Dar cu alte persoane ai discutat despre PRAFCU ANTONESCU?

Răspuns: Nu am discutat cu nimeni despre PRAFCU ANTONESCU.-

Intrebare: Cum era apreciat ANTONESCU PRAFCU de către S.S.I.?

Răspuns: ANTONESCU PRAFCU era apreciat ca un foarte bun meseriaș pentru lucrări de teren.-

Intrebare: Cine cunoaște activitatea lui ANTONESCU PRAFCU dela S.S.I.?

Răspuns: Activitatea lui PRAFCU este cunoscută de către UNTAREANU GHEORGHE, RIZESCU GHEORGHE și alții, care au lucrat cu el în birou.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu, îl susțin și semnez propriu.-

ss. Butucescu Horia

ANCHETATOR
LT. MAJOR: V. Augustovschi

CM/3 ex.

392
392

PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR

Invinuit (~~marcat~~) Butucescu Horia născut la 20.1.1907 în
Bau Săbăoara, Reg. Constanța Județul Iași și Comuna
Jost SSist. de Pașcare profesor cu ultimul domiciliu
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
în București Str. Armenească nr. 19.

11 octombrie 1955

Localitatea București

Interogatoriul a început la ora 10 și 00 min.

„ s-a terminat la ora 14 și 30 min.

Intrebare: Dacă ai cunoscut o persoană în
numele de Traian Antonescu?

Răspuns: Da am cunoscut pe Traian
Antonescu, fost funcționar în SSI.

Intrebare: Arata-ți impresiunile în
care l-ai cunoscut și tot ce ai auzit în
legătură cu acesta?

Răspuns: În anul 1939 eu funcționam
la SSI am văzut fiind din biroul
lui Virgil Gheșescu și el în
cadrul aceluiași serviciu pe Traian Antone-
nescu. Nu l-am cunoscut în ziua în care
eu și nimeni nu mai văzusem nici-o dată.

După 1-2 luni nu pot preciza exact
era la sfârșit de luna deoarece se plăteau
salariile, am vizitat pe Traian fiind din
biroul șefului de secție de contra-
informații + Dorin Becescu. În cadrul

Semnătura
Horia Butucescu

Urmasor acestor sedii. Functionam si eu.

Am intrat in biroul postului meu ref. in momentul in care Prafer era, in care acazi Florin Becescu mi-a comunicat ca acesta se numeste Antonescu, ca este anul lui Viitla Tanescu adus dela ziganata pentru a lucra cu el si ca este numit agent discriminist si el la repartizat agentului de teren pentru a fi interviuit de biroul evidentei pentru investigatiuni pe teren.

Alte discutii. ordine sau indicatii nu am mai primit dela Florin Becescu - in legatura cu Prafer Antonescu - si nici nu am dat acestuia, eu in mod direct nici un fel de dispozitie de lucru.

Intrebare. Cum cine a lucrat Antonescu Prafer in cadrul SSIului?

~~Răspuns~~ Antonescu Prafer a lucrat la biroul. investigatiuni pe teren al agentului de cantea. informatiuni lucrind initial cu seful agentului din acea perioada baursa Sherghe (decedat) iar dupa toamna anului 1941 cu Viitla Tanescu. Sherghe, care revine dela Bloesti si preia conducerea agentului. Pina la inceputul razboiului ref al biroului evidentei a fost Rizescu Sherghe.

De asemenea Prafer Antonescu a mai lucrat direct cu Viitla Tanescu care a functionat la SSI dela inceputul anului 1939 pina la jumătatea anului 1940.

Home Semnatu
Florin Becescu

Urmare: Am aflat stin cu Virbila. Ionescu. la SSI
se ocupa cu inmanarea problemei germane.

Intrebare: De activitate a desfasurat Prafen
Antonescu in SSI?.

Raspuns: Eu cunosc ca Prafen si-a
desfasurat activitatea in cadrul biroului
de investigatii. de unde primesc lucrarile
respective.

Persoanele pe care Prafen le-a luat
au la cunosc.

Intrebare: el bai sus ai aratat ca
ai discutat cu Florin Becescu despre
Prafen Antonescu. Alte discuti. ai mai
avut cu acesta referitor la Prafen?.

Raspuns: Nu am mai discutat
alte chestiuni cu Florin Becescu despre
Prafen Antonescu. deit cu acea ocazie
pe care am aratat-o mai inainte.

Intrebare: Dar cu alte persoane
ai discutat despre Prafen - Antonescu?.

Raspuns: Nu am discutat cu
nimic despre Prafen Antonescu.

Intrebare: Cum era apreciat Prafen
Antonescu de catre SSI?.

Raspuns: Antonescu Prafen era apreciat
ca un foarte bun meserias pentru lucrarile
de teren.

Intrebare: Cine cunoaste activitatea
lui Antonescu Prafen. de la SSI?.

Raspuns: Activitatea lui Prafen
este cunoscuta de catre Unitatea Ghorghe
Rizescu Ghorghe si altii care au lucrat

##Semnatu Antonescu

Urmare: eu el in loiam.

Dupa ce am citit prezentul proces
verbal de interogatori, el sustine si
semneaza propriu.

Anchetator:

Ion Murgulescu

Horia Buteasa

394

PROCES VERBAL DE INTEROGATOR
=====

Invinuitul UNTAREANU GHEORGHE, născut la 29 mai 1902, în București, fiul lui CONSTANTIN și ALEXANDRINA, fost funcționar al S.S.I. cu ultimul domiciliu în București Str. Spiru Gheorghiu Nr. 22.-

7 octombrie 1955

Localitatea Floești

Interogatoriul a început la ora 8.-

"

s-a terminat la ora 16,30.-

Intrebare: Dacă ai cunoscut o persoană cu numele de PRAFCU ANTONESCU ?

Răspuns: Da, am cunoscut pe PRAFCU ANTONESCU, ca fiind și funcționarul Serviciului Secret (S.S.).-

Intrebare: Când și în ce împrejurări l-ai cunoscut pe PRAFCU ?

Răspuns: În anul 1931 fiind fără ocupație, prin intermediul lui PRAFCU am fost numit la S.S. în calitate de agent special.-

L-am cunoscut prin intermediul cunătăii mele și soției lui PRAFCU, care erau cunoscute.-

Intrebare: Ce cunoșteai deta. la acea dată despre PRAFCU ANTONESCU ?

Răspuns: Imediat după ce l-am cunoscut am aflat că era agent de siguranță în Direcția Generală a Poliției (D.G.P.) și că face anumite lucrări pentru serviciul secret.-

Astfel că PRAFCU ANTONESCU desfășura activitate profesională atât la S.S. cât și la D.G.P.-

Intrebare: Ce activitate a desfășurat PRAFCU ANTONESCU în cadrul S.S.?

Răspuns: Imediat după numirea mea am fost repartizat la echipa de filaj a S.S. Deoarece atât eu, cât și IANU GHEORGHE, tot agent de filaj, nu cunoșteam modul în care trebuie executat un filaj, am fost dați spre instruire lui PRAFCU, care ne-a dat indicații tehnice și practice pe teren.-

385

În acest scop, începînd din 1931 dela angajarea mea, cred după aceasta 3-4 luni am lucrat alături de PRAFCU în scopul instruirii noastre, luînd parte la următoarele filaje : un cetățean POPOVICI din Str.Gogu Centacuzino, un individ VALASIN din Str.Gramonde, Cpt.SIRBU din Str.Berzei și legătura acestuia V.ARNOLDA din Str.Stirbey Vodă, doi cetățeni comuniști greci veniți cu pașaport din Grecia, ce locuiau pe Str.Matei Voevod, un bulgar CIOLICI și apoi am început să filăm pe membrii organizației de spionaj italian, filaj ce l-am făcut cu PRAFCU o perioadă relativ scurtă.-

După aceasta în anul 1937 - 1938, după ce NICU ȘTEFĂNESCU a plecat dela S.S. la D.G.P. iar dela D.G.P. la S.S. în loc a venit VINTILĂ IONESCU, la cîtva timp a venit la S.S. și PRAFCU ANTONESCU, care era prieten cu VINTILĂ.-

Dela venirea lui PRAFCU la S.S. de data aceasta ca funcționar cu gradul de informator diurnist, fiind pensionar dela D.G.P., a trecut la Secția de Contr-Spionaj, condusă de FLORIN BECESCU. La această Secție de Contra-Spionaj PRAFCU a funcționat pînă în anul 1945-1946.-

În ceea ce privește activitatea lui PRAFCU ANTONESCU în această perioadă, nu o cunosc decît în linii foarte mari, deoarece nu am lucrat împreună cu el.-

Știu că era întrebuințat de BECESCU FL. în verificarea informațiilor pe teren în materie de Contra-Spionaj.-

Menționez că eu în martie 1940 am fost mutat la Ploești, unde am stat pînă în septembrie 1941, cînd am revenit din nou la București.-

În 1944 după 23 August, PRAFCU mi-a adus - în lipsa șefilor săi BECESCU și BUTUCESCU MORIA care erau plecați - 4-5 note informative provenite din sursa MARGULIUS, în care se vorbea despre activitatea P.S.D.-

Decarece notele respective nu erau legate de compartimentul meu, le-am predat lui BORGESCU TRAIAN.-

Atunci cînd PRAFCU ANTONESCU mi-a dat acele note, a afirmat că sursa de unde le are este un informator al Siguranței, respectiv a lui VINTILĂ IONESCU, anume MARGULIUS, lucru care m-a făcut să cred că PRAFCU aducea lui FL.BECESCU informații dela foști informatori ai lui VINTILĂ IONESCU, cînd acesta era la Siguranță.-

Ultima dată, l-am văzut în cursul anului 1945, ca la 1.I. 1946, să fiu mutat la Ploești și să nu-l mai văd, deoarece a decedat între timp.-

Intrebare: Ce cunoştinţe ai dta. despre activitatea lui PRAPCU ANTONESCU la Siguranţă ?

Răspuns: Stiu că în cadrul Siguranţei, PRAPCU ANTONESCU era prieten şi se adresau per-tu, către VINTILA IONESCU.-

VINTILA IONESCU organizase o echipă de verificare a informaţiilor, compusă din PRAPCU ANTONESCU, detectivul CONSTAN-TINESCU ION, agenţii GLADCIUC ALEXANDRU, STANCU DUMITRU şi alţii, care s-au mai perindat.-

Această echipă avea menirea de verificarea informaţiilor şi filaj în cazurile mai importante , în care VINTILA IONESCU lua măsuri să nu se facă indiscreţie, dându-le acelor arătaţi mai sus, să lucreze chestiunea în cauză. Echipa îşi avea locul de întâlnire în casa lui PRAPCU ANTONESCU.-

Mai ştiu că ANTONESCU PRAPCU era omul de încredere al lui VINTILA pe care îl întrebuinţa în diverse ocazii mai delica-te şi importante fapt ce a dus ca PRAPCU să cunoască multe chestiuni personale ale lui VINTILA.-

Încă înainte de 1940, într-o discuţie avută cu PRAPCU ANTONESCU, acesta mi-a spus că dacă nu ar fi VINTILA IONESCU nu ar avea ce raporta la buletinul zilnic al Corpului Detectivi-lor.-

Mi-a relatat că VINTILA IONESCU pleacă de la serviciu la orele 21, ia masa în oraş şi apoi se întilneşte cu diverse persoane de unde se informează, lucru ce face ca să ajungă acasă la orele 1 noaptea.-

Intrebare: Mai sus ai arătat activitatea cunoscută de dta. ca desfăşurată de PRAPCU ANTONESCU în cadrul S.S. Cum era apre-ciat PRAPCU de către conducerea S.S.?

Răspuns: Munca lui PRAPCU era apreciată. Înainte de veni-rea lui PRAPCU ANTONESCU definitiv la S.S. acesta totuşi executa lucrări pentru serviciu şi pentru MORUZOV, care era şeful Servi-ciului.-

PRAPCU venea des la MORUZOV care îi dădea lucrări spre a le efectue. Astfel de câteva ori eu l-am văzut venind la acesta de unde pleca cu lucrări.-

Nu rare au fost cazurile în care fie că eu mă deplasam la PRAPCU acasă, la cererea lui, de unde luam plicuri pe care le duceam pentru MORUZOV, fie că acesta venea la mine şi îmi dădea lucrări ca să le duc lui MORUZOV.-

Eu niciodată nu am văzut ce cuprindeau plicurile ce le duceam lui MORUZOV.-

397

PRACU se ducea și acasă la MORUZOV, cu diferite treburi legate de munca sa.-

Așa cum am arătat mai sus PRACU ca urmare a pregătirii sale profesionale a fost luat de S.S. pentru a instrui pe cei ce făceau filaj.-

Intrebare: Precizează cu cine a lucrat PRACU, ANTONESCU pe timpul funcționării sale la S.S.?

Răspuns: ANTONESCU PRACU în timp ce a lucrat la S.S. a avut legături cu MORUZOV, N.PETRESCU, ajutorul lui MORUZOV, cu mine, cu MARU GHEORGHE, mai târziu cu NICHY STEFANESCU, GHEORGHE COMSA, iar după venirea sa în cadrul S.S. în mod oficial, cu BECSCU Fl. și BUTUCESCU HORIA.-

Menționez că PRACU ANTONESCU primea lucrări numai de la șefii noștri, lucrări ce le executa singur, fără a cere personal ajutor.-

Intrebare: Ce relații au existat între dta. și ANTONESCU PRACU.-

Răspuns: Relațiile dintre noi au fost relații de prietenie. Ne vizitam reciproc fie singuri, fie cu familiile.-

Intrebare: Ce discuții referitor la activitatea pe linia Siguranței a lui VINTILA și a sa, ai avut cu susnumitul?

Răspuns: Cu PRACU ANTONESCU am discutat mai multe chestiuni legate de munca sa în special descoperirile de organizații ce au avut loc. Rețin din cele discutate cazurile : acțiunea întreprinsă de siguranță în cazul Agabecov, descoperirea organizației comuniste denumită "Arnold", organizația de spionaj de la Poștă, cazul "Precup".-

Intr-una din zile găsindu-mă pe strada între Str.Speranței și Str.Popa Rusu în fața unei școli, situată pe acea stradă, PRACU mi-a arătat o casă cu ușe în stradă, făcând afirmația că acea casă a fost casă conspirativă a Siguranței pentru întâlniri cu informatorii.-

Alte chestiuni legate de munca lor, este posibil să fi discutat, însă momentan nu-mi amintesc.-

Intrebare: Mai sus ai arătat că PRACU ANTONESCU atunci când ți-a adus notele informative de la MARCULIUS, a afirmat că acesta a fost informatorul lui VINTILA IONESCU. Alte discuții legate de informații folosiți de VINTILA IONESCU ai mai avut cu PRACU ANTONESCU?

Răspuns: Discuții cu PRACU ANTONESCU în legătură cu informații folosiți de VINTILA IONESCU, nu am avut niciodată.

Faptul că FRATCU mi-a spus despre MARGULIUS, că a fost informatorul lui VINTILA, s-a datorat împrejurărilor arătate mai sus, adică educerea acelor note la mine nu la BECESCU FLORIN căruia îi erau destinate.-

În general FRATCU era un individ ce nu spunea lucruri legate de activitatea sa și atunci când totuși le povestea ele nu mai aveau valoare, deoarece erau deja cunoscute chiar și de populație, fiind publicate în presă. El ne spunea mai mult partea tehnică a lucrării, în special filaj, pentru a ne instrui.

Susțin încă odată că astfel de chestiuni nu am discutat cu FRATCU ANTONESCU în nici o ocazie.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu și am constatat că corespunde cu cele declarate de mine, îl susțin și semnez propriu.-

ss) Gh. UNTAREANU

ANCHETATOR
Lt. Major
Augustovschi Vl.

rim/ 3 ex.

399

PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR

Invinuit (marcat) Untăreanu Gheorghe născut la 29 V 1902.
in București. fiul lui Bontatan și Alexandrina fost
funcționar al S.S. cu ultimul domiciliu București în Sporn
Gheorghe Nr 22

7 octombrie 1955

Localitatea

Ploesti

Interogatoriul a început la ora 8 și 00 min.

„ s-a terminat la ora 16 și 30 min.

Intrebare: Dacă ai cunoscut o persoană cu
numele de Prafcu Antonescu:

Răspuns: Da am cunoscut pe Prafcu
Antonescu ca fiind și funcționarul Serviciului
Securitate (SS)

Intrebare: Când și în ce împrejurări l-ai
cunoscut pe Prafcu:

Răspuns: În anul 1951 fiind fără ocupație
prin intermediul lui Prafcu am fost numit
la SS în calitate de agent special.

L-am cunoscut prin intermediul cunoștin-
țelor și satieră lui Prafcu care erau cunoscute.

Intrebare: Ce cunosteai de la acea dată
despre Prafcu Antonescu.

Răspuns: Imediat după ce l-am
cunoscut am aflat că era agent de siguranță
în Direcția Generală a Poliției (DGP) și că avea
anumite lucrări pentru serviciu Securitate.

Semnătura

Untăreanu
c. 861

Urmasare: Am fel că Profesor Hritanescu deslășușă.
activitate profesională atît la SS cît la DGP.

Titulare: la activitate a deslășușat
Profesor Hritanescu în cadrul SS?!

Răspuns: Imediat după numirea mea am
fost repartizat la echipa de filay a SS. Deoarece
atît eu cît și elbarnu Gheorghe sînt agent de
filay am cîmștrăm model în care trebuie executat
un filay, am fost dați spre instruire lui Profesor
care m-a dat indicații tehnice și practice pe
teren.

În acest scop începînd din 1931' dela angajarea
mea cred după aceasta 3-4 luni am lucrat
alături de Profesor în scapul instruirii noastre
luînd parte la următoarele filaye: un
ecetăean Păpăriei din St. Bogu Bortăcușino, un
indivîd Valeriu din St. Gramonde, cpt. Sîrbu din
St. Berzei și legatura acestuia V. Arnoldov din
St. Strîbey, ruda; doi ecetățeni comunisti greci
venîndi cu pasaport din Grecia ce poșiau pe
St. elbateri Vasod, un bulgar biolice și apoi
am început să filay pe membrii organizației
de spionaj italian, filay. ce l-au făcut eu
Profesor o perioadă elabă scută: -

După aceasta în anul 1937-1938 după ce
Nichy Stăfănescu a plecat dela SS la DGP
iar dela DGP la SS în loc a venit Vintila
Gănescu la citra timp a venit la SS și
Profesor Hritanescu care era prieten cu Vintila.

Dela venirea lui Profesor la SS de data
aceasta ca funcționar cu gradul de infanator

Semnatura
Hritanescu

Urmare: diurnist fiind pensionar dela DGP a trecut la sedia de banda Spianay candusa de Florin Beescu. La aceasta sedie de control Spianay Trafen a functionat pina in anul 1945-1946.

In ce a cepriverit activitatea lui Trafen Antonescu in aceasta perioada nu o cunosc de cit in limi foarte mari deoarece nu am lucrat impreuna cu el.

Stiu ca era interviuit de Beescu Fl. in verificarea informatiilor pe teren in materie de b. Spianay.

El coborâse ca eu in martie 1940 am fost mutat la Ploesti unde am stat pina in sept 1941 cind am revenit din nou la Bucuresti.

In 1944 dupa 23 august Trafen mi-a adus in lipa zefilor sai Beescu si Butucescu Horia care erau plecati 4-5 note informative provenite din zursa elbaiguelius in care se vorbea despre activitatea PSD.

Deoarece notele respective nu erau legate de compartimentul meu le-am predat lui Borcescu Traian.

Atunci cind Trafen Antonescu mi-a dat acele note a afirmat ca zursa de unde le are este un informator al ziganului respectiv a lui Vintila Ionescu anume elbaiguelius, lucru care ma facut sa cred ca Trafen aducea lui Fl Beescu informatii dela fosti informatori a lui Vintila Ionescu cind acesta era la ziganauti.

Ultima data (data) l-am vazut in cursul

Semnatura
G. Antonescu

Urmare: anului 1945. ca la 1 I 1946 să fiu mutat la Ploesti și să nu-l mai vad deosece a decedat într-un timp.

Intrebare: Loc amănunțit ai cita despre activitatea lui Prafen Antonescu. la Siguranța?

Răspuns: Știu că în cadrul siguranței. Prafen Antonescu era prieten și adesea la pete, ca la Vintila Ganescu

Vintila Ganescu organizează o echipă de verificare a infamatiilor campușei din Prafen.

Antonescu: de detectivul localității București.

agenți: Gladimir Alexandru Stancu, Dumitru și alții care erau mai perindat.

Această echipă avea menirea de verificare a infamatiilor și filozofii în cazurile mai importante în care Vintila Ganescu lua măsuri să nu se facă indiscreție ducându-le celor arestați mai sus să lucreze chestiunea în cauză. Echipa 1-2 avea locul de întâlnire în casa lui Prafen. Antonescu -

Elbair știu că Antonescu Prafen era unul de încredere al lui Vintila pe care l-a întâlnit în diverse ocazii mai delicate și importante fapt ce a dus că Prafen să cunoască multe chestiuni personale ale lui Vintila.

Încă înainte de 1940 într-o discuție aresta cu Prafen Antonescu acesta mi-a spus că dacă nu ar fi Vintila Ganescu nu ar avea ce raporta la B. laudatul. zăbuc al. campușei. De detectivilor.

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către vinovăț sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

G. Antonescu

Urmare: elba a relatat ca Viintilo Jonesen pleaca
dela serviciu la carele 21. i-a. masa in aer
si apoi se indrepta cu diverse persoane de
cand se infarameaza lucru ce face ca si
ajunga acasa la carele 1 noapte -

Intelbaru: elbai sus ai aratat activitatea cunoscuta
de ca de la masinuta de Prafen Intarsen. in cadrul.
SS. Inm. era apreciat Prafen de catre conducerea
SS.?

Raspuns: elanca lu Prafen era apreciata.
Inainte de venisa lu Prafen Intarsen. definitiv
la SS. acesta totusi. exelenta lucra pentru serviciu
si pentru elbanyor care era seful serviciu.

Prafen venea des la elbanyor care i-i
dada lucra spre a le efectua. nato Hotel.
de citiva ani cu l-au vazut venind la acesta
de unde pleca cu lucra.

Un care au fost cazurile in care.
fie ca eu mai deplasam la Prafen acasa
la casa lui, de unde lucra plecu pe
care le duceam ^{pentru} ~~la~~ elbanyor fie ca
acesta venea la mine si i-i da da
lucra ca sa le due lu elbanyor.

Eu mica data nu am vazut ce empunderu
plecuile ce le duceam lu elbanyor.

Prafen se ducea si acasa la elbanyor
cu diferite treburi legate de munca.

1. Asa cum am aratat mai sus Prafen
ca un mare a pregatim. sale profesionale
a fost luat de SS pentru a iustim pe ce
ce Răcean Filip -

in locul empunderu. Lu"ters
re va citi "pentru" adugat.
vudu 21

Intarsen

Semnatu
Intarsen

Urmare: Intrebare: Precizati cu cine a lucrat Prafcu Antonescu pe timpul functionarii sale la SS.?

Raspuns: Antonescu Prafcu in timp ce a lucrat la SS. a avut legatură cu Elbanzov, St. Petrescu ajutorul lui Elbanzov, cu mine, cu Elbanu bleaghe, apoi Iuziu cu Nichey Stefanescu, bleaghe banasa, iar dupa venirea sa in cadrul SS in mod oficial cu Becescu Tr. si Butulescu Horia.

el certifica ca Prafcu Antonescu prima lucrari numai de la zeli noastru, lucrari ce le executa singur fara a cere personal ajutor.

Intrebare: Se relatii au existat intre dta si Antonescu Prafcu?

Raspuns: Relatiile dintre noi au fost relatii de prietenie. Ne vizitam reciproc fie singuri fie cu familiile.

Intrebare: Se discută referitor la activitatea pe linia siguranta a lui Vitila si a sa. ai avut cu subunitat?

Raspuns: Cu Prafcu Antonescu am discutat mai multe chestiuni legate de munca sa in special descursele de organizati ce au avut lac. Retin din cele discutate cazurile: Actiunea intreprinsa de siguranta in cazul Agabecov, descursele de organizati de comunitate denumita "Arnold" organizati de spionaj dela posta, cazul "Preup".

ultima din zile gasindu-ma pe strada intre str. Sperantei si str. Papa

Observatie: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

G. Antonescu

Urmare: Ruseu in fata unei scolii situata pe
acea strada. Profen mi-a aratat o
casa cu uste in strada facind afirmatia
ca acea casa a fost casa campinativa
a signatei pentru intihne cu infamator.

Alte chestiuni legate de murea lor este
posibil sa fi discutat insa momentan
nu mi amintesc -

Intrebare elbai zis ai aratat ca
Profen Intanescu atunci cind traia adus
notele infamative dela elbarghius a afirmat
ca acesta a fost infamatorul lui Vintila Gones-
cu. Alte discutii legate de infamatori
folositi de Vintila Gonescu ai mai avut
cu Profen Intanescu?

Raspuns Absenti cu Profen Intanescu
in legatura cu infamatori folositi de
Vintila Gonescu nu am avut nici-o data.

Faptul ca Profen mi-a spus despre elbarg-
hius ca a fost infamatorul lui Vintila sa
datare impregnabil aitate mai sus
adica aducind acelor note la mine nu
la Belescu Florin caruia i-i erau destinate.

In general Profen era un individ ce nu
spunea lucruri legate de actualitatea sa
si atunci cind taturile le povestea ele nu
mai aveau valoare deoarece erau deja cunoscute
chiar si de populatie fiind publicate in
presa. El ne spunea mai mult partea
tehnica a lucrarii in special filozofie pentru
a ne instrui.

Sustin inca adata ca asfel de chestiuni

Semnatura
G. Intanescu

Urmare: am am discutat cu Traian Antonescu
in mica-o ocazie.

Dupa ce am citit prezentul proces verbal.
de interogatori si am constatat ca corespunde
cu cele declarate de mine la sustin. si
semnez propriu -

Anchetator

St. I. Iugoslavici.

T. Antonescu

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Interogatul GHEORGHE BĂRILESCU, născut la 16 Iulie 1911, în comună Isaccea - Tulcea, fiul lui Hariton și Oxana, de profesie țesător, cu domiciliul în Constanța str. Concordiei nr. 2.-

24 Martie 1954, București.

Interogatoriul a început la ora 9,15

" s'a terminat " 19,40

Întrebare:

Ce legături ați avut cu mișcarea muncitorească înainte de 23 August 1944, și ce persoane mai importante ați cunoscut pe această linie?

Răspuns:

Am luat legătura cu mișcarea muncitorească în anul 1931, prin sindicatul "Solidaritatea" al muncitorilor ospitari. Am fost atras în U.T.C. de către tov. AURELIA ILIAI și GHEORGEA CONSTANTIN. În perioada până la 23 August 1944, cât am activat pe linia de partid, U.T.C. și Sindicat, am cunoscut diferite persoane și activiști din mișcarea muncitorească, dintre care mai importanți au fost: actualul ministru de Finanțe, PETRISCU, secretarul C.C. al P.M.R., tov. GHISELIVSCHI, tov. LIVIA GHISELIVSCHI, GEORGESCU TEODORARI, tovarășa EULAN TASSIA, BAISAN NICOLAE și alții, cu care am venit în contact în diferite ocazii ale muncii ce am dus pe linia mișcării muncitorești. - Menționez că din 1938 am activat pe diferite linii în afara Partidului, intrând în urma unor neînțelegeri ce s'au ivit în sectorul unde activam, eu n'am pus în afară Partidului, fapt care a determinat excluderea mea din Partid, ce mi-a fost comunicată de către tov. MOISESCU. - După 23 August 1944, s'a cercetat cazul meu și în anul 1948 mi-a fost confirmată calitatea de membru de partid, fără vechime, fapt care mi-a fost adus la cunoștință în 1949 de către tov. LILIEA ROMAN. -

Întrebare:

În ce împrejurări ați cunoscut pe GEORGESCU TEODORARI și ce legături ați avut cu el, înainte de 23 August 1944?

Răspuns:

În anul 1934, spre sfârșit am primit sarcină din partea U.T.C.-ului transmisă prin BERNHART ANDREI, de a lucra pe linia sindicală în regiunea Făhova, în care scop urma să plec la Flocști.

704
yob

La plecarea am primit defectele și diferite instrucțiuni de la C.A. -
RMA COMITATUL. - Ajuns la Ploști prin calea ferată am făcut legătură cu
un bărbat cu numele conspirativ SANDU despre care mai târziu am
aflat că se numește GEORGESCU TACHARI. -

După câte îmi amintesc legătura cu GEORGESCU TACHARI la
Ploști, am făcut-o în a doua jumătate a lunii Iunie 1934, după
care am lucrat împreună până la arestarea noastră, în Ianuarie 1935.
În această perioadă am avut cu GEORGESCU TACHARI, întâlniri apro-
pe zilnic care se petreceau în general pe fâșii de cărți din
Ploști și odăți, sau de două ori, în mine și la el acasă. - Activi-
tatea noastră consta în luarea acțiunilor ilegale din care venea
de sindicatului, cu acțiunile legale pentru diferite revendicări
câtănd a se sabota "împrumutul înstrăinării avastilor". Au prins
sarcini de la GEORGESCU TACHARI de a sta de vorbă cu diferiți oame-
ni, sau împreună stăteam de vorbă cu delegații sindicale cu care
țineam sedințe de instrucție în diferite case. - Deosebită în pe-
rioda cât am stat la Ploști, am fost trimis de către GEORGESCU
TACHARI de vreo trei, patru ori la București, cu rapoarte în la-
giturii cu munca desfășurată la Ploști și în regiunea Arhova. -

Dintre oamenii cu care am lucrat pe linie sindicală, la
Ploști, îmi amintesc pe: GUGU GEORGES, ALBARIU și TRIGARIU, care
făceau parte din Comitetul de Acțiune de la Rafinăria "Nepos".
Tot din munca desfășurată la Ploști am cunoscut pe: POPESCU
GHEORGHE cu numele conspirativ OLMARIU, care era secretarul regi-
onalei de Partid Arhova, RADULET GHEORGHE, care era instructor re-
gional de Partid și pe IANJESCU care cred că făcea parte din
Comitetul Local de Partid. -

Stiu că GEORGESCU TACHARI era venit la Ploști înaintea
noastră, nu pot preciza cu cât timp, deoarece POPESCU GHEORGHE (OL-
MARIU) era venit și mai înainte, iar la venirea mea am văzut că
aceștia lucrau împreună și țineau sedințe la care apoi am parti-
cipat și eu. - În aceste sedințe am auzit că POPESCU GHEORGHE și
GEORGESCU TACHARI aveau legături cu un grup de tehnicieni, ingi-
nari și alți intelectuali, dintre care stiu că se vorbea mult de
un doctor VARGA. -

Mai târziu, prin anul 1936, la București, am aflat de la
RĂDULET GHEORGHE că POPESCU GHEORGHE (OLMARIU) era provocator, că
se cunoștea și din materialul de la închisori sub denumirea "che-
tutimea sov. C". Apoi a fost demascat și exclus din Partid, iar la
lașărul de la Tr. Jiu se găsea la grupa III unde erau mai mulți pro-
vocatori. - După 23 August 1944, l-am văzut odăți sau de două ori
și cred că a fost și el reținut la C.C., după aceea nu știu ce a

mai flou și unde se află.-

Întrebare:

Arătați amănunțit cum s'a petrecut arestarea dvs. la Ploiești în Ianuarie 1935?

Răspuns:

În Ianuarie 1935, am fost la București cu raportul, iar la întoarcere am primit ieșii pentru ca după câteva zile să pot lua legătură la Ploiești, cu oamenii care urmau să aducă material de partid.- La întoarcere am dormit o noapte la GEORGESCU TROHARI, intruând alături de la proprietăreasa ei în camera unde locuim eu, a stat un tânăr care se ascundea, deoarece mi-a trimis binuiala că este vorba de unul dintre cei arestați mai înainte. A doua zi urma să-mi caute o altă casă și am urcat prin oraș iar seara la ora 9 am avut întâlnire cu GEORGESCU TROHARI pe str. Radu dela Afumași.- Când am sosit la întâlnire, am văzut că la botez are să se afle acolo și RADUȘ și MARJESCU.- Eu am plecat împreună cu GEORGESCU TROHARI, iar la câțiva pași în urmă veneau RADUȘ și MARJESCU, eu totuși îndreptându-mă spre rafinăria "Vaga" după vreo 20-30 metri de mers, ne-a egit în fața o mașină care apoi a intrat în spatele nostru. În acest moment GEORGESCU TROHARI mi-a spus "Siguranța" și a zburat la fugă, după care am fugit și eu.- După câteva sute de metri, ne-au prins și eu aceeași mașină ne-a transportat la Siguranță.- La arestarea noastră au fost conșierii: GIURMA și PĂRĂSCU și un agent anume RADU.-

Ajunși la Siguranță ne-a seiparat, eu rămânând pe un coridor, iar cu GEORGESCU TROHARI nu știu ce au făcut.- În timp ce am stat pe coridor a trecut un agent, anume MARJESCU care mi-a dat o palmă și a spus "te-am așteptat pe strada X" (nu-mi amintesc numele ei), unde într'adevăr avusesem o întâlnire cu GUCU GHEORGHE, la care nu m'au dus.- Apoi a trecut alt agent care deodată m'a lovit și s'a exprimat "așa trebuie să te porți la Siguranță" deoarece era o ocluzie ironică, în care am recunoscut cuvintele spuse de mine cu câteva zile mai înainte la o discuție cu GUCU GHEORGHE.-

După circa 30 minute, am fost introdus într'un birou unde se aflau conșierii GIURMA și PĂRĂSCU, care au trecut la interogarea mea.- Între altele m'au întrebat dacă-l cunosc pe GEORGESCU TROHARI, deoarece n'am recunoscut, după care am început să fiu bătut.-

Menționez că și la arestare când am fost introdus în mașină am fost lovit cu tocul revolverului în față, însă numai eu, iar GEORGESCU TROHARI n'a fost deloc atins, ci numai în bușoladă și-a sucit degetul mic dela mână.-

După ce am fost bătut m'am trimis într-o cameră mică de ciment, sub scări, de unde pe la ora 10 noaptea am fost luat cu mașina, împreună cu GEORGESCU TROHARI și comisarul GIURU și PETERESCU cu care am mers la locuințele noastre pentru percheziție. Nu pot preciza unde s'a făcut percheziția întâi, însă la mine nu s'a găsit nimic, deoarece tot ce am avut lusesem la mine, iar la arestare, în fugă le-am aruncat în zăpadă, iar iefele pe care le aveam în mână și de care mi-am dat seama abia când am ajuns la ușa Siguranței, le-am înghițit, fiind vorba de o bucată de hârtie mică, de mărimea unei foițe de țigară. La GEORGESCU TROHARI acasă s'a găsit în căptușala unei pături un raport care arăta activitatea desfășurată pe ultimele trei luni.- Acest raport după câte îmi amintesc era pe două coale de foieți sau hârtie obișnuită.- Îmi amintesc că descoperirea acestui raport în căptușala pături s'a produs spre sfârșitul percheziției, după ce mai întâi controlase patul, salteaua, hainele, înconjurându-l și celelalte, fără însă a le descoperi.- La găsitura raportului, nu s'a făcut nici un fel de discuții, iar după aceea, n'a mai durat mult percheziția, în general a durat circa 30 minute.-

În ce privește raportul ce s'a găsit la GEORGESCU TROHARI menționez că din timp în timp eram trimis la București cu rapoarte de activitate pe perioade respective, și chiar înainte cu câteva zile fusesem la București cu raportul de activitate pe ultima perioadă, fapt pentru care nu înțeleg pentru ce era necesar acel raport de activitate ce s'a găsit care cuprindea activitatea desfășurată la Plocești pe ultimele trei luni.- La Siguranța din Plocești am stat efectiv nouă zile, timp în care permanent șapte zile am fost ținut în celula de sub scări, fără pot și cu ciment pe jos, iar celelalte două zile m'a bătut într-o cameră cu un pat de scandură. În toate cele șapte zile am fost adus la cercetări la diferite ore din zi și din noapte și permanent bătut cu cauciucul la talpă și pe corp.- Despre GEORGESCU TROHARI n'am fost întrebat nimic altceva, decât dacă-l cunosc.-

Cercetările au fost îndreptate mai mult înspre a vorbi despre deposite de material, adrese și legături din București precum și despre iefele pentru primirea materialului de partid din București.-

407

Menționez că la sosirea mea din București, eu l-am spus lui GEORGESCU ECHARI, despre faptul că urmasii săi primesc materiale de partid dela București, în care scop mi s'a dat încă, însă nu l-am spus amănunțit când urmasii săi vin și care sunt ieșirile.

În noaptea arestării, cred înaintea de a merge la închisoare, am fost dus într-o cameră unde se afla GEORGESCU ECHARI, și am stat cu el la perete. După ce am intrat eu, unul dintre comitarii GIURMA sau ECHERSCU, l-a întrebat pe GEORGESCU ECHARI, dacă "îl cunoaște pe tânărul COSMID, sau ALIFA GAGHILATU" (nume pe care-l folosea GEORGESCU ECHARI), la care GEORGESCU ECHARI a răspuns "da, îl cunosc". - El m'a revelat și m'a explicat "tânărul te-am cunoscut și nu te-am văzut niciodată", la care el m'a spus nimic și am fost scos din cameră. Referitor la această ocazie, ulterior am discutat cu GEORGESCU ECHARI care a motivat că m'a recunoscut, întrucât nu știa care va fi comportarea mea, adică dacă îl voi recunoaște, însă că după ce a văzut că eu nu l-am recunoscut a schimbat declarația dată în sensul că el mă cunoscuse dela Sindicalul Social Democrat, din București, unde el era secretar și m'a văzut și pe mine de mai multe ori în sală, dar că se poate ba eu să nu-l cunosc.

În timpul arestărilor, la Florești, într-o seară, eu împreună cu GEORGESCU ECHARI am fost confrunțați cu ALMIU care era în comitetul de acțiune dela rafinăria "Vega". Fiind întrebat dacă ne cunoaște, ALMIU a declarat că pe mine nu mă cunoaște, iar despre ECHARI GEORGESCU a arătat că-l cunoaște și știe că e muncitor la societatea "Romano-Americană". - Într'adevăr, GEORGESCU ECHARI făcând de persoanele care nu-l cunoșteau spunea că este muncitor dela "Romano-Americană" din Florești, unde știa că avea și ceva locuri pe care eu însăși n'am reușit să le cunosc.

După aceasta, în timpul arestărilor eu am fost confrunțat cu aproximativ 5-6 muncitori pe care nu-i cunoșteam și nici ei nu m'au recunoscut.

Cercetarea lui GEORGESCU ECHARI nu știa cum s'a desfurat, însă cunosc faptul că nu a fost bășut absolut deloc, deoarece mi-a confirmat și el atunci când ne-am întâlnit.

Sei arăt că în timpul celor 7 zile de cercetare eu am fost bășut, eu nu am mâncat deloc, deabia în a 2-a zi, eu începuse să beau ceaiuri. Știu că lui GEORGESCU ECHARI i se ducea mâncare dela restaurant și mânca destul de bine, fapt ce a făcut că după 6-7 zile să termine banii pe care îi avea și a trimis pe unul din comitarii GIURMA sau ECHERSCU la mine pentru că-l

cada o parte din banii ce-i aveam eu.- Aceasta s'a petrecut în felul următor: într'una din zile, a 7-a sau a 8-a, a venit la mine unul dintre comisarii menționați mai sus și mi-a spus cam în felul următor: "bavarișul d-tăle a terminat banii și te roagă să-i cedezi o parte din banii ce-i ai" și a mai spus ceva în sensul că "ce mai, acum s'a terminat chestia" sau așa ceva.-

Au am crezut că este o maginație a Siguranței că în acest fel să-l recunosc pe GEORGEȘCU PROARI, fapt pentru care am refuzat și am răspuns comisarului "că nu-i dau nici un ban, cum să dau bani unui necunoscut". După ce am plecat dela Floești și am fost împreună cu GEORGEȘCU PROARI, acesta mi-a confirmat că într'adevăr a trimis pe unul din comisarii să-mi ceară bani, întrucât el îi cheltuise pe ai săi.-

În prima zi a cercetărilor, după ce ne-am întors dela percheziție, noaptea târziu, mi s'a prezentat o listă scrisă cu creionul care suprima comitetul de acțiune dela secția "Vega". Au am trecut cu privirea peste acea listă și am observat că din ea lipsește GUCU care făcea parte din comitet și știam că ara cunoscute de către Siguranță.-

La Siguranța Floești am scris mai multe declarații însă după câte știu a rămas numai una, iar celelalte au fost rupte pe rând, deoarece trecea în ca faptul că atunci când am fost arestați s'a trecut cu pistolul.-

În declarația dată n'am recunoscut nimic în legătură cu activitatea ce am desfășurat la Floești și nici faptul că-l cunosc pe GEORGEȘCU PROARI și am avut legături cu el.- Cercetările ce mi s'au făcut au fost duse de comisarii GIURZA și PETRESCU.- Foarte rar venea pe acolo și secretarul Chesturii, VIERU, care însă nu s'a ocupat de cercetări.-

În a doua sau a treia zi dela arestare, am fost scos din celulă și dus la închisur.- După aceea a fost adus și GEORGEȘCU PROARI, am fost legați împreună cu o pereche de câtuș și duși de către agentul BADA la gară, care ne-a însoțit până la București.- După câte mi amintesc, până la gară am mers într'o mașină mică dela Siguranță.- Eu mi amintesc că înainte de plecarea dela Siguranța Floești, să fi stat, singur, sau împreună cu GEORGEȘCU PROARI de vorbă cu vreunul dintre comisarii și nici nu știu să ne fi spus unde plecam și pentru ce.-

La București, agentul BADA, ne-a dus la Inspectoratul Regional de Siguranță depe str. Paris, unde am stat un timp în cabina telegrafistului, unde s'au strâns mai mulți funcționari care vroiau să ne vadă, întrucât acolo se făceau mere valvă despre acțiunile dela "Vega".

Flocești.-

La Inspectorat am ajuns seara și am stat numai câteva ore timp în care GEORGESCU TROHARI a aranjat cu unii dintre funcționarii să-i cumpere ceva de mâncare și să-i amâne familia că este venit la București.- După câte îmi amintesc, la Inspectorat n'am fost cercetați și nici n'am stat de vorbă cu nimeni și în aceeași seară am fost transportați la Siguranța Generală, nu-mi amintesc de către cine.-

La Siguranța Generală, am fost încarcerat imediat, amândoi într-o celulă. Îu-mi amintesc dacă cu această ocazie sau altădată, înainte de a fi încarcerat am fost ținut o oră sau două într-o cameră, la etaj, în care se afla o casapoa.-

La Siguranța Generală am stat circa o săptămână primele zile într-o celulă, apoi am fost mutați tot împreună într-o celulă mai în fund.- A doua zi după ce am ajuns la Siguranță, a venit fratele lui GEORGESCU TROHARI, zăcne BABE GEORGESCU care a adus de mâncare (gutăle, pittele, smântână), rufe și pituri.-

În timp ce am stat la Siguranța Generală, după câteva zile am fost dus la comisarul TURCU care mi-a oferit țigări și cafea pe care le-am refuzat.- După aceea TURCU mi-a făcut o introducere, în care vorbea despre "jidanii" "comisarilor poporului" și alte expresii de felul acesta pentru a mă impresiona.- Apoi m'a întrebat "cum ești cu problemele de acolo, legăturile", la care eu n'am răspuns, atunci TURCU a spus "nu-i nimic, o să te fac eu să vorbești", iar eu i-am răspuns "uită-te la mine bine că cei dela Flocești au fost mai hoști decât d-ta", fapt pentru care TURCU s'a infuriat și m'a trimis la celulă.- După aceasta nu m'a mai chemat și nici n'am mai stat de vorbă cu nimeni dela Siguranță.-

Cât timp am stat împreună cu GEORGESCU TROHARI la Siguranță, nu-mi amintesc să fi fost dus vreodată la anchetă, la TURCU, sau la alții persoane și nici nu știu să fi avut cu ei vre-o discuție în legătură cu faptul că ar fi fost chemat de vre-un comisar pentru cercetări.- Menționez că până la această dată eu nu l-am cunoscut personal pe comisarul TURCU, însă auzisem despre el și în momentul când am fost dus la cercetări am știut că eu în fața mea pe comisarul TURCU.-

Cât timp am stat în celulă cu GEORGESCU TROHARI i-am povestit tot ce s'a petrecut cu mine la Siguranța din Flocești, precum și cele ce am declarat, de asemenea i-am povestit și discuțiile dintre mine și TURCU.-

După circa 7-8 zile, am fost transportați însoțiți de către un agent, la Comanduirea Capitalei unde de asemenea am stat vre-o 4-5 zile.- Aici am fost încarcerat într-o celulă comună împreună cu

alții. -- Au fost arestați, însă în urma faptului că au refuzat să fac dovadă, au fost chemați la un locotenent-colonel care făcea parte de voluntari, însă intrucât GHEORGHE PĂHARI i-a dat o replică, au fost dați afară. --

Apoi au fost transportați cu trenul, de doi otași, la Brașov și depuși la Consiliul de Război care în aceeași zi i-a transportat la Penitenciarul din Brașov, unde au fost încașerați împreună în celula nr. 9. Aici au stat până în luna Iunie - Iulie, 1935, când s'a judecat procesul. -- În acest timp GHEORGHE PĂHARI a mai lipsit, fiind transportat la București, în legătură cu o condamnare de lo și în contumacie. --

Menționez că înainte de a fi transportați la Brașov, prin Comanduire, după câte îmi amintesc, Siguranța Generală, pe-a înaintat Consiliului de Război Corpul II Armată din București, care și-a declarat incompetența intrucât faptele așu petrecut în zona Corpului III dela Brașov, unde așa cum am arătat prin Comanduire au fost înșințați, după câteve zile. -- Îmi amintesc că în timp ce am fost la Consiliul de Război a venit pe acolo de mai multe ori BABE GHEORGHE, pentru a aduce mândare și pentru a aranja plecarea noastră mai repede la Brașov. -- Știu că odată BABE GHEORGHE a intrat pe un plutonier ce era de serviciu la areștați și intrat personal în areșta, venind până la noi și stând de vorbă cu GHEORGHE PĂHARI și alți tovarăși ce se aflau acolo, căzura parolă îmi amintesc că le-a făcut căva servicii de a transmite unele chestiuni în afară. -- Nu-mi amintesc ce tovarăși se mai aflau în areștul Consiliului de Război, în acel timp și nici cui amu a făcut servicii BABE GHEORGHE. --

La Consiliul de Război din Brașov, ancheta noastră a făcut-o opt. -- Ochi și a durat luni de zile. --

La proces am fost apărați de avocatul CERNANU și judecarea noastră a durat circa trei ore, după care imediat s'a dat sentința cu condamnarea mea la 3 luni închisoare corecțională, iar GHEORGHE PĂHARI, la 7 luni închisoare corecțională cu scutirea prezenției. --

Am fost eliberat în luna August 1935, dela închisoarea Vitești, unde fusesem adus pentru rezolvarea unei condamnări de 3 luni în contumacie, pronunțată de Tribunalul Ilfov, pentru pârșiparea mea la o intrunire subșitoare dela Molava. --

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu, susțin și semnez. --

ANCHETATOR:
LOCOTENENT

ss. Cosmici Istina

P. Ruș

G. V. an.

Proces-Verbal de interogatoriu

414

Martovoi, Cosmici Eftimie, născut la 10 Iulie 1911, în
Com. Boncea - Tulcea, fiul lui Hristu n. Oana, de pro-
(D. de stare civilă, ultimul domiciliu)
ferii țărăne, cu domiciliul în Constanța Str. Căsoarele 3.

24 martie 1954.

Orașul București.

Interogatoriul a început la ora 9 și min. 15

" s'a terminat " " 19 " " 40

Intrebare: Ce legături a.ș. are cu mișcarea comu-
nistă înainte de 23 August 1944 și ce persoane
mai importante a.ș. cunoscute pe această linie?

Răspuns

Am luat legături cu mișcarea comunistă în
anul 1931, prin sindicatul "Solidaritatea" al munc-
torilor ospitalității. Am fost atins în U.T.C. de către tr.
Bucuriei Oltihai și Cristea Constantin. În perioada până
la 23 August 1944, cât am activat pe linia de partid,
U.T.C. m. Sindicat am cunoscut diferite persoane și
activiști din mișcarea comunistă, dintre care mai
importante au fost: actualul ministru de Finanțe,
Petrescu, secretarul C.C. al P.M.R. tr. Chiriacovschi,
tr. Limba Chiriacovschi, Gheorghe Terbuș, tr. Vasile
Bulacu Taria, Bănuș Lucian și alții cu care am
reuit în contact în diferite ocazii ale muncii ce am
dus pe linia muncii comuniste. Menționez că din
1938 am activat pe diferite linii în afara partidului.

Înscălitura,

Cosmici

Urmare: întrecut în urma unor neînțelegeri ce s'au ivit în sectorul unde activam, eu nu am pus în afara Partidului, fapt care a determinat excluderea mea din Partid, ce mi-a fost comunicată de către tovarășul Olarșescu. Supra 23 August 1944 s'a cerut egal men și în anul 1948 mi-a fost confirmată obligarea de membru de partid, fără vechime, fapt care mi-a fost adus la cunoștință în 1949 de către tovarășul Șeruteț Roman.

Intrebare

În ce împrejurări a-ti cunoscut pe Gheorghe Terhar și ce legătură a-ti avut cu el, înainte de 23 August 1944 ?

Răspuns

În anul 1934 spre sfârșit am primit scrisoarea din partea U.T. unde transmitea prin Bernard Buldrin de a lucra pe linie medicală în Regimul Proletar, în care scop urma să plec la Ploiești. La plecare am primit câteva și diferite instrucțiuni de la Cristea Constantin. Apoi la Ploiești prin intermediu am făcut legătura cu un bărbat în unele cunoștințe fiindu-mi după care unii fizici am aflat că se numește Gheorghe Terhar.

Supra, călă un amănunțos legătura cu Gheorghe Terhar la Ploiești, am făcut-o în a doua jumătate a lunii iunie 1934, după care am lucrat împreună până la actuale noastre, în Târnăveni 1935. În această perioadă am avut cu Gheorghe Terhar, întâlniri aproape zilnic care se petreceau în general pe diferite străzi din Ploiești și acolo, sau de două ori, la mine și la el acasă. Activitatea noastră constă în legarea activităților ilegale din acea...

Urmare: nume ale sindicatu- , cu actiunile legale pe
diferite revendicari: cantina a se monta, impuneant
„ingustarii anuale“. Cu prilejul sarcini de Gorgesen
Terhar: de a sta de vorba cu diferiti oameni, sau impune
statu de vorba cu delegati sindicali cu care faceau
redute de instructaj in diferite case. Presedinta in
perioada cat am stat la Plati, am fost tinut de
catre Gorgesen Terhar: de m-o tui, portun ori, la
Bucuresti, cu raportate in legatura cu nume de-
firmate la Plati si in regiunea Brachova.

Sintea oameni cu care am lucrat pe linii sindicale
la Plati, imi amintesc pe: Cucu Gheorghe, Alexie
si Teodoru care faceau parte din Comitetul de
actiune dela Capitania „Vega“. Tot aici amca
defirmate la Plati am lucrat pe: Popescu
Gheorghe, cu numele conspirativ Otolanu, care era re-
sponsabil regional de Partid Brachova, Radulescu
Gheorghe, care era instructor regional de Partid si
pe Chiriacescu care cred ca facea parte din Comi-
tetul Local de Partid.

Stiu ca Gorgesen Terhar: era venit la Plati
inainte de a ne pot mergea un cat timp, deoarece
Popescu Gheorghe (Otolanu) era venit si mai inainte
in la venirea mea am vazut ca acesta lucra
singurem si faceau redute la care apoi am participat
si eu. La acesta redute am auzit ca Popescu Gheorghe
si Gorgesen Terhar: aveau legatura cu un grup de
„kibuceni“, ingineri si alti intelectuali, dintre care
stiu ca se vorbea mult de un doctor Verona.

Mai tarziu, prin anul 1936, la Bucuresti, am aflat
dela Tania Bulacu ca Popescu Gheorghe (Otolanu)

Semnatura
C. M.

Urmare: era provocator, ceea ce cum ar fi n' dui conti-
nental dela închisari sub denumirea chestiunilor tota-
ritului O. Apoi a fost demersat n' vesles din
partid, iar în legiuin dela Tg. Jiu se găsea la grupa
în unde erau mai multi provocatori. După 15 August
1944 l-am vizitat odata; nu de două ani, și ședea ca n'
fost n' el retinut la C. C., după aceea un stiu se a mai
făcut n' unde se afla.

Intrebare

Activitate amănunțită cum s'a petrecut activitate în
la Partid, în Hunyadi 1935? —

Răspuns

În Hunyadi 1935 am fost la București cu raportul,
iar la întoarcere am primit iefi pentruce după câțiva
zile se pot lua legătură, la Partid, cu oamenii care
urmasi n' aducea activitat de partid. La reintoarcere
am demist o noapte la Gheorghe Terhan, întrucât
afloarea dela proprietate n' în camera unde locuiesc
eu, a stat un timp cum se ascundeau ceea ce n'a
trăit bănuială ca sta omul de unul dintrii și
arostat unii inavite. A doua zi urma n' un cant
o alta casa n' am umblat prin oraș, iar sera
la ora 5 am avut întâlnire cu Gheorghe Terhan
pe Str. Rada dela Afumatei. Când am mers la întâl-
nire, am vizitat și la "ceci" și n' afla acolo
n' Raduș n' Olăneșcu. Eu am plecat împreună
cu Gheorghe Terhan, iar la călătoria prin în urme venau
Raduș n' Olăneșcu, cu totu îndepărtându-se spre
rafineria "Vege". După circa 20-30 metri, d mers,
se a exist în fânt o masina care apoi o călătore în gările
nostru. În acest moment Gheorghe Terhan un a

Semnătura,

Con

Urmare: dupa "figuranți" și a rupt-o la fugă, după care
am fugit și eu. După câțiva zile de muncă, ne-am pomenit
și cu acțiuni umane: ce-a transportat la figuranți.
La autoturismurile au fost comunisti: Gheorghe
și Petrescu și un agent nume Broda.

După la figuranți - ne-a reșent, cu rămânând pe
un coridor, iar cu Gheorghe Terheșu am stăut ce a făcut.

La timp se am stat pe coridor a trecut un agent, nume
Măteșcu care mi-a dat o foaie și a spus. El am
acceptat pe școală * ("un mi amuzant umoristic"), unde
întreabă arăsesem o întrebare cu Cucu Gheorghe. Cu
care un mi-am dus. Apoi a trecut alt agent care
dessemena și a bătut și și a spus, apoi Terheșu
și te poartă la figuranți - "cece era o aluzie ironică",
în care am recunoscut cuvintele spuse de mine cu câțiva
zile mai înainte la o discuție cu Cucu Gheorghe.

După circa 30 minute, am fost introdus într-un
birou unde se aflau comunisti: Gheorghe și Petrescu
care au trecut la interogatoriul meu. Pînă atîta mi-am
întrebat dacă l-am văzut pe Gheorghe Terheșu, deoarece
"am recunoscut, după care am început să fiu batut.

Atenție: și și la autoturismurile am fost introdus
în mijloc am fost bătut cu focal revolversului în
fotă, înșiși umani: eu, în Gheorghe Terheșu: "a fost
altre atîta, și umani în broșură și-a mîncat degețel
unul de la mînă.

După se am fost bătut cu un tunuș într-o
cameră mică de ciment, sub scară, de unde pe la
ora 10 noaptea am fost dus cu masina, împreună
cu Gheorghe Terheșu și comunisti: Gheorghe și Petrescu
cu care am mers la locuințele noastre pentru percheziție.

Semnătura,
Cucu

Urmare: Nu pot prezenta unde s'a făcut percheziții interioare la mine nu s'a găsit nimic, deoarece tot ce am avut la mine la mine, în la arestare, în fugă, le-am aruncat în găzdule, în diferite locuri care le aveam în mijloc și de care niciun dat nu am avea când am găsi la mine. Sigurentă, le-am înghițit, fiind vorba de o bucată de hârtie mică, de maxime unei foite de hârtie. La Georgeșu Terhan, acasă s'a găsit în căptșoala unei pături un raport care arăta activitatea desfășurată pe ultimile trei luni. Acest raport după câte mi-a amintire era pe două coate de foite sau hârtie obșnuite. În amintire ce descreșieră acestui raport în apăsarea pături și produs oare sfârșitul percheziției, după ce mi-a întâi contularea paturii, sulțana, hârtia, încetămintă și celelalte, fără însă a le descrie.

La găsirea raportului nu s'am făcut nici-un fel de descoperiri, în după aceea și-au mai durat unele percheziții, în general a durat circa 30 minute.

La ce privește raportul ce s'a găsit la Georgeșu Terhan, menționez că din timp în timp eram trimis la București cu rapoarte de activitate pe care le raportează și chiar înainte cu câteva zile fusese la București. În raportul de activitate pe ultima perioadă, fost pentru că mi-a întâi pentru ce era necesar acel raport de activitate ce s'a găsit care cuprinsese activitatea desfășurată la P. R. pe ultimile trei luni.

La Sigurentă din P. R. am stat efective unele zile, timp în care permanent, după zile am fost ținut în celulă de sub scara, fără pot și în ciement de jos, în celulă două zile mi-a țigat într-o cameră cu un pat de scandura. La toate cele după zile,

Semnătura,
C. M.

#.

464

Urmare: am fost adus la cercetari la diferite ore
din zi si din noapte si permanent batut cu caciunul
la talpa si pe corp. După Gergesen Terhan: a am
fost interbat nimic altceam, decat daca-i cunosc.

Cercetările au fost îndreptate mai mult, înspre
a vorbi despre depozitul de material, achizițiat si
legături din București. precum si despre ieșirea pentru
primirea materialului de Partid din București.

Obținând că la scrisorile mele către București, eu
iam spus lui Gergesen Terhan, despre faptul că
urmeya să primesc material de Partid de la București;
în caz că nu s'ar da îmi, însă eu i-am spus
amănunțit când urmeya să vină si cum sunt ieșile.

La început avertin, eu amint de a merge la procuratură,
am fost dus într-o cameră unde se afla Gergesen Terhan.
amint cu fața la perete. După ce am intrat eu, unul
dintr-o cameră Gergesen Terhan, l-a interbat pe
Gergesen Terhan: dacă el cunosc pe tinarul Omer;
sau Gheto Căciulada (cunosc pe care-l folosea Gergesen
Terhan) la care Gergesen Terhan a răspuns, de
el cunosc. Eu m-am revoltat si m-am exprimat
"minte, eu te-am cunoscut si eu te-am vizitat curio-
sitate", la care el m'a spus nimic si am fost mes
din cameră. Referitor la aceste chestiuni, altceam
am discutat cu Gergesen Terhan: care a motivat că
m'a recunoscut, intrucat eu stiu care v'a fi compa-
trime mea, adica daca el voin recunosc, însă eu
după ce a vizitat eu eu l-am recunoscut a schimbat
declarația dată în sensul că el nu cunosc
de la Sindacatul Tineret-democrat, din București,
unde el era secretar si m'a vizitat si pe mine de

Semnătura,

Carmen

Urmare: unii multe ani în culo; dar că se putea ca
eu să un -l cunosc.

În timpul cercetării, la Ploiești, într-o sesiune, eu
împreună cu Gergesen Terheș am fost confrunțați.
cu Alexiu care era în Comitetul de acțiune dela refuză-
ria „Repa”. Fiind întebat dacă eu cunosc Alexiu a
declinat că pe mine nu mă cunosc, în după
Gergesen Terheș a arătat că-l cunosc și ști că e
membru la societatea „Romano-Bucureștena”. Titlușin
Gergesen Terheș, fali de persoane care au-l cunoscut
prima că s-l cunosc dela „Romano-Bucureștena” din
Ploiești, unde ști că avea și ceva legături pe care eu
înși „am reușit să-l cunosc”.

După aceasta, în timpul cercetării am mai fost
confrunțit cu aproximativ 5-6 nume, pe care eu și
cunoscut și nici ei nu mă au recunoscut.

Cercetarea lui Gergesen Terheș nu stă cum o a
desfășurând, însă cunosc faptul că eu a fost bătut
absolut deloc, ceea ce eu a confirmat și el atunci
pând ne-am întâlnit.

Clai arăta că în timpul celor 7 zile de cercetare
eu am fost bătut, eu nu am rămas deloc, deabe
în a 8-a zi am început să beau rețineri, ști că lui
Gergesen Terheș i se aducea de mâncare dela ^{Repa} ^{Repa}
^{Repa} și mâncare destul de bună, fapt ce a făcut ca după
6-7 zile să terminu buni pe care îi avea și a terminu
pe unul dintre crimișii Guirina nu petrescu la
mine pentru a-i vede o parte din buni ce-i aveam
eu. Acum o a petrescu în felul următor: într-o
din zile, a 7-a sau a 8-a a venit la mine unul
dintre crimișii menționați, eu și eu și eu a spus

Semnătura
Carmel

Urmare: cam în felul următor: „Având cunoștință
a terminat tinerii și le ruga să se dedice o parte din
tinerii ca și ca și a unui om spus ceva și sensul că și
mai, acum s'a terminat chestia „sau așa ceva.

Eu am crezut că este o înșelăciune a Siguranței
ca în acest fel să-l recunosc pe Gheorghe Terheș
fapt pentru care am refuzat și am răspuns că
nu mi s'a dat nici un ban, cum o să dau
banii mei recunosc. După ce am plecat de la
Plot. și am fost impresii cu Gheorghe Terheș,
acista mi-a confirmat că într-adevăr a terminat pe
unul din comisarii și mi-a cerut banii, întrucât
el îi cheamă pe ai săi.

În prima zi a cercetării, după ce ne-am interesat
de la parchet, noaptea tinerii, mi s'a prezentat
o listă scrisă cu creionul care cuprindea comi-
tetul de acțiune de la raionul „Vega“. Eu am
treuit cu privire la acea listă și am observat
că din ea lipsește. Căci eu fac parte din
comitet și știu că eu cunosc de către Siguranță.

La Siguranță Plot. am scris mai multe declarații
însoțite de o listă a tuturor unora, iar celelalte
am fost puși pe rând, din nou trecam în la spital
și atunci când am fost arestați să trec cu pistolul.

La dispoziția de la „a am recunoscut unii în legătura
cu activitatea se am desființat la Plot. și căci
faptul că-l cunosc pe Gheorghe Terheș și am avut
legături cu el. Cercetările se au și s'a făcut au fost
duse de comisarii Gheorghe și Petrescu. Faptul că
avea pe acțiune și secretul chestiunii, întru, cum însă
nu s'a ocupat de cercetare.

Semnătura,
C. M. V.

Urmare: La a urma sau a gocer ga' dela autare, am fost scos din celula si dus la puzer. Insa' aceea a fost adus si Gergesen Terheri am fost legat. Inprimul cu o perche de citire si duri de citire agentul Bades la gura, care ne-a insotit pana la Bucuresti. Insa' cite im' amintore pana la gura am mers int'o masina mica dela figuranta. Nu-mi amintorez ca inainte de plecarea dela figuranta Bhet. nu fi stat, singur, nu inprimul cu Gergesen Terheri de vorbi cu vre-unul dintre cozinari si curi un stin si ne fi spus unde plecam si pentru ce.

La Bucuresti, agentul Bades, ne-a dus la inspectatul regional de figuranta de pe St. Paris, unde am stat un timp in cabina telegraficala, unde s-au stieus un multi functionari care uriau sa ne vada, intinct acolo se facuse mare valva dupa actiunile dela Vega Part.

La inspectatul am ajuns seara si am stat unmar citora ore timp in care Gergesen Terheri a acuzat cu unii dintre functionari sai complice care de mancare si sa i amintore famila ce este venit la Bucuresti. Insa' cite im' amintore, la inspectatul nu am fost cercetati si curi n'am stat de vorbi cu nimeni si in acizi seara am fost transportati la figuranta Generala, un-mi amintore de cite curi.

La figuranta Generala am fost incarcerati imediat, amintore din int'o celula. Nu-mi amintorez dea cu acorle ocuzi sau albi dete, inainte de a fi incarcerati am fost primit o ora sau doua int'o camera, la etaj, in care se afla o camera.

La figuranta Generala am stat circa o saptamana, primel zile int'o celula, apoi am fost mutat. Tot ai pusa

Semnatura
Crom

Urmare: într-o celulă-măi în fund. I doua zi după ce am
afuris la Siguranță, a venit frontal lui Gheorghe Terheș,
amuz Bebe Gheorghe care a adus de mănăstire (sursă,
piftăle, suândina), mase și prăhur.

În timp cât am stat la Siguranță Generală, după câteva
zile am fost dus la comisarul Turcu care mi-a oferit
tigară și cafea pe care le-am refuzat. După aceea Turcu
mi-a făcut o introducere, în care vorbea despre „judecări”
„comuniști profunde” și alte expresii de felul acesta pentru
a mă impresiona. Apoi m-a întrebat, cum stău cu probl-
emele de acțiune, legislative, la care eu „am răspuns,
atunci Turcu a spus „un-și-urme”, o ca de fac eu să
vorbești „cu eu i-am răspuns „cu-și-le la mine bine
co-și dela libertate am fost mai hotărât decât alți
fost pentru care Turcu s-a înfurat și m-a turnat
la celulă. După aceasta m-a mai chemat și m-a
„i-am mai stat de vorbă cu mineși dela Siguranță”.

Cât timp am stat împreună cu Gheorghe Terheș
la Siguranță un-și-amintesc și fi fost dus însoțit
la anchetă, la Turcu, sau la altă persoană și m-a
un stiu și fi avut cu el un-o discuție în legătură
cu faptul că ar fi fost chemat de un-un comisar
pentru cercetări. Menționez că prima la această dată
cu un-l-am cunoscut personal pe comisarul Turcu,
însoțit angajare după el și în momentul când am fost
dus la cercetări am stăut ca am în față mea pe
comisarul Turcu.

Cât timp am stat în celulă cu Gheorghe Terheș
i-am povestit tot ce s-a petrecut cu mine la Sig-
uranță din libertate, precum și cele ce am declarat,
deosebite i-am povestit și discuțiile dintr-o

Semnătura,
Covrî

Urmare: mine si Turcu.

Dupa circa 7-8 zile, am fost transportat, instelat de catre un agent, la Comendatura Capitala unde dessemenea am stat ur-o 4-5 zile, bis am fost incercat. ita o relata comuna impreuna cu altii. In am fost cercetat, insa in urma faptelor, co am refuzat sa fac cunosc, am fost chemat la un locotenent-Colonel care facea parte de comisar, insa intrucat Gurgesen Terbeni in dato refuz, am fost datu afara.

Apoi am fost transportat cu trenul, de doi ostasi, la Brasso si depus la Consiliul de Razboi care in aceiasi zi ne-a transportat la Penitenciarul din Brasso, unde am fost incercat. impreuna in celula nr. 9. Bis am stat pini in luna Iunie - Iulie 1935 cind s'a jidicat procesul. In acest timp Gurgesen Terbeni, a mai lipsit, fiind transportat la Bucuresti, in legatura cu o crachinura de 10 ani, in continuare.

Medonuz co inainte de a fi transportat la Brasso prin Comendatura, dupa cate uni amenitose, figurate Generalu ne-a inaintat Consiliulu de Razboi la put iprovata din Bucuresti, care s'a declarat acorperat, intrucat faptele s'au petrecut in rega Capitala cu dela Brasso, unde asa cum am aratat prin Comendatur am fost inaintati, dupa cateva zile. Iuni amenitose co in timp ce am fost la Consiliul de Razboi a venit pe aeru de mai multa ori Bebe Gurgesen pentru a aduce mameasa si pentru a aranja placura urata. uni refed la Brasso. Ilin co odota Bebe Gurgesen a imbatat pe un pilotinier se era de servicia la

Semnatura,
Comuna

Urmare: ast n' a intant personal in ast, venind
 prin la iur' n' stind de vorbe cu Gergesen
 Terluin' n' albi' tovarin' se se aflau acolo, cims
 pnce' un' amintire ce l'a facut ova serorii
 de a transmite auch chestiun' in afara. In un'
 amintire ce tovarin' se un' aflau in arestul
 Comandant de Razboi, in acel timp n' unci
 cui' amine a facut serorii Bebi Gergesen.

La Comandant de Razboi din Buzov, aucheta
 urastie a fient o capitulul Proca n' a dunt
 lui de gile.

La pnce' au fost aprent de arrentul Olkamu
 n' fidevna nosta a dunt circa trei ase, dupi
 care imediat s'a dat sentinta cu condamnare
 mea la 3 luni inchisoare inactiva, in Gergesen
 Terluin', la 7 luni inchisoare inactiva - cu
 mortire pncevte.

Au fost elibent in luna August 1925, dela
 inchisoare Vacevnti, unde fusosem adus pentru
 regularea unei' condamnari de 8 luni in continuare,
 pncevnta de Tri' B. H. for, pentru pncevnta
 mea la o intinere shorvone dela Olkama.

Dupi ce am citit pncevntul pncevnt verbal de intinere
 terluin' sustin n' pncevnt. —

Anchetator.

Rus

L. Rus T.

Creve

Semnatura,

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Martorul COSMIGI EFFIMIE, născut la 10 Iulie 1911, în comuna Isacea - Tulcea, fiul lui Hariton și Oxana, de profesie țesător, cu domiciliul în Constanța str. Concordiei nr. 2.-

25 Martie 1954, București.

Interogatoriul a început la ora ____
" s'a terminat " ____

Intrebare:

La interogatoriul anterior ați vorbit despre legăturile cu GEORGESCU TEOHARI și despre arestarea din Ianuarie 1935; amătați în continuare, legăturile și cunoștințele ce mai aveți despre GEORGESCU TEOHARI până la 23 August 1944?

Răspuns:

În timpul instrucției la Consiliul de Război Brașov, care a durat din Februarie 1935, până în Iunie 1935, am stat la Penitenciarul Brașov. Eu și GEORGESCU TEOHARI am stat într-o celulă.- După venirea noastră s'a format celula de partid din care făceau parte mai mulți tovarăși, dintre care îmi amintesc: BARSAN care era celerist din Iași, STOICA ION cismar, AVRAMESCU GHEORGHE cismar, din Ploști, TRUTA PETRE, VUCH cismar din București, MINA ROTENBERG, un tânăr RADU UTC-ist din Ploști și alții pe care nu mi-i mai amintesc.- Din biroul celulei făceau parte GEORGESCU TEOHARI, eu, AVRAMESCU GHEORGHE, BARSAN și STOICA ION.- Printre cei aflați la închisoarea din Brașov, se găsea și un contabil VARADI ANDREI ce fusese secretarul regional de partid Brașov.- Când am venit noi acolo, am constatat că acest VARADI se pusese în afara colectivului prin faptul că tot ce-i venea din afară folosea singur cu toate că ceilalți o duceau mai greu.- La formarea celulei de partid s'a pus în discuție atitudinea lui VARADI, care a fost socotită nejustă și demobilizatoare, fapt pentru care s'a ajuns la concluzia că trebuie exclus din partid.- GEORGESCU TEOHARI n'a fost de acord și a tărăgănat rezolvarea situației lui VARADI, pretentând că să mai vedem și să mai discutăm.- Știu că atunci când s'a primit linia de afară ca toți comuniștii să-și retragă apelurile și să se îndrepte spre Doftana, unde se ducea lupta pentru căști-

garea unui regim politic, VARADI ANDREI n'a fost de acord cu plecarea dela Penitenciarul Braşov, făcând chiar şi propagandă în acest sens printre ceilalţi comunişti, pentru a nu aplica linia trasată.- Totuşi excluderea lui VARADI ANDREI, din Partid, nu s'a făcut decât atunci când fiind plecat GEORGESCU TEOHARI la Bucureşti, a venit în celula noastră tovarăşul BODNARAS, care a intrat în biroul celulei şi a hotărât excluderea.-

Stiu că în perioada cât am stat încarcerat la Penitenciarul Braşov, GEORGESCU TEOHARI a fost transferat de mai multe ori la Bucureşti. La reîntoarcere GEORGESCU TEOHARI îmi spunea că era dus la Bucureşti, pentru instrucţie la Consiliul de Război, în legătură cu o condamnare în contumacie de 10 ani, împreună cu tov. PARVULESCU.- Alte amănunte în legătură cu transferările lui GEORGESCU TEOHARI la Bucureşti, nu cunosc.-

În perioada cât am stat la Braşov, ştiu că GEORGESCU TEOHARI a fost vizitat de fratele său BEBE GEORGESCU, cu care a avut de câteva ori vorbitor la închisoare şi după câte îmi amintesc, odată au stat de vorbă şi la Consiliul de Război din Braşov, atunci când mergeam pentru instrucţie.- Altcineva nu-mi amintesc să-l fi vizitat.-

Prin August 1935 mă aflu împreună cu GEORGESCU TEOHARI la închisoarea Văcăreşti, de unde eu am fost scos şi prin Prefectura Poliţiei Capitalei am fost trimis la urmă, în comuna Isacea - Tulcea.- La plecare GEORGESCU TEOHARI nu mi-a dat nimic pentru transmis în afară, poate pentru familie ceva, însă nu-mi amintesc.-

În Octombrie 1935 am revenit în Bucureşti şi am restabilit legăturile.- Din partea Ajutorului Roşu am avut legătură cu JENI, care pe atunci era soţia lui GEORGESCU TEOHARI.- JENI mi-a indicat să locuiesc la GEORGESCU TEOHARI acasă, până ce se aranjează situaţia mea.- La familia lui GEORGESCU TEOHARI în str. Neculcea, am locuit circa două luni, Octombrie şi Noiembrie 1935.- Aici se găseau: BEBE GEORGESCU, LENUTA GEORGESCU şi CRISANDA MIHAESCU, fiica cumnatului lui GEORGESCU TEOHARI, care pe atunci era avocat şi prefect la Bălţi.-

Stiu că acest MIHAESCU cumnat cu GEORGESCU TEOHARI înainte de 23 August 1944, a făcut parte dintr'unul din partidele istorice, de guvernământ, iar după 23 August 1944, a fost inspector la Direcţia Generală a Penitenciarelor, de unde a fost scos la pensie, după 1950, însă nu ştiu precis când.-

În acel timp, sora lui GEORGESCU TEOHARI anume LENUTA GEORGESCU, era în relaţii cu un legionar cu numele de TUDOR; care

era salariat al "Casei Legionarilor" din str. Gutenberg. Acest TUDOR venea aproape zilnic în casă la LENUTA GEORGESCU, deasemenea mai venea și un student democrat DUMITRESCU, care făcea parte din grupul lui PRECEBASA și era prieten cu TUDOR.-

Mai târziu știu că LENUTA GEORGESCU s'a căsătorit cu legionarul TUDOR și au avut un copil LUMINETA, apoi a plecat pe frontul de răsărit unde a murit.-

GRISANDA MIHAESCU s'a căsătorit mai târziu cu DUMITRESCU, care deasemenea a murit pe frontul de răsărit.-

Am mai văzut venind pe acolo, un alt frate al lui GEORGESCU TECHARI, anume PUIU, care ținea un bufet la baia Grivița.-

Dela despărțirea mea de GEORGESCU TECHARI din închisoarea n'am mai știut nimic despre el până în iarna 1938-sau în iarna 1941, când întâmplător l-am întâlnit pe str. Lănăriei, în timp ce mergeam la serviciu spre fabrica "Tritex".- Cu această ocazie GEORGESCU TECHARI mi-a propus să-mi restabilească legăturile cu Partidul.- Îmi amintesc că el cunoștea faptul că am fost exclus din partid, însă nu știu de unde.- Eu am refuzat nu știu în ce formă.- Discuția a fost foarte scurtă, circa 10 minute, după care ne-am despărțit și nu ne-am mai văzut până la 23 August 1944.-

Intrebare:

Când v'ați întâlnit și ce discuții ați avut cu GEORGESCU TECHARI, după 23 August 1944?

Răspuns:

În primele zile după 23 August 1944, m'am prezentat la Partid, în Aleea Alexandru, unde într'una din zile am întâlnit și pe GEORGESCU TECHARI.- Acesta m'a întrebat dacă mi-am rezolvat situația de partid și s'a oferit să măgă să mi-o rezolve.- Eu am evitat și i-am spus că o să o rezolv eu, la sector, deoarece aveam treabă atunci.-

Discuția a fost scurtă, 2-3 minute și nu s'a referit decât la chestiunea problemei mele de partid.- Altceva din trecut nu am discutat și nu m'a mai întrebat nimic.- După aceasta n'am mai stat de vorbă cu GEORGESCU TECHARI până în anul 1948, când am fost chemat telefonic să mă prezint la Ministerul de Interne.-

Chemarea mea la Minister de către GEORGESCU TECHARI a fost determinată de următorul fapt: În perioada 1944-1946, eu am făcut mai multe întâmpinări la sectorul de Negru Partid, pentru rezolvarea situației mele de partid.- La sector nu s'a putut rezolva și dosarul meu a trecut la Capitală și apoi a fost trimis la Comisia de Control a C.C.-

La Comisia de Control am fost chemat de mai multe ori și până la urmă nu se putea rezolva chestiunea arestării mele dela Floești, în anul 1935, deoarece GEORGESCU TECHARI care fusese arestat împreună cu mine și pe care îl dădeam pentru relații în această problemă, nu putea fi întrebat, întrucât era ministru și secretar al C.C. Astfel rezolvarea situației mele de partid se târăgăna -, pentru această problemă.- Eu am povestit această situație lui GEORGETA MOTOLICI.- Mai târziu am aflat că aceasta s'a întâlnit cu ELENA PASCULESCU căreia i-a reproșat faptul că mie nu mi s'e rezolvă situația de partid, datorită faptului că GEORGESCU TECHARI nu poate fi întrebat în problema căderii noastre dela Floești în anul 1935.- Apoi ELENA PASCULESCU i-a spus lui GEORGESCU TECHARI și astfel am ajuns să fiu chemat la cabinetul său dela M.A.I., spre sfârșitul anului 1948.-

Când am fost introdus în cabinet GEORGESCU TECHARI mi-a eșit înainte, m'a îmbrățișat și m'a sărutat, apoi m'a poftit să stau pe scaun.- La GEORGESCU TECHARI am purtat discuții în legătură cu situația mea de atunci.- Eu i-am spus cu ce mă ocup și despre situația mea de partid, la care el a răspuns "Iasă că asta se rezolvă", Apoi m'a întrebat ce știu despre polițiștii dela Floești, de GIURMA, PETRESCU și alții, dintre care pe unii și-i aducea aminte pe nume, iar despre alții mă întreba pe mine cum îi chema, dându-mi explicații cu privire la împrejurările în care i-am văzut sau am venit în contact cu ei.- Eu i-am răspuns că nu am văzut pe niciunul, la care GEORGESCU TECHARI mi-a spus că ia căutat, însă n'a găsit pe niciunul, fiind dispăruți.- În orice caz din discuțiile cu GEORGESCU TECHARI a rezultat că în momentul acela nu se afla arestat niciunul dintre polițiștii cu care am venit în contact, cu ocazia arestării noastre dela Floești în 1935.- Discuția cu GEORGESCU TECHARI a durat circa 15-30 minute, după care mi-a spus că situația mea de partid se va aranja și ne-am despărțit.- Cu această ocazie altceva în afară de cele arătate mai sus, n'am discutat.-

În Martie 1949, din nou am fost chemat la GEORGESCU TECHARI, la cabinetul său dela M.A.I.- Cu această ocazie am discutat cu GEORGESCU TECHARI diferite chestiuni banale și despre familiile noastre.-

Apoi m'a întrebat direct dacă vreau să lucrez în MAI, la care eu am răspuns afirmativ.-

922

Discuția cu GEORGESCU TEHARI a fost scurtă, circa 10-15 minute, după care a chemat un tovarăș care m'a condus la tov. general PIMPILIE. Aici a fost o discuție scurtă referitor la situația mea și m'a pus să scriu adresa mea pe un blok-notes.-

M'a întrebat deasemenea dacă sunt membru de partid, la care i-am răspuns că sunt cu situația naclară.-La plecare mi-a spus că o să mai fiu chemat.-

Cu GEORGESCU TEHARI nu-mi amintesc dacă cu această ocazie am mai discutat referitor la situația mea de partid, cu toate că nu se clarificase nici la acea dată.-

În Mai 1949 am fost chemat la M.A.I. și dus la JIANU, cu care împreună am mers la TEHARI GEORGESCU. În cabinetul său se mai aflau și alte persoane din conducerea MAI.- GEORGESCU TEHARI m'a întrebat dacă vreau să merg la Canal, să muncesc cu deținuții, la care eu am răspuns că acolo unde mă trimite Partidul, acolo mă duc.- Apoi a vorbit ceva despre construirea Canalului și m'a recomandat pe mine, ca om energic care voi putea face față în munca aceasta.- La sfârșitul discuției, îmi amintesc că JIANU a făcut obiecțiuni în sensul că "cu ăia ce fac", nu cunosc la ce s'a referit, la care GEORGESCU TEHARI a răspuns: "dacă ăia nu vrea îi faci plutonieri", după care discuțiile s'au închisat și am plecat împreună cu JIANU care mi-a dat în primire munca și diferite instrucțiuni.- După aceea am plecat la Constanța unde am înființat Întreprinderea Economică de Stat "Munca Exterioară", obiectul acestei întreprinderi fiind munca cu deținuții la Canal.- Am fost director al acestei întreprinderi până la sfârșitul anului 1950, când întreprinderea a fost lichidată.- La militarizarea penitenciarelor am fost trecut în Direcție Generală a Penitenciarelor, ca director al Direcției Producție, dându-mi-se gradul de locotenent colonel.-

Menționez că până în 1951 nu am avut un grad militar, ci am funcționat ca director al întreprinderii "Munca Exterioară", care era sub tutela și controlul MAI.-

În vara anului 1949, în timp ce GEORGESCU TEHARI se afla în concediu la Vasile Roaibă, am fost chemat și împreună cu soția sa, JIANU și alte persoane din MAI am mers la Canal, unde a vizitat lagărul de deținuți de drept comun, dela Capul Midia.- Cu această ocazie n'am discutat decât probleme în legătură cu organizarea muncii.-

În toamna anului 1949, am fost chemat la GEORGESCU TEHARI deoarece la o ședință ce am avut la Canal eu am făcut saboteri pe cei din conducerea Canalului, intrucât nu ne dădea de lucru.-Mi-a

Făcut o mustrare că nu se poate pune problema în felul acesta și am mai discutat unele probleme dela Canal.- Alte chestiuni nu am mai discutat.-

Tot în 1949 m'am dus la GEORGESCU TEODARI într'o problemă personală, cerând să fiu ajutat pentru a putea divorța de soție, care avea manifestări nervoase.-

GEORGESCU TEODARI mi-a spus că o să se aranjeze și într'adevăr după câțva timp mi-a fost trimis avocatul FAUR dela HAI, prin care am înaintat acțiune de divorț.-

În vara anului 1950, în timp ce GEORGESCU TEODARI se afla la Vasile Roaibă, din nou a mers împreună cu soția și alții pe Canal, vizitând traseul Canalului.-Cu această ocazie dimineata, înainte de plecare am fost invitat la micul dejun de către GEORGESCU TEODARI și soția sa, unde nu s'au discutat chestiuni importante.-

Ultima dată am fost la GEORGESCU TEODARI în anul 1950, cu ocazia unei ședințe scurte de 30 minute în legătură cu problema Canalului.- Personal cu GEORGESCU TEODARI n'am discutat cu această ocazie.-

În perioada 1949-1950, în ocaziunile în care am venit în contact cu GEORGESCU TEODARI, niciodată nu am mai discutat chestiuni în legătură cu activitatea din trecut și nici nu m'a mai întrebat despre felul cum s'a rezolvat situația mea de Partid.-

Menționez că prin August - Septembrie 1949, am fost chemat la Comitetul P.M.R. București, unde tov. LENUTA ROMAN mi-a citit hotărârea Comisiei Controlului de Partid prin care fussem confirmat membru de partid cu vechimea din 1948, fără a mi se recunoaște vechimea dinainte de 23 August.-

Din 1950 nu l-am mai văzut pe GEORGESCU TEODARI și n'am mai stat de vorbă cu el.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu, susțin și semnez.-

ss. Cosmici Eftimis

ARCHETATOR;
LOCORENT

Rus Teodor

CM/3 ex.

Proces-Verbal de interogatoriu

144

Martorul, Cosmici Eftimie, născut la 10 Iulie 1911, în
Arestat
Com. Gricea Tulcea, fiul lui Hristu și Orana, de profesie
(D. de stare civilă, ultimul domiciliu)
tehnice, cu domiciliul în Ematenta St. Gricea Tulcea nr. 2

25 iunie 1954

Orașul București -

Interogatoriul a început la ora și min.

" s'a terminat " " " " "

Intrebare: La interogatoriul anterior ați vorbit despre legă-
tura cu Gheorghe Terhaci și despre arestarea lui în iunie
1935; arătați în continuare legăturile și cunoștințele
cu unii ați: după Gheorghe Terhaci până la
25 August 1944?

Răspuns

În timpul instanței de Amosul de Război Buzov,
care a durat din Februarie 1935 până în Iunie
1935, am stat la Securitatea Buzov. Eu și Gheorghe
Terhaci am stat într-o celulă. După chemarea noastră
s-a format celula de partid din care făceau parte unii
unilți tineri, dintre care unii amintesc: Bărbănuș
care era refugiat din țară, Stăncă Ioni, cîrmaci, Anu-
maru Gheorghe, cîrmaci din Ploiești, Truța-Bete,
Văcă, cîrmaci din București, Elina Rădulescu, un tînr
Rădu, etc. din Ploiești și alți pe care nu mi-i mai
amintesc. Din biroul celulei făceau parte Gheorghe
Terhaci, eu, Anumaru Gheorghe, Bărbănuș și Stăncă Ioni.

Iscațitura:
Cosmici

Urmare: Pînă ce aflat la moșionul din Buzov, se
gîsea și un contabil Varadi Budai și fusese scutit
regional de Partid Buzov. Cînd au venit un aceluș,
au constatat că acest Varadi se fusese în afara
colectivului de Partid prin faptul că tot se învîna
din afara filozofiei mîgure ca toate celelalte o ducem
mai greu. La formarea celui de Partid s'a spus
în discuție atitudinea lui Varadi, care a fost sco-
rta rejunctă și demobilizatoare, fapt pentru care
s'a ajuns la concluzia că trebuie exclus din Partid.

Georgescu Terheș a fost de acord și a trăgînat
regional situația lui Varadi, protestînd că nu mai
vedem și nu mai discutăm. El și alții cînd s'a pînă
linia de afara ca toți comunisti să și petreacă afacerile
și să se adopte spre Săptămîna, unde s'au dus toate pentru
cîștigarea unui regim politic, Varadi Budai n'a fost
de acord cu plecarea de la Securitatea Buzov făcînd
alții și propagandă în acest sens pînă la celelalte
comunisti, pentru a cum aplica linia trasă. Totuși
excluderea lui Varadi Budai din Partid, nu s'a făcut
decît atunci cînd fiind plecat Georgescu Terheș
la București, a venit în celula noastră tovarășul
Budai, care a intrat în biroul celui și a
hotărît excluderea.

El și în perioada cît am stat încercînd la Se-
curitatea Buzov, Georgescu Terheș a fost transferat
de unii mulți ori la București. La reîntorcere
Georgescu Terheș mi s'a spus că ora dus la București
pentru instrucție la Comitetul de Regim, în legătură
cu o condamnare în continuarea de 10 ani, exprimate
cu tovarășul Păvălescu. Alți amînîndu-se în legătură cu
transferarea lui Georgescu Terheș la București, un comunist.

la nivel 5 și 6. La postel "cu
un și se citi."

Coleman

Iscălitura,
Cormoran

Urmare: De perioada cât am stat la Buzov stiu că Gheorghe Terhaci a fost vizitat de fratelui mii Bebe Gheorghe, cu care a avut de câțeva ori vorbire la închisoare și după cele mii amintite, adică au stat de vorbă și la Consiliul de Război din Buzov, atunci când mergeam pentru instanțe. Altminteri un mii amintire și (f. vizitat

În August 1935 mii aflam împreună cu Gheorghe Terhaci la închisoarea Văcărești, de unde eu am fost scos și prin Inspectoratul Poliei Capitalei, am fost "trănit la camera", în Cam. Forțelor - Tulcea. La plecare Gheorghe Terhaci mii mii dat mii pentru transfer în afara, poate pentru familie scara, însă eu mii amintite.

La Octombrie 1935 am revenit în București, și am stabilit legalitate. Mii putea ajutându-mi, am avut legătură cu Juri, care pe atunci, era soția lui Gheorghe Terhaci. Juri mii indicat să locuiesc la Gheorghe Terhaci, acasă, până ce se aranjază situația mea. La familie lui Gheorghe Terhaci, în St. Reculcea, am locuit circa două luni, Octombrie și Iunie 1935. Mii se găseau: Bebe Gheorghe, Leontina Gheorghe și Ceasandra Chihăreanu, frica cununatului lui Gheorghe Terhaci, care pe atunci, era avocat și judecătore la Bălți.

Stiu că acest Chihăreanu, cununat cu Gheorghe Terhaci, înainte de 23 August a făcut parte dintr-unul din partidele istorice, de guvernământ, iar după 23 August 1944, a fost inspector la Direcția Generală a Penitenciarelor, de unde a fost scos la pension, după 1950, însă nu stiu precis când.

La acel timp, mii lui Gheorghe Terhaci, cum era Leontina Gheorghe, era în relație cu un legionar, cu numele de Tudor, care era salariat al "Casei Legionare".

Semnătura,
Comite.

Urmare: din St. Guterberg. Acum Tudor venea aproape zilnic
în casa lui Semnă Gergesen, desemenen mai venea
și un student democrat, Dumitrescu care făcea parte
din grupul lui Bădescu și era prieten cu Tudor.

Alții știu stii că Semnă Gergesen s'a căsătorit
cu legiuinatul Tudor și au avut un copil dumitru,
apoi a plecat pe frontul de Răsărit unde a murit.
Crisonda Olbărescu s'a căsătorit mai târziu cu
Dumitrescu, care desemenen a murit pe frontul
de răsărit.

Au mai răgut venind pe aerul, un alt frate
al lui Gergesen Terhau, amare bair care ținea
un bufet la bair Găsița.

Sela dispoziția mea de Gergesen Terhau, din închisoare
n'am mai stiiut nimic după el până în circa 1931
sau în iunie 1941, când întâmplător l-am întâlnit pe
Str. Lăcrăriei, în timp ce mergeam la sereni spre
fabrika "Tinter". Cu această ocazie Gergesen Terhau
mi-a propus să mi se mobilizeze legăturile cu Partidul.

Am amintit că el semnală faptul că am fost exclus
din partid, însă mi stii de unde. Eu am refuzat
mi stii în ce formă. Discuția a fost foarte scurta.
circa 10 minute, după care ne-am despărțit și eu
ne-am mai răgut până la 23 August 1944. —

Interogare

Când s'at întâlnit și se discuta ați avut cu
Gergesen Terhau, după 23 August 1944? —

Răspuns

Eu primul zil după 23 August 1944 m'am prezentat
la partid, în Sela Alexandru, unde într una din zile
am întâlnit și pe Gergesen Terhau. Acesta m'a între-

Semnătura,
Com

Urmare: ^{tot} ^{de} ^{la} ^{care} ^{un} ^{an} ^{regolam} ^{situatia} ^{de} ^{partid}, ^{si} ^{s'a} ^{open}
 si ^{me} ^{ce} ^{sa} ^{reglora}. ^{Eu} ^{am} ^{constat} ^{si} ^{iam} ^{apoi} ^{ca}
 o ^{sa} ^{reglora} ^{eu}, ^{la} ^{secta}, ^{desave} ^{aveam} ^{trambi} ^{atunci}.

Discutiile a fost scurte; 2-3 minute si eu s'a referit
 decit la chestiunea problemei mele de partid. Altfel nu du
 treant un an discutat si nu m'a mai intalnit nimeni.

Infra-acente si am mai stat de vorba cu Gheorghe
 Terhezi pana in anul 1948, cand am fost chemat
 telefonic sa ma prezint la Comitetul de Interne.

Chemenia mea la Comitetul de inter Gheorghe Terhezi
 a fost determinata de anumitor fapt: In perioada
 1944-1946 eu am facut mai multe intrusiuni la
 sectantul de regim partid, pentru reglarea situati
 mele de partid. La secta eu s'a putut reglora si
 desave meu a trecut la Exptale si apoi a fost
 trimis la Comisia de Partid a C.C.

La Comisia de Partid am fost chemat de
 mai multe ori si pana la urma eu se putia reglora
 chestiunea aratarii mele dela Plesti, in anul 1925,
 desave Gheorghe Terhezi care fusese acatimpresu
 eu mine si pe care el dadeam pentru soluti in
 aceste probleme, eu putia fi intebat, intebant
 era ministru si secretar al C.C. Astfel regl
 rana situatii mele de partid si trezirea, pentru
 aceste probleme. Eu am povestit aceste situatii
 lui Gheorghe Otoboci. El si zicea am aflat ca
 aceste s'a intebat eu Elena Vasulescu, caruia
 ia reprezent faptul ca eu eu eu se reglora
 situatia de partid, datorita faptului ca Gheorghe
 Terhezi am poate fi intebat in problema candea
 uraste dela Plesti in anul 1925. Apoi Elena

Semnatura,

Com m

Urmare: Păcâmbescu în opus lui Gheorghe Terheș și
afel am ajuns să fim chemat la cabinetul său
de la M. S. T., pe sfârșitul anului 1948. -

Când am fost introdus în cabinet Gheorghe Terheș
mi-a fost înainte, mi-a înbrogat și mi-a prezentat, apoi
mi-a pus în stăruie pe scum. La Gheorghe Terheș a putut
discuta în legătură cu situația mea de atunci. Eu
eram opus cu ce mi s'acuză și după situația mea de
partid, la care el a răspuns „lasă că astă se
reglove”. Apoi mi-a întrebă să stăi după polițistii de la
Ploști, de Gura, Petrescu și alții, dintre care
pe unii și-i aducea acuzate pe mine, în dreptăți.
mi-a întrebat pe mine cum îi cheamă, dându-mi explicații
cu privire la împrejurările în care eram răgănit sau am
venit în contact cu ei. Eu i-am răspuns că eu am
răgănit pe vecinul, la care și Gheorghe Terheș
mi-a spus că ia căutat, însă „a găsit pe mine
mă, fiind dispunând”. La mine căzând din discuția
cu Gheorghe Terheș a rezultat că în momentul
acela nu se afla arestat niciunul dintre poli-
tisti cu care am venit în contact, cu ocazie
arestării noastre de la Ploști, în 1935. Discuția
cu Gheorghe Terheș a durat circa 15-30 minute,
după care mi-a spus că situația mea de partid se va
aranja și ne-am despărțit. Cu această ocazie altă
în afară de cele arătate mai sus, nu am discutat.

În Octombrie 1949 din nou am fost chemat la
Gheorghe Terheș, la cabinetul său de la M. S. T. Cu
această ocazie am discutat cu Gheorghe Terheș
diferite chestiuni banale și după familia noastră.

Apoi mi-a întrebă direct dacă vreun se lăcuș

Semnătura,

Cămin

-7- (427) 427

Urmare: in M.D.T., la care eu am raspuns afirmativ.

Discuția cu Gheorghe Teohari a fost scurta, circa 10-15 minute, după care a chemat un tineret care m'a condus la biroulul general Vintilă. Sesi a fost o discuție scurta referita la situatia mea, si m'a pus sa scriu adresa mea pe un blank-notes.

Ma intrebati de asemenea daca sunt membru de partid, la care i-am raspuns ca sunt in situatia neclara. La plecare mi-a spus ca o sa ma mai fie chemat.

Cu Gheorghe Teohari, un. mi-am amintit, daca s-a acordat ocazie am mai discutat referita la situatia mea de partid, cu toate ca nu se clarifica nici la acea data.

In Oct. 1949 am fost chemat la M.D.T. si dus la frum cu care impreună am scris la Gheorghe Teohari. In cabinetul sin se mai aflau si alte persoane din conducerea M.D.T. Gheorghe Teohari m'a intebat daca vreau sa merg la Canal, sa lucrez cu de- tinenti, la care eu am raspuns ca acolo unde ma tinute partidul acolo ma duc. Apoi a vorbit ceva despre construirea canalului si m'a recomandat pe mine, ca am energie care vrei puteti sa fac fata in munca aceasta. La opozitia discutiilor, un. amintit ce frum a făcut obiectiv: in sensul ca "eu ai sa fac", mi-am amintit la ce s'a referit, la care Gheorghe Teohari a raspuns "daca ai vrea, ii faci plutonieri", dupa care discutiile s-au incheiat si am plecat impreună cu frum care mi-a dat imprimura muncii si diferite instructiuni. Insi aici am plecat la Constructa unde am infiintat subordinea Economica de Stat "Oltenele Externare", obiectul acestei intreprinderi fiind munca cu detinuti la Canal. Am fost director

Iscălitura,

Cornea

Urmare: al acelor întreprinderi pînă la apariția anului 1950, când întreprinderile au fost lichidate. La multe întreprinderi au fost trecut în Direcția Generală a Penitenciarelor, ca director al Direcției Producției, dîndu-mi se gradul de locotenent-colonel. Mentînez că pînă în 1951, eu am avut un grad militar, și am funcționat ca director al întreprinderii "Munca Externă", care era sub tutela și controlul C.A.S.T.

În vara anului 1949, în timp ce Gheorghe Terheș se afla în concediu la Văile Roșii, am fost chemat și împreună cu soția sa, împreună cu alte persoane din C.A.S.T., am mers pe canal, unde a organizat legiune de deținuți de drept comun, dela Capul Mîlăieș. Cu această ocazie s'au discutat decît probleme în legătură cu organizarea muncii.

În toamna anului 1949 am fost chemat la Gheorghe Terheș, deoarece la o soluție ce am avut la Canal eu am făcut rezerve, pe cei doi conducători Canalului, întrucît eu nu dădus de lucru. Mi-a făcut o invitație ca să nu se poate pune problema în felul acesta și am mai discutat unele probleme dela Canal. Alte chestii eu am mai discutat.

Tot în 1949 s'au dus la Gheorghe Terheș unele probleme personale, cîrînd s'au ajutat pentru a putea divorța de soție, cum avea manifestări nervoase.

Gheorghe Terheș mi-a spus că o să se aranjeze și întrerînd după cîtva timp mi-a fost trimis, scutit Faur dela C.A.S.T. pînă cînd am înaintat actiune de divorț.

În vara anului 1950, în timp ce Gheorghe Terheș se afla la Văile Roșii, din nou a mers împreună

Îscălitura,

[Signature]

Urmare: cu scrisoarea si alti pe canal, vizitand tuncsa am-
bulin. Cu aceasta ocazie dinuventa, inuventa de plume
am fost invitat la unu de juri ^{de catre} ~~impresu~~ cu Georgescu
Teohari, si scriu sa, unde am sau discutat chestii
importante

Ultima data am fost la Georgescu Teohari, in anul
1950, cu ocazia unei sedinte scurte de 30 minute in
legatura cu problema canalului. Desigur ca
Georgescu Teohari a am discutat cu aceasta ocazie

In perioada 1949-1950, in ocaziunile in care am
venit in contact cu Georgescu Teohari, am dat
un am mai discutat chestii in legatura cu acti-
vitatile lui trecut si aici un am mai intalnit dupa
felul cum s'a rezolvat situatia mea de partid.

Menționez că prin august-septembrie 1949 am
fost chemat la Comitetul C.M.R. Bricurati, unde
tovarasa Leontica Rouau, mi-a citit hotararea Comi-
tului Centralului de partid prin care fusese confirmat
membru de partid cu vechime din 1948,
fara a mi se recunoaste vechimea dinaintea
de 28 august.

La 1950 mi s'am mai vizitat pe Georgescu
Teohari si a am mai stat de vorba cu el

Dupa ce am citit prezentul proces-verbal de inter-
gatoriu, sustin si semnuez.

Arhivator juri
Stavro
Juri

Comitetul

la randul 3 rectificat:
s'a sters cuvintele, impresu cu "am
in a va citi" si s'a adaugat cu cuvintele
"de catre" care se vor citi. -
Comitetul

Semnătura,

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Martor **GHIGOI STRI IN**, născut la 10 Iulie 1911, în comuna Iascea - Tulcea, fiul lui Mariton și Oxana, de profesie țechitor, cu domiciliul în București str. Concordiei nr. 2.-

25 Martie 1954, București.

Interogatoriul a început la ora 17,15

" " s'a terminat " 19,40

Întrebare:

La interogatoriile anterioare ați amintit că așterea dvs. la Florești, în 1935, s'a petrecut pe str. Răducele Afumate și a fost efectuată de către comisarul GHIGAI și PETRASCU și agentul RADU; puteți preciza acest fapt?

Răspuns:

Când am fost surprinși de către agenții de siguranță care au sosit cu un automobil, ne aflam pe str. Sadu Sela. Am fugit, apoi am fugit și ne-au prins pe o stradă. - În final amintesc că la arestarea noastră au fost comisarul GHIGAI și PETRASCU, însă nu pot preciza, însă știu precis că agentul RADU a fost. -

Întrebare:

Oacă la întâlnirea cu GEORGESCU RADUARI în ziua arestării, a fost și un caracore FILIP, membru al Comitetului Local?

Răspuns:

Știu că la întâlnire, în afară de mine și de GEORGESCU RADUARI, au fost RADUȘ și IANESCU, care în momentul surprinderii de către Siguranță se găsesc la câțiva pași în urma noastră. - La Florești nu-mi amintesc să fi cunoscut vre-o persoană cu numele de FILIP. - Nu-mi amintesc că la această întâlnire să mai fi fost vre-o altă persoană. -

Întrebare:

Oacă în același loc unde v'ați întâlnit cu GEORGESCU RADUARI și la aceeași oră, ați avut stabilită întâlnire cu un tânăr care nu a venit și mai târziu s'a discutat despre el că ar fi fost provocator?

430

Răspuns:

Eu-mi aduc aminte așa ceva. În ziua arestării nu știu să fi avut vre-o întâlnire cu vre-o persoană în afara de GHEORGHEȘCU TEOHARI și nici nu știu să se fi discutat mai târziu despre vreun tânăr cu care au avut eu întâlnire și a fost provocator. Menționez că nici despre RADUȘ și GHEORGHEȘCU nu am știut că vor veni la întâlnirea pe care au avut-o eu cu GHEORGHEȘCU TEOHARI.

Între timp, în închisoare s'a vorbit despre un tânăr că ar fi provocator, oarece am eritat și mai înainte. Este vorba despre CUCU, secretarul Comitetului Local UTC Ploști, pe atunci, însă cu aceasta n'am avut stabilită vre-o întâlnire în ziua arestării, deaceia nici la întâlnirile stabilite mai înainte nu m'au dus, ci așteptam să-l întâlnesc instantaneu, dimineața când mergea la serviciu.

Mi-amintesc că despre CUCU am vorbit cu GHEORGHEȘCU TEOHARI și în 1943 când am fost la el, problema lui CUCU ca provocator fiind ridicată de mine, însă discuția nu s'a continuat întrucât GHEORGHEȘCU TEOHARI s'a dat în altă vorbă.

Întrebare:

Deci punctați că GHEORGHEȘCU TEOHARI, în momentul arestării a avut material asupra sa și ce a făcut cu acesta?

Răspuns:

Eu știu că GHEORGHEȘCU TEOHARI că fi avut vreun fel de material asupra sa și nici nu m'a spus ceva în legătură cu acest fapt.

Întrebare:

În ce scop v'ati întâlnit cu GHEORGHEȘCU TEOHARI, în ziua când ați fost arestați?

Răspuns:

Cu GHEORGHEȘCU TEOHARI am stabilit mai înainte eu și el sau mai mult, eu în ceea zi să ne întâlnim pentru a merge înaintea lucrătorilor dela rafinăria "Vulcan" care făceau parte din comitetul de acțiune pentru a vedea care este situația în fabrică în legătură cu tratativă ce se ducen de direcția și Camera de Muncă și pentru a le da unele îndrumări. Atunci scop n'a avut întâlnirea noastră.

Întrebare:

GHEORGHEȘCU TEOHARI la interogatoriul declarat că întâlnirea ce ați avut-o în ziua arestării, a avut drept scop să vi predea nunea la Ploști, întrucât el urma să plece la București unde fusese chemat și în care s'au primit dispoziții; ce

cunoașteți în legătură cu acest fapt?

Răspuns:

Nu cunosc nimic în legătură cu acest fapt. Știu precis că scopul întâlnirii a fost de a merge să întâlnească lucrătorii dela "VAGA", cu care să aibă de vorbi. - Despre prefăcarea muncii, de către GEORGESCU TEODAR, nă, nu a fost vorba niciodată. - Desseminarea nu am cunoscut vre-o dispoziție în sensul că GEORGESCU TEODAR să prefacă munca, fapt de care nu mi s-a putut să-l cunosc, întrucât eu o să înainte de arestarea venind dela București, unde fusesem într-o sedință cu secretarul C. C. al P. R., tov. CRISTINESCU, tov. LIUBA CRISTINESCU și alții care nu mi-au spus nimic despre întocmirea lui GEORGESCU TEODAR la Botoșani și nici nu s'a discutat această problemă. -

Întrebare:

Dacă la Siguranța Ploiești ați fost arestat și de comisarul VILBU?

Răspuns:

Efectiv arestările au fost făcute de către comisarul GURKA și PĂRĂȘCU. - VILBU venea din câmp în rând pe acolo, punând unele întrebări și apoi pleacă. -

Întrebare:

Înainte de a fi transferați dela Siguranța Ploiești la București, ați stat de vorbă, sepoșit sau împreună cu GEORGESCU TEODAR, cu șeful Siguranței, VILBU?

Răspuns:

Înainte de a pleca dela Siguranța Ploiești la București, nici VILBU și nici altcineva dela Siguranța Ploiești n'a stat de vorbă cu mine. - Desseminarea, precizez că după ce am venit în contact cu GEORGESCU TEODAR, pe calea Siguranței Ploiești, nu a mai stat nimeni de vorbă cu noi, în afară de agentul BAUDA care ne-a arestat până la București, iar plecarea noastră s'a produs imediat. -

Întrebare:

În interogatoriul anterior ați arătat că la Inspectoratul de Siguranță București ați ajuns seara și tot în aceea seară ați fost transferați la Siguranța Generală. - Explicați dacă la Siguranța Generală ați fost duși în aceea seară, sau ați rămas la Inspectoratul de Siguranță până a doua zi?

Răspuns:

Nu pot preciza. Nu mi s'a pus în minte să fi dorit vre-o noapte la Inspectoratul de Siguranță București, căci știu că am stat

432

- 4 -

vre-o oră, două, după care au fost duși la Siguranța Generală.-

Intrebare:

Dacă în timp ce vă aflați la Consiliul de Război București, a venit un grefier care v'a anunșat că o să fiți transferați la Brașov?

Răspuns:

Eu-mi amintesc faptul că ar fi venit vre-un grefier ca-
re să ne spună că vom fi transferați la Brașov, însă știu că am
discutat cu GEORGEȘCU TRICHARI, în timp ce ne aflam acolo, și Consi-
liul de Război din București o să-și decline competența, intru-
cât faptele s'au petrecut la Plocești.- Deasemenea știu că BABE
GEORGEȘCU ne-a spus că o să plecăm cât de curând la Brașov,
deoarece se învârtea tot timpul pe la Consiliu și discuta cu cei
dps acolo.-

Intrebare:

La interogatoriile anterioare ați arătat că în timp
ce erați la Consiliul de Război București, a venit în arest BABE
GEORGEȘCU, după ce l-a înbătut pe plutonierul dela arest. Preci-
zați dacă faptele s'au petrecut cu ocazia acestei arestări din
1935, sau despre acest fapt ați aflat în alte împrejurări?

Răspuns:

Au știu că în timp ce ne aflam la arestul Consiliului
de Război București, BABE GEORGEȘCU a venit în arest la noi, după
ce a înbătut pe plutonierul care era ofițer de serviciu. Eu-mi
amintesc precis dacă despre această chestiune nu mi-a povestit
și BABE GEORGEȘCU, după 23 August 1944, pentru care fapt, parcă
îmi amintesc că spunea că a fost chemat și pe la Comisia Contro-
lului de Partid.-

Intrebare:

Dacă la închisoarea Brașov, în 1935, ați întâlnit pe
TANASE AVRAMESCU și COCU MARBESCU?

Răspuns:

Cât timp am stat la închisoarea Brașov, n'am stat și nici
n'au trecut pe acolo TANASE AVRAMESCU și COCU MARBESCU.- Am găsit
la închisoarea Brașov pe fratele lui TANASE AVRAMESCU, anume
GHEORGHE AVRAMESCU.- Pe COCU MARBESCU l-am găsit mai târziu, prin
1941-1942 în lagăr la Tr. Jin.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogator
susțin și scries.-

ss. Comandant Științe

INTEROGATOR:
LOCOTINENT

Rus Teodor

CM/3 br.

Proces-Verbal de interogator

434

Interogator (Maritor) Cosmici Eflimie, născut la 10 Iulie 1911, în
Com. Trucea Tulcea, fiul lui Martin și Brana, de profesie
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
teșitor, cu domiciliul în București, Str. Concordiei Nr. 2

25 martie 1954

Localitatea București

Interogatoriul a început la ora 17 și 15 min.

„ s'a terminat la ora 19 și 40 min.

Intrebare: La interogatoriile anterioare a-ti arătat că ați
fost, la Paris, în 1935, și pățind pe St. Radu del
afumali, și a fost efectuată de către comisarul Guirama
și betheun și agentul Bodea; puteți preciza acest fapt?

Răspuns

Când am fost surprins de către agenții de Siguranță
cum am sosit cu un automobil, ne aflam pe St. Radu
del afumali, apoi am fugit și ne-am prins pe o stradă
cu înălțime ca la acitate urtoare au fost Guirama
și betheun, însă eu pot preciza, însă știu
precis că agentul Bodea a fost.

Intrebare

Însoți la întâlnirea cu Gergesen Terhan, în ziua
antelui, a fost și un oarecare Filip, membru al Comitet
Local

Răspuns

Știu precis că la întâlnire, în afara de mine și
Georgesen Terhan, au fost Raduș și Mănușen, cum

SEMNATURA

Cosmici

Urmare: în momentul surprinderii de către Siguranța - pe
găsem la căminul pasi în urma morții. La Punct.
un-uni amintesc și fi cunoscut un-o persoană în
numele de Filip. Eu un-uni amintesc ca la această
intâlnire și mai fi fost un-o altă persoană.

Introducere

Într-un acelori loc unde v-ați întâlnit cu Gheorghe
Terbuș și la acționare, ați avut stabilită intâlnire
cu un tânăr, care un a venit și mai târziu să discute
despre el și să fi fost provocator?

Răspuns

Un-uni aduc aminte așa ceva. În ziua respectivă
un stiu să fi avut un-o întâlnire cu un-o persoană
în afara de Gheorghe Terbuș și un-uni un stiu să fi
discutat mai târziu despre un-uni tânăr care am avut
cu intâlnire și a fost provocator. Menționez că inițial
după Radu și Gheorghe Terbuș "am stiat că vor veni
la intâlnirea pe care am avut-o cu Gheorghe Terbuș.

Introducere în discuție să vorbit despre un tânăr
căci ar fi provocator, ceea ce am auzit și mai înainte.

Este vorba despre Cucu, secretarul Comitetului Local
P.T.C. Punct, pe atunci, însă cu aceste "am avut sta-
bilită un-o întâlnire în ziua respectivă, desigur că
la intâlnirea stabilită mai înainte sau mai târziu,
și căutăm să-l întâlnim instantaneu, din moment
când mergea la serviciu.

Un-uni amintesc că după Cucu am vorbit cu Geo-
rghe Terbuș și în 1948 când am fost la el, problema
lui Cucu ca provocator fiind rezolvată de mine, însă
disputa nu s-a continuat întinând Gheorghe Terbuș
să dea în altă parte.

SEMNATURA
Cucu

Urmare: Intrebare

Acum cumvestiți cu Gergescu Terhezi, în momentul arestării a avut material asupra sa și ce a făcut cu acesta? —

Răspuns

Nu cumam ca Gergescu Terhezi să fi avut asupra sa material asupra sa și nici nu cumam spus ceva în legătură cu acest fapt.

Intrebare

Cu ce scop s'ar fi întâlnit cu Gergescu Terhezi, în ziua când ar fi fost arestat? —

Răspuns

Cu Gergescu Terhezi am stabilit mai înainte, cu o zi sau mai mult, ca în acea zi să ne întâlnim pentru a merge înaintea lucrărilor de înfrângere a "Vega" care facem parte din comitetul de acțiune pentru a vedea care este situația în fabrică în legătură cu tractatele ce se ducă cu dispoziția și cumers de munca și pentru a li da unele îndrumări. Asta s'ar fi avut întâlnirea noastră.

Intrebare

Gergescu Terhezi la interogatoriul declarat ca întâlnirea se ar fi avut o zi înaintea arestării, a avut după scop să ne prezenta munca, ^{într-o} înaintea el urma să plece la București, unde fusese chemat și în care seos fusese dispoziția; ce cumvestiți în legătură cu acest fapt?

Răspuns

Nu cumam nimic în legătură cu acest fapt. Mai precis să s'ar fi întâlnit a fost de a merge să înfrângem lucrările de la "Vega" cu care se stău de omble; scopul prezenta munca, de către Gergescu Terhezi, care, cum a fost vorba înaintea. Însă cumam cumam cumam cumam la rândul său s'ar fi cumam la București, care se cumam cumam.

Semnătură

Cumam

Urmare: dispoziție în sensul ca Gheorghe Terheș să fie dus acasă, după ce ar fi primit port-cușan, întrucât cu o zi înainte de a fi arestat venisese la București, unde fusese într-o întâlnire cu secretarul C. C. al P.M.R., tov. Chiriacovici; tov. Lăzăreanu Chiriacovici și alții care nu au avut nici o discuție după întoarcerea lui Gheorghe Terheș la București, și nici nu s-a discutat această problemă.

Intrebare

Însoți la Siguranța Publică, a-ti fost cercetat și de comisarul Vieru?

Răspuns

Efectiv cercetările au fost duse de către promisiuni: Giurumă și Beltescu. Vieru venea din când în când pe acolo, pentru unele întrebări și apoi pleca.

Intrebare

Încercând dacă înainte de a fi transferat, dela Siguranța Publică la București, a-ti stat de vorbă separat sau împreună cu Gheorghe Terheș, cu referință la Vieru?

Răspuns

Înainte de a pleca dela Siguranța Publică la București, nici Vieru și nici alt comisar dela Siguranța Publică nu a stat de vorbă cu mine. De asemenea, puțineze că după ce am venit în contact cu Gheorghe Terheș, pe sula Siguranței Publice, eu am mai stat vorbind cu el, în afara de agentul Bodea care mi-a cercetat și pe la București, în plecare noastră să fie dus imediat.

Intrebare

La interogatoriul anterior a-ti arătat că la inspectatul de Siguranță București, a-ti ajuns seara și tot în aceea seară a-ti fost transferat la Siguranța Generală?

Urmare: precizați dacă la Siguranța Generală ați fost duși în acea perioadă sau ați rămas la respectatul de Siguranță până a doua zi? —

Răspuns

Am fost precizați. Eu am fost amintit să fiți dați un vocea la inspectatul de Siguranță Generală; ci știu că am stat una o săptămână după care am fost duși la Siguranța Generală.

Intrebare

Dacă în timp ce vă aflați la Consiliul de Război București, a venit un grafic care vă anunțat că o să fiți transferați la Bressov?

Răspuns

Am un amintire faptul că ar fi venit un grafic care să vă spună că vom fi transferați la Bressov, însă știu că am discutat cu Gergescu Terluș, în timp ce ne aflam acolo, că Consiliul de Război București o să se decline competența, întrucât faptele sau petiția la Phet. De asemenea știu că Bebe Gergescu nu a spus că o să plecăm cât de curând la Bressov, deoarece se întârzie tot timpul pe la Consiliu și discută cu cei de pe acolo.

Intrebare

La interogatoriul anterior ați avut că în timp ce erati la Consiliul de Război București, a venit în aerul Bebe Gergescu, după ce la invitat pe platforma din aer; precizați dacă faptele sau petiția cu acuzări acestor ați avut, din 1935, sau după ce ați fost afluți în alte împrejurări? —

Răspuns

Eu știu precis că în timp ce ne aflam la aerul Consiliului de Război București, Bebe Gergescu la rândul său fiind curat, venit "am să vă informăm că trecut evenimentul fapt" care se va întâmpla.

Semnătură

[Signature]

Urmare: a venit in acest la noi, dupa ce a intrat
pe plumbul casei noastre de securitate. Nu mi
amintesc precis data dupa aceasta chestiune mi
mi-a povestit si Bebe Gurgesen, dupa 25 August
1944, pentru care fapt, precum am amintit ca opune
ca a fost chemat, si pe la Comisia Controlului de
Partid.

Intrebare

Am la incheierea Bruso, in 1935, a-ti ardeat
pe Tănase Buranescu si Cocu Olănescu ? —

Răspuns

Cât timp am stat la incheierea Bruso, n-am
stat si aici n-am lucrat pe acola Tănase Buranescu
si Cocu Olănescu. Am gisit la incheierea Bruso
pe protile lui Tănase Buranescu, anume Gheorghe
Buranescu. Pe Cocu Olănescu l-am gisit mai tîrziu,
prin 1941-1942 in lagar la Iz. Jiu.

Dupa ce am citit prezentul proces-verbal de
interogatori, sustin si semnez. —

Anchetator,

L. ROS T.

Cocu

Proces-Verbal de interogator

~~_____~~ (Martor) Cosmici Știmie născut în anul 1911 în
Com. Iacșa Tulcea - fiul lui Hariton și Maria de profesie
țesător cu domiciliul în București str. Școala Bărbiei 7.
(Data de stare civilă, ultimul domiciliu)

16 mai 1955.

Localitatea - București -

Interogatoriul a început la ora 15 și 20 min.

s'a terminat la ora 16 și 10 min.

Intrebare: În timpul cât ați activat la Ploști
ați cunoscut o persoană cu numele de Cucu?

Răspuns:

- În perioada decembrie 1934 - ianuarie 1935
atunci am activat la Ploști pe linie de
partid, am cunoscut o persoană cu numele
de Cucu Gheorghe lucrător la fabrica rafinării
uleiului din Ploști. În perioada sus amintită
Cucu Gheorghe era secretarul comitetului
local vîc din Ploști iar eu prin funcția
ce a ocupat și eram obligat să conchinez
cu el - legătura cu Gheorghe Cucu mi-a
fost furnizată de Gheorghe Teohari.

Am copia arestării mele din ianuarie 1935
am bănuțat că numitul Cucu Gheorghe ar fi
avut legături cu siguranță, bănuțindu-l că mi-a
intencionează pe următoarele fapte:

- În timp ce mă aflam arestat la

Semnătura,

Cosmici

Urmare: Siguranta si asteptau pe soti; astfel agent Mateescu din Siguranta Ploesti a trecut pe langa mine in a doua doua polme si m-a spus:

"Te-am asteptat pe sti. la locul de intalnire si nu ai venit!"

Intionez ca agentul Mateescu m-a spus si mamele strazii cat si locul de intalnire care corespundea cu locul si strada unde eu urma sa ma intalnesc cu Shenghe Cucu intalnire la care eu nu am esit. — Acest loc de intalnire nu l cunostea decat Cucu si eu —.

Deasemenea in timpul anchetei la Siguranta Ghera Shenghe m-a aratat a lista a comitetului de actiune dela Vega, spunandu-mi ca sa nu mai fac pe nebulul deoarece tot comitetul este arestat. Am citit aceasta lista si am vazut ca numele Cucu Shenghe nu era trecut cu toate ca el era in fata comitetului si era cunoscut in acest sens de Siguranta.

In timp ce ma aflu la inchisoarea Brozov in discutii ce le-am avut cu ceilalti delinanti ca: Truta ANDREI, Bozau Nicolae si Stoiha ION, am ajuns la concluzia ca Cucu Shenghe este informatiunile Siguranta deoarece in cercetari am fost confruntat cu alti delinanti recunoscuti din comitetul de actiune dela Vega into ce

Signatura,

Cp 4

Urmare:

Chenghe Cuu nu desi el participase la unele sedinte linute de mine si el era responsabil al comitetului de ordine dela Vega, responsabilitate ce ved ca era cunoscuta de negura...

Intrebare:

Isi a persoana cu numele de Tudor Alexiu si cunoscut stii?

Raspuns:

Tot in perioada decembrie 1934 iunie 1935 am cunoscut si pe Tudor Alexiu la Ploesti. acesta fiind, poate din comitetul de ordine dela Vega. Stiu ca Tudor Alexiu era interesat ca delegat din partea comitetului de ordine pentru a duce tratative la camera de munca.

Intrebare:

A-ti avut intalniri oarecari cu numele Tudor Alexiu in Ploesti?

Raspuns:

-Dupa cite rechi am avut o intalnire cu Tudor Alexiu insa nu mai stiu unde si cand. Incepe insa ca la aceasta intalnire a mai fost circa doi sau trei mai reamintesc.

Intrebare:

Care dintre aceste doua persoane adica Cuu Chenghe si Tudor Alexiu, a stiut ca stia uncega si va intalnise cu Gengene Teohari pe st. Radu dela ofensiva?

Raspuns:

In unele persoane dela mine nu a stiut nimic insa dupa cite am reamintesc Tudor Alexiu

Urmare: stia dela Teohari. Slayescu ca' eu urmas
to' mo nitihere ou el (Teohari) pe st. Radu
dela afirmati.

Acest fapt mi-a ramas in memorie
deaceia in seara cind am fost orestet
impuna cu Teohari pe st. Radu dela
afirmati, urma' sa merg impreuna cu
Teohari in nitiimpinarea lui Tudor
Alexie tot pe aceia strada' in spe
vega deaceia orestet strada' mergea
pina la rafinaria vega —
despe alte nitihere nu mai am
amastinta.

dupa ce am citit prezenta
proces verbal il sustin si lunces.

Incheptu

Sumnatura

li Hylor

C. G. 4

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Martor FILIP GHEORGHE, născut în anul 1897, în comuna Noțig - Zalău, fiul lui Mihai și Clarița, de profesie lăcătuș mecanic, cu domiciliul în Ploești str. Karl Marx nr. 81.-

21 decembrie 1954, Ploești.

Interogatoriul a început la ora 7,15

" s-a terminat " 22,40

Intrebare:

Cînd ai intrat d-ta în mișcarea muncitorească și ce funcții ai deținut?

Răspuns:

Am intrat în mișcarea muncitorească ilegală în anul 1927, activînd în cadrul celulei de partid din fabrica "Oreon Rafinărie". În anul 1929 octombrie am fost atras ca membru în comitetul local de partid din Ploești, unde am activat pînă în anul 1932, cînd mi s-a încredințat funcția de responsabil cu tehnica materialelor de partid ilegale pe regiunea Prahova, funcție pe care am deținut-o pînă în anul 1939, cînd am fost arestat.-

Intrebare:

Ce legături superioare și inferioare ai avut d-ta pe linie de partid în perioada 1934-1935?

Răspuns:

Legătură superioară pe linie de tehnica materialelor ilegale o aveam cu TEOHARI GEORGESCU, care în această perioadă lucra la Ploești însă nu știu în ce calitate. El mă controla săptămînal asupra felului cum eu am difuzat materialul tehnic ilegal de partid.- Tot în această perioadă i-am făcut legătură lui GEORGESCU TEOHARI și cu o serie de ilegaliști din regiune. De exemplu, la Scăeni cu IONITA ION maistru sonдор, la Teisani cu frații MARGHIȚALA, zidari și alții.-

Intrebare:

Cît timp a activat GEORGESCU TEOHARI în munca ilegală la Ploești?

...//.

Răspuns:

După câte îmi amintesc, GEORGESCU TEOHARI a activat în cadrul muncii ilegale la Ploești cam vre-o șapte luni, de zile.-

Intrebare:

Arată tot ce cunoști d-ta despre activitatea lui GEORGESCU TEOHARI cât timp el a activat la Ploești?

Răspuns:

Activitatea desfășurată de GEORGESCU TEOHARI la Ploești eu nu o cunosc. Cu ocazia întâlnirilor ce le aveam cu el, mă întreba dacă am difuzat materialul, unde l-am difuzat, îmi spunea că dacă o să fiu surprins de siguranță la vre-o întâlnire și am material la mine, să fug și să arunc materialul ca să nu mă prindă siguranța cu materialul asupra mea.- Pe altă linie eu nu am mai avut legături cu GEORGESCU TEOHARI și nu mai cunosc nimic despre activitatea desfășurată de el.-

Cam pela sfârșitul lunii februarie 1935, GEORGESCU TEOHARI a căzut fiind arestat de siguranță și de atunci eu nu l-am mai văzut.-

Intrebare:

În ce împrejurări s-a produs această cădere a lui TEOHARI GEORGESCU din 1935?

Răspuns:

Cu TEOHARI GEORGESCU eu aveam întâlniri în fiecare joi după câte îmi amintesc între orele 4.1/2 ,5 d.m. Cu o săptămână înainte de căderea lui, am stabilit întâlnirea viitoare pe str. Vărarilor colț cu str. Radu dela Afumați. Mi-am prezentat la întâlnire cu care ocazie TEOHARI GEORGESCU mi-a comunicat întâlnirea de unde eu trebuia să primesc materialul ce se aducea dela București. Îmi amintesc că, cu această ocazie mi-a indicat întâlnirea pe str. Ulrieru în dosul Bisericii Sf. Ion, având ca recunoaștere ziarul "Universul" înfășurat în mână cu titlul afară iar persoana cu care trebuia să mă întâlnesc trebuia să aibă un pachet și să mă întrebe unde este biserica Sf. Ion.-

După ce mi-a comunicat aceste lucruri ne-am despărțit, el mergând pe str. Vărarilor spre str. Oilor iar eu am mers pe str. Radu dela Afumați spre casă.-

Aproximativ pela orele 6 seara a venit la mine acasă MINJESCU GHEORGHE și mi-a comunicat că a avut întâlnire în aceeași seară cu TEOHARI GEORGESCU și că atunci când era la

întîlnire a venit siguranța și l-a alergat pe TEOHARI GEORGESCU fără să-mi spună dacă l-au prins sau nu.-

La circa o săptămînă a venit la mine o fată pe care o chema LENUTA și mi-a comunicat că TEOHARI GEORGESCU a fost arestat și ea îi va ține locul. Aft nume al acestei fete nu am cunoscut în afară de LENUTA.-

Intrebare:

În afară de d- ta cu cine s-a mai întîlnit GEORGESCU TEOHARI în seara cînd a fost arestat?

Răspuns:

După ce eu am terminat discuția cu TEOHARI GEORGESCU și ne-am despărțit, eu am văzut mașina siguranței pe care o cunoșteam, spunîndu-i lui TEOHARI că este siguranța. În momentul cînd eu mă întorceam să plec din spatele meu a apărut o persoană necunoscută de mine. Despre care am bănuț că are întîlnire cu TEOHARI GEORGESCU.- Acest fapt mi-a rămas în memorie, deoarece eu m-am întreat atunci, cum se poate ca TEOHARI să dea două întîlniri în acelaș loc, și la aceeaș oră, întrucît eu deabia terminasem cu el discuția.-

Ce s-a petrecut după aceea eu nu am mai văzut întrucît văzînd siguranța am mers imediat după colțul străzii Vișoara și am mers acasă.-

Intrebare:

Mai sus ai arătat că în aceeaș seară a venit la d- ta acasă MINJESCU GHEORGHE și ți-a comunicat că a avut întîlnire în aceeaș seară cu TEOHARI GEORGESCU.-

Cum se explică această situație?

Răspuns:

Mi-am mai reamintit că în momentul cînd eu eram la întîlnire cu TEOHARI GEORGESCU l-am văzut pe MINJESCU GHEORGHE mergînd pe str. Vărzari spre calea Oilor (spre biserica Sf. Vasile) însă nu l-am întreat pe TEOHARI nimic deoarece nu mă gîndeam că poate avea întîlnire și cu el.-

Așa cum am arătat mai sus, MINJESCU GHEORGHE mi-a spus chiar în aceeaș seară că avea întîlnire și cu el.-

În privința acestor întîlniri vreau să precizez că eu nu am știut atunci că TEOHARI GEORGESCU urma să se întîlnească cu altcineva în afară de mine. Despre întîlnirea cu MINJESCU GHEORGHE mi-a spus el așa cum am arătat, iar despre întîlnirea cu persoana ce a trecut pe lîngă mine în momentul cînd mă

despărteam de TEOHARI, eu nu am știut nimic și nici nu știu dacă a luat legătură cu el deoarece eu nu m-am mai uitat înapoi fiindcă văzusem siguranța, prefăcându-mă ca un trecător nepăsător.-

În privința acestor fapte eu mă gîndesc că dacă TEOHARI GEORGESCU a dat trei întîlniri în acelaș loc,aceasta nu a făcut-o decît intenționat călcînd regulile deconspirație care nu dădeau voie niciunui activist să aibă mai multe întîlniri deodată.-

Din moment ce la această întîlnire a venit și siguranța,acest lucru nu a făcut altceva decît să-i dea posibilitate să cunoască trei activiști ai mișcării.-

Intrebare:

Ce știi d-ta că s-a întîmplat cu TEOHARI GEORGESCU, după această cădere?

Răspuns:

În afară de cele arătate mie de către MINJESCU GH. că pe TEOHARI GEORGESCU l-a alergat siguranța,nu mai știu nimic ce s-a întîmplat cu el după întîlnirea avută cu mine și nici nu am auzit dacă a fost cercetat sau nu de către siguranță sau ce s-a întîmplat cu el.-

Știu precis însă că după întîlnirea avută cu mine, el a dispărut.-

Intrebare:

Ce știi d-ta în prezent despre MINJESCU GHEORGHE?

Răspuns:

MINJESCU GHEORGHE știu că actualmente lucrează la rafinăria Standard ca fochist la baterie sau la cazanele de abur. Știu că el locuiește în str.Infundătura Macului în jurul străzii Radu dela Afumați.-

Intrebare:

În cadrul activității d-tale ai cunoscut vre-o persoană cu numele de RANDEF?

Răspuns:

Nu am cunoscut nici o persoană cu numele de RANDEF ci am cunoscut o persoană încă din ilegalitate pe care îl chema RAGNEV GHITA. Știu că el deținea o funcție superioară în mișcarea ilegală însă nu știu concret ce anume.-

În anul 1945 el a fost trimis la București în muncă de partid iar în prezent am auzit că se află la Constanța la Sfatul Popular.-

442

In anul 1945, RAGNEV era secretarul regiunii de partid Prahova.-

După ce am citit prezentul proces verbal din cuvînt în cuvînt și am constatat că el corespunde întru totul cu cele declarate de mine, îl susțin și semnez.-

ss. Filip G_heorghie

ANCHEATOR PRIM
LOCOTENENT

Gh. Pușcoci

CM/3 ex.

Proces-Verbal de interogator

~~Interogator~~ (Martor) FILIP GHEORGHE născut în anul 1894
în Com. HOPÎG - ZAHĂU - fiul lui Iulian & clarific. re profesie
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
lăcătuș mecanic cu domiciliul în Ploesti str. Karl MARX nr. 81

31 decembrie 1954

Localitatea Ploesti

Interogatoriul a început la ora 17 și 15 min.

„ s'a terminat la ora 22 și 40 min.

Intrebare: Pind ai intrat d-tă în mișcarea muncitorească
& ce funcții ai deținut?

Răspuns:

Am intrat în mișcarea muncitorească, legată de
anul 1927 activând în cadrul celui de Partid din
fabrica ORION URÂNARE. În anul 1929 octombrie
am fost ales ca membru în comitetul local de Partid
din Ploesti unde am activat pînă în anul 1932 cînd
mi s'a încredințat funcția de responsabil cu tehnică
materialelor de partid ilegale pe regiunea Prahova,
funcție pe care am deținut-o pînă în anul 1939 cînd
am fost arestat.

Intrebare:

Ca delegați superioare & inferioare ai
anul d-tă pe linie de Partid în perioada 1934-1935?

Răspuns:

- Delegații superioare pe linie de tehnică
materialelor ilegale o aream cu tchiori Georgescu,

SEMNATURA,

F. Filip Gheorghe

Urmare: care in aceasta perioada avea la Ploesti, insa nu stiu in ce calitate. El mi contata saptaminal asupra felului cum eu am difuzat materialul tehnic ilegal de Portland. Tot in aceasta perioada i-am facut legatură lui Georgescu Teohari si cu o tunc de ilegaliști din regiune. Se areau la SĂCENI cu Ionica Ion mai mult zondor, la TEISHANI cu Fotii MARGHIONA, Zidori si alti-

Interbare:

Cit timp a activat Georgescu Teohari in munca ilegală la Ploesti?

Răspuns:

Supa cite imi amintesc Georgescu Teohari a activat in cadrul muncii ilegale la Ploesti cum vrea sapte luni de zile:

Interbare:

Atata tot ce cunoști de despre activitatea lui Georgescu Teohari cit timp al activat la Ploesti?

Răspuns:

Activitatea desfasurată de Georgescu Teohari la Ploesti eu nu o cunosc. Cu toate inhibitiile ce le aream eu el, mai intaba dacă am difuzat materialul, unde l-am difuzat, imi spuneam că dacă o să fu surprins de siguranță la vrea inhibiție si am material la mine si fug si să arunc materialul ca să nu mă prindă siguranță cu material asupra mea. Pe alte birsi eu nu am mai avut legaturi cu Georgescu Teohari si nu mai cunosc nimic despre activitatea desfasurată de el.

Cum pe la sfârșitul lunii februarie 1935.

Georgescu Teohari a cofet. fiind arestat de siguranță.

SEMNATURA,
I. I. I. I. I.

444

Urmare: si de atunci eu nu l-am mai vazut.

Intrebare:

In ce imprejurari s-a produs aceasta cadere a lui Iechoni Georgescu din 1948?

Raspuns:

- Cu Iechoni Georgescu eu aveam intalnire in fiecare joi dupa cite mi amintesc intre cele 4-5 dim. Cu o saptamina inainte de caderea lui am stabilit intalnirea viitoare pe st. varnari volt cu st. Radu dela Ofanati. Mi-am prezentat la intalnire cu care raspie Iechoni Georgescu mi-a comunicat intalnirea pe unde eu trebuia sa primesc materialul ce se aducea dela Bucuresti. Mi amintesc ca eu aceasta raspie mi-a indreptat intalnirea pe st. Ulaziu in locul buncii Sf. Ion avind ca semn de recunastere. Jurnal Universul infaturat in maini cu titlul ofanai, in putina cu care trebuia sa ma intalnesc. Trebuia sa aduc un pachet si sa ma intreb unde este buncia Sf. Ion.

- După ce mi-a comunicat aceste lucruri ne-am despărțit. El mergind pe st. Varnari spre st. Dilor, iar eu am mers pe st. Radu dela Ofanati spre casă.

- Aproximativ pe la acele timpuri seara a venit la mine neașă MINJESCU GHEORGHE si mi-a comunicat ca a avut intalnire in noaptea seara cu Iechoni Georgescu si ca atunci cind era la intalnire a venit si purtata si la alergat pe Iechoni Georgescu. Loro saimi spunai lora lam prins sau nu.

La circa o saptamina a venit la mine a folia pe care o cheama Lenuta si mi-a comunicat

Semnătura,
Filix opheo

Urmare: că Iechori Georgescu a fost arestat și că
nu va ține locul. Al nume al persoanei fete nu am
cunoscut în afara de Leușca.

Intrebare:

În afara de d-ă cu cine s-a mai întâlnit
Georgescu Iechori în țară când a fost arestat?

Răspuns:

- După ce eu am terminat discuția cu
Iechori Georgescu și ne-am despărțit, eu am rămas
matina sigurantei pe care o cunoșteam, spunându-i lui
Iechori că este siguranta. În momentul când eu
mă întorceam să plec, doi frațele meu a apărut
o persoană neunoscută de mine, despre care am
bănuit că era întâlnirea cu Iechori Georgescu. Acest
fapt mi-a rămas în memorie deoarece eu m'am
intebat atunci cum se poate ca Iechori să dea
dona întâlnirii în acest loc și la acest oraș.
Intucit eu deabia terminasem cu el discuția -

- Ce sa petrecut după aceea eu nu am
mai văzut intucit văzind asiguranta am mers
imediat după colțul străzii Străzara și am
mers nașă.

Intrebare:

hai să ai arestat că în acest seară o
venit la d-ă rari mîjescu Gheorghe și s-a convins
că a avut întâlnire în seară seară cu Iechori Georgescu.

Cum se explică această discuție?

Răspuns:

M-am mai reamintit că în momentul când
eu eram la întâlnire cu Iechori Georgescu R-am
văzut pe mîjescu Gheorghe mergînd pe stî vîrari

Urmare: spre catea oita (spre birouia d. Venetă) însă
nu l-am izbit pe Teohari ci m-am demorece nu mă
gîndeam că poate avea indilurie și cu al., etc.

Așa cum am arătat mai sus, Mingescu Gh.
m-a spus chiar în acest seară că avea indilurie și
cu al.

În privința acestor indilurii vreau să precizez
că eu nu am știut atunci că Teohari Georgescu
urma să se indilurească cu olteneșii în oțară
de mîncare. Între indilurarea cu Mingescu Gh. m-a
spus el așa cum am arătat, iar despre indilurarea
cu persoana ce a trecut pe lângă mine în
momentul cînd mă despărțeam de Teohari, eu
nu am știut nimic și nici nu știu decît a luat
legătura cu el dintr-o dată, eu nu m-am mai întors
înapoi fiindcă răzvrătam diguranta, preferîndu-mă
ca un trecător neapăsător.

- În privința acestor fapte eu mă gîndesc
că două Teohari Georgescu a dat lui indilurii
în rețea bra, aceasta nu a fost a rectitudi-
nizat călcînd regulile de conspirație, care nu
dedea vsc. ^{peisub} ^{președ} ^{indilurii} relinșă să aibă mai multe
indilurii deodată.

În momentul ce la aceasta indilurare eu
venis și diguranta, orest lucru nu a fost
olteneșii decît săi dea posibilitate să cunoască
teii relinșă și mijocului.

Tutelaș:

Ce ști d. ce s-a indilurat cu Teohari
Georgescu după aceasta cădere?

Răspuns:

În oțară de cele arătată mie de către

Urmasare: Minjescu Gh. ca pe Teohari-Gheorgescu la elenpat.
Siguranța cu mari știri nimie ce s-a împlinit cu
al după înlăturarea ovulo cu mînc. S. vîr nu
am avut dîră a fost cîcetăți sau nu de
câte siguranță s-au ce s-a împlinit cu al.
- Știu pe mîncă ca după înlăturarea ovulo
cu mînc al a dispărut.

Autres saies:

De st. L^{te} in prezent despre minjescu st.?

Response:

Mingea George s'ar ca involuntar lucra
la fabrica STANDARD ca tehnic la fabrica sau la
cofanele de s'ar s'ar ca al l'auate in st. l'funda-
tura lucului in punct shopi Rodu l'ad l'imate.

Yutro Vare

La cãdutul rãzãndului: Hãla si curãciut vro a
pentru a se nãmãla la Rãndul?

Response:

Nu am cunoscut nimeni pe cineva cu numele de Roudet și am cunoscut a persoana însoțită Regalitate pe care îl cheama DAGNEV GHITA - Știu că el deține a funcție superioară în mișcarea Regală însă nu știu exact ce onorific.

În anul 1945 el a fost trimis la București
în misiune de pace și în prezent are oprit
câte o săptămână la Penitenciar la zădărnici.

În anul 1941 RAȘINEV era secretarul regiunii
de partid Bakhova.

Supra ce am celt prezentat, proces se lăsa
Bui curind în curind s- am constatat: ca el raspunde
intre totul cu celt debarbata de mine il sustin s- renun-
ca la

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină de către anchetator.

Filez ce message

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

=====

Martor MINJESCU GHEORGHE, născut în anul 1897, în comuna Mogoșești jud. Iași, fiul lui Lazăr și Profira, de profesie focnist, cu domiciliul în Plocești str. Apolodor nr. 5.-

23 decembrie 1954, Plocești.

Interogatoriul a început la ora 7,45

" s-a terminat " 12,40

Intrebare:

Ce politică ai făcut d-ta înainte de 23 August 1944

Răspuns:

Înainte de 23 August 1944, am activat pe linia sindicatelor revoluționare, îndeplinind diferite misiuni.-

Intrebare:

În ce localități ți-ai desfășurat această activitate?

Răspuns:

Începând din anul 1922, activitatea mea pe linie sindicală mi-am desfășurat-o numai în Plocești.-

Intrebare:

Cu ce conducători ai mișcării muncitorești ai avut d-ta legături în perioada anilor 1934-1935?

Răspuns:

În perioada anilor 1934-1935, eu am avut legături pe linia mișcării cu numiții: FILIP GHEORGHE căruia eu i-am predat tehnica, cu O. tov. care se numea LENUTA nu-i cunosc numele, GHEORGHE RADNEV care locuia în str. Găgeni la MIHAI ZIDARU, cu TEOHARI GEORGESCU despre care nu știu unde locuia și ce funcție îndeplinea el în partid, TANASE AVRAMESCU și alții.-

Intrebare:

Cînd și în ce împrejurări ai cunoscut d-ta pe GEORGESCU TEOHARI?

Răspuns:

Pe GEORGESCU TEOHARI l-am cunoscut cam prin a doua jumătate a anului 1934, nu-mi mai amintesc precis, făcîndu-mi

...//.

legătura cu el numitul RADNEV GHEORGHE.-

Tin să menționez că în acel timp eu nu cunoșteam numele real al lui RADNEV și știam despre el că se numește ILIE, numele lui aflându-l abia în anul 1940 în lagărul dela Csracal.- Numele adevărat al lui GEORGESCU TEHARI l-am aflat în anul 1935, după ce el a căzut la Ploești, dela numitul TANASE AVRAMESCU despre care scuma știu că este colonel.-

Cînd RADNEV GHEORGHE mi-a făcut legătura cu TEHARI, mi l-a prezentat pe un nume conspirativ pe care nu mi-l mai reamintesc.-

Intrebare:

Ce legături ai avut d-ta cu GEORGESCU TEHARI în perioada cît el a activat la Ploești?

Răspuns:

Cu TEHARI GEORGESCU am avut întîlniri regulate tot timpul cît a stat la Ploești.-

Cu el mă întîlneam în diferite locuri numai pe stradă, întîlniri a căror dată loc și oră o fixam împreună. Cu ocazia acestor întîlniri TEHARI GEORGESCU mă întreba care este starea de spirit a muncitorilor, ce conflicte sunt între muncitori și patroni, cum se poartă patronii cu muncitorii, care sunt amenzi sau îi bate și alte probleme de felul acesta.-

Intrebare:

Cine te anunța pe d-ta să ieși la întîlnire cu GEORGESCU TEHARI?

Răspuns:

Locul întîlnirilor îl fixam numai cu TEHARI GEORGESCU. Nu am avut nici un caz în care să mă fi anunțat altă persoană să ies la întîlnire cu el.-

Intrebare:

Cu numitul RADNEV GHEORGHE ai avut vre-o întîlnire?

Răspuns:

Da, am avut mai multe întîlniri.-

Intrebare:

Îți amintești care a fost ultima întîlnire pe care ai avut-o cu RADNEV GHEORGHE?

Răspuns:

Nu-mi reamintesc cînd m-am întîlnit ultima dată cu el însă în această privință vreau să declar următoarele:

Prin luna ianuarie 1935, știu acest lucru deoarece era zăpada mare, am avut cu RADNEV o întîlnire ce mi-o dăduse el.-

Întîlnirea cu RADNEV a fost fixată pe str.Andrei Mureșanu, colț cu str.Oilor. Str.Andrei Mureșanu face legătura între str.Radu dela Afumați și str.Oilor.-

Locul de întîlnire a fost fixat cam pela jumătatea străzii Andrei Mureșanu. Eu am eșit la întîlnire și l-am găsit pe RADNEV acolo.- Cu RADNEV la întîlniri discutam aceleași probleme pe care le discutam și cu TEOHARI așa cum am arătat mai sus.-

După puțin timp dela întîlnirea cu RADNEV, a apărut fără să-mi dau seama de unde, TEOHARI GEORGESCU însoțit de un tînr pe care eu nu îl cunosc.-După ce am început să discutăm toți patru despre starea de spirit a muncitorilor, a apărut o mașină mică, după cîte îmi amintesc de culoare gri, de pe str.Oilor, a intrat pe str.Andrei Mureșanu mergînd spre str.Radu dela Afumați. La apariția mașinii toți au stat pe loc și după ce mașina a trecut pe lîngă noi, TEOHARI GEORGESCU fără să spună nimic, a rupt-o la fugă de lîngă noi și în acelaș moment a fugit după el și tînrul cu care el venise. Eu cu RADNEV am stat pe loc, după care RADNEV a scos tabacherea și și-a făcut țigare iar eu am mers înspre str.Oilor. Imediat după fuga lui TEOHARI, mașina a făcut un ocol și a luat-o după ei, am auzit că s-a tras cu pistolul însă atunci nu am văzut dacă siguranța i-a prins sau nu. Faptul că ei au fost arestați cu această ocazie, eu l-am aflat deabia a doua zi dela RADNEV. Tot cu această ocazie RADNEV mi-a mai spus că siguranța a găsit la TEOHARI GEORGESCU în pîlărie niște manifeste. Stiu că după aceasta el a fost trimis în proces la Brașov.-

Intrebare:

Pela ce oră a avut loc această întîlnire pe str. Andrei Mureșanu?

Răspuns:

Precis nu-mi aduc aminte dar cred că efa cam pela 4.1/2 deoarece era aproape de seară.-

Intrebare:

D-ta ai știut că în acelaș loc la întîlnire trebuia să vină și TEOHARI GEORGESCU?

Răspuns:

Eu nu am știut acest lucru. Precizez că eu am avut întîlnire cu RADNEV.-

Intrebare: Atunci cum a apărut TEOHARI GEORGESCU la această întîlnire?

...//.

Răspuns:

Eu nu știu acest lucru și nici RADNEV nu mi-a spus nimic în legătură cu această întâlnire.-

În orice caz lui nu-i era permis sub nici o formă să vină la această întâlnire, mai ales că îl însoțea și o altă persoană.-

Întrebare:

Te-ai mai întâlnit cu persoana ce îl însoțea pe TEOHARI GEORGESCU?

Răspuns:

Precizez că pe această persoană am văzut-o atunci pentru prima dată, nu îi cunosc numele și nici nu m-am mai întâlnit cu el niciodată.-

Deasemeni nici RADNEV GHEORGHE nu mi-a spus că el ar fi mai dat întâlnire la vreo altă persoană în acelaș loc cu mine.-

Întrebare:

Ce semnalmente avea această persoană care însoțea pe TEOHARI GEORGESCU?

Răspuns:

Acesta era un tânăr de aproximativ 20 ani, cel mult, de înălțime mijlocie, brunet, îmbrăcat cu scurtă și căciulă. Era încălțat cu bocanci.-

Vreau să mai arăt că în anul 1940 în timp ce mă aflam în lagărul Caracal împreună cu RADNEV GHEORGHE am mai discutat cu el această problemă și mi-a spus că toată vina în căderea din 1935, este a lui TEOHARI GEORGESCU deoarece nu avea rost să vină la această întâlnire și nici să fugă deoarece mașina trecuse pe lângă noi și își vedea de treabă.-

Felul cum s-a petrecut faptele cu această cădere o mai cunoaște și numitul TANASE AVRAMESCU cu care deasemeni am discutat această problemă care și el spunea că TEOHARI GEORGESCU nu trebuia să vină la acea oră acolo și nu trebuia să fugă. Menționez că am discutat această problemă cu TANASE AVRAMESCU la circa o lună de zile după cădere.-

Întrebare:

În cadrul activității d-tale pe linia mișcării la Ploești ai cunoscut vre-o persoană cu numele de POPESCU GH. OTELARU?

Răspuns: Nu am cunoscut o persoană cu acest nume.-

Intrebare:

Dar vre-o persoană cu numele de COSMICI?

Răspuns:

Nu am cunoscut.-

Intrebare:

După căderea din ianuarie 1935, te-ai mai întâlnit vreodată cu TECHARI GEORGESCU?

Răspuns:

Nu m-am mai întâlnit cu el niciodată.-

După ce mi s-a citit din cuvînt în cuvînt prezentul proces verbal de interogatoriu intrucît eu nu ştiu carte şi am constatat că el corespunde intrutotul cu cele declarate de mine, îl susţin şi semnez propriu.-

ss. Minjescu Gheorghe

ANCHETATOR PRIM
LOCOTENENT

Gh. Puşcoci

CM/3 ex.

Proces-Verbal de interogator

~~Interogator~~ (Martor) MINJESCU GHEORGHE născut în anul 1894.
în com. Măgoșești Jud. Iași fiul lui LAZĂR și Profira de
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
profesie fochist cu domiciliu în Ploaști str. Apolodor Nr. 5.

23- decembrie 1954

Localitatea Ploaști

Interogatoriul a început la ora 7 și 15 min.

„ s'a terminat la ora 12 și 40 min.

Intrebare: Ce politică ai făcut de înainte de
23 august 1944?

Răspuns:

Înainte de 23 august 1944 am activat pe
linia sindicatelor revoluționare, îndeplinind diferite
misiuni.

Întrebare:

În ce activitate îți ai desfășurat această
activitate?

Răspuns:

Începând din anul 1922 activitatea mea
pe linia sindicală mi-am desfășurat-o numai
în Ploaști.

Întrebare:

Cei ce conducători ai mișcării muncitorești
ai avut de legături în perioada anilor 1934-1935?

Răspuns:

- În perioada anilor 1934-1935, eu am

SEMNATURA,

G. Minjescu

Urmare: avut legături pe linia mișcării cu numiții:
Filip GHEORGHE coruș cu isam predol tehnica,
cu o lov. care se numea LENUȚA nu-i cunoșc. nu-
mele, GHEORGHE RADNEV care locuia în str.
CĂGENI la MINAI ZIDARU, cu TEONARI GEORGESCU
despre care nu știu unde locuia și ce funcție
indeplinea el în Poitid, TÂNASE AVRĂMEȘCU și
alii -

Întrebare:

Cind și în ce împrejurări ai cunoscut
de pe GEORGESCU TEONARI ?

Răspuns:

- De GEORGESCU TEONARI l-am cunoscut
când prin o damă jumătate a anului 1939 nu mi
mai amintesc precis, făcându-mi legătura cu
el numitul RADNEV GHEORGHE.

În să menționez că în acel timp eu
nu cunoșteam numele real al lui RADNEV și
știam despre el că se numește ILIE, numele
lui aflându-l abia în anul 1940 în lagorul
dela Caracal. Numele adevărat al lui
GEORGESCU TEONARI l-am aflat în anul 1938
după ce el a căzut la Ploesti, dela numitul
TÂNASE AVRĂMEȘCU despre care acum știu că este
colonel.

Cind RADNEV GH. mi-a făcut legătura
cu TEONARI mi l-a prezentat pe un nume
conspirativ pe care mi-l mai reamintesc.

Întrebare:

De legături ai avut de cu GEORGESCU
TEONARI în perioada cit al a război la Ploesti ?

SEMNATURA.

Ch. Măgureanu

412

Urmare:

Răspuns:

- Cu TEONARI GEORGESCU am avut întâlniri regulate tot timpul cât a stat la Ploesti.

Cu el mă întâlneam în diferite locuri numai pe străzi, întâlniri a căror durată era 1-2 ore și eram impromovă. Cu noaptea acestor întâlniri TEONARI GEORGESCU mă întreba care este starea de spirit a muncitorilor, ce conflicte sunt între muncitori și patroni, cum se poartă patronii cu muncitorii, dacă sunt amenințări sau îi bate și alte probleme de felul acesta.

Întrebare:

Cine te anunța pe de la noi să mergi la întâlniri cu GEORGESCU TEONARI?

Răspuns:

Locul întâlnirilor îl fixam numai cu TEONARI GEORGESCU. Nu am avut niciun caz în care să mă fi anunțat altă persoană să merg la întâlniri cu el.

Întrebare:

- Cu numitul RADNEV GHEORGHE ai avut vre-o întâlnire?

Răspuns:

Sau am avut mai multe întâlniri.

Întrebare:

Ți-ai amintesci care a fost ultima întâlnire pe care ai avut-o cu RADNEV G.H.?

Răspuns:

Nu-mi mai reamintesc când m-am întâlnit ultima dată cu el însă în această privință vreau să declar următoarele:

Din luna ianuarie 1935 șiu rest lună

Urmasare: deoarece eu zăpăda mare, am avut în RADNEV o întâlnire ce mi-a dădute al.

Întâlnirea cu RADNEV a fost fixată pe st. ANDREI MUREȘANU, colț cu st. OILER. St. ANDREI MUREȘANU face legătura între st. RADU dela ofimati. și st. OILER.

Locul de întâlnire a fost fixat cam pe la jumătatea străzii ANDREI MUREȘANU. Eu am erit la întâlnire și l-am găsit pe RADNEV acolo. Cu RADNEV la întâlnire discutăm nelesq probleme pe care le discutăm și cu TEODARI apoi cum am arătat mai sus.

După puțin timp dela întâlnirea cu RADNEV, a apărut fără să mi dau seama de unde TEODARI GEORGESCU inotit de un tîndr pe care eu nu îl cunosc. După ce am început să discutăm totu patru despre starea de spirit a muncitorilor, a apărut a mîina mică după cite mi amintesc de culoare gri de pe st. OILER, a ieșit pe st. Andrei Mureșanu mergînd spre st. RADU dela ofimati. La apăruta mîinii totu au stăt pe loc și după ce mîina a făcut pe lingă noi, TEODARI GEORGESCU fără să spună nimic a rupta la fugă de lingă noi și în acelaș moment a fugit după el și tîndrul cu care el venise. Eu cu RADNEV am stăt pe loc, după care RADNEV a scos tobacherea și s-a făcut țigare iar eu am mers în spate strada OILER. Imediat după fuga lui, TEODARI mîina a făcut un rău și a

Ghișmagher

Urmare:

5
43
Iată-a după ai, am auzit că s-a tras
cu pistolul însă atunci nu am văzut decât siguran-
ta că priii sau nu. Faptul că ei au fost
arestați cu această rație eu l-am aflat
deabia a doua zi de la RADNEV. Tot cu
această rație RADNEV mi-a mai spus că siguranța
a fost la TEODARI GEORGESCU în pălărie roșie
manifeste - Știu că după aceasta el a fost
trimis în proces la Brașov.

Întrebare:

Pe la ce oră a avut loc această
întâlnire pe stă ANDREI MURCIANU?

Răspuns:

Precis nu mi-aduc aminte dar cred că
era cam pe la 4 1/2 deosece era aproape
de seară.

Întrebare:

Ște ai știut că în relaș la la
întâlnire trebuia să vină & TEODARI GEORGESCU?

Răspuns:

- Eu nu am știut acest lucru. Prevez că
eu am avut întâlnire cu RADNEV.

Întrebare:

Atunci cum a apărut TEODARI GEORGESCU
la această întâlnire?

Răspuns:

Eu nu știu acest lucru & nici RADNEV
nu mi-a spus nimic în legătură cu această întâlnire.

În orice caz lui nu i era permis sub
nicio formă să vină la această întâlnire
mai ales că îl însoțea & o altă persoană.

Întrebare Te-ai mai întâlnit cu persoana

Urmasare: ce îl însoțea pe TEODOR GEORGESCU ?

Răspuns:

Specifez că pe această persoană am văzut atunci pentru prima dată nu îl cunoscumele și nici nu am mai întâlnit cu el nicăieri data.

Deasemenea nici RADNEY GH. nu mi-a spus că el va fi mai dat întâlnire la vre-o altă persoană în relație loc de muncă.

Interogare

- Pe semnalmente avea această persoană care însoțea pe TEODOR GEORGESCU ?

Răspuns:

- Acesta era un tânăr de aproximativ 20 ani cel mult de înălțime mijhie, brunet, îmbrăcat cu sursă și căciulă. Era încălțat cu bocanci.

- Vreau să mai arăt că în anul 1932 în timp ce mă aflam în lagărul Coracal împreună cu (~~RADNEY GH.~~) RADNEY GH. am avut discutat cu el această problemă și mi-a spus că laată vino în caderea din 1935 este a lui GEORGESCU TEODOR deasemenea nu avea rost să vină la această întâlnire și nici să fugă deasemenea morina trebuie pe lângă noi și în vedea de treabă.

glori cu
continutul
meu.

gh. miz

Deși cum sa petrecut faptele cu această cadere o mai vusante și numele IANAI AVRAMESCU cu care deasemenea am discutat această problemă care și el spune că TEODOR GEORGESCU nu trebuia

Ghi. miz

Urmare: to vină la ora ora năla d-nu te lora
 la lora - hentionez că am discutat neosto
 problema cu TĂNASE AVRAMESCU la circa
 o lună de zile după cădere.

Întrebare:

Am vădut într-o zi: d-le pe linia mării
 la Ploesti ai cunoscut vre-o persoană cu
 numele de Popescu Gh. Odelev?

Răspuns:

Nu am cunoscut o persoană cu
 acest nume.

Întrebare:

Am vădut vre-o persoană cu numele de Comiti?

Răspuns:

Nu am cunoscut.

Întrebare:

după căderea din ianuarie 1935 te-ai
 mai întâlnit vreodată cu TEODOR GEORGESCU?

Răspuns:

Nu mam mai întâlnit cu el nă-o dată.

după ce mi s-a citit din curint
 frequentul proces verbal de interogatori
 eu nu știu care d-nu constat că el
 răspunde într-un total, cu cele declarate
 de mine el sustin d-nu știe propriu-

Mochelety

li kung'ing

Semnătura:

GAICUZY'Z

Proces-Verbal de interogator

Interogator (Martor) DRĂGOI MARGARETA - fost DRĂGOESCU nevesta
in anul 1903 in Ploesti, fiica lui Ion si AGRIPIA referenta
administrativă cu domiciliu in Ploesti st. Primăveri nr. 26.
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

25 mai 1955

Localitatea PLOESTI -

Interogatoriul a început la ora _____ și _____ min.

„ s'a terminat la ora _____ și _____ min.

Intrebare: De domiciliu ați ocupat în Ploesti?

Răspuns:

In PLOESTI am locuit pe Strada Primăveri
si ARCAȘ, fost Ion Popescu!

Intrebare:

- In ce perioadă ați locuit in st. ARCAȘ
fost Ion Popescu din PLOESTI -?

Răspuns:

- In st. Ion Popescu azi ARCAȘ, am locuit
din anul 1921 până in anul 1953.

Intrebare:

In această perioadă ați avut vreun
chirias in locuința mai sus amintită?

Răspuns:

Au avut chiriasi in strada Ion Popescu 16 mra
dipte ei nu mi se amintesc decit de Georgescu
Teohari - se vede că nu mai tin minte cum îi
cheamă -.

SEMNATURA,

M. Drăgoi

Urmare: Intebare:

Cind lăți avut pe Georgescu Teohari chiriși ?

Răspuns:

De Georgescu Teohari l-am avut chiriși din august 1934 până în ianuarie 1935. Am închiriat camera lui Georgescu TEOHARI ne fiindu-mi recomandat de nimeni deoarece eu aveam bileț de închiriat la geam. sau la poartă -

Intebare:

Ce cunoașteți despre Georgescu TEOHARI în perioada cîl lăți avut chiriși ?

Răspuns:

Georgescu Teohari în perioada cîl a locuit la mine era un om cîntecade liniștit și după urma lui nu am avut niciun dezanj sau supărare. - La sfîrșitul lunii ianuarie 1935, a fost arestat de poliția din PLOESTI -

Intebare:

- Așteți în mod amănunțit tot ce cunoașteți în legătură cu arestarea lui Georgescu TEOHARI din ianuarie 1935 ?

Răspuns:

- În ziua în care a fost arestat, Georgescu Teohari a plecat de ocazi de dimineață. Seara în aceeași zi a venit nasa în jurul orei 2000 fiind însoțit de mai multe persoane. Georgescu Teohari împreună cu aceste persoane au venit cu o mașină și cînd au intrat am uitbat pe Teohari ce este iar el mi-a răspuns că

SEMINATURA,

M. Dîș

Urmare: nu este nimic mai nu are nimic în regulă.

După acest schimb de cuvinte toate persoanele au intrat în camera lui Teohari și au început să facă percheziții întorcând toate lucrurile pe dos.

Nu știu dacă au găsit ceva sau nu deoarece eu nu am asistat la percheziție. După ce s-a făcut percheziția Georgescu Teohari a fost scos în mașină și în același timp unul dintre persoanele cu care venise, a intrat la mine în cameră și a început să răscălbâie prin casă și prin cortile noastre. După ce a căutat m-a spus mie că a datu-și de dimineată la ora nouă să mă prezint la siguranță la ora 9⁰⁰ și să întreb de comisarul Ciurma.

A datu-și de dimineată am fost la siguranță și am fost conduși într-un birou unde se afla Sieru care era șef la siguranță.

- Cu rezerve răzbi eu n-am spus lui Sieru că sunt chemați de Ciurma în case răzbi Sieru mi-a spus că să declar tot ce știu.

După ce am avut aceste discuții Sieru a plecat și după cite mi am amintesc, am fost conduși în alt birou unde am găsit persoana care fusese la percheziție noastră, fiind chiar Ciurma.

- Ciurma a început să mă întrebe despre felul de comportare al lui Georgescu Teohari la care eu i-am răspuns că de parte bine că este un om onest și că morise la mine - la început ce mergea cu Teohari eu spunând că este tipograf, că pleacă dimineata de seară, la ora 9⁰⁰ venea la masă iar

Urmare: Seara venea intoldeaua de vreme acasa:

- In timp ce eu vorbeam Givuma suria de la-
ratia. Tot cu aceasta ocazie am fost confortata
cu Georgescu Teohari si cu inca vre-a patru
persoane. MENTIONEZ ca pe aceste persoane le-am
 vazut pe sala cind am intrat in birou la Givuma
fara sa fie adusi in fata mea in biroul lui.
Givuma unde resta mai cerceta.

- Nu mai fisea miste daca Givuma ma
intebat daca cunosc pe vreunul din aceste
persoane in afara de Teohari.

-dupa ce am semnalat a declaratie suria
de comisarul Givuma, eu am plecat acasa.

Dupa va au defile dupa cite cinci aduca
anuale prin martie 1936, am primit o citelie
de la politie sa ma prezint la Braila la
Consiliul de razboi ca martor.

Am fost la Braila unde din nou am
fost interogata de un capitan sau colonel.

Proca-

- Cind am ajuns dimineata in Braila pe
la orele 5, am fost asteptata de fetele
lui Georgescu Teohari si inca un borat inalt
blond, care ma intebat cu tina ca unde
merg eu spunindu-mi ca la Braila.

-dupa ce am ajuns in gara am mers
cu fetele lui Georgescu Teohari de au
lucrat a gura dupa care am plecat
la Consiliul de Razboi.

- Aici am fost ascultata ca martor de
catre Proca, dupa care am plecat la Braila.

Observatie: Fiecare pagina a procesului-verbal se iscaseste de catre invinuit sau martor iar
ultima pagina si de catre anchetator.

M. Drag

Urmare: In vara oclărieș au am mai fost
chemato odato la Brașov unde am fost
ascultato tot ca martor in procesul lui
Teohari Georgescu -

Atit lui Proca cit p. la proces cu
am aratat cele ce am declarat mai sus -
dupa cite retine pna anul 1938 am
primut a olti citohie pentru a mai prefenta
la Bucuresti la tribunal - In gara la Bucuresti
am fost oștegato tot de fratele lui Georgescu
Teohari ce care fusesem la Brașov, care
ma condus la tribunal -

La Bucuresti am fost ascultato chi
nau ca martor tot despre problemele aritate
mai sus cu declarand orelor luam -

- dela tribunal am plecat impuneam cu
Georgescu Teohari deoarece era liber si cu
fratele sau, la ei acasă in apropiere de
gara undeva la etaj intr-o casa mica
unde locuiau cu ceilalti frati si sora -

Cu ocazia noie am discutat cu
Teohari despre proces si anume in legatura
cu un guler dela palton despre care
eu am spus ca era de lătră negru foia
miso si spun ca era la -

In april p. am plecat la Ploesti -
dupa anul 1944 aproximativ pna 1946
dupa ce tatul meu a decedat m'am dus
la Teohari la h. n. t. si i am cerut sa ma
ajute cu casa rapie mica dol 2000 lei -

- In 1947 m'am dus p. la
Georgescu Teohari la h. n. t. si el schind ca m'g

Urmare: pentru ajutor m-a primit in cabinetul de secretariat si un tovaras de sala ma trimis la un tar Geamanu si acesta ma intebat deci m'ingruze 5000 lei cor eu spunandu-i ca sunt pe la multumitai acela Geamanu m-a dat 5000 lei spunandu-mi ca sunt de la for ministru -

- Din 1947 eu am fost o telegrama lui Teohari erindur sa ma ajute in ceva co sunt bolnavu. la circa 3 luni aproximati prin iunie 1947 a venit la mine oasa seful de cabinet al prefectului din Ploesti anume Georgescu si ma intebat co ce mi trebuie eu spunandu-i co mi trebuie servici -

la aproximati 8 saptamini m-a dat servici la Gara de nord Ploesti. scoala de ucenici, ateli, scoala profesionala, auto Ploesti nord - unde lucra i ateli.

Cu la sfirsitul anului 1951 am suis ieron lui Teohari sa ma ajute i el m-a trimis 20.000 lei - Aceasta a fost inainte de reforma muncetarii din 1952 -

Acasta este tot ce cunosc in legatura cu Georgescu Teohari si nu mai am nimic in plus de adaugat -

Supra ce am citit prezentul proces verbal il sustin i sunnez purgare -

M. G. G. G.

Lucretia

M. G. G. G.

1935 20 febr 1935
 Ltră în ftz. ungt
 Ltră în ftz. ungt

Declarație

Subnumarul Produsor Gheorghe domnicu
 in Bucuresti str. Stefan Functura nr 24 (458)
 roborat al directorului general a efectuat (vario
 muncii) obiecti muncitore in privinta
~~unor~~ celor in toate

Pin ianuarie 1935 Teohari Georgescu
 mia cerut sa fie legat cu Mărgine
 Gheorghe pentru a putea lua legatură cu
 alti muncitori de la fabrica Vega. n. n. n.
 lași in acest mod muncitor de muncitor
 cu cori sa obice actiune de ubinela cori
 ce n. puse pe actiuni in fata muncitorilor
 obice n. amintita in ta p. n. n.

Au stabilit cu Teohari Georgescu n.
 me in toamna pe a strada cori puse
 din str. Orlac, dupa ce au tinut in minte
 in oala dinainte de marea toarna n.
 pentru n. fi fort dupa marea in ta oala
 16-17 Au intrat in strada fixate,
 pin str. Orlac n. imediat a venit n.
 Teohari dupa cori imediat a venit n.
 tor Cuzmici Eftreac, la opozitia lui
 au intrat pe Teohari cime is obit n.
 de ce in ta l. n. n. lui tot in oala strada
 Teohari mia spus ca ou era de stabilit
 cu el. In acest timp a intrat din
 poarta opusă a strazii Mărgine Gheorghe
 Janu puse legatură cu Mărgine

și am rămas în lunioa lui.

Teohori și Măișen mergeau înainte după
ei reșea Cuzmici la 3-4 porți iar eu
mergeam cu 20-25 porți în urma
lăturilor ardeptărilor mi dădă drumul Teohori
lui ~~găzdu~~ Măișen pentru a putea
discreta cu Teohori și gura mea pe drum.

Aproape de capatul stăgii am pe
Măișen strigând, "vignouță" și a
fugit pe lângă mine spre stă Oile

Teohori și Cuzmici a fugit pe dinaintea
morinei cu în oprire pentru a se
cineva din ea. Morina nu în deștept
imediat după Teohori și Cuzmici

Eu am sau am fugit dincoace
iară mult în urmă și după ce morina
a dispărut eu am fugit și am ieșit
în stă campului de unde am luat un
taxi și am plecat în alta parte a
orogului

Am aflat că Teohori și Cuzmici au
fost oștiti de vignouță și după ce au
fost cuceriti toată ziua au fost trimiși
la comanda de război din Căminul Stărilor
Tor Filip nu a fost la ocazia instalării
cel puțin eu nu lăsa voia.

cu Teohori mure instalat prin
1940 oștite nu de dăru ori.

după care nu m-am întâlnit decât în
 1944. la Comitetul Central nici în
 1940 și nici în 1944 nu am discutat
 cu el despre creșterea din 1935

Pe acel timp eu eram instructeur al
 comit. central în Volyn. Profesorii și din
 asuliza creșterii lui Tachon și Cizmic
 m'ajuns la concluzii că siguranța a
 dat întâmplător peste noi lucru pozitiv
 deosea Măijeriu era cunoscut de siguranță
 și întâlnirea a fost fixată ziua.

Călibli muncitori care au fost ovrăti
 au fost doți de un agent al siguranței
 care lucra la Vega omne. Cucer și a
 unui cismar de pe st. Volen și care
 muni muniter cum îl cheamă

Concluzia a fost totuși din omunite
 formulei asupra lui cuen și a cismarului

Sa discută cu Măijeriu și fi doț
 locul de întâlnire siguranței totuși a
 fost independentă această premiza deosea
 el în cunoștință locuitorii unde stau

Ei au înțeles legătura cu Măijeriu
 și la domiciliu nu am fost contact
 de siguranță

21. Februarie 1945 *Radu*

Proces-Verbal de interogator

Invinuit (~~Marșar~~) GIURMA GEORGE născut în anul

1909 în com. Ciurciu Reg. Carabia, fiul lui Ion și Elena

(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

foști politici cu ultimul domiciliu în București B-16 hache nr. 65

17 martie 1952

Localitatea Olăești

Interogatoriul a început la ora 7 și 30 min.

s'a terminat la ora 14 și 00 min.

Intrebare: Alester ai declarat că în perioada 1933 - 1935 în timp ce funcționai în cadrul biroului de siguranță Olăești ai participat la arestări, percheziții domiciliare și cercetări -

Carecel la ce arestări și percheziții ai participat în această perioadă?

Răspuns:

În această perioadă am participat la arestarea și percheziționarea următoarelor persoane: în anul 1934 vara am luat parte la arestarea grupului în frunte cu DUMITRESCU GEORGE arestați pentru răspundere de manifeste comuniste în cartierul lăzării DUMITRESCU G. împreună în acest cartier -

În luna vara anului 1934, sau toamna am participat la arestarea muncitorului TRUFA ANDREI arestat pentru lipărire de manifeste cu caracter progresist la biroul sa sau după manifeste

Semnătura,

SULIMA

Urmare: camușite & un sapilograf -

In luna noiembrie 1934, noiembrie am participat la arestarea grupului format din Mina ROEMBERG, STOICA ION & alții - Arestarea a fost arestata in preajma zilei de 7 Noiembrie in scopul de a impiedici izbucnirea unei greve muncitorești la rafinaria SEGA -

In luna februarie 1935 am participat la arestarea tipografului GEORGE TEODOR, arestat pentru faptul ca organize greve la SEGA. Acesta a fost arestat rapid. Concomitent a mai fost arestată o persoană de care comisarul Popescu Ion, venit din Dobrogea & care venise sa ia legatura cu GEORGE TEODOR -

In august 1935 am participat la arestarea unui grup de muncitori progresisti compus din circa 13-14 persoane in frunte cu numitul LEU KON. de profesie cismar -

Acestia au fost arestati pentru cauzare de manifeste comuniste prin cartierul 4 de locuit din Dimbu -

Eu mi reamintesc sa mai fi participat la alte arestari in schimb am mai perchezitional pe Dr. VERONA din st. Hagala: acesta & inca un subinginer petrolist care lucra pe ulei propriu & al carui nume nu mi l reamintesc. Acesta lucra in apropierea garii de nord. Au fost arestate percheziti domiciliare in scopul de a găsi material in posesia comunist -

Semnatura, 

462

Urmare: Intebare:

- De ce baza a efectuat asigurata aceste arestari si percheptii la care ai participat de?

Raspuns:

- Grupul DUMITRESCU GHEORGHE a fost arestat in urma (interz) informatiilor primite dela un cetovean cu numele CROITORU (verdeban) care domicilia in cartierul tabacari. I mi reamintesc faptul ca susnumitul era din Cam. DOBRA HUNGARARA si trebuie sa l cunoasca DUMITRESCU Gheorghe cit si ceilalti arestati in acel grup.

- In anul 1934 dupa ce s-au respins manifestele in cartierul tabacari, CROITORU a venit la asigurata la sectia informatii unde mi a oferit eu, agentul PETRESCU ION si altii intebedind de comisarul TEODORESCU ION. Cu aceasta ocazie

- TEODORESCU ne find la birou, ne a spus ca in cartierul tabacari s-au respins manifestele comuniste si ca aceste manifeste au fost date in cartier de un anumit muncitor PETRE GHEORGHE care luau la o noptina, si ca acesta a dat manifestele lui DUMITRESCU Gheorghe si altii.

- In urma acestei informatii, CROITORU a fost condus de agentul PETRESCU la biroul lui POPESCU ALEXANDRU caruia i-a explicat relatii lui. In urma acestei fapt s-a dat ordin de arestarea celor in cauza, iar in cercetari s-a stabilit ca informatia dela de CROITORU a fost buna.

- In cazul TRUTA ANDREI arestat in vara anului 1934, am fost rugat de seful asigurata ALEXANDRU POPESCU ca la domiciliul lui TRUTA

Urmare: ANDREI se afla un aparat de multiplicat masi
fidei comuniste - si sa mergem sa arestam pe
TRUTA ANDREI - si sa confiscam aparatul, lucru
ce s-a si intimplat.

- In cazul arestarii MINA ROTEMBERG si
cei altii, in toamna anului 1934 s-a prezentat
la siguranta sedia informatii unde mi s-a afliat
eu, comisarul TUDOR ION si alti agenti, un
richizitor el carui nume nu l. cunosc.

- Acesta era de statura mijieie, brunet
parul negru, mustata rusa si avea circa 22-
24 ani. El era richizitor pe cont propriu si
avea atelea pe gangul restaurantului TACHE
SIFRANESCU, din centrul Ploestului.

Venind la siguranta acesta ne-a informat
ca va veni de la Bucuresti o munitarie care
va stringe la Ploesti fonduri pentru detinuti
politici de la inchisoarea MITLEA si ca in
Ploesti urmeaza a se inteli cu reprezentantul
munitarilor Ploesteni, STOIKA ION unde va
in que fabrica DAROBANTU. Acest richizitor
nu cunostea numele munitarilor insa ne o-
dat semnamentele acestora.

De baza acestor informatii acestia munitarii
a fost arestati impreuna cu sotul ei in directia
arrestata de richizitor, iar la arestare sa stabilit
ca si numele MINA ROTEMBERG cunoscuta
ca activista comunista.

Inaiala cu a zi de arestarea lui IONARI
Georgescu, a fost arestat un munitar debilegean
de iste comitarul Ionescu ION, care i s-a stabilit

Observatie: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar
ultima pagină și de către anchetator.

Sumar

Urmare: iduilitatea si ca acesta a venit la Ploesti pentru a se intalni cu Georgescu Ioschani - acesta a dat adresa lui Ioschani pe baza careia impuna cu doi agenti. Bodea spandulea si altul, am amestol pe Georgescu Ioschani, dela domiciliul sau dintr-o strada situata in zona uzina electricei - Acesta a fost orestol chiar in bucuria sa - unde a fost geant singur.

In august 1935 dupa ce s-au raspindit manifeste comuniste in cartierul Sf. Dumitru, agenti sigurantei mergind pe terenu in acest cartier unde locuiau mai multi lucratori dela a fabricii de oramida, au stabilit ca manifestele au fost aduse si date la cetateni de catre LEU ION. Iu-mi reamintesc cae chii agenti a stabilit acest fapt si prin cine insa in orice caz acest fapt a rezultat dela unele persoane care au fost orestate in cadrul acestui grup. adica dela unele persoane caورا LEU ION le daduse manifeste comuniste.

In ce-a ce priveste percheptiile pe care le-au fcut la Dr. Terana si la subinginerul Petrolist, in aceste copuri am primit ordin dela Popescu Alex. care mi-a spus ca acestia deuti baworki de propaganda comunista si ca er orea material cu carute comuniste.

Intrebare:

Pe vine diate persoanele aratate mai sus nu cercelat de?

Raspuns:

- Inute persoanele aratate mai sus eu am cercelat pe Gheorghe Dumitrescu si au ghis

Urmare: sigur dăruie pe Tită, oristol tot în acest grup.

- Nu știu să fi cercetat pe cineva din cadrul grupului TRUȚĂ ANDREI-

- În grupul MINA ROTEMBERG, nu mi reamintesc să fi cercetat decît pe recista de februarie 1935 cum cercetat pe Georgescu Teohari - iar pe Dobrogeanu după care am vorbit cu stăruință la cercetare în afara de prima declarație lăsată de comisarul. IONELIU YON-

- În grupul LĂU am cercetat pe toți împreună cu agentul Petreanu Yon-

Întrebare:

- Atunci, de semnamentele muncitorilor Dobrogeanu care a fost arestat de comisarul Petreanu Yon?

Răspuns:

- Acesta era înalt-voios, de vîrstă 27-28 ani - era o fată rotundă - Alte semnamente nu mi reamintesc -

Întrebare:

În ce împrejurări a fost acesta arestat?

Răspuns:

- Nu erau împrejurările în care acest Dobrogeanu a fost arestat. În clipa amînației arestatului, arestatul de chestura de statură Victor Constantin, m-a chemat la birou și mi-a prezentat un proces-verbal de arestare și arestarea Victor C. și cu arestarea arestării mi-a indicat a arestării unde trebuia să merg pentru a aresta un muncitor tipograf cu care Dobrogeanu trebuia să se întâlnească

Urmare: in cea zi - de urma celor dincolo de
siem, m'am dus la arhiva respectiva unde
am gasit pe Georgescu Teohari pe care l'am
arestat, la perchezitia domiciliara am
gasit un raport de activitate cuprinzand activi-
tatea muncitorilor progresisti dela refinaria
Vega - Supra cite imi amintesc acest raport
l'am gasit sub cordoana paharei -

Intrebare:

Ce ai facut de dupa ce ai arestat
si perchezitionat pe Georgescu Teohari?

Raspuns:

Supra ce l'am arestat pe Georgescu
Teohari, l'am dus la chestura. I sa
lucrat o declaratie sa informez purces verbal
iar a doua zi impreuna cu doborazeanul
si raportul gasit asupra sa, au fost
inaintati la Inspectoratul regional de
politie din Bucuresti, la celula restanta.

In afara de a declarate pe care
eu l'am lucrat la Georgescu Teohari nu
am mai facut alte cercetari, deoarece
identitatea lui fusese stabilita prin decla-
ratia doborazeanului - Alte cercetari nu am
mai facut si in acest caz -

Intrebare:

Precizati de cit timp a stat Georgescu
Teohari arestat la Placeti?

Raspuns:

Georgescu Teohari a stat la Placeti arestat
daua zile dupa care a fost trimis la Bucuresti.

Intrebare: Este sigur ca ai facut aceste

Urmare: Declarație?

Răspuns:

Nu mi revinilor să fi stat mai mult de
lună înă intucit nu avea de ce sta.

Interogare:

Alina ce au fost timin la Bucuresti
kai mai intucit cu Georgeu Teohar sau
cu doborogean vrasdola?

Răspuns:

Nu m'am mai intucit cu nimeni si
am angit aci la Bucuresti au fost prisi
si libertate

Alina ce am citit prezentul
proces verbal din unirt in unirt si
am constatet ca el raspunde intai
totul cu cele declarate de mine si astia
si semnef-

Michelator

G. Michelator

Scrisa-tu-a

Sumar

Proces-Verbal de interogator

Invinuit (Mater) _____

GIURMA GHEORGHE născut în anul
1909 în Com. Cîrnicu Reg. Carașova fiul lui Ion și Elena
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
fost politician cu ultimul domiciliu în București B⁴ 6 Martie 63.

18 martie 1955

Localitatea Ploaști

Interogatoriul a început la ora 7 și 30 min.

s'a terminat la ora 12 și 20 min.

Intrebare:

În procesul verbal de interogatoriu din
17.11.1955 ai declarat că în februarie 1935 ai arestat pe
GEORGESCU TEODOR.

Ce ai știut d-le despre acesta pînă la arestare?

Răspuns:

Pînă la arestarea lui GEORGESCU TEODOR, eu nu
am știut nimic despre el, și nici nu l-am văzut.
Dar și pînă la el să fi fost vîscădăla semnalat în vreun
caz de către siguranța generală însă nu mi-am reamintit

detaliile.

Ce dinții ai pînă d-le cu NICU CONSTANTIN
înainte de a fi arestat la arestarea lui GEORGESCU TEODOR?

Răspuns:

Secretarul chestiei NICU CONSTANTIN mi-a spus
amînză zilei în care GEORGESCU TEODOR a fost arestat
mi-a spus să merg la o adresă ce mi-a indicat-o
în spre ușa electrică, unde voi găsi un muncitor
tipograf căruia să-i fac percheziția și să-l

Semnătura

Urmare: arestez - lucru pe care l-am si facut -
- In realitate VIERU CONSTANTIN mi-a dat si
un proces verbal prin care se constata arestarea
unui dabrogean, care dobande adresa lui Georgescu
Teohari si in care trebuia sa se utilizeze
in dupaamiază celui file -

Intrebare:

- Precizează de unde l-ai găsit pe Georgescu
Teohari în momentul când l-ai arestat?

Răspuns:

- Precizez că adresa unde locuia Georgescu
Teohari mi-a fost dată de VIERU CONSTANTIN si
imi amintesc precis că eu am fost percheptia
dominată acestuia -

Nu pot preciza încă faptul că eu
l-am arestat pe Georgescu Teohari sau în
momentul când VIERU CONSTANTIN mi-a indicat
adresa Georgescu Teohari se afla deja arestat
si împreună cu el adresa cu Georgescu Teohari
am mers la percheptie -

Intrebare:

- În procesul verbal din 17 iunie 1955 de
ce precizat că l-ai arestat personal pe Georgescu
Teohari pe care l-ai găsit în locuința sa.
Data de afirmările de mai sus cum
trebuie primită declarația d-voastră de ieri?

Răspuns:

- Gândindu-mă mai mult asupra acestei
probleme mi-am reamintit că în momentul
când VIERU CONSTANTIN mi-a indicat adresa
respectivă în biroul său se afla si Georgescu

Semnătură

Simina

Urmare: Teohari care fusese arestat - dupa care impreuna cu agentii Badea spandulea si alti mi'am deplasat la domiciliul sau pentru perchezitie.

Reamintindu-mi acest fapt declarativ de la de mine ieri in sensul ca eu l'am arestat pe Georgescu Teohari, in cele astea.

Intrebare:

Sau este asa atunci declaratiile in ce imprejurari sa ajuns la arestarea lui Georgescu Teohari?

Raspuns:

- Asa cum am declarat pe Georgescu Teohari eu l'am gasit arestat la chetura. De la aceasta situatie eu eu cunosc imprejurarile in care Georgescu Teohari a fost arestat stiind insa ca la arestarea lui a participat si comisarul ajutor lonescu lon.

Intrebare:

In procesul verbal din 17 ii 1957 de la declaratiile si lieru CONSTANTIN l'a dat un proces verbal de arestare a muncitorilor Dobrogeanu care fusese arestat inaintea lui Georgescu Teohari si care dadea adresa lui Teohari.

- Atunci declaratiile pe Georgescu Teohari l'ai gasit arestat la chetura.

- Precizeaza cum stau lucrurile?

Raspuns:

- Pe in urma declaratiilor mele datai ieri 17 ii 1957 in sensul ca muncitorul Dobrogeanu a fost arestat inaintea lui Georgescu Teohari si declaratiile Georgescu Teohari si muncitorul

Urmare: Labrageau au fost orestati impreună.
Aşa cum am declarat mai sus cu
cuvinte imprefectibile si care orestia au fost
arestati -

Intrebare:

- Acestui muncitor Labrageau i se face
perchezitia domiciliara?

Raspuns:

- Nu stiu daca i se face in personal
au am facut perchezitia domiciliara orestii
muncitor Labrageau care a fost orestat orestu
cu Georgescu Tesaru, de către comisarul Jancu.

Intrebare:

- Muchela iti prezinta un document. Ce
reprezinta orestu, unde este intocmit si de
cine este?

Raspuns:

- Documentul ce mi este prezentat de catre
ancheta, este un proces verbal incheiat la 31
ianuarie 1935 orele 31 cu orestia perchezitei
domiciliare efectuate la locuinta numitului
Cosmici Eftimia din str. 13 septembrie fondului
nr. 25.

- Acest proces verbal este intocmit de mine
in urma perchezitei domiciliare orestului mai
sus, unde am fost asistat de comisarul
ajutor LONGU Ion si agentul Badca Spandulea.

- Acest proces verbal este scris de către
agentul Petrescu Ion -

- Cosmici Eftimia este muncitorul Labrageau
despre care am declarat ca a fost orestat orestu.

Jumari

Urmare: cu Georgescu Teohari de către comisarul
ajutor Ionescu Ion -

Interbare:

- Mama d-^{na} amănuntul cum a decurs perche-
ziția domiciliară pe care ai făcut-o lui Georgescu
Teohari - ?

Răspuns:

- Locuința lui Georgescu Teohari era pe
a strada situată în apropierea uzinei electrice
din Ploiești - unde delinca o camera mobilată
cu chirie - După cele îmi aduc aminte imediat
era situat în fața stăp. deoarece în zona
locuinței am intrat de pe o stradă și am uit
pe scabaltă -

Întrind la percheziție, am proprietărea
al unui nume cu l. nete, care ne a indicat
camera ocupată de chiriasul său Georgescu Teohari -

- Încind percheziție, eu îmi amintesc că
am găsit în capșul unei poști a notă în
care se menționa activitatea muncitorească ce
se desfășurau muncitori profunzi „Teca” și
îmi amintesc care aceste agende cu care eu am poști-
pat la percheziție a găsit această notă în poșta
lui Teohari Georgescu -

- Nu mi amintesc dacă am mai vizitat
la alte obiecte sau hichi cu camera comunistă însă
dacă am mai găsit ceva, se găsește consemnat
în procesul verbal de percheziție domiciliară
pe care l-am înțeles la data respectivă -

Rețesare:

- Cine a cercetat pe Georgescu Teohari
la Epistimă Cominci ?

Urmare:

Răspuns:

Pe Georgescu Teohari eu l-am cercetat în
noaptea răzî - Nu mi reamintesc cine l-a cercetat
pe Cosmici Eftimie însă după cite rețin cred că
agentul Petreanu Ion. Mă însă eu înțe Georgescu
Teohari și Cosmici Eftimie.

Întrebare:

Pe a declarat Georgescu Teohari la
cercetările efectuate de către dte?

Răspuns:

- Nu mi mai reamintesc ce a declarat -
Georgescu Teohari în cercetări însă asupra
raportului gîst și pălărie mi reamintesc că a
declarat că sunt informații culese din
pînoul muncitorilor de la papucaria "vega"
din legătura cu Cosmici Eftimie nu am
adele amirle și ca Teohari Georgescu să l fi
recunoscut.

Întrebare:

- în declarația din 17.11.1955 ai arătat
că pe Georgescu Teohari și Cosmici Eftimie i-ai
înaintat la București!

Așa este?Răspuns:

Așa este după cercetările efectuate
de către noi pe Georgescu Teohari și Cosmici
Eftimie r-am înaintat la București la
serena inspectoratului de poliție.

Supra ce am citit prezentul proces
verbal din amintit în amintit și am constatat
că el corespunde întregului cu cele declarate

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se scilăște de către inimă și marionetă
ultima pagină și de către anchetator.

Anchetator:la BucureștiServiciul de
Summ

Proces-Verbal de interogator

Invinuit (Nume) GIORDA GHEORGHE născut în anul
1909 în Com. CILNICU, Reg. CARACIARA, în sat. S. Elena
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
fost politist în ultimul domiciliu în București, sect. 6, cartier 63

25 martie 1951

Localitatea Plăești -

Interogatoriul a început la ora 30 și 22 min.

" s'a terminat la ora 23 și 30 min.

Intrebare: la procesele verbale anterioare de ai
făcut unele declarații cu privire la arestarea lui
Cosmici Eftimie și Georgescu Teohari din anul
1935 la Plăești -

- Ce a cunoscut siguranța Plăești despre
aceste persoane până la data arestării -?

Răspuns:

- Nu știu dacă siguranța Plăești în anul 1935
a știut ceva despre existența lui Georgescu
Teohari și Cosmici Eftimie în Plăești, până la
data arestării -?

Intrebare:

De personal ce ai cunoscut despre ei
până la cea dată?

Răspuns:

De personal nu am cunoscut nimic.

Intrebare:

Atunci pe ce bază au fost arestați?

Semnătura

Urmare:

Răspuns:

- Nu cunosc motivele care au stat la baza arestării lui Georgescu Teohari & Coșmici Ștefanie din anul 1935 -

- Știu precis că arestarea acestor persoane a fost făcută din ordinul secretarului de chestură VIERU CONSTANTIN, de către comisarul ajutor Ionescu Ion dela biroul județiar al chesturii de poliție. Nu știu precis care dintr-o ocazie de siguranță au mai luat parte la această arestare.

- Nu cunosc pentru care motive VIERU CONSTANTIN a dat acest ordin, adică, dacă a avut vre-o informație sau vre-o surzire din partea inspectoratului regional de poliție sau direct de la generalul din București.

Întrebare:

De știu precis faptul că secretarul chesturii VIERU CONSTANTIN a dat ordinul de arestare a acestor persoane?

Răspuns:

- Știu precis exact locul în care din cele spuse de VIERU CONSTANTIN mie, în momentul când mă cheamă la chestură în care roșie a dispus să facem percheziția domiciliilor celor doi arestați.

Întrebare:

Ca la ora spus VIERU CONSTANTIN în această noapte?

Răspuns:

- Când VIERU CONSTANTIN mă cheamă

Semnătura,

Simuș.

Urmare: in biraul său, mi-a dat un proces verbal de arestare a noastră dăună persoane care se aflau deja arestate, - Georgescu iechani fiind chiar in acel birou, - spunandu-mi că au fost arestați doi comunisti care nu sunt din libertate și că eu trebuie să le fac percheziție domiciliară și să stabilesc pentru care motiv au venit ei la Ploști.

Eu mi reamintesc să mi mai fi spus ceva în afara de faptul că trebuie să tragez inspectoratul regional de poliție București de această arestare.

Intrebare:

Cine se mai afla in biraul lui SIERU Cîm cînd acesta tia spus cele declarate mai sus?

Răspuns:

La acel moment in birou se aflau SIERU, eu, Georgescu Iechani și boierul lui SIERU pe care îl cheama SIERU NICOLAE și care fiind student venea sara să-l ia pe SIERU Constantin acasă -

Intrebare:

Unde era situat biraul secretariatului de chestura din Ploști SIERU CONSTANTIN?

Răspuns:

În anul 1935 chestura de poliție și siguranța se aflau în imobilul fostului Tribunal Ploști vizavi de strada de miază, pe stă Mihail Rogoloviciu -

- Biraul (chestura lui SIERU) secretariatului de chestura SIERU Cîm se afla atunci la parter a dăuna ore pe deapla dela intrare - În vizuina siguranței

Urmare: avea biraurile tot la parter în această clădire, în continuare pe același coridor.

Când am intrat în biroul lui SIERU CÎN am găsit pe Georgescu Iechan care stătea în stînga sau în dreapta biroului lui SIERU în picioare, iar fiul lui SIERU stătea la capătul celălalt al biroului foto în foto cu Georgescu Iechan. SIERU stătea în foto biroului său și discuta cu Georgescu Iechan.

Întrebare:

Loc Cosmici Șfîlmic unde se afla în acel timp?

Răspuns:

- Cosmici Șfîlmic probabil că se afla la biroul de asigurări. Eu am plecat imediat la percheziția domiciliară a lui Georgescu Iechan și pe Cosmici l-am văzut numai după ce mi-am întors.

Întrebare:

- SIERU NICOLAE, fiul secretarului de chestură, (obșnă) venea mereu în biroul tatălui său la chestura de poliție?

Răspuns:

SIERU NICOLAE nu venea mereu în biroul tatălui său ci numai din cînd în cînd și foarte rar.

Întrebare:

Și arăta că venea ca student. Pe facultate urma să se ști despre el?

Răspuns:

Știu că el urma dreptul însă după un timp la abandonat fiind sărăcit. El urma

S. Sumu

Urmare: la Bucuresti fără prezență și după câte
știu este mort din cauza plămînilor din anul
1936-1937 -

Întrebare:

Mi vorbiți mai sus despre un proces verbal
de arestare pe care îl la doct. TIERU Cîm.

Ce conținea acesta?

Răspuns:

Procesul verbal pe care mi la doct. TIERU Cîm
era întocmit de către camaraderul ajutor Ionel
ION. După câte îmi amintesc în cuprinsul
său se arăta identitatea celor doi arestați
și domiciliile din Olteni -

Întrebare:

Am oprit de identitatea și domiciliile
arestor persoane, ce mai conținea acest
proces verbal?

Răspuns:

- Nu mi reamintesc ce mai conținea acest
proces verbal pe care mi la doct. TIERU. În orice
caz eu am citit acest proces verbal și care
trebuie să fie atașat la rețele de anchetă.

Întrebare:

Ancheta îmi prezintă o parte dintr-un
document.

Ce reprezintă și cum este întocmit?

Răspuns:

Partea din documentul ce mi-a fost prezentat
de către anchetă reprezintă un proces verbal
cu original încheiat la data de 31 ianuarie 1935
orele 17⁰⁰ de către secretarul de chestură
TIERU Constantin. - Acest proces verbal se afla

Urmare: in dosarul nr. 36.444/596 - fila 160 -

Siin cele citate rinduri pe care le-am citit referitor
ca muncitorii dela rafinaria Vega Ploesti, au
prezentat directiei rafinarii un memoriu summat
de a delegatiei a muncitorilor in care in cereau
unele drepturi -

Intrebare:

Si cunoscut la timpul sau acest proces
verbal intocmit de si-au cit?

Raspuns:

Da le-am cunoscut - si-au cit a intocmit
acest proces verbal in ofiul arestarii lui Cosmici
Efimie si Georgescu Teohari -

Intrebare:

Si aceasta este procesul verbal dupa
care au declarat ca si la sot si-au cit?

Raspuns:

Da aceasta este -

Intrebare:

Siin cele ce ai citit din acest proces verbal
a referitor ca muncitorii dela Vega au prezentat
directiei rafinarii un memoriu in care in cereau
unele drepturi -

Pe legatura exista incheierea muni-
tareasca dela arestare, opinie si arestarea
a acestor doua persoane?

Raspuns:

Incheierea munitareasca dela rafinaria
Vega si arestarea lui Georgescu Teohari si
Cosmici Efimie exista o legatura stransa -

Acesta declarati mie a bazat pe inchi-

Suma

Urmare: raportul de activitate gînit în căptușala
polariu lui Georgescu Teohari în care orîta
activitatea muncitorească ce se desfășura în
rafineria "J.G.A.".

Întrebare:

Dle. mai sus ai declarat că: siguranța
Ploaiei respective și dle. nu ai știut nimic despre
Georgescu Teohari pînă la data arestării.

- Procesul verbal întocmit de Sieu Cîm
și care ti s-a arătat în parte a fost făcut
înaintea percheziției domiciliare, deci raportul
despre care vorbești că a fost în căptușala polariu
nu îl aveai cînd s-a întocmit procesul verbal.

Cum se explică atunci răspunsul dle.
de mai sus?

Răspuns:

- Întocmai explicația dată de mine mai
sus nu poate fi luată în considerare deoarece
procesul verbal a fost încheiat înaintea per-
cheziției domiciliare a lui Georgescu Teohari
asa cum am declarat.

- Eu îmi mențin declarația dată în sensul
că nu am știut nimic despre existența acestor
daua persoane în Ploaie pînă la data
arestării.

- Din cele aflate din procesul verbal întocmit
de Sieu Cîm la zi 1935 rezultă că el
a avut cunoștință despre aceste doua persoane
cu ocazia și că sînt legați în organizația
comunistă din Ploaie, fapt pentru care i-a
arrestat.

Întrebare: Se vede a știut Sieu Cîm acest
fapt?

Urmare:

Răspuns:

- Eu nu știu de unde era informat țieru
c. După acele două persoane -

Aici mi-ar fi spus mie de existența lor
în Ploști, în calitate ce aveau de șef al
biroului de informații, i-ași fi dat în supraveghere
agenților de țieru, ași fi stabilit legături
și activitatea lor. Totuși eu până la data
acelor nu am știut nimic despre George
Teohari de Comisia Externă -

Știu ce am citit procesul verbal
din curial în curial și am constatat că
el corespunde într-un fel în cele declarate
de mine, îl susțin și semnez.

Anchetator:

Temășvariș
Sumuș

L. Gh. Popescu

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU
 =====

Învinuit, GIURMA GHEORGHE, născut în anul 1909, în comuna Cîlnicu regiunea Craiova, fiul lui Ion și Elena, fost polițist, cu ultimul domiciliu în București Bd. 6 Martie nr. 63.-

15 aprilie 1955, Plocești.-

Interogatoriul a început la ora 8,15

" s-a terminat " 13,10.

Întrebare: Anterior st. Răscut declarații cu privire la creșterea lui GEORGESCU TEHARI și COSMOI EFIMIE.

Declară în mod amănunțit cum s-au petrecut lucrurile?

Răspuns: În anul 1935 cam pe la sfîrșitul lunii ianuarie am fost chemat într-o după amiază de către fostul secretar al Chesturii Plocești, VIERU CONȘTANTIN, în biroul lui. Ajuns în biroul lui am găsit acolo un cetățean care stătea în picioare în dreptul biroului lui VIERU, unde se mai aflau și băiatul lui VIERU care atunci era student (decedat). Cînd am intrat în birou VIERU CONȘTANTIN mi-a spus că au fost arestați doi cetățeni care nu sînt din localitate și că urmează să le facem percheziție.- După aceasta, VIERU CONȘTANTIN mi-a spus că cei doi cetățeni arestați sînt GEORGESCU TEHARI și COSMOI EFIMIE, deoarece el îi identificase.-

Am luat pe agentul BADEA SPANDULEA și SAMSON, și împreună cu individul care se afla în birou și care era GEORGESCU TEHARI, am mers la adresa indicată de VIERU CONȘTANTIN unde va înspre uzina electrică a orașului Plocești. Nu-mi mai reamintesc strada și nici cu ce ne-am deplasat pînă la locul percheziției cu trăsura sau cu mașina.-

La adresa indicată, GEORGESCU TEHARI ocupa o cameră mobilată, unde procedînd la percheziția domiciliară am găsit mai multe ziare muncitorești și un raport în cătușala unei pîlării.-

Nu-mi mai reamintesc cine din agenți a găsit acest raport înscîndu-se percheziția minuțioasă s-a observat că este ruptă cătușala dela pîlărie și cînd s-a căutat a fost găsit raportul. Acest raport conține după cite pînă mînt situația sur-

citorilor dela rafinăria VEGA. După percheziție am revenit la chestură și cum primesem dispoziții să fac percheziție la ambii arestați am mers la locuința lui COSMIGI, pe GEORGESCU TECHARI lăsându-l într-un birou.-

Locuința lui COSMIGI era undeva în preajma străzii Contactuzino, iar cu ocazia percheziției la locuința lui COSMIGI nu s-a găsit absolut nimic.-

După aceasta COSMIGI a fost readus la Chestură și băgat în arest care se afla în mijlocul curții Chesturii.-

Cu ocazia când VIERU mi-a spus să merg la percheziție mi-a dat și delegația de a cerceta pe cei doi arestați, cu care ocazie sau a doua zi dimineața mi-a dat și un proces verbal încheiat de el în care se vorbește despre contractul colectiv de muncă dela rafinăria VEGA și despre arestarea celor doi arestați mai sus.-

Intrebare: Ancheta îți prezintă un proces verbal încheiat la 31 ianuarie 1935 de către VIERU CONSTANTIN.- Acesta este procesul verbal despre care vorbești d-ta?

Răspuns: Văzând procesul verbal ce îmi este prezentat de către anchetă încheiat de către VIERU CONSTANTIN la 31 ianuarie 1935, declar că acesta este procesul verbal ce mi-a fost dat de către VIERU CONSTANTIN cu ocazia arestării celor doi indivizi și despre care am vorbit mai sus.-

Intrebare: Ancheta îți face cunoscut un pasaj din cuprinsul acestui proces verbal.-

"....stabilind că în loialitate se află doi delegați comuniști trimiși de "Centru" București pentru coordonarea acțiunii și furnizarea de manifeste...."-

Când și prin cine s-a stabilit acest lucru?

Răspuns: Acest lucru putea fi stabilit în urma sesizării direcției generale a siguranței, care a anunțat că sînt plecați în țară curieri comuniști.-

Intrebare: A existat o asemenea sesizare din partea siguranței generale înainte de arestarea lui GEORGESCU TECHARI și COSMIGI EFTIMIE?

Răspuns: Din moment ce secretarul chesturii a trecut în procesul verbal că ei sînt trimiși de "centru" înseamnă că o asemenea sesizare a existat.-

Intrebare: Ești sigur?

Răspuns: Sînt sigur, deoarece ori de cîte ori plecau în țară curieri comuniști siguranța semnală aceste deplasări.-

Intrebare: Arestă d-ta concret ce semnalări ai primit dela siguranța generală în legătură cu aceștia?

Răspuns: Eu nu îmi mai reamintesc dacă am văzut sau nu această circulară însă declar că a existat o circulară în care se sesiza plecarea lui GEORGESCU TEODHARI în țară, făcându-ne cunoscut ca să fie urmărit la Prahova.-

Intrebare: D-ta ai fost șeful biroului de informații din siguranța Ploiești? Ce măsuri ai lăsat în urma acestei sesizări și ce ai stabilit?

În urma acestei sesizări din partea siguranței generale, s-a dat spre urmărirea lui GEORGESCU TEODHARI agenților de teren din biroul informații care erau zilnic pe teren.-

Declar că după aceste nu s-a depus de către agenți nici un raport în care semnala existența lui GEORGESCU TEODHARI în Ploiești.-

Intrebare: Declarația d-tale nu corespunde adevărului. Pentru care motiv cauți să încurci lucrurile?

Răspuns: Eu nu-mi reamintesc să fi avut la biroul de informații vre-o sesizare în legătură cu existența și activitatea lui GEORGESCU TEODHARI în Ploiești.-

Intrebare: Nu este adevărat. În acest caz ancheta îți face cunoscut încă un pasaj din procesul verbal încheiat la 31 ianuarie 1935, de către VIERU CONSTANTIN:

"...stabilind prezența lor la Ploiești cum și activitatea ce o desfășurau.....".

Ce ai de spus față de această situație?

Răspuns: Eu îmi mențin declarația dată mai sus în sensul că nu am avut cunoștință de activitatea ce o desfășura GEORGESCU TEODHARI în Ploiești până la dezastrul.-

În legătură cu pasajul ce mi-a fost făcut cunoscut de către anchetă, declar că secretarul de chestură a fost bazat fiind a făcut această afirmație pe de o parte pe denunțarea contractului colectiv de muncă dela rafinăria VEGA iar pe de altă parte pe baza raportului găsit în pălărie la percheziția domiciliară în care se menționa starea muncitorilor dela rafinăria VEGA.-

Pe baza acestor două considerente recășterea existența și activitatea lui GEORGESCU TEODHARI la Ploiești.-

Intrebare: Și de data aceasta declarațiile d-tale nu sunt adevărate și degeaba încerci să schimbi și să răstălmăcești lucrurile, deoarece faptele te demască?

Ancheta îți face cunoscut în continuare un pasaj din

procesul verbal menționat mai sus:

".....astăzi data de mai sus,avînd informațiuni că acești doi delegați s-au întîlni într-un punct situat la periferia orașului în apropiere de rafinăria VEGA".--

Cum trebuiesc prăvite declarațiile d-tale în legătură cu pasajele ce ți-au fost făcute cunoscut?

Răspuns: Față de pasajele prezentate de către anchetă din procesul verbal încheiat de VIERU CONSTANTIN la data de 31 ianuarie 1935, declarațiile mele sunt nedevărate.--

Întrebare: Dacă este așa,atunci declară adevărul?

Răspuns: Adevărul este conforma procesului verbal întocmit de VIERU CONSTANTIN la 31 ianuarie 1935.--

Întrebare: Arată d-ta amănunțit cum s-au petrecut lucrurile cu acești doi comuniști trimiși de centru pînă la arestarea lor din ziua de 31 ianuarie 1935?

Răspuns: Așa cum am arătat mai sus,siguranța generală a sesizat Chestura Plocești de venirea în Prahova a acestor doi comuniști curieri trimiși de centru în urma cărui fapt s-a dispus prin biroul de informații al cărui șef eram eu,urmărirea lor de către agenții de teren și biroului de informații.--

S-ar fi putut ca secretarul de chestură VIERU CONSTANTIN să aibă și el în supraveghere acești curieri și urmărirea lor.In procesul verbal VIERU menționează că avea informațiuni precise că aceștia se întîlnesc într-un punct de unde au fost și arestați. Eu nu știu de unde avea VIERU aceste informații,deoarece la biroul meu de informații nu am avut nici o sesizare sau vreun raport prin care să se constate existența lui GEORGESCU TEODOR și COSMÎI EFFIMIE în Plocești,precum și activitatea lor.

Întrebare: Dar ulterior,după arestarea acestora nu ai aflat cum și prin cine s-au stabilit cele arătate în procesul verbal?

Răspuns: Nu am aflat acest lucru.

Întrebare:Răspunsul d-tale nu este verosimil deoarece mai sus ai declarat că VIERU ți-a dat acest proces verbal pe care în mod categoric l-ai citit la timpul respectiv și în plus s-ai cercetat cele două persoane despre care este vorba.--

Care pe d-ta în cercetări nu te interesea activitatea ce o desfășurase GEORGESCU TEODOR și COSMÎI EFFIMIE în Plocești?

Răspuns: Da,m-a interesat.--

476

Intrebare: Procesul verbal l-ai citit atunci?

Răspuns: Sigur că l-am citit.-

Intrebare: Ce ai constatat din cuprinsul lui?

Răspuns: Din cuprinsul procesului verbal reieșea că acești doi comuniști desfășuraseră activitate comunistă în Plocești.

Intrebare: Concret în procesul verbal era trecut și activitatea ce au desfășurat-o?

Răspuns: Nu este trecut în procesul verbal activitatea lor concretă ce au desfășurat-o în timpul cât au stat la Plocești.-

Intrebare: Mai sus ai declarat că în cercetări te-a interesat activitatea ce ei au desfășurat-o până la arestare, lucru ce în procesul verbal nu este trecut.-

Deci, la cine trebuia să te informezi?

Răspuns: Trebuia să mă informez despre activitatea acestora pe care au desfășurat-o în Plocești până la arestare la VIERU CONSTANȚIN, deoarece el deținea informațiile respective așa cum rezulta și din procesul verbal întocmit de el.-

Intrebare: Te-ai informat dela VIERU CONSTANȚIN despre activitatea celor doi comuniști pe care îi aveau în cercetare?

Răspuns: Din moment ce am primit procesul verbal de arestare în care este trecut faptul că acești doi comuniști desfășurau activitate în Plocești sigur că l-am întrebat pe VIERU despre ce este vorba.-

Intrebare: Ce discuții ai avut cu VIERU CONSTANȚIN în acest sens?

Răspuns: În discuțiile ce le-am avut cu VIERU CONSTANȚIN, acesta nu mi-a spus de unde are el informații despre existența și activitatea acestor doi comuniști la Plocești. El mi-a dat indicații că trebuie cercetați în legătură cu date sosirii lor la Plocești și activitatea lor. În continuare VIERU mi-a spus să mă interesez și la rafinaria VEGA unde este un început de grevă, pentru a vedea dacă există vre-o legătură între cei doi arestați și acțiunile dela VEGA.-

Nu mai țin minte dacă cu această ocazie sau mai târziu VIERU CONSTANȚIN mi-a dat o notă cu numele unor persoane (muncitori dela VEGA) pentru a-i cerceta în legătură cu acțiunile dela VEGA și în legătură cu cei doi arestați.-

Intrebare: Ce alte indicații ți-a mai dat VIERU în legătură cu activitatea celor doi arestați?

Răspuns: Nu-mi reamintesc să-mi mai fi dat vre-o indicație.-

...

477 474

Intrebare: De unde avea VIERU nota cu numele persoanelor dela VEGA și cine erau aceștia?

Răspuns: După cite rețin în notă erau trecuți reprezentanții muncitorilor dela VEGA care au semnat denunțarea contractului colectiv de muncă însă nu-mi reamintesc numele lor.--

Această notă concret nu știu de unde o avea VIERU, însă este probabil să fi luat-o dela Inspectoratul Muncii, respectiv dela inspectorul ȘTEGARESCU PETRE sau dela conducerea rafinării VEGA, edios dela inginerul BALIF directorul rafinării.--

Intrebare: Cine a participat la arestarea celor doi comuniști în ianuarie 1935?

Răspuns: La arestarea lui GEORGESCU TEODORI și COȘNOCI ESTIMIE au participat VIERU CONSTANTIN, comisarul ajutor IONESCU C. ION și agentul BADEA SPANDULEA.--

Intrebare: Ce ai discutat d-ta cu IONESCU ION și BADEA SPANDULEA în legătură cu această arestare?

Răspuns: După cite îmi reamintesc comisarul ajutor IONESCU C. ION mi-a spus că a fost la această arestare fiind luat de VIERU.--

Agentul BADEA mi-a spus că atunci când au vrut să-i aresteze au luat-o la fugă. Altceva nu-mi mai reamintesc ce am mai discutat cu aceștia.--

După ce am citit prezentul proces verbal din cuvânt în cuvânt și am constatat că el corespunde cu cele declarate de mine, îl susțin și semnez.--

ss. Gheorghe

ANCHETATOR
LOCOTENENT

Gh. Pușcoci

CM/3 ex.

Proces-Verbal de interogator

Invinuit (Martor) CIURMA GHEORGHE născut în anul 1909
în Com. Cilaicu Reg. Craiova fiul lui Ion & Elena -
(Data de stare civilă, ultimul domiciliu)
fost polițist cu ultimul domiciliu în București 306 b. botez 63-

15 aprilie 1955

Localitatea PLOEȘTI

Interogatoriul a început la ora 8 și 15 min.

" s'a terminat la ora 13 și 10 min.

Intrebare: Anterior ai făcut declarații cu privire la
arestarea lui GEORGESCU TEODOR & COSMICI EFTIMIE.
Declara în mod omănușit cum s-au petrecut
lucrurile ?

Răspuns:

În anul 1935 cam pe la sfîrșitul lunii ianuarie
am fost chemat înăla după omioză de către fustul se-
cretar al chesturii Ploesti SIERU CONSTANTIN în biraul
lui - Ajuns în biraul lui am găsit nala un cetățean
care stătea în picioare în șezglo biroului lui
Sieru, unde se mai afla & băiețelul lui Sieru care
atunci era student (desedat) - Cînd am intrat în birau
Sieru cîm m'a spus că au fost arestați doi cetă-
țeni care au surs din localitate & că urmează să
le facem percheziție. După aceasta Sieru cîm m'a
spus că cei doi cetățeni arestați sunt GEORGESCU
TEODOR & COSMICI EFTIMIE deoarece el îi identificase.

Am hot pe opusul BADER SPANDULEA SAMSON

Semnătura,

Gheorghe Ciurma

Urmare: si impieuna cu individul care se afla in birou
si care era GEORGESCU TEONARI, am mers la adresa
indicata de TIERU care undeva in prize vreo electrica
a erapului Ploesti - Nu mi mai reamintesc shoda - si
nici nu se ne-am deplasat pino la locul perche-
ptiei cu kusura sau cu masina -

La adresa indicata GEORGESCU TEONARI nupa
a camerei mobilita, unde procedind la percheptia
domiciliara am gasit mai multe pize munitorepti
si un raport in captusala unei patarii -

Nu mi mai reamintesc cine din gemit a
gasit acest raport, insa fiindu-se percheptie minu-
tiara sa observat ca este rupta captusala
de la patarie si cind sa cointat a fost gasit
raportul - Acest raport continua dupa ura

in mite situatia munitorepti de la rafinaria
SEGA - Supa percheptie am revenit la chestura
si am primitum dispozitie la foc percheptie la
ambi arestati am mers la lacuina lui Cosmici
pe GEORGESCU TEONARI lasindu-l intru birou -

Lacuina lui Cosmici era undeva in
preajma stazii Cantacuzina - iar cu rapoz
percheptiei la lacuina lui Cosmici nu sa
gasit absolut nimic -

Supa aceasta Cosmici a fost readus la
chestura si bagat in arest care se afla in mijlocul
curtii chesturii -

- Cu rapoz cind TIERU mi-a spus sa merg
la percheptie, mi-a dat si delegatia de a cercata
pe cei doi arestati - cu care rapoz sau cu
daua pe dimineata mi-a dat si un proces verbal

Semnatura

Sumar

Urmare: incheiala de alinare se vorbea despre contactul colectiv de munca dela rafinaria Vega si despre arestarea celor doi aratati mai sus -

Intrebare:

Ancheta iti prezinta un proces verbal incheiat la 31 ianuarie 1935 de catre SIERU Cîm.

Acesta este procesul verbal despre care vorbesc d-le?

Răspuns:

Văzînd procesul verbal ce mi este prezentat de către ancheta incheiat de către SIERU Cîm la 31 Ianuarie 1935, declar că acesta este procesul verbal ce mi-a fost dat de către SIERU Cîm cu însoțirea arestării celor doi indivizi și despre care am vorbit mai sus -

Intrebare:

Ancheta iti face cunoscut un paragraf din cuprinsul acestui proces verbal:

"... stabilind că în localitate se află doi ~~delegati~~ comunisti trimisi de "Centru" Bucuresti pentru coordonarea activitatii și furnizarea de manifeste..." -

- Cînd și prin cine s-a stabilit acest lucru?

Răspuns:

Acest lucru putea fi stabilit numai în urma semnării directivei generale a Securității, care a anunțat că sunt plecați în țară cîțiva comunisti.

Intrebare:

A existat o asemenea semnare din partea Securității Generale înainte de arestarea lui Georgescu Teohari și Cosmici Ștefan?

Răspuns:

În momentul ce senețaul chestionii a făcut în

Urmare: procesul verbal cu ei sunt trimis de "centru" interviu
ca o asemenea senzație a existat -

Intrebare:

Este sigur?

Răspuns:

Sunt sigur deoarece evidentieri plecau în
lora curții comuniste și purta semna aceste
deplasări -

Intrebare:

Atot de canalul de semnalări ați primit
dela organizația generală în legătura cu acesta?

Răspuns:

Eu nu mi mai reamintesc dacă am văzut sau nu această
circulație deșchisă ca a existat o circulație în care se afla
plecarea lui Georgescu Teohari în țară, fiindcă ne
cunoaștem ca să fie urmarit la Drobeta -

Intrebare:

De ai fost șeful biroului de informații din
organizația Ploști -

Pe moșii au luat în urma acestei senzații și
ce au stabilit?

Răspuns:

Am urma acestei senzații din partea organizației
generale, s-a dat spre urmărirea lui Georgescu Teohari
agenților de lucru din biroul de informații care
eram puțin pe lângă -

Deșchisă că după aceasta nu s-a depus
de către agenți niciun raport în care semnală
existența lui Georgescu Teohari în Ploști -

Intrebare:

Declarația dăb nu corespunde adevărului.

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinut sau martor iar
ultima pagină și de către anchetator.

Sumar

Urmare: Dintre care motiv arde să incurci lucrurile?

Răspuns:

- Eu nu-mi reamintesc să fi avut la biroul de informații nicaieri surse în legătură cu existența și activitatea dăru de Georgescu Teohari în Iboști.

Întrebare:

Nu este adevărat, în rest caș ancheta și face cunoscut încă un pasaj din procesul verbal încheiat la 31. ianuarie 1935 de către Szeu că
... stabilind prezenta lor la Iboști cum și activitatea ce a desfășurat ..."

Ce ai de spus față de această situație?

Răspuns:

- Eu îmi mentin declarația dată mai sus în sensul că nu am avut cunoștință de activitatea ce a desfășurat Georgescu Teohari în Iboști pînă la data respectivă.

În legătură cu pasajul ce mi l-ați fost cunoscut de către ancheta" declar că șeful de chestură a fost bapal când a fost această afirmație pe de o parte pe denunțarea contactului colectiv de muncă de la rafinaria Segă iar pe de altă parte pe baza raportului găsit în pălărie la principala "democrație" în care se menționa starea muncitorilor de la rafinaria Segă.

Pe baza acestor date considerente reșpa existența și activitatea lui Georgescu Teohari la Iboști. - -

Întrebare:

Și de data această declarație d'el nu sunt adevărate. și degeaba începe să schimbi

Urmare: si sa raspalmeceati lucrurile obarsite fapte
si demasca -

Ancheta iti face cunoscute in continuare un
alt paragraf din procesul verbal mentionat mai
sus:

"- --- astazi data de mai sus, avind infor-
mationi cu restul doi delegati dar initial
intr-un punct situat la periferia orasului
in apropiere de rafnaria JEGA."

- Cum trebuie privite declaratiile date in legatura
cu paragrafele ce s-au fost facut cunoscute?

Raspuns:

- Fata de paragrafele prezentate de catre ancheta
din procesul verbal inchisat de SIERU Constantin
la data de 31 ianuarie 1935, declaratiile
mele sunt neadevarate.

Intrebare:

Daca este asa, atunci declarai adevarul?

Raspuns:

Adevarul este conform procesului verbal intocmit
de SIERU CONSTANTIN la 31 ianuarie 1935 -

Intrebare:

Atata de in mod amenuntat cum sau petcut
lucrurile cu restul doi comunisti trimisi de centru,
pina la arestarea lor din ziua de 31 ianuarie 1935 -

Raspuns:

Apa cum am aratat mai sus siguranta generala
a senzor chetura Plaviti de seniores in Prohova
a restor doi comunisti curvini trimisi de centru
in urma cuturii fapt sa obisnu prin biraul
de informatii al carui suferam eu, urmasii lor

Observatie: Fiecare pagina a procesului-verbal se incheie de catre invinuit sau moitor iar
ultima pagina si de catre anchetator.

Continut

Urmare: de către agentii de teren ai biroului de informații-

dar se putut ca mandatul de chețură lieru Că sa' aiba și al in supraveghere acesti curieri și urmărirea lor. În procesul verbal lieru menționează că avea informațiuni precise că reștia se întâlnește într-un punct de unde au fost și areștati. Eu nu știu de unde avea lieru aceste informații, deoarece la biroul meu de informații nu am avut nici-o sesizare sau vreun raport prin care să se constate existența lui Georgescu Teodor și Cosmici Eftimie în Ploști precum și activitatea lor.

Întrebare:

dar ulterior după arestarea acestora nu ai aflat cum și prin cine s-au stabilit cele arătate în procesul verbal?

Răspuns:

Nu am aflat acest lucru.

Întrebare:

Răspunsul dle nu este verosimil deoarece mai sus ai declarat că lieru și-a dat rest proces verbal pe care în mod categoric l-ai citit la timpul respectiv și în plus ai cercetat cele două persoane despre care este vorba.

Dare pe de în cercetări nu te interesează activitatea ce a desfășurat Georgescu Teodor și Cosmici în Ploști?

Răspuns:

Da, mă interesează.

Întrebare:

Procesul verbal l-ai citit atunci?

Urmare:

Răspuns:

Nu am cunoscut

Întrebare:

Ce ai constatat din urmăriul lui?

Răspuns:

Din urmăriul procesului verbal reiese că
acești doi comunisti desfășurase-și activitatea
în Ploști.

Întrebare:

Constat în procesul verbal era făcut și activita-
tea ce au desfășurat-o?

Răspuns:

Nu este făcut în procesul activitatea lor
concreta ce au desfășurat-o în timpul cât au
stat la Ploști.

Întrebare:

Hai să ai declarat că în cercetări te a-
rătat activitatea ce ei au desfășurat-o până
la arestare, lucru ce în procesul verbal nu este
făcut.

Săci, la cine trebuia să te informezi?

Răspuns:

Trăbuia să mă informez după activitatea
meșteră pe care au desfășurat-o în Ploști până la
arestare la Sîcau Cîm deoarece ei dețineau
informațiile respective care erau rezultate din
procesul verbal întocmit de ei.

Întrebare:

Te ai informat de la Sîcau Cîm despre activitatea
cei doi comunisti pe care îi cercetăm?

Răspuns:

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se încheie de către învinuit sau martor, iar
ultima pagină și de către anchetator.

Sumar

Urmare: In momentul ce am primit procesul verbal de arestare in care este trecut faptul ca vorbim doi comunisti desfasurau activitate in Ploesti. Ingi ca l-am intrebat pe Vienu despre ce este vorba.

Intrebare: Ce discutii ai avut cu Vienu cî in acest sens?

Răspuns:

- In discutie ce l-am avut cu Vienu cî acesta nu m-a spus de unde are el informatii despre existenta si activitatea noastra doi comunisti la Ploesti. El mi-a dat indicatii ca trebuie cercetati in legatura cu data venirii lor la Ploesti si activitatea lor. In continuare Vienu m-a spus ca ma interesez si la profunzimea JEGA unde este un inceput de greva, pentru a vedea daca exista vreo legatura intre cei doi arestati si activitatea dela JEGA.

Hu mai, in minte daca in aceasta noapte. Iau mai timp, Vienu cî mi-a dat o nota cu numele unor persoane (muncitori dela JEGA) pentru ai cerceta in legatura cu activitatea dela JEGA si in legatura cu cei doi arestati.

Intrebare:

Ce alte indicatii s-a mai dat Vienu in legatura cu activitatea celor doi arestati?

Răspuns:

Hu mi reamintesc tot mi mai fi dat vreo indicatie!

Intrebare:

Se unde avea Vienu nota cu numele persoanelor dela JEGA si une erau arestati?

Răspuns: După alte relatări în nota erau

Simion

Urmare: Leuți reprezentanții muncitorilor dela S.E.G.H.
care au semnat denunțarea contactului colectiv
de muncă însă nu mi reamintesc numele lor.

Această dată exactă nu știu de unde
a avea știrea, însă este probabil să fi luat-o
dela inspectoratul muncii respectiv dela inspectorul
SÎGĂRĂSCU PETRE, sau dela conducerea
rafinării Jega, adică dela inginerul BAIŢE
directorul rafinării -

Intrebare:

Cine a participat la arestarea celor
doi comunisti in ianuarie 1935?

Răspuns:

La arestarea lui Georgescu Tichau și
Cosmici Eftimie au participat ȘIERU Cămin
comisarul ajutor lăncier C. Ion și agentul
Badea Spandulesa -

Intrebare:

Ce ai discutat d-ta cu Ionescu Ion
și Badea Spandulesa in legătura cu arestarea
arestare?

Răspuns:

Dupa ce mi reamintesc comisarul
ajutor lăncier C. Ion mi-a spus că a fost
la arestarea fiind luat de ȘIERU

Agentul Badea mi-a spus că atunci
când au vrut să-i aresteze au dus-l la
Jugă - Altfel nu mi mai reamintesc
ce am mai discutat cu arestarii -

Dupa ce am citit prezentul proces verbal
din curial in curial a. am constatat că el corespunde cu cele
declarat de mine și gustu și semn?

Observație: Fiecare pagina a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau maior iar
la sfârșit de către anchetator.

Șieru Cămin
la învinuit

Sumar
la maior

1945

Ex.nr.4:-

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

=====

Invinuit GURMA GEORGHE, nascut in anul 1909, in comuna Cislinciu Regiunea Orsova, fiul lui Ion si Elena, fost politist, cu ultimul domiciliu in Bucuresti Bd.6 Martie nr.63.-

16 aprilie 1955, Ploesti.-

Interogatoriul a inceput la ora 7,00

" s-a terminat " 12,30

Intrebare: In procesul verbal din 15 aprilie 1955 ai declarat ca d-ta si primit delegatie din partea secretarului de chestura VIERU CONSTANTIN pentru a cerceta pe GEORGESCU TECHARI si COSMICI EFTIMIE cu ocazia prestarii acestora din ianuarie 1935 la Ploesti.-

Arata in mod amănunțit cum s-a decurs cercetarea cu acestia si ce au declarat in cercetari?

Răspuns: Așa cum am declarat in procesul verbal din 15 aprilie 1955, după ce lui COSMICI EFTIMIE si GEORGESCU TECHARI li s-au făcut percheziții domiciliare, aceștia au fost aduși la chestura si încarcerați.- Cu această ocazie GEORGESCU TECHARI in tot timpul cercetărilor a fost ținut într-un birou al siguranței, iar COSMICI EFTIMIE a fost băgat in arestul care se afla in curtea chesturii si după cîte rețin imediat după arestarea lui a fost băgat într-o cameră care se afla lângă scara.- Ancheta cu GEORGESCU TECHARI a decurs in mod normal, nu a fost bătut absolut deloc si după cîte îmi reamintesc singur si-a scris declarațiile.-

In cercetari, GEORGESCU TECHARI fiind întrebat despre existența sa in Ploesti, a declarat că a venit in Ploesti de mai mult timp pentru a se interesa de soarta muncitorilor din Frahova si in special a muncitorilor dela VESA. In legătură cu aceasta a declarat că el a fost trimis in Ploesti din partea sindicatelor revolutionare ca reprezentant al sindicatelor din Bucuresti.-

In legătură cu raportul care s-a găsit in căptușala pîlîmici cu ocazia percheziției domiciliare, GEORGESCU TECHARI a declarat că-l aparține si după cîte îmi reamintesc a declarat

484

că a fost scris chiar de dînsul..

Acest raport conţinea o situaţie despre starea de spirit din refinăria VEGA şi pe care urma să o trimeată la Bucureşti.

În procesul verbal de ieri am declarat că am primit dela VIEHŢI CONSTANTIN o notă în care erau trecuţi mai mulţi muncitorii dela VEGA care erau reprezentanţi muncitorinilor dela VEGA..

Fiind întrebat GEORGESCU TEODOR despre aceşti muncitori nu-mi reamintesc ca el să îi cunoască pe vreunul din ei cu toate că o parte din aceştia au fost aduşi la siguranţă şi confrunţaţi cu GEORGESCU TEODOR..

Deasemeni GEORGESCU TEODOR fiind întrebat despre COSMICI EFIMIE a declarat că îl cunoaşte dela Bucureşti mai de mult. Nu-mi reamintesc dacă GEORGESCU TEODOR a declarat că la Floeşti au avut întâlniri cu COSMICI pînă la arestare..

Întrebare: GEORGESCU TEODOR de unde a auzit că îl cunoaşte pe COSMICI?

Răspuns: După cite reţin, GEORGESCU TEODOR a declarat că îl cunoaşte pe COSMICI din Bucureşti dela sindicatele revoluţionare..

Întrebare: Decloră în continuare felul cum au decurs cercetările cu aceştia?

Răspuns: Tot cu ocazia cercetării lui GEORGESCU TEODOR a fost invitată la siguranţă şi proprietăreasa unde locuia aceste şi fiind interogată a declarat că îl cunoaşte pe GEORGESCU TEODOR şi că locuieşte la ea de circa o lună de zile, avînd o cameră mobilată şi masă..

După cite îmi mai reamintesc, aceasta a declarat că GEORGESCU TEODOR pleca dimineaţa de acasă, venea la masă, după care iar pleca în oraş fără să ştie unde..

Fiind întrebată dacă îl vizita şi alte persoane la domiciliu pe GEORGESCU TEODOR nu-mi mai reamintesc dacă a spus că l-a vizitat vre-o persoană..

A mai fost interogată şi confruntată cu GEORGESCU TEODOR şi proprietăreasa lui COSMICI EFIMIE, dar nu-mi mai reamintesc dacă l-a recunoscut sau nu..

Mai declar că GEORGESCU TEODOR a fost confruntat şi cu COSMICI EFIMIE, despre care a declarat în confruntare cele aflate de mine mai sus..

Pe COSMICI EFIMIE întrebîndu-l despre existenţa lui la

Plocești mi-a spus că este venit de o zi sau două pentru a-și căuta de lucru. Fiind întrebat dacă îl cunoaște pe GEORGESCU TEODARI acesta a declarat că nu-l cunoaște. La confruntarea ce a fost făcută între ei, COSMICI a susținut desigur că nu cunoaște această persoană.-

Nu mai țin minte, însă este posibil ca pe COSMICI să-l fi confruntat cu proprietărea lui TEODARI, însă a declarat că nu o cunoaște.-

Mai declar că agentul PERESCU ION care a luat declarații de la COSMICI, l-a pîlăuit pe acesta în cercetări pentru faptul că COSMICI a fugit cu ocazia arestării.-

Intrucît GEORGESCU TEODARI și COSMICI ERICIE erau semnați de siguranța generală, după arestare au fost semnați inspectoratului regional de poliție București, fapt care a determinat trimiterea lor la inspectorat după complectarea cercetărilor. Menționez că inspectoratul ne-a cerut să-i înaintăm la București.-

După ce au fost înaintați inspectoratului eu nu mai știu ce s-a mai întâmplat cu ei.-

Întrebare: Mai sus ai declarat că COSMICI a fost pîlăuit în cercetări pe motivul că a fugit cu ocazia arestării. Numele ne este cunoscut faptul că și GEORGESCU TEODARI a fugit odată cu COSMICI cu ocazia arestării.-

Acesta de ce nu a fost bătut?

Răspuns: În afară de motivul arătat mai sus fostul agent PERESCU a pîlăuit pe COSMICI și pentru motivul că COSMICI a adoptat în cercetări o atitudine de nerecunoaștere, așa cum am declarat mai sus, unde am arătat că nici pe GEORGESCU TEODARI nu l-a recunoscut.-

Pe GEORGESCU TEODARI l-am cercetat personal și nu a fost bătut. Așa cum am declarat acesta a recunoscut pe COSMICI cît și în parte activitatea lui.-

După ce am citit prezentul proces verbal și am constatat că el corespunde întru totul cu cele declarate de mine, îl susțin și semnez.-

ANALIZATOR
LOCOTENENT

ss. Gheorghe Gheorghe

Gh. Pușcoci

Proces-Verbal de interogator

Invinuit (Maritor) GIURMA GHEORGHE născut în anul 1909 în Com.
Cîrlacu Reg. CRAIOVA fiul lui Ion și Elena ^(Date de stare civilă, ultimul domiciliu) ~~politici~~
cu ultimul domiciliu în București Bdul 6 Martie nr. 63.

16 aprilie 1955
Localitatea PLĂEȘTI

Interogatoriul a început la ora 7 și 20 min.

s'a terminat la ora 12 și 40 min.

Intrebare: În procesul verbal din 15 aprilie 1955 ai
declarat că de ai primit delegație din partea Ministe-
riului de chestură VIERU CONSTANTIN pentru a cerceta
pe GEORGESCU TEODOR și COZMICI EFTIMIE cu privire
arestării acestora din ianuarie 1955 la PLĂEȘTI -

- Ata în mod amănunțit cum a decurs cerce-

larea cu arestia și ce ai declarat în cercetări?

Răspuns:
- Așa cum am declarat în procesul verbal din
15 aprilie 1955 după ce lui COZMICI EFTIMIE și
GEORGESCU TEODOR li s-au făcut percheziții domicili-
are, aceștia au fost aduși la chestură și
incarcerati. Cu această ocazie GEORGESCU TEODOR
în tot timpul cercetărilor a fost ținut într-un birou
al siguranței, iar COZMICI EFTIMIE a fost băgat
în arestul care se afla în curtea chesturii și după
cîte rețin imediat după arestarea lui a fost
băgat într-o cameră care se afla lângă scări -

Semnătura,

Giurma

Urmare: Ancheta cu GEORGESCU TEONARI a decurs in mod normal, nu a fost batut obiectul de loc si dupa cite mi reamintesc singur si-a spus declaratiile.

In cercetari GEORGESCU TEONARI fiind interbat despre existenta sa in Doresti, a declarat ca a venit in Doresti de mai mult timp pentru a se interesa de soarta muncitorilor din Drobeta si in special de muncitorii dela JEGA - In legatura cu aceasta a declarat ca el a fost trimis in Doresti din partea sindicatelor revolutionare, ca reprezentant al sindicatelor din Bucuresti -

- In legatura cu raportul care sa poasa in caplașoala pălăriei cu rafta percheștii domiciliare Georgescu Teonari a declarat ca i aparține, si dupa cite mi reamintesc a declarat ca a fost sunat chiar de dravul.

Acest raport continua a zice despre starea de spirit din rafinaria JEGA si de care urma sa a kimaata la Bucuresti -

- In procesul verbal de ieri am declarat ca am primit de la JEGA cite a nota in care erau trecuti mai multi muncitori dela JEGA care erau reprezentantii muncitorinilor dela JEGA -

Fiind interbat GEORGESCU TEONARI despre acesti muncitori, mi reamintesc ca el sa fi simțit pe creștutul din si cu toate ca a parte din acestia au fost adusi la siguranta si confortati cu GEORGESCU TEONARI -

Sechenta GEORGESCU TEONARI fiind interbat

Semnatura

Stimac

Urmare: despre COSMICI EFIMIE, a declarat ca il cunoaste dela Bucuresti mai de mult. Nu mi reamintesc daca GEORGESCU TEONARI a declarat ca la Ploesti au avut intilniri cu COSMICI pînă la orestore.

Intrebare:

GEORGESCU TEONARI, de unde a auzit ca il cunoaste pe COSMICI-?

Răspuns:

După cite rețin Georgescu Teonari a declarat ca il cunoaste pe COSMICI din Bucuresti dela sindicatele revolutionare.

Intrebare:

Seclară in continuare felul cum au decurs cercetările cu orestia?

Răspuns:

Tot cu rapia cercetării lui GEORGESCU TEONARI a fost invitată la după-amiază si proprietăreasa unde locuia orestia si fiind interogată a declarat ca il cunoaste pe GEORGESCU TEONARI si ca locuiește la ea de circa o luna de zile avind o cameră mobilată si masă-

după cite imi mai reamintesc orestia a declarat ca GEORGESCU TEONARI pleacă dimineata de acasă, venind la masă după care iei pleacă in oraș fără să ste unde-

fiind întrebata dacă il vizita si alte persoane la domiciliu pe GEORGESCU TEONARI- nu mi mai reamintesc dacă a spus ca la vizitat vre o persoană-

A mai fost interogată si confesată cu GEORGESCU TEONARI si proprietăreasa la COSMICI

Simina

Urmare: Eftimie, dar nu mi mai reamintesc dacă
la recunoșterea sau nu -

Mai declar că GEORGEȘU TEONARI a
fost confruntat și cu Cosmici Eftimie, despre
care a declarat în confruntare cele oțolate
de mine mai sus -

- De Cosmici Eftimie întrebându-l despre
existența lui la Ploiești m-a spus că este
venit de o zi sau două pentru a-i căuta
de lucru - Fiind întebat dacă îl cunoaște
pe GEORGEȘU TEONARI acesta a declarat că
nu îl cunoaște. La confruntarea ce a
fost făcută între ei, Cosmici a susținut
deasemenea că nu cunoaște această persoană -

Eu mai tin minte, însă este posibil că
pe Cosmici și-l fr. confruntat și cu proprietara
lui TEONARI, însă a declarat că nu o cunoaște -

- Mai declar că agentul PETREȘU ION care
a luat declarații de la Cosmici, la palatul
pe acesta (peu) în cercetări pentru faptul că
Cosmici a fugit cu pasaportul arestatului -

stir. de min.

- Întrucât GEORGEȘU TEONARI și COSMICI
EFTIMIE erau semnalati de autoritate guvernala;
după arestare au fost semnalati inspectoratului
regional de poliție București fapt care a
determinat trimiterea lor la inspectorat după
completarea cercetărilor. Menționez că
inspectoratul n-a venit tot în noaptea la
București -

Dupa ce au fost înaintati inspectoratului
eu nu mai știu ce s-a mai întâmplat cu ei -

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se scălește de către învinuit sau martor iar
ultima pagină și de către anchetator.

Sumar

Urmare:

Intrebare:

hai sus ai declarat ca Cosmici a fost palmuit
in cercetari pe motivul ca a fugit cu nafta
arestarii. Nava ne este cunoscut faptul ca
si Georgescu Teohari a fugit adalti cu Cosmici
cu nafta arestarii.

Acesta de ce nu a fost batut?

Raspuns:

- In ofata de motivul aratat mai sus
faptul agent Petrescu a palmuit pe Cosmici
si pentru motivul ca Cosmici a adoptat in
cercetari a atitudine de nerecunoastere, asa
cum am declarat mai sus unde am aratat
ca nici pe GEORGESCU TEOHARI nu l-a recunoscut.

- De GEORGESCU TEOHARI l-am cercetat
personal si nu a fost batut. Nici cum am
declarat asta a recunoscut pe Cosmici si
in parte activitatea lui -

Apoi ce am citit prezentul
proces verbal si am constatat ca el
corespunde intru totul cu cele declarate
de mine il sustin si semnez

Anchetator

si Anchetator
[Signature]

Semnatura:

[Signature]

1935

Ex.nr.4.....

489

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU
=====

Invinuit GIURMAN GHEORGHE,născut la 28 august 1909, în comuna Călinou - Tg.Jiu, fiul lui Ion și Elena, de profesie fost polițist, cu ultimul domiciliu în București Bd.6 Martie nr.63.-

21 iulie 1955, Ploești.

Interogatoriul a început la ora 9,30

" s-a terminat " 15,00

Intrebare: Ti se prezintă un dosar cu nr.1009 privind pe GEORGESCU TEHARI și EFTIMIE COSMICI. Ce explicații poți da despre el?

Răspuns: Dosarul nr.1009 privind pe GEORGESCU TEHARI și EFTIMIE COSMICI, care mi-a fost prezentat, este dosarul care cuprinde cercetările efectuate asupra numiților GEORGESCU TEHARI și EFTIMIE COSMICI, cu ocazia arestării acestora în anul 1935, de către Chestura Ploești.-

Cercetările au fost efectuate de mine împreună cu comisarul IONESCU ION, TUDOR ION, TEODORESCU B.ION și TOBESCU HIRISTO-DULO, cit și de agentul PETRESCU ION.-

Toate procesele verbale de cercetări existente în dosar au fost încheiate pe numele meu, din care unul singur este scris de mine personal, iar restul sînt scrise de agentul PETRESCU ION și semnate de mine.-

Procesele verbale de percheziție domiciliară ce s-a efectuat la persoanele din grupul sindical "Vega" și care se află în acest dosar, au fost încheiate de comisarii enumărați mai sus, atașate la un alt proces verbal general încheiat de mine.-

Dosarul care mi-a fost prezentat cuprinde actele de cercetări compuse din procese verbale de percheziție domiciliară, procesul verbal de arestare a celor doi, anume GEORGESCU TEHARI și EFTIMIE COSMICI, procese verbale de cercetări cu declarațiile anexe, date de cei doi arestați și de grupul sindical "Vega", procese verbale de confruntare dintre cei doi arestați și alte persoane și manifestele care au fost răspîndite la acea dată la rafinăria "Vega".-

Acest dosar conține acte de cercetări în original care au fost efectuate de organele Chesturii Poliției Ploiești, în anul 1935, asupra numiților GEORGESCU TEHARI și EFTIMIE COSMICI și grupului sindical dela rafinăria "Vega".-

Precizez că acest dosar a fost încheiat cu toate actele originale necesare, pentru trimiterea lui în justiție.-

Intrebare: În mod normal ce acte cuprindea un dosar de cercetări, care era trimis în justiție?

Răspuns: În mod normal un dosar de cercetări ce urma să fie deferit justiției, trebuia să cuprindă următoarele acte:

În primul rând la începutul dosarului trebuia să fie pus procesul verbal de arestare, după care urma ordinul de percheziție domiciliară și procesul verbal de percheziție, pe baza ordinului, declarațiile învinuiților cu procesele verbale respective, declarațiile martorilor și eventual dacă se făcea confruntări se anexau și procesele verbale de confruntare.-

În afară de aceste acte ce trebuia să cuprindă un dosar care urma să fie trimis în justiție, se mai introducea în dosar materialul găsit atât la percheziție, cât și în cadrul acțiunii ce o ducea învinuitul.- Deasemeni mai trebuia să cuprindă dosarul și cazierul judiciar din care să rezulte dacă a mai fost judecat sau condamnat individul respectiv, cât și deasemeni o fișă personală.-

Intrebare: Care era ordinea aranjării în dosar a acestor acte?

Răspuns: Ordinea aranjării în dosar a acestor acte era următoarea:

- Fișa personală.
- Ordinul parchetului pentru efectuarea percheziției domiciliare.-
- Procesul verbal de percheziție domiciliară.
- Proces verbal de efectuarea cercetărilor, bazat pe un ordin verbal sau scris al organelor de conducere.-
- Declarațiile învinuiților.
- Proces verbal pentru cercetarea martorilor.
- Declarațiile martorilor.-
- Proces verbal de confruntare a învinuiților, aceasta numai dacă era necesar.-
- Proces verbal de confruntare între martori și învinuiți numai în cazul când era necesar.-

- Materialul găsit la percheziție.-
- Cazierul judiciar.

Intrebare: In cazul de față, dosarul care ți-a fost prezentat cuprinde aceste documente enumerate de d-ta mai sus?

Răspuns: Da, dosarul cu nr. 1009 privind pe GEORGESCU TEOHARI și EFTIMIE COSMICI, ce mi-a fost prezentat, cuprinde toate documentele enumerate de mine mai sus, cu excepția fișei personale a lui GEORGESCU TEOHARI și COSMICI EFTIMIE care nu există în dosar.-

Vreau să precizez că în locul cazierului există în dosar atît pentru GEORGESCU TEOHARI cît și pentru COSMICI EFTIMIE, telegrame trimise de Prefectura Poliției Capitalei, din care rezultă dacă ei au mai fost judecați, sau la acea dată urmăriți.-

Brecizez deasemeni că la dosarul ce mi-a fost prezentat nu există un ordin scris pentru efectuarea percheziției domiciliare, însă din procesul verbal de arestare care se află la dosar rezultă că ordinul de percheziție domiciliară a lui GEORGESCU TEOHARI și COSMICI EFTIMIE s-a dat verbal și nu era necesar a se mai da și scris pentru a se pune la dosar.-

Intrebare: După cum declari d-ta mai sus, rezultă că din acest dosar lipsește fișa personală a lui GEORGESCU TEOHARI și EFTIMIE COSMICI. Așa este?

Răspuns: Da, din acest dosar lipsește o copie după fișa personală a lui GEORGESCU TEOHARI și COSMICI EFTIMIE, care de obicei se atașau la dosarul de justiție, însă acest lucru nu era ceva obligatoriu. In cazul acesta, acest dosar cred că nu i s-a mai anexat aceste copii după fișele personale întrucît din declarațiile susnumiților și telegramele venite dela P.P.C. rezultă antecedentele.-

Intrebare: Proces verbal de încheierea cercetărilor și de cele stabilite la cercetări, se făcea?

Răspuns: Proces verbal de încheierea cercetărilor și cu cele rezultate în anchetă nu se făcea, deoarece fiecare declarație ce i se lua invinuitului, se atașă la un proces verbal, în care se menționa ce a rezultat din declarație, cît și deasemenea dacă era necesar să se facă vre-o confruntare, aceasta se făcea în ultima parte a anchetei, care constituia și încheierea cercetărilor.-

In cazul de față, după terminarea cercetărilor efectuate asupra lui GEORGESCU TEOHARI și COSMICI EFTIMIE, nu s-a făcut un proces verbal de încheierea cercetărilor, deoarece așa cum am arătat mai sus, nu se obișnuia.-

Intrebare: Ti se prezintă din nou dosarul și ți se cere să arăți care este numerotarea acestui dosar?

Răspuns: Numerotarea dosarului nr.1009 privind pe GEORGESCU TEODHARI și COSMICI EFTIMIE, este cea cu creionul negru. Precizez că numerotarea acestui dosar cît și legarea și sigilarea lui este făcută de agentul PETRESCU ION.-

Intrebare: Cîte file conține acest dosar?

Răspuns: După cum am văzut numerotarea dosarului cu creionul negru făcută de agentul PETRESCU ION și urmărind aceeași numerotare, am constatat că începe dela unu pînă la cincizeci, de unde rezultă că dosarul conține 50 (cincizeci) file.-

Intrebare: Ti se prezintă ultima copertă a dosarului. Relatează ce scrie pe ea?

Răspuns: In urma prezentării de către anchetă a ultimei coperte a dosarului nr.1009, am constatat că dosarul de cercetări ce au fost efectuate asupra lui GEORGESCU TEODHARI și COSMICI EFTIMIE, după legarea, numerotarea și sigilarea lui la data de 5 feb. 1935, conținea 55 (cincizeci și cinci) file.-

Susțin aceasta că dosarul la acea dată conținea numărul de 55 (cincizeci și cinci) file, deoarece acest scris depe copertă este al lui PETRESCU ION și certificat de mine.-

Intrebare: Arată dacă lipsesc file din acest dosar?

Răspuns: După numărarea filelor din dosar și numerotarea făcută pe copertă de agentul PETRESCU la 5 februarie 1935, rezultă că lipsesc cinci file.-

Intrebare: De unde lipsesc aceste file?

Răspuns: Cele cinci file lipsesc dela sfîrșitul dosarului așa după cum rezultă și din numerotarea dosarului care începe dela unu și se oprește la cincizeci.-

Intrebare: Ce reprezentau filele lipsă?

Răspuns: Nu pot să precizez ce reprezentau filele lipsă, însă cred că trebuie să fi fost manifeste sau fișele personale în copie, care se compuneau din 4 pagini.-

Precizez că dacă aceste file lipsă au reprezentat manifeste, acestea au fost scoase așa după cum bănuiesc, numai de inspectorul de poliție București, care cred că ar fi făcut această chestiune numai în cazul că în dosar ar fi existat mai multe manifeste de acelaș fel și care nu ar fi avut rost să fie atîtea.-

Dacă aceste file lipsă au reprezentat fișele personale, cred că acestea nu puteau fi luate de nimeni decît tot de Inspec-

493
493

toratul Poliției București.-

Intrebare: Dar Inspectoratul Poliției București avea dreptul de a scoate file din dosar, după ce el era numerotat și sigilat?

Răspuns: Inspectoratul Poliției București fiind organ superior, avea dreptul de a scoate unele documente din dosar care nu le convenea sau de care avea nevoie, ba mai mult, dacă hotăra să nu-l mai trimită în justiție nu-l mai trimetea.-

Vreau totuși să precizez că uitându-mă mai atent la numerotare, am constatat că în afară de cea făcută de Siguranța din Ploiești, care este cea cu creionul negru, mai există încă două numerotări una cu culoare albastră, iar alta de culoare roșie, din care rezultă că lipsește dela sfârșitul dosarului tot 5 foi.-

Intrebare: D-ta susții că filele lipsă ar fi putut să fie scoase de Inspectoratul Poliției București?

Răspuns: Nu pot să susțin acest lucru, intrucît din cele două numerotări făcute cu creion albastru și roșu, rezultă clar că aceste file în număr de cinci, au existat și la aceste două numerotări care cred că au fost făcute una de Inspectorat și alta de Tribunalul Corpului 5 Armată Brașov, așa că aceste file ar fi putut lipsi după numerotarea Tribunalului, care nu văd cine ar mai fi avut interes să le scoată.-

Intrebare: lui GEORGESCU TEOHARI cite declarații i s-au luat cu ocazia arestării din anul 1935?

Răspuns: Lui GEORGESCU TEOHARI nu i s-a luat decît două declarații scrise de el personal și în afară de acestea i s-a mai făcut după cîte îmi amintesc două sau trei confruntări, pe care nu mi le amintesc cu cine au fost făcute, în afară de cea cu COSMICI EFTIMIE.-

Intrebare: Îți amintești precis că numai două declarații a dat GEORGESCU TEOHARI cu această ocazie?

Răspuns: Da îmi amintesc precis.-

Intrebare: Ordinea dosarului este după date sau alte criterii?

Răspuns: Ordinea dosarului este după date.-

Intrebare: Ti se mai prezintă încă o dată dosarul să precizezi ce lipsește?

Răspuns: Nu pot preciza ce ar putea să lipsească deși m-am străduit să-mi amintesc dacă nu cumva s-ar mai fi luat dela cineva vre-o declarație mai mult decît cunosc eu, sau să mai fi fost și altă persoană cercetată de către altcineva și declar în mod sincer că nu pot să-mi amintesc ce reprezentau foile lipsă.-

... în dosar

De unde îi amintesc?

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu, îl susțin și semnez.-

ss.Giurman Gheorghe

ANCHETATOR
LOCOTENENT

H.Săbiescu

CM/3 ex.

Proces-Verbal de interogator

Invinuit (~~decedat~~) Giurman Gheorghe, născut la 28 august 1929,
în Cam. Caliman - Top. junc. fânt. lui Pan și Elana, de pe raion
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
fost polit. et., cu ultimul domiciliu în București, B. 6. Mărie 5.

și subscris 1955

Localitatea Plăești

Interogatoriul a început la ora 9 și 30 min.

" s'a terminat la ora 15 și 00 min.

Intrebare: Te se prezintă un dosar cu nr. 1002 primind pe
Georgescu Teodor și Efthimie Cornici. Ce explicații poți da
despre el?

Răspuns: Dosarul nr. 1002 primind pe Georgescu Teodor și
Efthimie Cornici, care mi-a fost prezentat, este dosarul care
cuprinde cercetările efectuate asupra numitelor Georgescu
Teodor și Efthimie Cornici, cu ocazia arestării acestora
în anul 1955, de către cheatura Plăești.

Cercetările au fost efectuate de mine împreună cu
comisarul Romanu Dan, Tătaru Pan, Teodorușan B. Șam
și Tabăraș Hristoduluș, cit și de agentul Petrescu Dan.

Toate procesele verbale de cercetări existente în dosar
au fost încheiate pe numele meu, din care unul singur
este scris de mine personal, iar restul sunt scrise de
agentul pe Petrescu Dan și semnate de mine.

Procesele verbale de percheziție domiciliară ce s-au efectuat
at la persoanele din grupul sindical Rega și care se află
în acest dosar, au fost încheiate de comisarul Romanu Dan.

Semnătura

Urmare: mai sus, atrase la un alt proces verbal general incheiat de mine.

Daca mai sus s-a prezentat cuprinde actele de cercetari compuse din procese verbale de perchezitie domiciliara, procesul verbal de arestare a celor doi, anume Georgescu Teodor si Eftimie Corniciu, procese verbale de cercetari cu declaratiile avute de la cei 2 arestati si de grupul sindical dela Vega, procese verbale de conferintare dintre cei doi arestati si alte persoane si manifestate care au fost la raspundere la masa dela la organizarea Vega.

Heed doar continut actele de cercetari in original care au fost efectuate de organele C.Esterni politiei Ploesti in anul 1955, asupra numitor Georgescu Teodor si Eftimie Corniciu si grupului sindical dela organizarea Vega.

Prin ura este doar a fost incheiat au toate actele originale necesare, pentru transmiterea lor in justitie.

Potibon: Cu mad normal, ce acte cuprinderea un dosar de cercetari, care era trimis in justitie?

Raspuns: Cu mad normal un dosar de cercetari ce urma sa fie definit justitiei, trebuia sa cuprinda urmatoarele acte: Cu primul rind la incercatul doarambri trebuia sa fie vers procesul verbal de arestare, dupa care urma ordinul de perchezitie domiciliara si procesul verbal de perchezitie pe baza ordinului, declaratiile invinuitilor au procese verbale respective, declaratiile marturilor si eventual daca s-a facut confruntari se arestati si procesele verbale de confruntare.

Cu afara de aceste acte sa trebuia sa cuprinda un dosar care urma sa fie trimis in justitie, se mai introducea in dosar materialul gasit la perchezitie.

Semnatura

Diurma

496

Urmare: ziti, cit. si in cadrul actiunii ce a dus la iniminut.

Deocamdata mai trebuie sa cuprinda dosarul si cogizatul judiciar din care sa rezulte daca a mai fost judecat sau condamnat individul respectiv, cit. si deocamdata a fi pe personala.

Intrebare: Care era ordinea aranzarii in dosar a acestor acte?

Raspuns: Ordinea aranzarii in dosar a acestor acte era urmatoarea:

- Fisa personala
- Ordinul parchetului pentru efectuarea perchezitiei domiciliare
- Procesul verbal de perchezitie domiciliara
- Proces verbal de efectuarea cercetarilor, bazat pe un ordin verbal sau scris al organului de conducere
- Declaratile iniminutilor
- Proces verbal pentru cercetarea marturilor
- Declaratile marturilor
- Proces verbal de confruntarea a iniminutilor, acesta numai daca era necesar
- Proces verbal de confruntare intre martori si iniminuti numai in cazul in care era necesar
- Materialul gairit la perchezitie
- Cogizatul judiciar

Intrebare: In cazul de fata, dosarul care ti-a fost prezentat cuprinde aceste documente enumerate de d-ta mai sus?

Raspuns: Da dosarul cu Nr. 1009 primind pe Georgescu Teodor si Eftimie Comici, ce mi-a fost prezentat, cuprinde toate documentele enumerate de mine mai sus, cu exceptia fisei personale a lui Georgescu Teodor si Comici Eftimie care nu exista in dosar.

Veau sa prezicaz ca in laul cogizului existau in dosar acti pentru Georgescu Teodor cit. si pentru Comici Eftimie telegrama trimisa de Prefectura Politiei Capitalei lui care

Semnatura

Simina

Urmare: rezultă dacă ei au mai fost judecați sau la acea dată umănita.

Presișez deasuramă că la dosarul ce mi-a fost prezentat, nu există un ordin scris pentru efectuarea percheziției domiciliare, însă din procesul verbal de creștere care se află la dosar rezultă că ordinul de percheziție domiciliară a lui Gheorghe Teohari și Cosmin Eftimie s-a dat verbal și nu era necesar a se mai da și scris pentru a se pune la dosar.

Interbani: După cum declarați de mai sus, rezultă că din acest dosar lipsește fișa personală a lui Gheorghe Teohari și Eftimie Cosmin. Așa este?

Răspuns: Da din acest dosar lipsește o copie după fișa personală a lui Gheorghe Teohari și Cosmin Eftimie, care de obicei se atachează la dosarul de justiție, însă acest lucru nu are caracter obligatoriu. În cazul acesta, acest dosar cred eu că a mai avut aceste copii după fișele personale, întrucât din declarațiile susnumite și telegrama primită de la P.T.C. rezultă ambele.

Interbani: Printr-un verbal de încheiere cercetărilor și de cele stabilite la cercetări se facea?

Răspuns: În procesul verbal de încheiere cercetărilor și cu cele rezultate în anchetă nu se făcea, deoarece fiecare declarație ce i-a lui învinuitului se atachează la un proces verbal, în care se menționează că o regulată din declarație, cit și deasuramă dacă era necesar și se facea o comparație, aceasta se făcea în ultima parte a anchetei care constă în încheierea cercetărilor.

În cazul de față după terminarea cercetărilor efectuate asupra lui Gheorghe Teohari și Cosmin Eftimie nu

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau maior iar ultima pagină și de către anchetator.

Suma

494

Urmare: s-a facut un proces verbal de inchisoare a acestor
desorece sa am un arhet mai sus sau se obtinuta

Intrebare: Ti se prezinta din nou dosarul si ti se cere
sa arati care cate numeratoarea acestui dosar?

Raspuns: Numeratoarea dosarului N. 1003, privind pe Georgescu
Teodor si Comisar Eftimie, este cea cu arhivele negre

Prezinta ca numeratoarea acestui dosar, citi si legarea si sigilele
bucate facute de agentul Petrusan Jan.

Intrebare: Cate file continuta acest dosar?

Raspuns: După cum am vazut numeratoarea dosarului
cu arhivele negre facute de agentul Petrusan Jan si inu-
nind aceasta numeratoarea, am constatat ca incape dela
unul pina la cinceci, de unde rezultă ca dosarul contine
50 (cinceci) file.

Intrebare: Ti se prezinta ultima coperta a dosarului
Relatare ce scrie pe ea?

Raspuns: De unu prezinta de catre arhivele a ultimii
raport a dosarului N. 1003, am constatat ca dosarul de cerce-
tari care au fost efectuate asupra lui Georgescu Teodor si
Comisar Eftimie, după legarea, numeratoarea si sigilele lui
la data de 5 februarie 1935 continuta 55 (cinceci si cinci) file

Sustin aceasta ca dosarul la ocaz data continuta nume-
rul de 55 (cinceci si cinci) file, deoarece acest scriu de pe
coperta este a lui Petrusan Jan si certificat de mine.

Intrebare: Rata daca lipseste file din acest dosar?

Raspuns: După numerarea filelor din dosar si nume-
toarea facuta pe coperta de agentul Petrusan la 5 februarie
1935, rezultă ca lipseste 5 (cinci) file.

Intrebare: De unde lipseste aceste file?

Raspuns: Cate cinci file lipseste dela sfirsitul dosarului,
asa după cum rezultă si din numeratoarea dosarului care
incap de unul si se opreste la cinceci.

Semnatura

[Signature]

Urmare: Intrebare: Ce reprezentant fiile lipse?

Raspuns: Nu pot sa precizez ce reprezentant fiile lipse, insa cred ca trebuie sa fi fost manifeste sau fiile persoanelor in copie, care se compunau din 4 pagini continand fiile.

Precizez ca daca aceste fiile lipse au reprezentat manifeste, acestea au fost scase rap. dupa cum banuiesc, numai de Inspectoratul de politie Bucuresti, care cred ca s-a fi facut aceasta chestiune numai in cazul ca in dosar sa fi existat mai multe manifeste de acela fel si care nu s-a fi avut rost sa fie altfel.

Daca aceste fiile lipse au reprezentat fiile persoanelor, cred ca acestea nu pot fi luate de nimeni decat tot de Inspectoratul Politiei Bucuresti.

Intrebare: Dar Inspectoratul Politiei Bucuresti areva dreptul de a scade fiile din dosar, dupa ce el are numerate si sigilate?

Raspuns: Inspectoratul Politiei Bucuresti fiind organ competenta areva dreptul de a scade unele documente din dosar care nu le continut sau de care areva necesitate, ba mai mult decat aceasta si nu le mai trimite in justitie nu le mai trimite.

Peace totu sa precizez ca intru nu mai atent la numerotare, am constatat ca in ofisi de a a formata de siguranta din ploesti are este ca in curiul regim, nu exista inca dinu numeratori una cu encluse albata, iar alte de encluse roze, din care rezultu ca lipseste dela ofiutul domeniului tot s foi.

Intrebare: Poate notu ca fiile lipse sa fi putut sa fie scase de Inspectoratul Politiei Bucuresti?

Raspuns: Nu pot sa notu acest lucru intru.

Observatie: Fiecare pagina a procesului-verbal se iscaleste de catre invinut sau martor iar ultima pagina si de catre anchetator.

[Signature]

Urmare: din cele 2 numveratori facute cu aceia albatru
si rosu, rezultă clar că acești file în numărul de
cinci au existat și la aceste două numveratori care
când au fost făcute erau de Inspectariat și
alte de Tribunalul Cămpului și armata Brașov, așa
că aceste file au fi putut lipsi după numveratoarea
Tribunalului, care când nu văd cine ar mai fi avut
interes să le așteie.

Interbani: Lui Georgeanu Teodoru este declarație în care
au acceia destoin din anul 1935?

Răspuns: Lui Georgeanu Teodoru nu i s-a fost dat
dona declarație scrisă de el personal și în afară de
acestea i s-a mai făcut după este învi amintire dona
sau trei confirmatori, pe care nu mi le amintesc au cine
au fost făcute, în afară de cea cu Comisia Episcopale.

Interbani: Și amintire precis, că numai dona declarație
a lui Georgeanu Teodoru cu aceste acceia?

Răspuns: Da învi amintire precis.

Interbani: Ordinea dosomului este după data sau
alte destoin?

Răspuns: Ordinea dosomului este după data.

Interbani: Te se mai prezintă încă adote dosomul
să precizezi ce lipsește?

Răspuns: Nu pot preciza ce au putea să lipsească,
dona m-am străduit să mi amintesc dacă nuamra
să au mai fi fost dela cineva urea declarație mai
mult decât amare eu, sau să mai fi fost și alte
persoane cercetate de către altcineva și declar în
mod sincer că nu pot să mi amintesc ce reprezenta
foile lipsă.

dupa ce au actat prezentul proces verbal de inter-
rogatoriu il sustin și semnez.

Încheietură
Lt. H. H. Lohr

Semnatura

[Signature]

499

PROCES VERBAL DE INTEROGATOR

=====

Invinuitul GIURMA GHEORGHE, născut în anul 1909, în Cîlni-
cu Reg.Craiova, fiul lui ION și ELENA, căsătorit, fost polițist,
cu ultimul domiciliu în București Bd.6 Martie nr.63.-

15 decembrie 1955

Localitatea Floești

Interogatoriul a început la ora 10.-

"

s-a terminat 14,30'

Intrebare: Anterior ai declarat că în ianuarie 1935, în
timp ce funcționali la Siguranța Floești, în calitate de comisar
ajutor, ai cercetat personal pe GEORGESCU TEOHARI. Așa este ?

Răspuns: Da, așa este în ianuarie 1935, eu personal am
cercetat pe GEORGESCU TEOHARI.-

Intrebare: Ce a declarat GEORGESCU TEOHARI în cercetări ?

Răspuns: În cercetările întreprinse de mine în ianuarie
1935, GEORGESCU TEOHARI îmi amintesc că a declarat faptul că
notația găsită în căptușeala pălăriei sale, cu ocazia percheziției
domiciliare, a fost scrisă de dînsul și care cuprindea unele
revendicări ale muncitorilor dela rafinăria "VEGA" Floești.-

De asemenea, cu ocazia cercetărilor, a mai declarat că îl
cunoaște pe COSMICI EFTIMIE, cu care a fost arestat împreună,
încă de mai înainte, dela București.-

În afară de acestea, GEORGESCU TEOHARI a mai declarat că
face parte din organizația sindicală dela "Centru".-

Faptele arătate mai sus, au fost scrise personal de
dînsul în două declarații aparte, pe care le-a dat chiar în seara
arestării sale.-

A doua sau a treia zi, a fost confruntat cu COSMICI EFTI-
MIE în fața căruia GEORGESCU TEOHARI și-a menținut declarația de
recunoaștere a acestuia, fapt consemnat de asemenea în procesul
verbal de confruntare.-

Intrebare: Numai despre aceste fapte a făcut declarații
GEORGESCU TEOHARI în cercetări ?

././.

Răspuns: Alte declarații eu nu îmi amintesc să mai fi făcut GEORGESCU TEOHARI.-

Intrebare: Dar despre alte fapte care nu au fost consemnate în procese verbale și declarații, GEORGESCU TEOHARI a vorbit în cercetări ?

Răspuns: Nu-mi amintesc absolut deloc ca GEORGESCU TEOHARI să mai fi vorbit și despre alte fapte, întrucât despre tot ce a vorbit a fost condamnat în proces verbal.-

Intrebare: Ce ai făcut cu declarațiile ce au fost scrise personal de către GEORGESCU TEOHARI ?

Răspuns: Declarațiile date și scrise de către GEORGESCU TEOHARI, au fost bătute împreună cu alte declarații și materiale în dosarul de cercetări.-

Intrebare: Cine a întocmit acel dosar ?

Răspuns: Dosarul de cercetări încheiat în anul 1935 ianuarie în care sînt prevăzute toate actele de trimitere în Justiție a numiților GEORGESCU TEOHARI și COSMICI EFTIMIE, a fost întocmit de mine, împreună cu agentul PETRESCU ION, după care acest dosar legat, numerotat și sigilat a fost înaintat împreună cu indivizii în cauză, inspectoratului regional de Siguranță București.-

Intrebare: Ti se prezintă dosarul Nr.1009. Ce poți spune despre el ?

Răspuns: Dosarul Nr.1009 ce mi se prezintă îl recunosc că este întocmit la Chestura Poliției Ploiești, în anul 1935, conținînd actele încheiate împotriva comuniștilor GEORGESCU TEOHARI zis TEO și EFTIMIE COSMICI, delegați comuniști trimiși de "Centru".-

Pe coperta din spate a dosarului, există stampila Chesturii Ploiești, din care rezultă că acest dosar la 5 februarie 1935 a fost numerotat, snuruit și sigilat, conținînd un număr de 55 file, fiind semnat de mine.-

Intrebare: Numără filele existente în acest dosar ?

Răspuns: Numărînd filele din dosarul ce mi-a fost prezentat constat că conține un număr de 50 file.-

Față de numerotarea făcută de noi în februarie 1935, din dosar lipsesc un număr de 5 file.-

Urmărind numerotarea făcută cu creionul pe care o recunosc că este făcută de agentul PETRESCU ION, așa cum am arătat mai sus, constat că din dosar lipsesc filele dela pagina 51 - 55 inclusiv.-

Intrebare: Sigilul ce a fost pus de Chestura Ploiești în februarie 1935, ce se află pe coperta din spate a dosarului, este acelaș ?

Răspuns: Sigilul ce a fost pus pe coperta din spate a dosarului Nr.1009 întocmit în februarie 1935, este acelaș și nu se observă să fi fost violat.-

Intrebare: Atunci cum se explică faptul că deși sigilul dosarului nu a fost violat, totuși lipsesc un număr de 5 file.-

Răspuns: Nu este posibilă să se fi greșit numerotarea fișelor dosarului în februarie 1935, intrucît în dosar sînt și alte numerotări din urmărirea căroră rezultă că într-adevăr ultimele cinci file lipsesc.-

Aceste file nu au putut fi sustrase din dosar decît prin rupere.-

Intrebare: Așa cum ai declarat mai sus, dosarul nr.1009 ce ți-a fost prezentat a fost încheiat de dta. și agentul PETRESCU ION.-

Ce conțineau aceste cinci file lipsă ?

Răspuns: Nu pot preciza ce conținut au avut aceste file, lipsă din dosar, însă cred că acestea nu puteau fi decît fișele personale ale celor doi indivizi arestați.-

Intrebare: Ce cuprindeau aceste fișe personale ?

Răspuns: Vreau să mai arăt că în arhiva Siguranței Ploiești, la Nr.1009 trebuie să existe o copie după dosarul de cercetări, deci de acolo s-ar putea vedea conținutul acestor 5 file lipsă.-

Fișele personale cuprindeau datele biografice ale individului în cauză, în plus se treceau observațiile siguranței în sensul că individul era urmărit sau nu de către instanțe și eventual ce condamnări a suferit.-

Intrebare: Ce cuprindea fișa personală a lui GEORGESCU TEOHARI ?

Răspuns: În afară de datele personale, nu îmi reamintesc ce am mai trecut în fișa lui GEORGESCU TEOHARI.-

După cîte rețin GEORGESCU TEOHARI ne-a fost semnalat de siguranța generală că fusese condamnat la 12 ani în contumacie.-

Nu pot preciza, însă cred că acest fapt a fost trecut în fișa sa personală.-

Intrebare: Ți se prezintă telegrama Nr.10617/935 ce se află în copie la dosarul nr.1009 fila 40, semnată pentru conformitate de dta.

Ce reprezintă aceasta ?

././.

Răspuns: Telegrama în copie ce îmi este prezentată, reprezintă răspunsul siguranței din Prefectura Capitalei, semnat de PARISIANU VASILE, ca urmare telegramei chesturii Ploești Nr.264/93 în care ceream să ne comunice dacă GEORGESCU TEOHARI este urmărit de Siguranța Capitalei sau nu.-

În răspuns se arată că GEORGESCU TEOHARI a fost arestat și înaintat Tribunalului Ilfov pentru răspîndire de manifeste comuniste, deținut o lună la Văcărești, iar la data aceea nu se mai urmărea.-

Intrebare: După cum vezi în telegrama respectivă nu se vorbește nimic despre condamnarea în contumacie așa cum ai arătat dta. mai sus?

Ce ai de spus față de această situație ?

Răspuns: Intrucît telegrama ce mi-a fost prezentată a fost trimisă la Ploești de către Siguranța Prefecturii Capitalei, s-aan putea ca Prefectura Capitalei să nu fi avut în arhivă vre-un document din care reeșea condamnarea în contumacie a lui GEORGESCU TEOHARI.-

Intrebare: Dacă este așa, atunci ce ați făcut cu semnala-rea siguranței generale prin care vă înștiința că GEORGESCU TEOHARI a fost condamnat în contumacie ?

Răspuns: După cîte îmi reamintesc Siguranța Generală prin Inspectorat ne-a semnalat condamnarea în contumacie a lui GEORGESCU TEOHARI, prin circulară dată pe țară, așa că această circulară nu putea fi băgată în dosar.-

Totuși pe baza ei s-a trecut în fișa personală a lui GEORGESCU TEOHARI la capitolul observațiuni, faptul că el era condamnat în contumacie.-

Față de această condamnare în contumacie, noi am semnalat cazul arestării lui GEORGESCU TEOHARI dela Ploești, Inspectoratului de Poliție București, dela care am primit ordin ca după cercetări să-l înaintăm pe TEOHARI Inspectoratului împreună cu dosarul de cercetări, așa după cum am și procedat.-

Inspectoratul București în mod normal trebuia să-l trimită pe GEORGESCU TEOHARI instanței care îl condamnase în contumacie, înainte de arestarea din Ploești.-

Eu nu știu ce a urmat după ce noi i-am înaintat la București

După ce am citit prezentul proces verbal, îl susțin și semnez.-

ANCHETATOR,

Lt.Maj. Dușocici Gh.

rm/ 3 ex.

Semnătura,
ss) GIURMA GHEORGHE

PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR

Invinuit (~~numele~~) CIURMA GHEORGHE născut în anul

1909 în Cilnicu Reg. Cernăuți fiul lui Ion și Elena care a fost
foarte politist cu ultimul domiciliu în București, Bulevardul
nr. 63. (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

15 decembrie 1935

Localitatea Plocești

Interogatoriul a început la ora 16 și 00 min.

„ s-a terminat la ora 14 și 30 min.

Intrebare: Anterior ai declarat că în ianuarie 1935 în
timp ce funcționezi la Siguranța Plocești în calitate
de comisariat ajutor, ai cercetat personal pe Georgescu
Teohari. Așa este?

Răspuns:

- Ia așa este în ianuarie 1935 am personal
am cercetat pe Georgescu Teohari.

Intrebare:

Ce a declarat Georgescu Teohari în
cercetare?

Răspuns:

- În cercetările întreprinse de mine în ianuarie
1935, Georgescu Teohari, mi-a amintit că a declarat
faptul că noaptea găsea în căptușala puilor săi soale
cu propria percheziție domiciliară, a fost sursă
de diursul și cum cuprindea unele minciuni
ale inculpatilor dela răfuară „VEGA” Plocești
Seștemeni, cu propria cercetare, a mai

Semnătura

Ciurma c. 801

Urmare: declarat ca il cunoaste pe Cosmici Eftimie
cu care a fost arestol univernu, mica de mai
inainte dela Bucuresti.

- In afara de aceasta, GEORGESCU Teohari
a mai declarat ca face parte din organiza-
tia sindicala dela "Centru"

- Faptele aratate mai sus, au fost scrise
personal de diusul in dacia declarati-
oynute, pe care le-a dat chiar in seara
arestarii sale.

A dacia sau altuia p. a fost confruntat
cu Cosmici Eftimie, ^{in fata} ~~(de fata)~~ caruia GEORGESCU
Teohari s-a mentinut declaratia de recusa-
stere a recuzarii, fapt condamnat deosemena
in procesul verbal de confruntare.

Intrebare:

Numai despre aceste fapte a facut declaratii
GEORGESCU Teohari in cercetari?

Raspuns:

Alte declaratii cu nu imi amintesc sa
mai fi facut GEORGESCU Teohari.

Intrebare:

Sar despre alte fapte care nu au fost
condamnate in proces verbal de declaratii,
GEORGESCU Teohari sa vorbit in cercetari?

Raspuns:

Su mi amintesc absolut deloc ca
GEORGESCU Teohari sa mai vorbit de deose-
alte fapte, intinut despre tot ce sa vorbit a
fost condamnat in proces verbal.

Intrebare: Ce ai facut cu declaratiile

Arhivele "despre" dela rindul
18, nu se va citi fiind eluit
cu unirele "in fata" summa

Semnatura,

Guirmez

Urmare: ce au fost scrise personal de către GEORGE TEAHARI?

Răspuns:

- Declarațiile date și scrise de către GEORGESU TEAHARI au fost legate împreună cu alte declarații și materiale în dosarul de cercetări.

Intrebare:

Cine a întocmit acel dosar?

Răspuns:

- Dosarul de cercetări încheiat în anul 1935 ianuarie în care sînt prezente toate actele de trimiteri în justiție a numiților GEORGESU TEAHARI și COSMICI EFTIMIE, a fost întocmit de mine împreună cu agentul PETRESCU TAN, după care acest dosar, legat numerotat și sigilat, a fost înmînat împreună cu indicișii în cauză, inspectoratului regional de siguranță București.

Intrebare:

Ți s-a prezintă dosarul nr. 1009. Ce poți spune despre el?

Răspuns:

- Dosarul nr. 1009 ce mi s-a prezintă îl menționez că este înmînat la chestura poliției Ploiești în anul 1935, continuind actele încheiate împreună cu comunistilor GEORGESU TEAHARI și TEA EFTIMIE COSMICI, delegați comunisti trimiși de "Centru".

Pe coperta din spate a dosarului există stampila chesturii Ploiești, din care rezultă că acest dosar la 5 februarie 1935

Semnătura,

Guinef

Urmare: a fost numerotat inrunit si sigilat, continind un număr de 55 file, fiind semnat de mine -

Intrebare:

Numărul filele existente în acest dosar?

Răspuns:

- Numărind filele din dosarul ce mi-a fost prezentat, constat că conține un număr de 50 file

- Totă de numerotarea făcută de noi în februarie 1935, din dosar lipsesc un număr de 5 file

Urmand numerotarea făcută cu creionul pe care a recunoscut că este făcută de agentul Petrescu Ion apa care am ardat mai sus, constat că din dosar lipsesc filele de la pagina 51 - 55 inclusiv -

Intrebare:

Sigiliul ce a fost pus de chestura Plești în februarie 1935, ce se afla pe coperta din spate a dosarului este real?

Răspuns:

Sigiliul ce a fost pus pe coperta din spate a dosarului în toag uitat în februarie 1935 este real și nu se observă să fi fost violat.

Intrebare:

Menți cum se explică faptul că din sigiliul dosarului nu a fost violat totuși lipsesc un număr de 5 file?

Răspuns:

- Nu este posibilă să se fi făcut numerotarea

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

Guinea

Urmare: fișele dosarului în februarie 1935 înțucit
în dosar sunt și alte numerații din urmărirea
carora rezultă că întindemai ultimele
cinci file lipsesc -

- aceste file nu au putut fi chestase
din dosar decât prin rugare.

Întrebare:

- Sau cum ai declarat mai sus dosarul
nr. 1009 ce l-ai fost prezentat a fost închisat
de d-ta și agentul Petreanu Ion.

- Ce conțineau aceste cinci file lipsă?

Răspuns:

Nu pot preciza ce conțineau au avut
ceste file lipsă din dosar, însă cred că
cestea nu puteau fi decât fișele personale
ale celor doi indivizi arestați -

Întrebare:

- Ce cuprindeau aceste fișe personale?

Răspuns:

- Trebuie să mai arăt că în arhiva
Siguranței Placii la nr. 1009 trebuie să
existe o copie după dosarul de cercetare
decă de nota s-ar putea vedea conținutul
restu 5 file lipsă -

- Fișele personale cuprindeau datele
biografice ale individului în cauză, în
plus se făceau observațiile siguranței
în sensul că individul era urmărit sau
nu de către mizerie și eventual ce
condamnare a suferit -

Întrebare:

ce cuprindea fișa personală a lui

Semnatura

Urmare: Georgescu Teshari?

Răspuns:

- din afară de datele personale, nu
imi vine în minte ce am mai trecut în
fișa lui Georgescu Teshari -
după cite știu Georgescu Teshari
nu a fost semnat de d-uravinta generală
ci fusese condamnat 12 ani în
carantină -

- nu pot preciza încă ved că acest
fapt a fost trecut în fișa sa personală -

Întrebare:

Ti se prezintă telegrama Nr. 10677/92
ce se află în copie la dosarul Nr. 1009 fila
40 semnată pentru conferință de alt
ce reprezintă aceasta?

Răspuns:

Telegrama în copie ce ți este prezentată
reprezintă răspunsul d-uravinta d-ului Prefect
Căpitanului semnat de D-uravinta d-ului
urmare telegramii chestiuni Floști Nr. 264/92
în care cereau să se comunice d-ului
Georgescu Teshari este urmasul de d-uravinta
copiilei sau nu -

Eu răspuns de arată că Georgescu
Teshari a fost arestat și înaintat Tribunalului
Ilfov pentru răspundere de manifeste
comuniste, detinut o lună la Văcărești
în la data cea nu se mai urmasi -

Întrebare:

După cum vezi în telegrama respectivă

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar
ultima pagină și de către anchetator.

Gurmeș

Urmare: Cu te vorbește nimic despre condamnarea
în continuare așa cum ai arătat din mai
sus.

Be ai de gura fete de aceasta feluri:

Răspuns:

- Intucit telegrama ce mi-a fost prezentată
a fost trimisă la Ploști de către Siguranța
Prefecturii Capitalei; dar pentru că Prefectura
Capitalei de nu s-a putut în arhivă vreun
document din care reiese condamnarea
în continuare a lui Gergescu Teohari.

Intrebare:

Și este așa atunci ce s-a făcut cu
securizarea Siguranței Generale prin care
vi înștiința că Gergescu Teohari a fost
condamnat în continuare?

Răspuns:

- Știu că mi năvălirea Siguranța
Generală prin Inspectorat nu a semnalat
condamnarea în continuare a lui
Gergescu Teohari; prin circulară
dată pe țară, era în această circulară
nu putea fi vorba în dosar -

Între pu boia ei s-a făcut în
fisa persoanei a lui Gergescu Teohari
la Capitala de observații faptul că
el era condamnat în continuare -

Fals de reastă condamnare în
continuare noi am semnalat copul destina
lui Gergescu Teohari de la Ploști; Inspectoratul
de Peliș Brucurești de la care am primit
ordin ca după cercetări de înaintare

Semnatura

[Signature]

Urmare: pe Teshori inspectatolului: inprimu: cu
desurul de cercetari; apa dupa cum am
si procedat.

Inspectatolul Popciureski in mod
normal trebuia sa-l trimite pe Gergescu
Teshori restaurantei care il condamnasera
in continuatie inainte de ovestirea din
Ploesti.

Eu nu stiu ce a urmat dupa ce
noi i-am inaintat la Bucuresti -

Dupa ce am citit procesul
proces verbal il sustin d. semnef -
Anchetator,

Log: Ch. I. I. I.

Semnatura
Anchetator

109

PROCES VERBAL DE INTEROGATOR

=====

Invinuitul GIURMA GHEORGHE, născut în anul 1909, în comuna Cîlnicu - Reg.Craiova, fiul lui IOAN și ELENA, fost polițist, cu ultimul domiciliu în București Bd.6 Martie Nr.63.-

16 decembrie 1955

Localitatea Ploești

Interogatoriul a început la ora 7,30'

" s-a terminat la ora 14.-

Intrebare: Ai declarat că în ianuarie 1935, au fost arestați de către Siguranța Ploești, GEORGESCU TEOHARI și COSMICI EFTIMIE.-

Pe ce bază a fost arestat COSMICI EFTIMIE ?

Răspuns: Motivul arestării lui COSMICI EFTIMIE, concret nu îl cunosc, deoarece eu nu am participat la arestarea acestuia, însă cred că arestarea sa, s-a produs în urma activității comuniste ilegale ce o desfășura la Ploești.-

Intrebare: Cine l-a cercetat pe COSMICI EFTIMIE cu ocazia acestei arestări ?

Răspuns: Cu ocazia arestării din ianuarie 1935 a lui COSMICI EFTIMIE, acesta a fost cercetat de mine și agentul de Siguranță PETRESCU ION.-

Intrebare: Ce probe ai avut dta. în cercetarea lui COSMICI EFTIMIE ?

Răspuns: În cercetarea lui COSMICI EFTIMIE am avut ca dovezi în primul rînd procesul verbal de arestare încheiat la 31 ianuarie 1935, de către Secretarul Chesturii VIERU CONSTANTIN, în care preciza că numitul COSMICI EFTIMIE este venit dela "Centru" pentru activitate comunistă.-

Am mai avut ca probe manifestele ce s-au răspîdit la rafinăria "VEGA" în zilele de 25,27,29 și 31 ianuarie 1935.-

Declarația lui GEORGESCU TEOHARI în care îl arăta pe COSMICI că îl cunoaște de mai înainte dela organizația sindicală București.-

La percheziția domiciliară a lui COSMICI EFTIMIE, nu s-a găsit nimic compromițător.-

Intrebare: Prin ce ai dovedit în sarcina lui COSMICI EFTIMIE, faptul că el era trimis pentru activitate comunistă dela "Centru"?

Răspuns: Dovada faptului că numitul COSMICI EFTIMIE a fost trimis de "Centru" pentru organizarea muncitorilor dela Ploești, a constituit-o însăși declarația de recunoaștere a lui GEORGESCU TEHARI, în care arăta că îl cunoaște de mai înainte dela organizația sindicală București.-

În afară de aceasta, la percheziția domiciliară a lui GEORGESCU TEHARI, s-a mai găsit în căptușeala pălăriei sale, o notă scrisă de el, în care menționa revendicările muncitorilor dela rafinăria "VEGA" din Ploești.-

Acestea au fost probele prin care se arăta că numitul COSMICI EFTIMIE făcea parte din organizația comunistă dela "Centru".-

Intrebare: În cercetările întreprinse de dta., COSMICI EFTIMIE a recunoscut cele arătate mai sus ?

Răspuns: După cite îmi amintesc, COSMICI EFTIMIE nu a recunoscut nimic din cele arătate mai sus.-

Fiind confruntat cu GEORGESCU TEHARI, COSMICI EFTIMIE după cite îmi reamintesc, a declarat că într-adevăr a fost arestat cu GEORGESCU TEHARI, însă că nu îl cunoaște și atunci îl văzuse pentru prima dată.-

Intrebare: COSMICI EFTIMIE a fost trimis în Justiție ?

Răspuns: COSMICI EFTIMIE împreună cu GEORGESCU TEHARI au fost înaintați Inspectoratului Regional București. Cred că de acolo au fost înaintați Instanțelor militare pentru judecare, însă eu nu știu unde.-

Intrebare: Așa cum ai arătat mai sus, COSMICI EFTIMIE nu a recunoscut nimic din cele ce i se puneau în sarcină.-

Cum au putut fi trimiși în fața instanțelor ?

Răspuns: Eu nu știu pe ce bază Inspectoratul Regional București l-a înaintat pe COSMICI EFTIMIE în Justiție, însă când COSMICI EFTIMIE a fost înaintat la București, așa cum am arătat mai sus, a avut ca dovezi de vinovăție, legătura sa și recunoaștere lui GEORGESCU TEHARI.-

În afară de aceasta fiind cercetate proprietățile lui TEHARI și COSMICI, acestea au declarat că atât într-o locuință cit și în cealaltă, COSMICI se întâlnea cu GEORGESCU TEHARI.-

Aceste declarații ale proprietăreselor, pe baza recunoașterii lui GEORGESCU TEHARI în sensul că îl cunoaște pe COSMICI, dovedeau legăturile dintre ei.-

De asemeni, și notița găsită în căptușeala pălăriei lui TEHARI, pe baza recunoașterii sale, așa cum am arătat, ducea la concluzia că ambii au lucrat în cadrul revendicărilor muncitorești dela rafinăria "Vega" Ploești.-

Intrebare: Ce cuprindea notița găsită în căptușeala pălăriei lui GEORGESCU TEHARI, cu ocazia percheziției domiciliare ?

Răspuns: După câte îmi reamintesc notița găsită în căptușeala pălăriei lui GEORGESCU TEHARI, conținea revendicările muncitorești, legate de denunțarea contractului colectiv de muncă, al muncitorilor din rafinăria "VEGA" - Ploești.-

Intrebare: Ti se prezintă un document. Ce reprezintă acesta, de cine a fost întocmit și ce conține ?

Răspuns: Documentul ce îmi este prezentat și care se află în dosarul 1009 la pagina 11, și în copie bătută la mașină la pagina 12, este notița găsită în căptușeala pălăriei lui GEORGESCU TEHARI cu ocazia percheziției domiciliare. Pe această notiță, scrisă cu cerneală pe o foaie de caet, există semnătura lui GEORGESCU TEHARI, purtând totodată și viza secretarului Chesturii VIERU CONSTANTIN, spre neschimbare.-

Așa cum am arătat mai sus, în această notă sînt trecute acțiunile muncitorești întreprinse la rafinăria "VEGA" în vederea lui 7 noiembrie 1934 și a denunțării contractului de muncă din ianuarie 1935.-

Intrebare: Siguranța Ploești a luat vre-o măsură împotriva muncitorimii dela "VEGA" în urma găsirii la GEORGESCU TEHARI a acestei notițe ?

Răspuns: Da, pe baza acestei notițe secretarul Chesturii VIERU CONSTANTIN a dispus ca un număr de muncitori cunoscuți dela rafinăria "VEGA" ca agitatori și capi ai mișcării muncitorești din această rafinărie, să fie percheziționați și aduși la Siguranță pentru cercetări.-

Pentru aceste operațiuni am avut și aprobarea parchetului Prahova.-

A doua zi au fost percheziționați un număr de 7 muncitori care au fost aduși la chestură pentru cercetări.-

După câte îmi reamintesc la numitul DIA V. NICOLAE s-a găsit manifeste comuniste, care au fost ridicate și aduse la Chestură.-

După cercetările făcute și confruntării lor cu GEORGESCU
TEOHARI și COSMICI EFTIMIE, aceștia au fost lăsați liberi.-

Intrebare: Aceste persoane cercetate și percheziționate
în urma găsirii notiței arătate mai sus, au fost trimise în
justiție ?

Răspuns: Eu nu știu dacă au fost trimiși în justiție,
însă declarațiile lor au fost atașate la dosarul de cercetări al
lui GEORGESCU TEOHARI și COSMICI EFTIMIE.-

După ce am citit prezentul proces verbal, îl susțin și
semnez.-

ANCHETATOR,
Lt.Maj.Pușcoci Gh.

SEMNATURA,
ss) GIURMA GHEORGHE

rm/ 3 ex.

571

PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR

Invinuit (~~invinut~~) CRURMA GHEORGHE născut în anul 1909
în Com. Bălnic, Reg. Craiova, fiul lui Ion și Elena
foști politicieni în ultimul deceniu în București. B. 6-bate Nr. 63
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

16 decembrie 1955

Localitatea Plocești

Interogatoriul a început la ora 7 și 30 min.

„ s-a terminat la ora 14 și 00 min.

Intrebare: Ai declarat că în ianuarie 1935 ai fost
arestat de către siguranța Plocești, Georgescu Teodor
și Cosmici Eftimie.

- Pe ce bază a fost arestat Cosmici Eftimie?

Răspuns:

- Motivul arestării lui Cosmici Eftimie, conștient
am rămas deoarece eu nu am participat la
arestarea vrăștă, însă cred că arestarea sa
se producea în urma activității comuniste
legate de a desfășura la Plocești.

Intrebare:

Cine l-a arestatat pe Cosmici Eftimie
cu propria arestare?

Răspuns:

- Cu propria arestare din ianuarie 1935
a lui Cosmici Eftimie, acesta a fost arestat
de mine și agentul de siguranță PETRESCU Ion.

Intrebare: Ce probe ai avut d-ta în

Semnătură.

Crurma

Urmasare: cercetarea lui Cosmici Eftimie?

Răspuns:

- În cercetarea lui Cosmici Eftimie am avut ca dovadă în primul rând procesul verbal de arestare încheiat la 31 ianuarie 1935 de către Secțiunea chestorii Vicen Constantin, în care preciza că reședintele Cosmici Eftimie este venit de la "Centru" pentru activitate comunistă.

- Am mai avut ca probe manifestele ce s-au reșpândit la rafinaria "Vega" în zilele de 25-27-29 și 31 ianuarie 1935.

- Declarația lui Georgesu Teshari în care îl aresta pe Cosmici ca îl cunoaște de mai înainte de la organizația Sindicală București.

- la percheziția domiciliului a lui Cosmici Eftimie au s-a găsit și un campamant.

Întrebare:

Prin ce ai dovedit în torina lui Cosmici Eftimie, faptul că el era trimis pentru activitate comunistă de la "Centru"?

Răspuns:

- Dovada faptul că reședintele Cosmici Eftimie a fost trimis de "Centru" pentru organizarea muncitorilor de la Ploesti, a constituit-o și-o declarația de recunoaștere a lui Georgesu Teshari în care aresta că îl cunoaște de mai înainte de la organizația Sindicală București.

Am așară de aresta la percheziția

Semnatura.

Guinea

Urmare: domiciliara a lui Georgescu Teohari
s-a mai gasit in cartusola probanci tele
a solă iusta de el in care mentiona
revelatiunile muncitorilor dela rafinaria
"vega" din Ploesti.

- Oareca au fost probele pînă care se
amata ca comitetul Cosmici-Eftimie fusesa
parte din organizatia comunista dela
"Centru".

Intrebare:

- In cercatarile intreprinse de SCo, Cosmici
Eftimie a recunoscut cele aratate mai sus?

Raspuns:

- După cîte cîmi reamintesc Cosmici Eftimie
nu a recunoscut nimic din cele aratate mai
sus.

- Fiind confruntat cu Georgescu Teohari,
Cosmici Eftimie după cîte cîmi reamintesc
a declarat că intradevina a fost crescut
inprezenta cu Georgescu Teohari, însă că
nu îl amărește și atunci îl năpuse pentru
prima dată.

Intrebare:

Cosmici Eftimie a fost trimis in justitie?

Raspuns:

Cosmici Eftimie inprezenta cu Georgescu
Teohari au fost inaintati inspectora-tului
regional Bucuresti. Dind că de vrola care
fost inaintati inaintatelor vizitare pentru
judicare inso cu un stiu unde.

Intrebare:

Isa cum ai aratat mai sus Cosmici

Semnatura

Urmare: Eftimie nu a recunoscut nimic din cele ce i s-au pus în sarcină. Cum au putut fi trimis în fața instanțelor?

Răspuns:

- Eu am știu pe ce bază inspectoralul regional București la înaintat pe Colmici Eftimie în Justiție însă când Colmici a fost înaintat la București, așa cum am arătat mai sus au avut ca dovezi de vinovăție legitima sa și recunoașterea lui Gheorghe Teohari.

- În ofensa de răscăla fiind cercetate proprietățile lui Teohari și Colmici, reșea au declarat că au înțeles la început că i s-a cerut să dea Colmici și în celelalte Colmici și înțelegerea cu Gheorghe Teohari.

Drept declaratiile ale proprietăților pe baza recunoașterii lui Gheorghe Teohari în sensul că i s-a cerut pe Colmici să dea legitimizele dintr-o ei.

Dessemeni și politica gărită în captivitatea prăsiniei lui Teohari, pe baza recunoașterii sale așa cum am arătat, ducem la concluzia că ambii au luat în calcul revendicările muncitorești - celea dintr-oia "Vega" Ploesti.

Întrebare:

- Ce cuprindea politica gărită în captivitatea prăsiniei lui Gheorghe Teohari cu referința percheziției domiciliare?

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se încheie de către învinuit sau martor, iar ultima pagină și de către anchetator.

Amint

Urmare: Răspuns:

Dupa cît îmi reamintesc notita gîdită în coptusela palăișii lui Georgescu Teohari conține revendicările muncitorilor: legate de demutarea contractului: colectiv de muncă al muncitorilor din rafinaria "Vega" în loc de
Întrebare:

Ți se pregătește un document. Ce reprezintă acesta, de unde a fost întocmit și ce conține?

Răspuns:

Documentul ce îmi este prezentat și care se află în dosarul 1009 la pagina ii și în copie bătută la mașină la pagina 12, este notita gîdită în coptusela palăișii lui Georgescu Teohari cu nota pecheștii: dăruirea. Pe această notă sunt cu cerneală pe o foaie de acet există semnătura lui Georgescu Teohari, purtînd toarcăta și niza secretarului chestiunii viem o tîm
sne neșchimbare-

Așa cum am arătat mai sus, în această notă sînt trecute activitățile muncitorilor întreprinse la rafinaria "Vega" în vederea lui 7 noiembrie 1934 și a demutării contractului de muncă din ianuarie 1935

Întrebare:

Siguranța Plovdi a luat vre o măsură în jurătura muncitorilor dela "Vega" în urma gîtirii la Georgescu Teohari a acestei note?

Răspuns:

Da, pe baza acestei note, secretarul

Semnătura

Gurmar

Urmare: chestiuni. Unu de a dispus ca un
numar de muncitori "muncitori delo-
rafinaria Vega" (1938), ca agitatori si
copii ai muncarii muncitoresci din sferita
refinarii sa fie perchezionati si
adusi la siguranta pentru cercetari.

- Pentru aceste operatiuni au sunit
si agrobarea parchetului Prohova.

- A doua zi au fost perchezionati
un numar de 7 muncitori care au fost
adusi la chestura pentru cercetari.

- După ce imi reamintesc la summitul
DIA V. NICOLAE s-a găsit manifeste comuniste
care au fost ridicare și aduse la
chestura.

- După cercetările făcute și a
confruntării lor cu Gergescu Teohari
și Cosmici Eftimie, acesta au fost
lăsați liberi.

Interbaire:

Aceste persoane cercetate și perchezionate
în urma găsirii notelor arătate mai sus, au
fost trimise în justiție?

Răspuns:

Eu nu știu dacă au fost trimisi
în justiție însă declarațiile lor au fost
citite la dosarul de cercetari al
lui Gergescu Teohari și Cosmici Eftimie.

După ce am citit prezenta
pura verbal il. Tuzsui și Simoni.

Anchetator:

Semnat:

Observație: Fiecare pagină a procesului verbal se iscălește de către învinut sau martor iar
ultima pagină și de către anchetator.

574
STH

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Invinuit IONESCU C. ION, născut în anul 1900, în comuna Cornișel Regiunea Pitești, fiul lui Constantin și Maria, fost polițist, cu ultimul domiciliu în Plocești str. Școlii nr. 18.-

14 aprilie 1955, Plocești..

Interogatoriul a început la ora 15,10

" s-a terminat " 23,40

Întrebare: În cadrul procesului verbal de interogatoriu de dimineață ai făcut declarații cu privire la activitatea pe care ai desfășurat-o împotriva mișcării muncitorești în perioada 1931-1939.-

La ce alte acțiuni anticomuniste ai mai luat parte?

Răspuns: Îmi mai reamintesc că în anul 1935, nu pot preciza data, secretarul Chesturii de Poliție m-a chemat într-una din zile la el prin agentul BADEA SPANDULEA. Ducându-mă la VIERU l-am găsit pe sala Chesturii îmbrăcat, spunându-mi să-l însoțesc fără să-mi precizeze unde.-

Împreună cu VIERU CONSTANTIN și agenții BADEA SPANDULEA și SALSON, ne-am urcat într-o mașină mică și am plecat înspre refinăria Vega. Ajunși la bariera aproape de pod VIERU CONSTANTIN a oprit mașina, a deschis ușa la mașină și a vorbit ceva cu un muncitor care aștepta acolo.-

În știu ce a vorbit cu acest muncitor deoarece am schimbat numai câteva cuvinte, în șoapte. Acest muncitor avea circa 30-35 ani, statură potrivită, roșcovan la față și avea o șapcă trasă pe ochi, având haine de lucru deoarece erau murdare de țigeli.-

În urma acestui schimb de cuvinte VIERU CONSTANTIN a dat ordin șoferului să se întoarcă înapoi și să o ia pe str. Redu de la Afumați. Am mers până aproape de capul străzii unde era atunci o grădiniță de zarzavet și pe stradă erau doi indivizi, la apariția cărora VIERU CONSTANTIN a oprit mașina.-

Când ne-am dat jos din mașină cei doi indivizi s-au sculat și au luat-o la fugă peste câmp. La somățiile noastre cit și în urma unui foc de revolver tras în sus de către agen-

tul BADEA SPANDULEA, cei doi indivizi s-au oprit după care i-am luat în mașină și i-am dus la chestură în biroul siguranței.-

Menționez că în timp ce mergeam în mașină înspre locul unde am arestat acești indivizi eu am întrebat pe secretarul chesturii VIERU CONSTANTIN unde mergea și aceste mi-a spus că mergea la VEGA deoarece are informații că sunt veniți de la București doi comuniști pentru a lua contact cu muncitorii de la rafinăria VEGA.-

După ce am ajuns cu acești doi indivizi la siguranță VIERU CONSTANTIN m-a trimis în str. Ion Popescu împreună cu agentul BADEA SPANDULEA și SAMSON și cu încă un comisar de la siguranță pe care nu mi-l mai reamintesc, cred însă că a fost GIURDA, pentru a efectua o percheziție domiciliară la adresa sus menționată, unde locuia unul dintre cei doi indivizi arestați.- Împreună cu cei amități mei sus și cu individul în cauză care era aproximativ de 30 ani, blond, albituș la față și statură potrivită am mers la domiciliul dar nu mi reamintesc ce am găsit cu ocazia efectuării percheziției.-

Mi reamintesc că după ce am terminat această percheziție, am mai fost și la percheziția domiciliară a celuilalt individ însă nu mi știu în ce stradă.-

După ce s-a efectuat aceste două percheziții indivizii au rămas la siguranță, iar după aceasta chiar imediat după efectuarea perchezițiilor am aflat de la VIERU CONSTANTIN că individul care locuia în str. Ion Popescu se numea GEORGESCU TEODOR. VIERU mi-a spus și numele celuilalt arestat, însă nu-l mai țin minte.-

După aceasta eu nu mi știu ce s-a întâmplat cu acești doi indivizi, deoarece eu lucrez la poliție în cadrul biroului judiciar iar TEODOR GEORGESCU și celălalt au rămas la siguranță.-

Întrebare: Cine era șoferul care v-a condus cu mașina la locul unde s-a arestat aceste persoane?

Răspuns: Nu știu a cui era mașina și nici pe șofer nu l-am cunoscut, deoarece mașina nu era de pe piață, adică toxic.-

Întrebare: Mai sus ai declarat că VIERU ți-a spus că are informații despre cei doi indivizi.- De unde avea el aceste informații?

Răspuns: Nu știu de unde avea VIERU CONSTANTIN informații despre existența acestor doi indivizi în Plocești și nici nu știu ce fel de informații avea.-

VIERU CONSTANTIN avea informatori deoarece chiar am arătat mai sus că în timp ce mergeam spre VEA, la barieră a vorbit cu un individ care nu putea fi altcineva decât vreun informator.-

Întrebare: Ancheta îți prezintă un document. Ce reprezintă acesta și când și de către cine este întocmit?

Răspuns: Documentul ce mi-a fost prezentat de către anchetă și care se află în dosarul nr. 36444/594 fila 160, este un proces verbal întocmit la 31 ianuarie 1935 în Plocești de către fostul secretar de chestură VIERU CONSTANTIN.-

Din cuprinsul lui rezultă că la rafinăria VEA în acel timp existau acțiuni muncitorești care erau îndrumate de doi indivizi comuniști triniști de centrul din București.-

De asemenea în procesul verbal VIERU CONSTANTIN mai arată că avea informații că acești indivizi urmau să se întâlnească undeva în apropierea rafinăriei VEA. În continuare procesul verbal arată felul cum acești doi comuniști au fost arestați și că la identificarea lor s-a stabilit că sunt GEORGESCU TEHARI și EFIMIE COSMIOI.-

Acest proces verbal este semnat și de mine și mi-a recunoscut întru totul înscălitura deoarece așa cum am arătat mai sus la această arestare am participat și eu.-

Fapt de împrejurările în care GEORGESCU TEHARI și COSMIOI EFIMIE au fost arestați, împrejurări pe care eu le-am arătat în răspunsul anterior, nu mi-a mai revințesc nimic în plus.-

Întrebare: Ai arătat mai sus că după arestarea acestora ai participat la perchezițiile domiciliare ce s-au efectuat?

Ancheta îți prezintă un proces verbal încheiat în una din acele percheziții. Ce rezultă din el?

Răspuns: Procesul verbal care se află în același dosar la fila 169 și care mi-a fost prezentat de anchetă, este încheiat la 31 ianuarie 1935, orele 20,00 de către comisarii ajutoți TUDOR ION și GHEORGE GHEORGHE, iar ca asistenți fiind eu și agentul BADEA SPANDULEA, a fost încheiat la data susmenționată cu ocazia percheziției domiciliare ce s-a efectuat la domiciliul numitului GEORGESCU TEHARI în str. Ion Popescu nr. 16 Plocești.-

Din acest document rezultă că printre alte ziare muncitorești ce s-au găsit, a mai fost găsit în căptușala unei pămării o notă scrisă cu cerneală în care se vorbea despre conflictele muncitorești dela rafinăria VEBA Plocești.--

Foșt de acest document declar că la această percheziție mi-au mai reamintit că a participat și comiserul aj. EUDOR ION.--

Deși în acest document nu este trecut că la percheziția a mai participat și SAMSON ALEXANDRU, agent de siguranță și nici nu e semnat ce există, procesul verbal, totuși eu îmi mențin declarația dată mai sus și arăt că la această percheziție a participat și SAMSON ALEXANDRU.--

Acest document pe lângă celelalte este semnat și de mine, iscălitură pe care mi-o recunosc și o susțin.--

Intrebare: Din cuprinsul procesului verbal ce ți-a fost prezentat rezultă că în căptușala unei pămării a fost găsită o notă.--

Arată în mod amănunțit cum s-a petrecut acest fapt?

Răspuns: Eu nu-mi mai reamintesc împrejurările în care a fost găsită această notă în pămărie și nici cine a găsit-o deoarece așa cum am arătat la această percheziție eu participat cînd polițistii.--

Intrebare: Cu ce v-ați deplasat pînă în str. Ion Popescu nr.16, pentru a efectua această percheziție?

Răspuns: După ce GEORGESCU TEODHARI și COSMICI EFIMIE au fost arestați și duși la chestură, împreună cu persoanele citate mai sus și cu GEORGESCU TEODHARI, ne-am deplasat la domiciliul acestuia cu aceeaș mașină cu care am mers la arestarea lor.--

După ce s-a terminat percheziția și GEORGESCU TEODHARI a fost dus din nou la chestură, am mers și la percheziția domiciliară a lui COSMICI EFIMIE, tot în aceeaș mașină.--

Intrebare: Cine a cercetat cu această ocazie pe GEORGESCU TEODHARI și COSMICI EFIMIE?

Răspuns: Aceste două persoane au fost cercetate de către GIURMA GHEORGHE comiser ajutor în cadrul biroului de siguranță.--

Intrebare: D-te si participat la cercetarea vreunui dintre aceștia?

Răspuns: Eu nu am asistat la cercetarea niciunui,

deoarece aveam cercetările mele la biroul judiciar.--

Intrebare: Din documentele ce le posedă ancheta rezultă clar că d-nsa ai participat la cercetarea acestor două persoane.--

Dece nu declari adevărul?

Răspuns: Declar încăodată că nu am luat parte la cercetarea lor. Dacă din actele ce le posedă ancheta rezultă acest lucru, înseamnă că pe aceste acte există și iscălitura mea ca asistent.--

Este posibil să fi iscălit și eu aceste acte întrucât am participat la arestarea și percheziționarea lor și din această cauză mi-a dat și mie procesele verbale de cercetări să le semnez ca asistent.--

Intrebare: Ce au declarat aceste persoane în cercetări?

Răspuns: Nu știu ce au declarat ei la cercetări deoarece eu nu am participat la cercetarea lor.--

Deasemenea nu am nici o cunoștință despre ce s-a petrecut cu ei, după ce au fost arestați și unde au fost trimiși.--

După ce am citit prezentul proces verbal din cuvînt în cuvînt și am constatat că el corespunde cu cele declarate de mine, îl susțin și semnez.--

ss. Ionescu G. Ion

ANCHETATOR
LOCOTENENT

Gh. Pușcoci

CA/3 ex.

Proces-Verbal de interogator

Invinuit (Marter) Ionescu C. Ion nascut in anul 1900 in
Com. Cernătești Reg. Dilesti fiul lui Constantin I. Ionescu ^(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
politist cu ultimul domiciliu in Plasă St. Sireului nr. 18

14 aprilie 1955
Localitatea — Plasă —

Interogatoriul a început la ora 15 și 10 min.

s'a terminat la ora 23 și 40 min.

Intrebare: In cadrul procesului verbal de interogatoriu
de dimineață ai fost declarat în privință la
activitatea pe care ai desfășurat-o împotriva mișcării
muncitorești in perioada 1931-1939.

La ce alte acțiuni anticomuniste ai
mai luat parte?

Răspuns:

- Am mai reamintesc că in anul 1935 am
putut preciza data, secretarul chesturii de politie
ne chema întruna din zile la el prin agentul
Badea Spandulea ducându-mă la Sieru
la am găsit pe sala chesturii îmbrăcat, spumându-
mi la față însoțesc fiind să-mi precizeze unde-

Împreună cu Sieru Ciu și agentul
Badea Spandulea și SAMSON ne am
urcat într-o mașină mică și am plecat
în țara rășinariilor IGA - Ajunși la bariera
aproape de pod Sieru Ciu a apăsat mârșă

Semnătura,

Jorgescu

Urmare: (sta dol) a deschis ușa la mașină și a vorbit ceva cu un muncitor care aștepta rola.

Au știu ce a vorbit cu acest muncitor deoarece au schimbat numele altă dată cunosc în șabloane - Acest muncitor avea circa 30-35 ani, statură potrivită, neșcoar la față și avea o șapcă țasă pe ochi având haine de lucru deoarece erau muncitori de țărani -

Au văzut acestui schimb de cuvinte și erau cîm a dat ordin soferului să se întoarcă înapoi și să a ia pe st. Radu de la Afumati - Am mers pînă aproape de capul sădării unde era atunci o grădina de zarzavat și pe strada erau doi indivizi la oprirea coră și erau doi a opri mașina -

Cînd ne-am dat jos din mașină cei doi indivizi s-au săditat și au luat-o la fugă peste cîmp. La somonite noastre din în urma unui foc de revolver țas în sus de către agentul Badea span-dulea, cei doi indivizi s-au opri după care i-au luat în mașină și care dos la chestură în biroul agentului -

- menționez că în timp ce mergeam în mașină în spre locul unde am arestat oști indivizi eu am intrat pe scuturul chesturii și erau cîm unde mergem și ocesta mi-a spus că mergem la SEGA deoarece are informații că sunt veniti de la București doi

conștile (sta dol) na se
va citi Jorgian

Semnătura,

Jorgian

Urmare: comunisti pentru a lua contact cu muncitorii dela rafinaria JEGA-

După ce am ajuns cu alți doi indivizi la siguranță, ȘIEU CÎN ma trimes în st. Ion Popescu împreună cu agentul Bodea spandulea și SAMSON și cu încă un comisar dela siguranță pe care nu mi l mai reamintesc cred însă că a fost Givorma, pentru a efectua o percheziție domiciliară la adresa lui menționată unde locuia unul dintre cei doi indivizi arestați. Impreună cu cei arestați mai sus și cu individul în cauză care avea aproximativ 30 ani, blond șobol la față și statură potivită am mers la dovăzile dar nu mi reamintesc ce am găsit la răzvrătă efectivă percheziției.

Îmi reamintesc că după ce am terminat această percheziție, am mai fost și la percheziția domiciliară a celui alt individ însă nu mai știu în ce stradă.

După ce s-a efectuat restul dăru perchezițiilor indivizii au rămas la siguranță iar după aceasta, chiar mediat după efectuarea perchezițiilor, am aflat dela ȘIEU CÎN că individul care locuia în st. Ion Popescu se numea Georgescu Teohari. ȘIEU mi-a spus și numele celui alt arestat însă nu l mai tin minte.

După aceasta eu nu mai știu ce s-a întâmplat cu alți doi indivizi deoarece eu lucram la poliție în cadrul biroului judiciar iar Teohari Georgescu și cel alt

Urmare: au rămas la expunere -

Intrebare:

Cine era soful care va condus cu masina la locul unde s'ar arestat restul persoane?

Răspuns:

Nu știu nici a cui era masina și nici pe sofer nu l-am cunoscut. Din aceea masina nu era de pe piață adică toxic -

Intrebare:

Mai sus ai declarat că Sieru l'a spus că are informații despre cei doi indivizi -

de unde avea el aceste informații?

Răspuns:

Nu știu de unde avea Sieru cîm informații despre existența acestor doi indivizi în Ploiești și nici nu știu ce fel de informații avea.

Sieru cîm avea informatori deoarece chiar am arătat mai sus că în timp ce mergeam spre Vega, la baricadă a vorbit cu un individ care nu putea fi altceva decît vreun informator.

Intrebare:

Ancheta îți prezintă un document. Ce reprezintă acesta și cînd și de cîte cine este întocmit?

Răspuns:

Documentul ce mi-a fost prezentat de cîte ancheta și care se află în dosarul nr. 36.444/594, fila 16a, este un proces verbal întocmit la 31 ianuarie 1935 în Ploiești de cîte fostul secretar de chestură Sieru Cîm.

Sin scrisul lui rezultă că la rafuzarea Vega în acel timp existau acțiuni

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se scîlăște de către anchetat sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

Urmare: muncitoresci, care erau îndrumate de doi indivizi comunisti timizi de centru din Bucuresti. Veselemeni in procesul verbal scriu ca mai arata ca avea informatii ca orestii indivizi urmau sa se intalneasca undeva in apropierea rafinariii Teja - In continuare procesul verbal arata felul cum orestii doi comunisti au fost orestati si ca la identificarea lor sa stabilit ca sunt GEORGESCU Teohari si Eftimie Cosmici.

Acest proces verbal este semnat si de mine si imi recunosc intru totul incaltura deaia asa cum am aratat mai sus la aceasta orestare am participat si eu -

- La data de impreguratie in care Georgescu Teohari si Cosmici Eftimie au fost orestati impregurari pe care eu le-am aratat in raspunsul anterior, nu imi mai reamintesc nimic in plus -

Intrebare:

Ar aratat mai sus ca dupa orestarea orestora bi participat la perchezitiile domiciliare ce s-au efectuat -

Ancheta iti prezinta un proces verbal inchisat in una din cele percheziti - Ce rezultate din el ?

Raspuns:

Procesul verbal care se afla in atasarea de la fila 169 si care imi este prezentat de ancheta, este inchisat la 31 ianuarie 1935 orele 20⁰⁰ de catre comitoni ajutori Tudor Ion

Urmare: si Giuma Gh iari ca asistenti fiind
 eu si agentul Badea Spandulea, a fost
 inchisat la data susmentionata cu masca
 percheziei domiciliare ce sa efectual
 la domiciliul sumitului Georgescu Iechan
 in str. Ion Popescu nr. 16 Ploesti.

Aici rest document rezultă că
 priete, alte priere muscătorești ce s-au
 gosit, a mai fost gosit in captivitate
 unei palarii o nota scrisa cu cerneala
 in care se vorbea despre conflictele
 muscătorești dela Rafinaria Tean Ploesti.

Folii de rest documente declară că
 la aceasta perchezie mi-am mai reamintit
 că a participat si comisarul ajuter Tudor
 Ion.

Si in rest document nu este tacut
 că la perchezie a mai participat si SAMSON
 ALEXANDRU agent de operanta si nu mi
 a sculat ca asistent procesul verbal, totu
 eu imi mentiu declaratia datei mai sus
 si oroi că la aceasta perchezie a partici
 pat si SAMSON ALEXANDRU.

- Acest document pe linga celalt este
 semnat si de mine, iscalitură pe care mi-a
 recunase si a sustiu.

Incheiere:

Si in primul procesului verbal ce stia
 fost prezentat rezultă că in captivitate unei
 palarii a fost gosit o nota.

Itali in mod amănunțit cum sa prezent

Jonas

Urmare: acest fapt?

Răspuns:

- Eu nu mi mai reamintesc împrejurările în care
a fost găsită această notă în poliție și nici cine
a găsit-o deoarece așa cum am arătat la
sesiunea ^{percheziție} de participat și în poliție -

Întrebare:

- Cu ce vați deplasat până în st. Ion
Popescu nr. 16 - pentru a efectua această percheziție?

Răspuns:

- După ce Georgescu Teohari & Cosmici Eftimie
au fost arestați și duși la cheștură, împreună cu
persoanele arătate mai sus și cu Georgescu
Teohari, ne-am deplasat la domiciliul acestuia
cu reiaș marșă cu care am mers la arestarea
lor -

După ce s-a terminat percheziția & Georgescu
Teohari a fost dus din nou la cheștură,
am mers și la percheziția domiciliară a
lui Cosmici Eftimie tot cu reiaș marșă -

Întrebare:

Cine a cercetat cu această noaptea pe
Georgescu Teohari & Cosmici Eftimie?

Răspuns:

Acele două persoane au fost cercetate
de către Gherma Gheorghe comisar ajutor
în cadrul biroului de siguranță -

Întrebare:

Și ai participat la cercetarea respectivă
dintre restul?

Răspuns:

Eu nu am asistat la cercetarea respectivă.

Urmare: deaceia aveam cercetările mele la biroul
judiciar.

Intrebare:

Din documentele ce le posedă ancheta
rezultă clar că d-voa ai participat la cer-
cetarea acestor două persoane.
De ce nu declară adevărul?

Răspuns:

Declar încă de la că să nu am avut parte
la cercetarea lor. Dacă din rețete ce
le posedă ancheta rezultă alt lucru,
înțeleg că pe aceste rețete există și iscăli-
tura mea ca asistent.

Este posibil să fi înțeles și eu aceste
rețete întrucât am participat la arestarea
și percheziționarea lor și din această cauză
mi-a dat și mie procesul verbal de cercetare
să le semnez ca asistent.

Intrebare:

Ce au declarat aceste persoane în
cercetări?

Răspuns:

Eu știu ce au declarat și la cercetări.
Deaceia eu nu am participat la cercetarea
lor.

Înșelămînt au avut rîndul lor despre
ce ha petrecut eu și după ce am fost arestați
și unde am fost ținuți.

După ce am citit prezenta proces verbal
din urmărit în urmărit și am constatat că el
corespunde cu cele declarate de mine și semnez.

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar
la fiecare pagină și de către anchetator.

La [semnătură]

[semnătură]

523

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU
=====

Martorul SPANDULEA BADEA, născut în anul 1899, în comuna Alexeni - Raionul Urziceni, fost agent de siguranță, cu domiciliul în Ploești str. Malu Roșu nr. 19.-

21 decembrie 1954, Ploești.-

Interogatoriul a început la ora ____
" s-a terminat " ____

Intrebare:

Ce ocupație ai avut d-ta înainte de 23 August 1944?

Răspuns:

Din anul 1926, pînă la 23 August 1944, am lucrat în cadrul siguranței burgheze în calitate de agent special cls. III. Din anul 1926 pînă în anul 1929 am funcționat la Ploești. Între anii 1929-1933 am funcționat în aceeași calitate la BALCIC după care am fost mutat din nou la PLOEȘTI, unde am lucrat pînă la 23 August 1944.-

Intrebare:

Cu ce te-ai ocupat d-ta în cadrul siguranței Ploești după anul 1933?

Răspuns:

După această dată, în cadrul siguranței Ploești mă ocupam cu urmărirea mișcării muncitorești ilegale, luam parte la cercetări, activam pe linia controlului străinilor cît și pe linia altor partide.-

Deasemeni luam parte la diferite întruniri muncitorești precum și la diferite conflicte de muncă ce se iveau între muncitori și patroni.-

Luam parte la arestările și perchezițiile domiciliare ce le efectua siguranța pe linia mișcării ilegale.-

Intrebare:

La ce arestări și percheziții ai luat d-ta parte în perioada anilor 1934-1935?

Răspuns:

În această perioadă am luat parte la majoritatea are-

tărilor și perchezițiilor care s-au făcut, însă nu-mi mai amintesc cine au fost aceste persoane.-

Intrebare:

Ce persoane mai marcante din cadrul mișcării muncitorești au fost arestate de siguranța Ploești în perioade arătate mai sus?

Răspuns:

Nu-mi amintesc în ce perioadă, dar știu că siguranța Ploești a arestat pe GEORGESCU TEODOR.-

Intrebare:

De către cine anume a fost arestat TEODOR GEORGESCU. Arată concret?

Răspuns:

Știu că TEODOR GEORGESCU a fost arestat de către comisarul ajutor GIURMA, TUDOR ION, comisar ajutor, ION PETRESCU agent (decedat) și MATEESCU TEODOR (decedat).-

Intrebare:

Alte persoane nu au mai participat la arestarea lui TEODOR GEORGESCU?

Răspuns:

Nu-mi mai reamintesc.-

Intrebare:

De unde știi d-ta că cei arătați mai sus au participat la arestarea lui TEODOR GEORGESCU?

Răspuns:

Știu acest lucru fiindcă și eu am participat la această arestare.-

Intrebare:

Unde s-a produs această arestare și ce persoane au mai fost arestate?

Răspuns:

Nu-mi amintesc să mai fi fost arestată vre-o persoană în acea seară.-

Intrebare:

Te-am întrebat unde s-a produs arestarea despre care vorbești.- Dece nu răspunzi la întrebările puse?

Răspuns:

Arestarea s-a produs pe str. Ion Popescu din Ploești.-

Intrebare: Ești sigur de acest lucru?

Răspuns:

Sunt sigur.-

Intrebare:

Arată d-ta concret locul și împrejurările în care ați efectuat această arestare?

Răspuns:

Îmi amintesc că TEODHARI GEORGESCU a fost arestat în stradă, eu fiind în post fix în locuința lui din str. Ion Popescu.-

Intrebare:

Cînd și cine ți-a dat d-tale misiunea de a face post fix în acea locuință?

Răspuns:

GIURMA GHEORGHE în jurul orelor 16,00 m-a luat dela biroul siguranței și împreună cu el am mers la acea adresă, eu rămînînd acolo iar GIURMA a plecat cu ceilalți însoțitori arătați mai sus, în stradă, pentru supraveghere.-

Intrebare:

Arată d-ta cum era casa în care spui că ai făcut post fix?

Răspuns:

Era o casă bătrînească, cu un coridor ce avea geamlic. Casa era compusă din mai multe camere iar în coridorul cu geamlic dădeau două camere ce le avea de închiriat.-

Intrebare:

Ai stat mult timp în postul fix din locuința despre care ai vorbit mai sus?

Răspuns:

Circa două ore și jumătate.-

Intrebare:

Ce s-a întimplat în acest interval de timp?

Răspuns:

Nu s-a întimplat nimic. Eu stăteam pe scaun în coridorul cu geamlic.-

Intrebare:

Cine ți-a dat ordin să te retragi din postul fix?

Răspuns:

După circa două ore și jumătate a venit la mine un gardian care mi-a spus să mă retrag întrucît cei arătați au fost arestați.-

Intrebare:

Cum se numește gardianul?

Răspuns:

Asta nu știu deoarece era gardian public.-

Intrebare:

Cele declarate de d-ta pînă în prezent corespund adevărului?

Răspuns:

Cele declarate de mine pînă în prezent corespund adevărului.-

Intrebare:

Ești sigur pe faptul arătat mai sus că d-ta ai făcut post fix în momentul cînd TEOHARI GEORGESCU a fost arestat?

Răspuns:

Sunt sigur. Acesta este adevărul.-

Intrebare:

Declarațiile d-tale făcute pînă în prezent sunt false. In acest scop ancheta îți prezintă un pasagiu din declarația lui COSMICI EFTIMIE dată la 24.III.1954, care a fost arestat în anul 1935 împreună cu TEOHARI GEORGESCU:

"La arestarea noastră au fost comisarii GIURMA și PEPRESCU și un agent BADEA".-

Ce ai de spus d-ta față de această declarație?

Răspuns:

Eu nu cunosc o persoană cu numele de COSMICI. Intre declarațiile acestuia și a mea există o contrazicere. Eu așa mi-am reamintit și mai mult nu știu nimic.-

După ce am citit prezentul proces verbal din cuvînt în cuvînt și am constatat că el corespunde intrutotul cu cele declarate de mine, îl susțin și semnez.-

ss. Spandulea Badea

ANCHETATOR
LOCOȚINENT

Gh. Pușcoci

ON/3 ex.

Proces-Verbal de interogator

Interviu (Martor) SPANDULEA BADEA născut în anul 1899
în Com. ALEXENI RAIONUL URZICENI, fost agent de siguranță
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
cu domiciliu în PLOESTI str. MALU ROȘU nr. 19.

31 decembrie 1954

Localitatea PLOESTI

Interogatoriul a început la ora și min.

„ s'a terminat la ora și min.

Intrebare: Ce năpăste ai avut de incăleat la 23
AUGUST 1944?

Răspuns:

Am anul 1936 până la 23 August 1944
am lucrat în cadrul siguranței burgheze în calitate
de agent special cl. III. Am anul 1936 până
în anul 1939 am funcționat la Ploesti. Între anii
1929-1933 am funcționat în incip. calitate la BĂLCIC
după care am fost mutat din nou la Ploesti
unde am lucrat până la 23 august 1944

Intrebare:

- Cu ce te-ai năpădit de în cadrul siguranței
Ploesti după anul 1933?

Răspuns:

După această dată în cadrul siguranței
Ploesti mă năpădim cu urmărirea mișcării muncitorești
legale, luam parte la cercetări, retrăsem pe linia
controlului străinilor cit și pe linia altor partide.

SEMNATURA,

Amn

Urmare: - Seasemeni luam parte la diferite intineri muncitoresti precum si la diferite conflicte de munca si se ireau inke muncatori si patroni.

-- luam parte la arestările si perchezitiile domiciliare ce le efectua siguranta pe linia mişcării ilegale.

Intrebare:

La ce arestori si perchezitii ai luat ste parte in perioada anilor 1934 - 1935?

Răspuns:

- In aceaşi perioadă am luat parte la majoritatea arestărilor si perchezitiilor care s-au făcut însă nu mi mai amintesc cine au fost cele persoane.

Intrebare:

Ce persoane mai marcante din cadrul mişcării muncitoresti au fost arestate de Siguranta Ploesti in perioada respectivă?

Răspuns:

- Nu mi amintesc in ce perioadă, dar ştiu ca Siguranta Ploesti a arestat pe GEORGESCU TEODOR.

Intrebare:

De unde cine anume a fost arestat Teodori GEORGESCU. Nume concret.

Răspuns:

Ştiu că TEODORI GEORGESCU a fost arestat de către comisarul şefilor GIURMA, Tudor Ion comisar şefilor, sau Petrescu agent decedat si MATEESCU TEODOR - decedat.

Intrebare: Alte persoane au au moşt

SEMNATURA,

Bogdan

Urmare: participat la arestarea lui TEONARI GEORGHECU?

Răspuns:

Nu-mi mai reamintesc.

Întrebare:

De unde știți că cei doi violatori mai sus
au participat la arestarea lui T. GEORGHECU?

Răspuns:

- știu că sunt bun prieten și eu am participat
la această arestare.

Întrebare:

- Unde s-a produs această arestare și
ce persoane au mai fost arestate?

Răspuns:

- Nu-mi amintesc de mai fi fost arestate
vre-o persoană în cea seară.

Întrebare:

Te-am întrebat unde s-a produs arestarea
despre care vorbești. De ce nu răspunzi la întrebările
mele?

Răspuns:

Arestarea s-a produs pe st. Xau Popescu
din Bănești.

Întrebare:

Căci sigur de rost lucru?

Răspuns:

Sunt sigur.

Întrebare:

Arată-mi că conștient laudă și împrejurările
în care ați efectuat această arestare!

Răspuns:

- Îmi amintesc că TEONARI GEORGHECU a
fost arestat în strada cu fiind în post fix în

Urmasare: braviata lui din st. Ion Ionescu.

Intrebare:

Cind s-a dat st. Ion Ionescu
de a face port fix in cea braviata?

Raspuns:

- Giuma George in anul 16^o
ma luat dela biraul sgarantat si impreuna
cu el am mers la cea ochesă, cu remitiand
roba iar Giuma a plecat cu cerboli intolatori
acotati mai sus in strada pentru suprasighe.

Intrebare:

Ata de cum va casa in care ghi
ca ai fost port fix?

Raspuns:

Era o casa botineasca, cu un
conidor ce avea geamlic. Casa era
compusa din mai multe camere iar in
conidorul cu geamlic dadeau brava
camere ce se avea de inchinut.

Intrebare:

- Si steti mult timp in portul fix din
braviata despre cum ai vorbit mai sus?

Raspuns:

Circa doua ore si jumătate.

Intrebare:

Ce s-a intimplat in acest interval
de timp?

Raspuns:

Nu s-a intimplat nimic. Eu steteam
pe scaun in conidorul cu geamlic.

Intrebare: Cine s-a dat ordin sa

Urmare: le retragi din postul fix?

Răspuns:

După circa două ore jumătate a venit la mine un gardian care mi-a spus să mă retrag istual cei săltati. au fost arestați.

Interbare:

Cum se numește gardianul?

Răspuns:

Asta nu știu denumirea era gardian public.

Interbare:

Cele declarate de d. pino în prezent corespund adevărului?

Răspuns:

Cele declarate de mine pino în prezent corespund adevărului.

Interbare:

Soli și gur pe faptul omolat mai sus că l.ă ai fost post fix în momentul cind TEODOR GEORGESCU a fost arestat?

Răspuns:

Sunt sigur. Acesta este adevărul.

Interbare:

Declarațiile d.ole făcute pino în prezent sunt false. Nu este nep ancheta și prezintă un paragraf din declarația lui Cosmici & Ilmire lăti la 24 iii 1954 în care a fost arestat în anul 1931 împreună cu Teodor Semigesen!

La arestarea noastră au fost comitarii: Ciurara și Petrescu și un agent Bodea.

Ce ai de spus l.ă foto de rezista-

Urmasare: declaratie ?

Răspuns:

- Eu nu cunosc o persoană cu numele de Cermici. Date declarabile prezintă d. a mea există o cantăpicioare. Eu așa m-am reamintit și mai mult nu știu nimic.

Știu ce sunt atât prezentul proces verbal lui curier în curier și sunt constatat că el răspunde întreg totul în cele declarate de mine și susțin și susțin.

Recepția

G. G. G. G. G.

Amplasarea:

Boșman

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Martor SPANDULEA BADEA, născut la 4.IV.1899, în comuna Alexeni regiunea Floești, fiul lui Draghici și Stefana, fost polițist, cu domiciliul în Floești str. Malu Roșu nr.19.-

9 iulie 1955, Floești.

Interogatoriul a început la ora 16,00

" s-a terminat " 20,00

Intrebare: Cu ce te-ai ocupat d-ta înainte de 23 august 1944?

Răspuns: Înainte de 23 august 1944, eu am funcționat în cadrul poliției.- Am intrat în poliție încă din anul 1926, cu gradul de agent.-

Intrebare: Unde ai funcționat în anul 1935 și în ce calitate?

Răspuns: În anul 1935 am funcționat la Siguranța Floești, în calitate de agent și m-am ocupat cu urmărirea activității comuniste.-

Intrebare: Ce arestări au fost făcute de siguranță în acest an, la care ai participat și d-ta?

Răspuns: Știu că în acest an adică în 1935, s-au făcut mai multe arestări însă eu nu mi le amintesc în sensul de a le putea preciza.-

Rețin însă că în acest an a fost arestat GEORGESCU TEHARI.

Intrebare: Arată tot ce cunoști în legătură cu arestarea lui GEORGESCU TEHARI?

Răspuns: În legătură cu această arestare a lui GEORGESCU TEHARI eu cunosc faptul că s-a discutat de GIURMA și PETRESCU, ambii polițiști, că a fost arestat un tipograf al cărui nume nu este cunoscut însă se cunoaște că era din București. S-a cerut relațiuni la București la Direcția Generală a Poliției, care a dispus transferarea lui GEORGESCU TEHARI la București.-

După ce a fost transferat la București aceștia au comunicat că este GEORGESCU TEHARI cunoscut ca activist al mișcării muncitorești.-

Intrebare: De unde ai aflat acestea în legătură cu arestarea lui GEORGESCU TEHARI?

Răspuns: Am aflat aceasta dela PETRESCU ION (decedat), care era secretarul biroului Siguranței.-

Intrebare: GEORGESCU TEHARI a fost arestat singur cu acea ocazie?

Răspuns: Eu rețin că a fost arestat numai el singur.-

Intrebare: Cine a luat parte la această arestare?

Răspuns: Nu știu cine a luat parte la această arestare. Eu nu-mi amintesc să fi luat parte la arestarea lui GEORGESCU TEHARI.

Intrebare: S-au efectuat cercetări asupra lui GEORGESCU TEHARI la Siguranța Ploiești?

Răspuns: Nu cunosc dacă s-au făcut cercetări asupra lui GEORGESCU TEHARI.-

Intrebare: Ancheta este în posesia unor documente din care rezultă participarea d-tale la această arestare a lui GEORGESCU TEHARI. Ce ai de spus?

Răspuns: Eu susțin că nu am luat parte la arestarea lui GEORGESCU TEHARI.-

Intrebare: Postul comisar ajutor IONESCU ION ce a funcționat la biroul judiciar în declarația dată la 14.IV.1955, printre altele arată:

"La somățiile noastre cât și în urma unui foc de revolver tras în sus de către agentul BADEA SPANDULEA, cei doi indivizi sau oprit, după care i-am luat în mașină și i-am dus la Chestura Poliției în biroul Siguranței".-

Precizează despre ce arestare este vorba și de care vorbește IONESCU ION?

Răspuns: Eu nu-mi amintesc să fi participat la o arestare împreună cu IONESCU ION și la care eu să fi tras foc de armă pentru a soma pe cei ce fugeau.-

Intrebare: D-ta cunoști str. Ion Popescu?

Răspuns: Da, cunosc unde este situată str. Ion Popescu.-

Intrebare: Ai percheziționat d-ta vre-o locuință pe această stradă?

Răspuns: Da am percheziționat mai multe locuințe pe această stradă printre care pe aceea a numitului GURAU, era strungar la foste soc. Romino-Americană și alte două locuințe ale unor legionari.-

Intrebare: In afară de acestea ai mai percheziționat și alte locuințe?

Răspuns: Nu rețin să mai fi luat parte la alte percheziții pe această stradă.-

Intrebare: In aceeași declarație IONESCU ION printre altele, in legătură cu o percheziție la care d-ta ai luat parte, arată:

"După ce am ajuns cu acești doi indivizi la Siguranță, VIERU CONSTANTIN ne-a trimis în str. Ion Popescu împreună cu agentul BADEA SPANDULEA, BANSON și încă un alt comisar dela siguranță, pe care nu mi-l amintesc, însă cred că a fost GIURMA, pentru a efectua o percheziție la adresa sus menționată unde locuia unul dintre cei doi indivizi arestați".-

Acum îți amintești despre ce arestare și percheziție este vorba?

Răspuns: Eu nu-mi amintesc să fi participat la o percheziție la care să fi luat parte cu IONESCU ION, percheziție făcută la unul din acele două elemente comuniste pe care le aresta acesta

Intrebare: Tot în această declarație, IONESCU ION arată:

"....Chiar imediat după efectuarea perchezițiilor am aflat dela VIERU CONSTANTIN că individul care locuia în str. Ion Popescu se numea GEORGESCU TEHARI".-

D-ta nu ai cunoscut acest fapt?

Răspuns: Nu am cunoscut acest fapt și nici nu rețin că am luat parte la această percheziție despre care vorbește IONESCU ION.-

Intrebare: Mai sus ai arătat că ai aflat de arestarea lui GEORGESCU TEHARI. Ce s-a petrecut după arestarea sa?

Răspuns: Eu știu că după arestare a fost trimis la București.-

Intrebare: Ești sigur că așa s-au petrecut lucrurile?

Răspuns: Eu așa rețin că s-au petrecut lucrurile.-

Intrebare: D-ta ai luat parte la cercetarea elementelor comuniste și muncitorești?

Răspuns: Nu am luat parte la cercetarea elementelor comuniste și muncitorești.-

Intrebare: Fi se prezintă un document. Ce reprezintă acesta?

Răspuns: Documentul ce mi-a fost prezentat este o confruntare făcută între GEORGESCU TEHARI și COSMOI EFTIMIE.

In încheierea acestui document slături de comisar ajutor GIURMA, agentul PETRESCU, este și semnătura mea in calitate de asistent.-

Intrebare: Ce ai de spus față de documentul ce ți-a fost prezentat?

Răspuns: Semnătura este a mea însă eu nu am luat parte la cercetări.-

Practic în astfel de situații era aceea că comiserii făceau cercetările și ne puneau pe noi agenții să semnăm ca să fie o formă legală.-

Susțin mai departe că nu am luat parte la arestarea și cercetarea lui GEORGESCU TEODOR.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu, îl susțin și semnez propriu.-

ss. Spandulea Badea

ANCHEATOR
LOCOTENENT

V. Augustovschi

CM/3 ex.

Proces-Verbal de interogator

~~Interogant~~ (Martor) Spandulea Badea, născut la 4.10.1899 în
com. Hlexeni, Reg. Ploesti, fiul lui Draghici și Ștefana.
fost politist cu domiciliu în Ploesti ^(Data de stare civilă, ultimul domiciliu) Str. Mălăieșu Roșu 19.

9 iulie 1955

Localitatea Ploesti

Interogatoriul a început la ora 16 și 00 min.

s'a terminat la ora 20 și 00 min.

Intrebare: Cum te-ai ocupat dta înainte
de 23 august 1944?

Răspuns: Înainte de 23 august 1944
eu am funcționat în cadrul politiei.
Am fost în politie încă din anul
1926, în gradul de agent.

Intebare: Unde ai funcționat în anul
1935 și în ce calitate?

Răspuns: În anul 1935 am funcțio-
nat la Siguranța Ploesti în calitate de
agent și m-am ocupat cu urmărirea
activității comuniste.

Intebare: Ce acțiuni au fost făcute
de siguranța în acest an, la care ai
participat și dta -

Răspuns: Știu că în acest an
ordinea 1935 s-au făcut mai multe acțiuni
însoți de eu mi le amintesc în

Semnătura,

Bopeny

Urmare: sensul de a le putea prezenta
Retin: insa. ca in acest an a fost
arestat Georgescu Teahan.

Intrebare: Arata tot ce cunosti in
legătura cu arestarea lui Georgescu
Teahan?

Răspuns: In legătura cu această
arestare a lui Georgescu Teahan eu
cunosc faptul că sa discutat de Giuma
si Petrescu ambii politici ca a fost
arestat in tipografia al cărui nume
nu este cunoscut. Insa se cunoaste
că era din Bucuresti la cerul relatiun.
la Bucuresti la Directia Generala a
Politiei care a dispus transferarea
lui Georgescu Teahan la Bucuresti.

Dupa ce a fost transferat la Bucuresti
acestia au comunicat ca este Georgescu
Teahan cunoscut ca activist al
miscarii muncitoresti.

Intrebare: De unde ai aflat
aceasta in legătura cu arestarea lui
Georgescu Teahan?

Răspuns: Am aflat aceasta
dela Petrescu. Soui (decedat) care era
secretarul biroului signaturilor.

Intrebare: Georgescu Teahan se
fost arestat singur cu acea ocazie?

Răspuns: Da retin ca a fost
arestat numai el singur.

Intrebare: Cine a luat parte la

Semnătura,

Popescu

Urmare: aceasta arestare?

Răspuns. Nu știu cine a luat parte la aceasta arestare. Eu nu-mi amintesc să fi luat parte la arestarea lui Georgescu Teahan.

Intrebare. Sau efectuat cercetări asupra lui Georgescu Teahan la Siguranța Publică?

Răspuns. Nu cunosc dacă s-au făcut cercetări asupra lui Georgescu Teahan.

Intrebare. Ancheta este în posesia unor documente din care rezultă participarea d-lui la aceasta arestare a lui Georgescu Teahan. Se ai de spus?

Răspuns. Eu sînt în a nu avea luat parte la arestarea lui Georgescu Teahan.

Intrebare. Forul comisiei ajutoz Săvescu Șau ce a funcționat la Biroul Judiciar în declarația dată la 14 IV 1955 "partea altfel arată:"

"La sametile noastre sît și în urma unui foc de revolver. trăs în sus de către agentul Badea Spandule. ei dai îndrepti Șau opred după care i-au luat în mînă și i-au dus la chelina în biroul Siguranței."

Prezintă de spu ce arestare este vorba și de care vorbete Săvescu Șau.

Răspuns. Eu nu-mi amintesc.

Urmare: să fi participat la a arestare împreună
cu Ganescu Iancu și la care eu să fi
trăsit fac de armă pentru a soma pe
ei să fugă.

Intrebare: Dta cumăstru St. Iancu Papescu.

Răspuns: Da cunosci unde este
situată str. Iancu Papescu.

Intrebare: Ai perchezitionat dta
vr-o locuință pe această stradă?

Răspuns: Da am perchezitionat mai
multe locuințe pe această stradă pentru
caz pe acia a muritului. După era
stinger la fata sac. Rău - American -
și alte două locuințe ale unor legiștori.

Intrebare: În afară de acestea ai
mai perchezitionat și alte locuințe?

Răspuns: Nu ietiu să mai fi
luat parte la alte perchezitii pe această
stradă.

Intrebare: În aciași declarație
Ganescu Iancu pune altele în legătură
cu o perchezitie la care dta ai luat
parte înaltă.

„După ce am ajuns în acești doi
indivizi la Siguranța Vieru Baustauten
m-a dus în St. Iancu Papescu împreună
cu agentul Badea Spandulescu Samson
și înăl în alt camion al Siguranței
pe care m-am amintesc înăl cred
că a fost Vieru, pentru a efectua o
perchezitie la adresa sus menționată.

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinul sau martor iar
ultima pagină și de către anchetator.

Bpely

Urmare: unde locuia unul dintre cei doi indivizi arestati.

Deci 1-lea aminteste despre ce arestare si perchezitie este vorba.

Răspuns: Eu nu mi amintesc sa fi participat la o perchezitie la care sa fi luat parte cu Gonescu sau perchezitie făcută la domiciliul din acele două elenite comuniste pe care le arată acesta.

Interogare: Tot în această declarație Gonescu sau. arată:

"... chiar imediat după efectuarea perchezitiilor am aflat de la Viernă bantantini că individul care locuia într. Gorn Papescu se numea Georgescu Teahan.

Da nu ai cunoscut acest fapt?

Răspuns: Nu am cunoscut acest fapt si nici nu stiu că am luat parte la această perchezitie despre care vorbește Gonescu sau.

Interogare: El bai sau ai aratat că ai aflat de arestare. În Georgescu Teahan. Ce sa petrecut după arestare. sa.?

Răspuns: Eu stiu că după arestare a fost trimis la București.

Interogare: Costi sigur. că asa sa petrecut lucrurile.?

Răspuns: Eu asa stiu că sa petrecut lucrurile.

Interogare: Da ai luat parte la cercetarea elenitelor comuniste si

Urmasare: memento-este?

Răspuns: Nu am luat parte la
arestarea ~~ale~~ arestarea. elementelor camu-
niste și memento-este?

Întrebare: Ti se prezintă un document
ce reprezintă acesta?

Răspuns: Documentul ce mi-a fost
prezentat este o camfintare făcută între
Georgescu Teahan și basmiciștii

În încheierea acestui document alături
de camușii ajutoi Ghera agentul Petrescu
este și semnătura mea a în calitate de
asistent.

Întrebare: De ce ai de spus faza
de documentul ce ti-a fost prezentat?

Răspuns: Semnătura este a mea
însoțită de nu am luat parte la arestare.

Practică în astfel de situații era
aceia că camușii făceau 'cercetările'
și nu puneau pe noi agenți să
semnăm ca să fie o formă legală

Sustin mai departe că nu am
 luat parte la arestarea și arestarea
lui Georgescu Teahan. -

După ce am citit prezentul proces
verbal de interogatoriul meu și
semnez propriu.

Încheietor:

elaborat

It

Răspuns.

Ingustovschi

nu se va citi cuvintele
Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se încheie de către învinuit sau martor iar
arestați și de către anchetator.

Răspuns.

1935
la ploesti

Ex. 1.

32

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU
=====

Invinuit TUDOR ION, născut în anul 1906, în comuna Năeni Raionul Mizil, fiul lui Ion și Pena, fost polițist, cu ultimul domiciliu în comuna Pietroasele - Mizil.-

22 decembrie 1954, Ploști.-

Interogatoriul a început la ora 8,00

" s-a terminat " 11,30

Intrebare:

Unde și în ce calitate ai funcționat d-ta în cadrul siguranței burgheze?

Răspuns:

În cadrul siguranței Ploști am funcționat în calitate de comisar ajutor din anul 1934 aprilie până în 1935, aprilie.- Dela această dată am fost mutat la gară la circumscripția Ploști în aceeași calitate, după care am fost mutat la Buzău cu același grad, lucrând la biroul controlul străinilor. Între anii 1937 și 1944, am fost șeful circumscripției a III-a Ploști, am lucrat la Tr. Măgurele în calitate de secretar al poliției, girind și biroul siguranței 3 luni, după care am fost pus în cadrul disponibil.-

Intrebare:

În perioada 1934-1935, cu ce te-ai ocupat d-ta în cadrul siguranței din Ploști?

Răspuns:

În această perioadă la Ploști eu m-am ocupat cu problema legionară și făceam diferite anchete judiciare și de siguranță în cadrul secției legionare și executam de asemenea diferite delegații date de către secretarul Chesturii VIERU CONSTANTIN și chestorul poliției anume SERBAN LIVIU.-

Intrebare:

În ce constau delegațiile ce ți-au fost încredințate d-tale de către secretarul Chesturii VIERU CONSTANTIN?

Răspuns:

În general, diferitele delegații ce mi-au fost date de către secretarul Chesturii Ploști, erau în materie legionară și judiciară.-

././.

538
538

Intrebare:

În afară de problema legionară, pe ce altă linie ai mai primit delegații în cadrul activității d-tale în siguranța Ploești?

Răspuns:

Îmi amintesc că în problema muncitorească mi s-a dat și câteva delegații printre care este și delegația dată de a percheziționa în str. Ion Popescu pe un cetățean al cărui nume nu-l rețin întrucît comisarul ajutor GIURMA GHEORGHE s-a dus la percheziție cu alți agenți eu fiind ocupat, semnînd în urmă procesul verbal de percheziție domiciliară.-

Acest lucru s-a întîmplat în anul 1935, cînd agentul PETRESCU ION (decedat) mi-a prezentat și un manifest comunist care după cît îmi amintesc fusese găsit în reverul unei pălării.-

În afară de această delegație am mai pus în vedere din ordinul șefului siguranței ALECU POPESCU (decedat) lui NICULESCU MUNCA, comerciant (decedat) și dr. VERONA (decedat), să prezinte la biroul siguranței orice carte cu caracter socialist, în urma dizolvării partidului socialist, al căror membrii erau.-

Intrebare:

Pe ce bază semnai d-ta un act despre care d-ta nu aveai cunoștință cînd și în ce împrejurări a fost întocmit?

Răspuns:

Din moment ce un act era semnat de comisarul ajutor GIURMA GHEORGHE și de agenții ce l-a însoțit la percheziție, îl semnam și eu neîndoindu-mă de exactitate.-

Intrebare:

Al semnat de mai multe ori asemenea acte?

Răspuns:

Numai o singură dată, fiind obligat de secretarul Chesturii.-

Intrebare:

În ce calitate ai semnat procesul verbal de percheziție domiciliară despre care ai vorbit mai sus, ca executor sau ca asistent?

Răspuns: Procesul verbal de percheziție domiciliară

l-am semnat ca executor întrucît delegația ne-a fost dată mie și lui GIURMA de către secretarul poliției.-

Intrebare:

D-ta ai văzut la siguranță persoana despre care ai arătat că ai semnat procesul verbal de percheziție?

Răspuns:

Persoana al cărui proces verbal de percheziție l-am semnat eu fără să iau parte la percheziție, am văzut-o la siguranță în timp ce comisarul ajutor GIURMA îi lua declarație.-

Intrebare:

Cum se numea această persoană?

Răspuns:

Am spus mai sus că nu-mi reamintesc.-

Intrebare:

Ai arătat că l-ai văzut la siguranță în timp ce-l cerceta GIURMA?

Răspuns:

Imi este imposibil să-mi reamintesc de figura persoanei în cauză deoarece sunt douăzeci de ani de atunci.-

Intrebare:

În afară de GIURMA cine a mai participat la cercetarea acestei persoane?

Răspuns:

Nu aș putea spune acest lucru.-

După ce am citit prezentul proces verbal din cuvînt în cuvînt și am constatat că el corespunde în totul cu cele declarate de mine, îl susțin și-l semnez.-

ss.Tudor Ion

ANCHETATOR PRIM
LOCOMOTIV

Gh.Puşcoci

CM/3 ex.

Proces-Verbal de interogator

Invinuit (Martor) TUDOR ION, născut în anul 1906 în
Com. NÂENI, Raionul MIZIL, fiul lui ION I. PENA, fost
 politist cu ultimul domiciliu în Com. PIETRONIELE - MIZIL.
 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

22 decembrie 1954

Localitatea PLEȘTI

Interogatoriul a început la ora 8 și 00 min.

„ s'a terminat la ora 11 și 30 min.

Intrebare: - Unde și în ce calitate ai funcționat de
 în cadrul Siguranței bungeșene?

Răspuns:

- În cadrul Siguranței Ploști am funcționat
 în calitate de comisar apăr. din anul 1934 aprilie
 pînă în 1935 aprilie. Sela aceasta dată am fost
 mutat la gardă la circumscripția nr. Ploști în reșea
 colitate, după care am fost mutat la Bufău în
 acelaș grad lucrînd la biroul cantinelor stă-
 rilor - între anii 1937 și 1944 am fost șeful
 circumscripției a nr. 2 Ploști, am lucrat la nr.
 lașnele în calitate de secretar al poliției girînd
 și biroul Siguranței 3 luni, după care am fost
 pus în cadrul disponibil.

Intrebare:

- În perioada 1934-1935 cu ce te ai
 ocupat de în cadrul Siguranței din Ploști?

Răspuns: În această perioadă la Ploști

SEMNAȚURA,

Tudor Ion

Urmare: eu m-am ocupat cu problema legionară
și făceam diferite anchete judiciare și de siguranță
în cadrul secției legionare și executam de asemenea
diferite delegații date de către secretarul chesturii
ȘIEHU CÎRĂ și chestorul poliției ONUME ȘERBAN
LIVIU.

Întrebare

- de ce cauzau delegațiile ce s-au fost
încredințate ȘIEHU de către secretarul chesturii ȘIEHU CÎRĂ?

Răspuns:

- de general diferitele delegații ce mi-au
fost date de către secretarul chesturii Ploiești,
erau în motive legionară și judiciară.

Întrebare:

În oțară la problema legionară pe ce
altă linie ai mai primit delegații în cadrul
activității ȘIEHU în siguranța Ploiești?

Răspuns:

- Îmi amintesc că în problema muni-
țoareașă mi s-a dat și câteva delegații printre
care este și delegația dată de a percheziționa
în Str. Șos. Popescu pe un cetățean al cărui
nume nu îl rețin, întrucât comitetul ajutat
Crimina G.N. s-a dus la percheziție în alți
organi eu fiind ocupat, rămânând în urmă
procesul verbal de percheziție domiciliară.
Acest lucru s-a reîmplădit în anul 1931
cînd agentul Petrescu Șos. (decedat) mi-a
prezentat și un manifest comunist care
după cit imi amintesc fusese găsit în
revelul unei poibăni.

SEMNATURA,

Mur

Urmare: du afara de neastare beligolice au mai
pus in vedere lui ordinul sefului sigurantei.
Alacu Popescu (decadot), lui Niculescu muncă,
comerciant (decadot) si dr. Verona, (decadot), sa
prezinte la biroul sigurantei orice carte cu
caracter socialist in viza dizolvării partidului
socialist, al căror membrii erau -
Intrebare:

Pe ce baza semnai de un act despre
care de au avea cunoștință cind si in
ce împrejurări a fost întocmit?

Răspuns:

Lin moment ce un act era semnat de
comitorul ajutor Givura Gh. si de agentii ce
la intors la parchet, el semnam si eu
reindeindu-mă de exactitate.

Intrebare:

Si semnai de mai multe ori asemenea
acte?

Răspuns:

Nu mai a tinut data fiind obligat de secretul
chestiunii Intrebare

- Du ce calitate ai semnat procesul
verbal de parchetare domiciliu despre care
ai vorbit mai sus, ca executor sau ca
asistent?

Răspuns:

Procesul verbal de parchetare domiciliu
l-am semnat ca executor. Intrebat
beligolice se a fost data mie si lui Givura
de către secretarul politici -

Intrebare: De ai refuzat la siguranta

Urmasare: persoana despre care ai arătat că ai semnat procesul verbal de percheziție?

Răspuns:

- Persoana al cărei proces verbal de percheziție l-am semnat eu fiind: la care poartă la percheziție, am răzbit la siguranță în timp ce comisarul gful Ciurma îi lua declarație.

Întrebare:

Cum se numea această persoană?

Răspuns:

Am putut mai des că eu mi-am amintit.

Întrebare:

Hi arătat că hai răzbit la siguranță în timp ce l cerceta Ciurma.

Săi temeramentele restu persoane!

Răspuns:

- Imi este imposibil să mi-am amintesc de figura persoanei în cauză deoarece sunt dărușci de ani destoince.

Întrebare:

Am oforai de Ciurma cine a mai participat la cercetarea restu persoane?

Răspuns:

De ag putea spune restu team.

Supra ce am citit prezenta proces verbal din curiatu curiatu: am caustotat că el raspunde restu totu în cele declarate de mine il sustin d. semnez.

Anchetator

Li Anchetator

Semnatu

Trin

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

542

Proces-Verbal de interogator

~~MARTON~~ MARTON RADU OLTEANU născut în anul 1901
în CRĂIOVA fiul lui CAMIL și UBERTINA de profesie
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
avocat cu domiciliul în București str. SAULEANU nr. 23-25.

26 aprilie 1951

Orașul București -

Interogatoriul a început la ora 7 și 20 min.

s-a terminat la ora și min.

Intrebare: În ce localități ați profesat drept
avocatura?

Răspuns:

- Am profesat avocatura în Brașov pînă în anul
1938 cînd am fost mutat la București continuîndu-mi
foarte puțin profesia deoarece în anul 1939 am
fost radiat pentru activitate politică democratică.

- În Brașov în general am pledat la toate
procesele comuniste, ce se judecau în acea localitate,
și în afara de aceasta localitatea am apărut și
în alte localități în procesele: Grivita, Conie la
CRĂIOVA și s-a recurs la București, procesul lui
Constantinescu Ioni la Chișinău și altele.

Intrebare:

În perioada cînd ați funcționat la Brașov ce
persoane comuniste mai importante vă reamintiți că
ați apărut drept?

Răspuns: La Brașov am apărut pe absolut

Semnătura,

7.5.51

Urmare: ministru al fortelei armate, pe ministrul ofensivelor
active si ia oile procese care se judecau la
Brosor la Corpul 5 armata,

Intrebare:

- In cadrul Comitetului de Razboi al Corpului
5 Armata Brosor, ati operat in vreo procese comune
care nu erau de afaceri municipale de la forta
nazionala LEGA din PLOESTI?

Raspuns:

- Eu am pledat in mai multe procese comune
de pehotinilor din VILKA RANOVCI si cred ca
am pledat si in acesta dar nu mi reamintesc
cine au fost concret ocele pitagore...

Intrebare:

- De GEORGESCU TEONARI ati operat vreodată?

Raspuns:

- Eu nu mi aduc aminte absolut deloc deoarece
mai inainte de razboiul anticomunist nu il cunoasteam
pe GEORGESCU TEONARI ca o persoana marcanta
in mișcarea municipală. Hai să fiu prin București
am auzit de numele lui - Totuși eu erand
prohibitiv de a-l fi operat însă nu mi reamintesc.

Intrebare:

- Anchetă sa prezintă un document. Ce
prezintă acesta si cind este intocmit?

Raspuns:

- Documentul ce imi este prezentat de catre
anchetă se afla in dosarul nr. 36.444/594 la
fila 92 si este o cerere adresata primului comisar
regal al comitetului de razboi Brosor, pentru
a se cere serviciului ceuzarii, data suspendării

Semnătura,

1.5.60

Urmare: jurații: Elpopolul, beaul și tînăra cenească.
Acesta cerere este întocmită la data de 28 iunie
1935 și este scrisă din biroul meu după cum
se vede din stampila ce se află pe ea. Încercarea
de pe această cerere nu este a mea și nici
a secretarei mele și ea este făcută de o persoană
- care nu pot spune cine este - în lipsa mea -

Acesta cerere este făcută în numele lui
GEORGESCU TEODAN care atunci se afla detinut
la închisoarea Broșov -

Întrebare:

- Ce rezultă din acest document?

Răspuns:

- Din acest document rezultă că eu am
avut procura să-l opair pe GEORGESCU TEODAN
în acest proces. Cu toate acestea eu nu-mi
reamintesc nimic în legătură cu această opărire
ci am făcut-o.

Întrebare:

- Ce poziție a avut GEORGESCU TEODAN în
sedinta de judecare a cauzei?

Răspuns:

- Eu mi aduc aminte absolut nimic în
legătura cu acest proces și cum a decurs el.

Întrebare:

- În cazul cînd GEORGESCU TEODAN după
sedinta a fost condamnat și lîni și a declarat
recurs, care ulterior și la rețas, ce motive
ai fi putut sta la baza acestui rețas?

Răspuns:

- După vechia procedură timpul petrecut în
prevenție nu se socotea în pedeapsă -

Semnătura.

U. Sto

Urmare: - GEORGESCU Teohari Ioani a fost condamnat
7 luni insemna ca daca Curtea Suprema militara
ii admite recursul pe langa perioada care
trebuie dela condamnare pino la judecarea
recursului, ar mai fi trecut inca doua trei
luni pina la judecarea din nou a procesului
in fond, deoarece s-ar fi rejudicat la un
alt tribunal militar. Erau oare eluzi
sau elinaiu si eventuala pedeapsa care
a lui se socotea numai dela data
ultimei condamnari -

- In cazul cind el a retras recursul
atunci insemna ca s-a ispravit pedeapsa dela-
dela primei condamnari -

Dupa ce am citit prezentul proces
verbal il sustin si semnez -

Anchetator

[Signature]

Semnatura

[Signature]

PROCES VERBAL DE INTEROGATOR

=====

Martor ARDELEANU NICOLAE, născut la 1 septembrie 1902, în comuna Satu Lung - Braşov, fiul lui Gheorghe şi Emilia, de profesie muncitor magazioner la S.A.R.T.Or.Stalin cu domiciliul în or.Stalin str.Voroşilov nr.211.-

20 aprilie 1955, Or.Stalin.

Interogatoriul a început la ora 17,00

" s-a terminat " 21,30

Intrebare: Aţi lucrat vreodată în cadrul Consiliului de Război al Corpului 5 Armată?

Răspuns: Da, am lucrat dela 1 decembrie 1928 până la 1 aprilie 1945, când am plecat pe frontul de Vest.-

Intrebare: În ce calitate aţi lucrat la această unitate şi cu ce v-aţi ocupat?

Răspuns: În toată această perioadă am fost plutonier şi plutonier major. Din anul 1929 până în 1932 am fost şeful biroului registraturii. Din 1932 până în 1935 am lucrat ca ajutor grefier la cabinetele de instrucţie. Între anii 1936-1945 - 1 aprilie am fost şeful biroului adjutantură.-

Intrebare: Pe cine aţi avut şef între anii 1932-1935, cât timp aţi lucrat ca grefier?

Răspuns: În această perioadă cât timp eu am lucrat în calitate de grefier am avut ca şefi pe căpitani magistraţi PROCA DUMITRU, MIHAILESCU PETRE, NEGUS GHEORGHE, ROTARU CONS-
TANTIN, NEGREANU ION, PETRAS CONSTANTIN şi alţii.-

Intrebare: Ce procese s-au judecat la Corpul 5 Armată Braşov între anii 1932-1935 cât timp d-ta ai fost grefier?

Răspuns: În această perioadă în cadrul Corpului 5 Armată Braşov s-au judecat procese penale şi politice contra acelor care desfăşurau activitate socialistă şi comunistă.-

Intrebare: Ce procese anticomuniste mai importante au fost în instrucţie şi judecate de către Corpul 5 Armată Braşov în perioada 1932-1935?

Răspuns: Nu-mi aduc aminte.-

Intrebare: Ce persoane comuniste care după 23 august 1944 au ocupat funcții mai înalte în partid și în stat au fost judecate de către Corpul 5 Armată Brașov în perioada 1932-1935?

Răspuns: Nu-mi reamintesc să fi avut asemenea cazuri.-

Intrebare: Ancheta îți prezintă un document. Cînd este întocmit, de către cine și cu ce ocazie?

Răspuns: Documentul ce îmi este prezentat de către anchetă este un ordin de urmărire (de trimitere în judecată) întocmit de Tribunalul Militar al Corpului 5 Armată Brașov. Acest document se află în dosarul nr. 36444/594 la pagina 3-a.-

Citind conținutul acestui document din el rezultă că numiții GEORGESCU TEHARI zis TEO, EFTIMIE COSMICI, DIA V. NICOLAE și STEFAN NEDELCU din Plocești, urmează să fie trimiși în judecată pentru activitate politică interzisă comunistă.-

Actul este semnat de fostul comandant al Corpului 5 Armată Brașov generalul RIZEANU ALEXANDRU.-

Pe fața a doua a acestui document fostul comisar regal STROIA STEFAN (decedat) și fostul raportor lt. col. magistrat MULLER RUDOLF, a dat delegație lui cpt. PROCA DUMITRU pentru instrucția cazului arătat mai sus.-

Acest act este întocmit la 21 februarie 1935.-

Intrebare: Ale cui sînt semnăturile de pe prima față a documentului ce ți-a fost prezentat care se află în colțul drept sus?

Răspuns: Semnăturile ce îmi sînt arătate sînt: una a cpt. raportor PROCA DUMITRU și cealaltă este a mea.-

Intrebare: Cu ce ocazie ai semnat și d-ta acest document?

Răspuns: Așa cum am arătat mai sus în perioada 1935 despre care este vorba, eu eram ajutor grefier la Corpul 5 Armată. Semnătura de pe acest document, am pus-o după ce în cabinetul de instrucție s-a terminat cercetarea cazului despre care este vorba și urma să fie trimis în judecată.-

Existența celor două semnături de pe acest document, adică a lui PROCA și a mea denotă că PROCA DUMITRU a cercetat acest caz asistat de mine și prin semnăturile noastre se certificau existența fiilelor din dosar. Deasemeni din acest fapt mai rezultă că în calitatea ce eu o aveam ca asistent al lui PROCA, dosarul în cauză a fost întocmit de mine.-

Intrebare: Din cele declarate de d-ta pînă în prezent rezultă că în anul 1935, împreună cu PROCA DUMITRU ați cercetat pe GEORGESCU TEODHARI și ceilalți la Corpul 5 Armată Brașov.-

De către cine au fost trimiși la Corpul 5 Armată și pentru ce fapte?

Răspuns: Cei menționați mai sus au fost înșințați sub stare de arest la Corpul 5 Armată Brașov de către poliția din Plocești, pentru activitate comunistă, așa cum rezultă din documente ce mi-a fost prezentat.-

Nu-mi amintesc însă nici un amănunt asupra felului cum a decurs instrucția și judecarea acestora.-

După ce am citit prezentul proces verbal îl susțin și semnez.-

ANCHEIATOR
LOCO TENERENT

ss.Ardeleanu Nicolae

Gh.Pușcoci

CM/3 ex.

Proces-Verbal de interogator

Interviuit (Martor) ARDELEANU NICOLAE născut la 1 sept.
1902 în Com. Sănu Lung. Bihor, fiul lui George și Emilia
(Data de stare civilă, ultimul domiciliu)
de profesie muncitor magistru la S.A.R. orașul Iolani în deosebit
în orașul Iolani str. Voronțev 14-211 -

20 aprilie 1955

Localitatea orașul Iolani

Interogatoriul a început la ora 17 și 00 min.

" s'a terminat la ora 21 și 10 min.

Întrebare: Ați lucrat vreodată în cadrul Comitetului de
Război al Corpului 5 armată Bihor?

Răspuns:

Da am lucrat de la 1 decembrie 1938 până la
1 aprilie 1945 când am plecat pe frontul de vest-
lătebare.

În ce calitate ați lucrat la această unitate
și cu ce vați ocupați?

Răspuns:

În toate această perioadă am fost plătitor
și plătitor major. Din anul 1939 până în 1933 am
fost șeful biroului registraturii. Din 1933 până în
1935 am lucrat ca ajutor grefier la cabinetele
de instrucție. După anul 1936 - 1945 1 aprilie am
fost șeful biroului adjuncturii.

Întrebare:

De cine ați avut șef între anii 1932 - 1935 și
când ați lucrat ca grefier?

Semnătura

N. Ardeleanu

Urmare: Răspuns:

În această perioadă al timp eu am lucrat în calitate de grefier am avut ca șef pe capitani maghiari DRĂGH DUMITRU, MIHĂILESCU PETRE, NEGUS GHEORGHE, ROTARU CONSTANTIN, NEGREANU ION PETRU, CONSTANTIN și alții.

Întrebare:

- Ce procese erau judecate la corpul 5 armată Brașov între anii 1932- 1935, al timp de ai fost grefier?

Răspuns:

- În această perioadă în cadrul Corpului 5 armată Brașov erau judecate procese penale și politice contra acelor care deservirau activitate socialistă și comunistă -

Întrebare:

- Ce procese anticomuniste mai importante au fost în instanță și judecate de către corpul 5 armată Brașov în perioada 1932- 1935?

Răspuns:

- Nu-mi mai aduc aminte -

Întrebare:

- Ce persoane comuniste care după 23 august 1944 au ocupat funcții mai înalte în partid și în stat au fost judecate de către corpul 5 armată Brașov în perioada 1932- 1935?

Răspuns:

- Nu-mi neamintesc să fi avut omenirea cazuri -

Întrebare:

- Anchea îți prezintă un document. Cînd este

Semnătura:

M. Mădăraș

547
547

Urmare: intocmit, de către cine și cu ce scop?

Răspuns:

- Documentul ce îmi este prezentat de către anchetă este un ordin de urmărire (de trimisie în judecată) întocmit de Tribunalul Militar al Corpului 5 armată Broșov. Acest document se află în dosarul H. 36.444/594 la pagina 32.

- Citind conținutul acestui document din el rezultă că numii GEORGESCU Teodor și IEO, Eftimie Cosmin, Ilin și NICOLAE și ȘTEFAN NEDELCU din Ploști urmașii să se termine în judecată pentru activitate politică interzisă - comunistă.

Actul este semnat de fostul comandant al Corpului 5 armată Broșov Generalul Răzvan Alexandru.

De fapt a dată o astfel de document fostul comisar regel SIRDIN ȘTEFAN (decedat) și fostul raportor la col marșal MİLLEN Rudolf; a dat delegație lui Capitanul PROCA DUMITRU, pentru instrucția capului orotol mai sus.

Acest act este întocmit la 31 februarie 1935.

Întrebare:

Ale cui sunt semnăturile de pe prima folie a documentului ce ți-a fost prezentat care se află în colțul drept sus?

Răspuns:

Semnăturile ce îmi sunt arătate sunt: una a capitanului Raportor Proca Dumitru și celălalt este a mea.

Întrebare:

Cu ce scop și semnat și de acest document?

Răspuns: Așa cum am arătat mai sus.

Urmare: perioada 1935 despre care este vorba, eu eram
ajutor grafit la corpul 5 armată - semnatura de
pe acest document, am pus-o după ce în cabinetul
de instrucție m-a lămurat cercetarea corpului despre
care este vorba, și urma să fie trimis în judecată.

- Existența celor două semnături de pe acest
document, adică al lui Proca și a mea, denotă că
Proca lămură a cercetelor acest corp onțioț de mine
și pe semnăturile noastre se certificau existența
fidelă din dosar - Săsemeni din acest fapt mai
rezultă că în calitate de eu a ovrăm co onțioț
al lui Proca, dosarul mi lăgă a fost înlocuit
de mine -

Interogare:

Am cele declarate de de pînă în prezent rezolu-
ții în anul 1935, împreună cu Proca dămite a fi
cercetate pe Georgescu Teohari și ceilalți la corpul
5 armată Broșov -

De câte cire au fost trimiși la corpul 5
armată și pentru ce fapt?

Răspuns:

- Cei menționați mai sus au fost incuțioți
sub stare de arest la corpul 5 armată Broșov
de către polițioț din Ploști, pentru rezoluțioț
comunistă, așa cum rezultă din documentul
ce mi a fost prezentat.

Au mi amuțioț însă năcun amuțioțioțioțioț
fidelă cum a decun instrucțioț și judecarea acestora.

- După ce cum cire prezentat pures
verbel și sustin și amuțioț -

Declarație:

de G. Tulbure

semnatura:

de Proca

548
548

Proces-Verbal de interogator

~~Intermit~~ (Martor) ARGHELEANU Nicolae născut în anul 1902
în Com. SATU-LUNG - BRAȘOV, fiul lui GEORGHE și Emilia
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
de profesie muncitor magacioner cu domiciliul în orașul Ialohi
str. Vorotilor N. 211 -

21 aprilie 1955

Localitatea Orașul Ialohi

Interogatoriul a început la ora 15 și 30 min.

s'a terminat la ora 19 și 00 min.

Intrebare: - În procesul verbal din 20.04.1955 s-a declar.
că în anul 1935 împreună cu PROCH DIMITRIU și
cercetați pe GEORGESCU TEONARI și Calmici Ștefan.

Arătați în continuare cum au decurs cercetările
și ce au declarat cei doi arestați în cercetări?

Răspuns:

- Cercetările cu acești doi arestați au decurs în
mod normal, fără nicio fel de presune.

- În ce-a ce privește faptele pe care ei
le-au declarat în cercetări eu nu mi le-amintesc
nimic, deoarece acest proces nu prezintă o
importanță deosebită pentru noi, având pe
lângă multe procese de felul ăsta.

- În afara de cele arătate în procesul
verbal anterior eu nu mi le-amintesc absolut
nimic despre restul.

În plus eu am uitat prezentul proces
verbal îl susțin și acum.

ANCHETATOR

l. Gh. Pușcoci.

Semnătura;

C. P. Andea

PROCES VERBAL DE INTEROGATOR

Martor PROCA DUMITRU, născut în anul 1897, în comuna Murgeanca - Isalomița, fiul lui Toma și Rada, cu domiciliul în comuna Sercăia Regiunea Stalin.-

21 aprilie 1955, Or. Stalin.

Interogatoriul a început la ora 8,00

" s-a terminat " 13,45

Intrebare: Ați funcționat vreodată în cadrul Consiliului de Război al Corpului 5 Armată Brașov?

Răspuns: În cadrul Corpului 5 Armată Brașov am funcționat dela 1 aprilie 1930 pînă în anul 1941, în calitate de judecător de instrucție, procuror, judecător de ședință și președinte.-

Corpul 5 Armată avea sediul la Brașov pînă în 1941, cît am funcționat eu.-

Intrebare: În ce procese comuniste ai fost d-ta judecător de instrucție în perioada mai sus amintită?

Răspuns: În calitate de judecător de instrucție am cercetat mai multe procese comuniste, printre care îmi reamintesc de procesul lui COSMICI EFTIMIE, GEORGESCU TEHARI și alții care s-a judecat în anul 1935 la Brașov.-

Intrebare: Arătați dvs. tot ce cunoașteți în legătură cu acest proces?

Răspuns: Intrucît dela instruirea acestui proces au trecut 20 de ani am cerut anchetei să-mi arate unele piese din dosar pentru a-mi reaminti unele situații.- Văzînd eceste piese care se găsesc în dosarul nr. 36.444/ 594 în legătură cu procesul mai sus amintit pot să declar următoarele:

În anul 1935 am fost investit cu instruirea acestui dosar în care erau implicați GEORGESCU TEHARI, COSMICI EFTIMIE și și alții care fuseseră arestați și trimiși la Corpul 5 Armată de către poliția din Ploiești pentru răspîndire de manifeste comuniste interzise la data aceea de legea liniștei publice.-

Interogînd imediat pe inculpați am constatat că inculpatul GEORGESCU TEHARI îl arăta pe COSMICI EFTIMIE ca vechi colaborator deși EFTIMIE COSMICI declara că nu îl cunoaște pe GEOR-

GESCU TEHARI și nu a activat niciodată cu el în cadrul mișcării muncitorești.-

Declar că această declarație GEORGESCU TEHARI a făcut-o fără a fi silit absolut de nimeni.-

Din cercetările întreprinse de mine cit și în urma audierii martorilor ale căror depoziții trebuie să fie la dosar, în sarcina lui GEORGESCU s-a dovedit în mod precis că se făcea vinovat de deținere de manifeste și materiale cu caracter comunist care au fost găsite cu ocazia percheziției domiciliare și personale, asupra lui.-

În ceea ce privește pe COSMICI EFTIMIE singura dovadă de vinovăție în contra sa a fost numai declarația lui GEORGESCU TEHARI care cel puțin în fața instrucției la cabinet așa cum am arătat mai sus, a fost dată de bună voie.-

Instrucția în cabinetul meu a acestor inculpați a durat circa două luni după care am întocmit ordonanța definitivă și dosarul a trecut în stadiul de judecată.-

Dela această dată eu nu mai știu ce s-a mai întâmplat deoarece nu mai aveam nici o atribuție legală de a mă interesa de mersul dosarului respectiv și cu atât mai puțin de soluția dată cauzei respective de completul de judecată.-

Întrebare: Mai sus ați arătat că în sarcina lui GEORGESCU TEHARI au fost fapte culpabile bine probate.-

Din sentința nr. 307 din 25 iunie 1935 rezultă că GEORGESCU TEHARI a fost condamnat numai 7 luni închisoare.-

Cum se explică această situație?

Răspuns: Până la 20 mai 1937, codul de justiție militară vechi nu obliga pe judecători să motiveze sentința, adică atunci când întocmeau sentința nu arătau motivele care au dus la condamnarea inculpatului ci ei răspundeau cu "da" sau "nu" dacă este vinovat.- Deasemeni nu motivau nici acordarea de circumstanțe atenuante. În acel timp instanța de judecată era formată numai de ofițeri combatanți care nu aveau cunoștințe de drept hotărârea fiind dată numai conform cunoștinței lor.-

Cred că condamnarea de 7 luni ce a fost dată lui GEORGESCU TEHARI în 1935, se poate explica numai prin situația arătată mai sus.-

Nu am nici o cunoștință că s-ar fi făcut vre-o intervenție din partea cuiva în favoarea lui GEORGESCU TEHARI.-

Întrebare: În ziua de 26 iunie 1935, GEORGESCU TEHARI a declarat recurs sentinței respective?

În legătură cu aceasta ancheta vă prezintă un document. Ce rezultă din el?

Răspuns: Documentul ce îmi este prezentat de anchetă este decizia nr.204 din 6 septembrie 1935, dată de Curtea de Casare Militară.-

Din decizie rezultă în mod precis că deși GEORGESCU TEOHARI a făcut recurs la 26 iunie 1935 contra sentinței de condamnare și l-a retras pînă la data de 6 sept.1935 cînd era fixat pe rol judecarea recursului. Din decizie mai rezultă că Curtea a lăsat act de retragerea recursului, inculpatul rămînînd să execute cele 7 luni de condamnare.-

Întrebare: Ce motive ar fi putut sta la baza retragerii acestui recurs?

Răspuns: La baza retragerii acestui recurs consider că au stat motive de ordin personal, determinate de următoarele cauze:

Fiind o condamnare mică probabil că și-a făcut socoteală că prin judecarea recursului urmată de rejudecarea întrebării chestiunii la o altă instanță cu grad egal cum prevedea atunci legea iar fi prelungit detenția care ar fi trecut cu mult peste cele 7 luni intrucît după aprobarea recursului și rejudecarea chestiunii pedeapsa la care urma să fie condamnat începea să curgă din ziua cînd s-a dat ultima sentință.-

În acest fel chiar și în cazul cînd instanța a doua l-ar fi achitat ar fi făcut mai multă închisoare decît condamnarea ce o avea dată de prima instanță.-

Cred că în această privință GEORGESCU TEOHARI a urmat sfatul avocatului său.-

Întrebare: În timpul cît dvs. ați făcut instrucția a intervenit cineva în favoarea lui GEORGESCU TEOHARI pentru a-i ușura situația?

Răspuns: Nu a intervenit nimeni.-

Întrebare: Dar în acel timp cît ați făcut instrucția, a fost vizitat de vre-o persoană?

Răspuns: Nu-mi mai reamintesc însă pot arăta că în general se dădea vorbitor celor arestați sub supraveghere. În cazul lui GEORGESCU TEOHARI nu mai era nevoie de a-l ține izolat așa cum dictau interesele instrucției, deoarece așa cum am arătat mai sus, el a recunoscut vina lui dela început, fapt care nu îl mai putea retrage iar vorbitorul nu mai prezenta pericol.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu îl susțin și semnez propriu.-

ANCHETATOR

LOCOTENENT : Gh. Pușcoci

ss.Proca Dumitru

Proces-Verbal de interogator

~~PROCA~~ (Martor) PROCA DUMITRU născut în anul 1897 în
Com. Munteana - Ialomița - fiul lui IOAN & ANA cu
(Data de stare civilă, ultimul domiciliu)
domiciliul în Com. SERHAIA Reg. ITALIA

21. aprilie 1951

Localitatea orașul Slobozia

Interogatoriul a început la ora 8 și 00 min.

" s'a terminat la ora 13 și 45 min.

Intrebare: Ați funcționat vreodată în cadrul corpurilor
lui de rezerva al Corpului 5 armată Brașov?

Răspuns:

Am funcționat în cadrul Corpului 5 armată Brașov am
funcționat de la 1 aprilie 1930 pînă în anul
1941 în calitate de judecător de instrucție, procuror,
judecător de sedință & președinte.

Corpul 5 armată avea sedul la Brașov
pînă în 1941 cînd am funcționat eu

Intrebare:

În ce procese comuniste ai fost de
judecător de instrucție în perioada mai sus
amintită?

Răspuns:

Am calitate de judecător de instrucție am
rezolvat mai multe procese comuniste printre
care îmi reamintesc de procesul lui
Perșici & ființe, Georgescu Teodan & alții care

Semnătura

Proca

Urmare: Sa judeci in anul 1935 la Brasov -

Interogare:

Matoli dită tot ce cunoasteți in legatura cu acest proces?

Raspuns:

- Intrucit dela instaurarea acestui proces au trecut 20 de ani am cerut ancheta sa-mi arate unele puse din dosar pentru a-mi reaminti unele situatii. Iafind aceste puse care se gasesc in dosarul nr. 36.444/594 in legatura cu procesul mai sus amintit pot sa declar urmatoarele:

- In anul 1935 am fost investit cu instaurarea acestui dosar in care erau implicati Georgescu Teohari Casmici Eftimie si alii care fusera arestati si trimisi la Corpul 5 armata de catre politia din Blaj pentru raspindire de manifeste comuniste interzise la data aceea de legea linistei publice. -

- In urma urmei imediat pe inculpati am constatat ca inculpatul Georgescu Teohari il arata pe Casmici Eftimie ca vechi colaborator, desi Eftimie Casmici declara ca nu il cunoaste pe Georgescu Teohari si nu a activat nici o data cu el - in cadrul muzicarii muncitoresti. -

Declar ca aceasta declaratie Georgescu Teohari a facuta fara a fi olt absolut de primari.

In cercetarile intreprinse de mine, cit si in urma audierii marturilor ale caror depozitii de sus

Semnatura,

Ionora

Urmare: se tre la dosar, in sarcina lui Georgescu. Sa dovedit in mod sigur ca se facea vinovat de delinque de manifeste si motivate cu caractere comuniste care au fost gozite cu rapa percheptiei domiciliare si personale asupra lui.

In cea ce priveste pe Cosmici Efthimie singura dovada de vinovatie in contra sa a fost numai declaratia lui Georgescu Teohari care se-l putia in fata instructiei la cabinet asa cum am aratat mai sus a fost data de buna vaa-

Instructia in cabinetul meu a fost inculpati a datat circa doua luni dupa care am intocmit ordonanta definitiva si dosarul a trecut in stadiul de judecata.

La aceasta data eu nu mai stiu ce sa mai intimplat deoarece nu mai aveam nicio activitate legala de a ma interesa de mersul dosarului respectiv si cu atat mai putia de solutia datei cauzei respective de completul de judecata.

Intrebare:

Hai sus oti aratat ca in sarcina lui Georgescu Teohari ^{au fost} fapte culpabile bine probate.

Am sustinut la 307 din 25 iunie 1935 refutandu-l ca Georgescu Teohari a fost condamnat numai 7 luni inchisoare.

Puti sa explici aceasta situatie?

Raspuns:

Pina la 20 mai 1937 codul de justitie militară vechi nu obliga pe judecatori sa motiveze sustinuta adica atunci cit intocneau

Urmare: sustinuta cu anumite motivele care au dus
la condamnarea inculpatului si si raspundeam
cu "da" sau "nu" daca este vinovat. Inamicii
cu motivul nici acordarea de circumstante
atenuante. In acel timp instantele de probati
era formata numai de ofiteri combatanti
care nu aveau cunostinte de drept istorica
fiind elata numai conform constatiilor lor.

Pred ca condamnarea de 7 luni ce a
fost data lui Georgescu Teohari in 1935 se
poate explica numai prin starea anormala
mori sus.

- Nu am nici o cunostinta ca s-ar fi
fost vre-o interventie din partea curii in
favorul lui Georgescu Teohari.

Intrebare:

- In ziua de 26 iunie 1935 Georgescu
Teohari a declarat recurs sustinute respective
la legatura in aceasta ancheta va
prezenta un document. Ce rezultat din el?

Raspuns:

- Documentul ce imi este prezentat de ancheta
este decizia nr. 304 din 6 septembrie 1935 data
de curtea de cassatie militara.

- In decizia rezultă in mod precis ca
daca Georgescu Teohari a fost recurs la 26
iunie 1935 curtea sustinute de condamnare
si la retragerea pînă la data de 6 sept.
1935 cind era fixat pe acel probarea
recursului. In decizie mai rezultă ca curtea
a luat act de retragerea recursului inculpatului

Observatie: Fiecare pagina a procesului-verbal se iscaleste de catre invinuit sau martor iar
ultima pagina si de catre anchetator.

26.10.35

Urmas: năminind să execute cele 7 luni de condamnare.

Întrebare:

Ce motive ar fi putut să le baza reținerii restui recurs?

Răspuns:

- la baza reținerii restui recurs consider că au stat motive de ordin personal determinate de următoarele cauze -

Fiind a condamnare minor probabil că s-a făcut socotala ca prin judecarea recursului urmata de rejudecarea instegii chestiunii la o alta instanta cu grad egal cum prevedea atunci legea iar fi prelungit detentia care ar fi trecut cu mult peste cele 7 luni instructi după aprobarea recursului si rejudecarea chestiunii pedapsa la care urma să fie condamnat incepea să urga din gura oricui să dea ultima sentinta.

de restul fil chiar si in cazul unei instanta a doua lor fi achitat ar fi fost mai multo inchisoare decat condamnarea ce o avea dator de prima instanta -

- Cred că in aceasta privinta Georgescu Icohan a urmat sfatul avocatului său -

Întrebare:

de timpul cit alții s'ar fi fost instructia a intervenit oare in favorul lui Georgescu Icohan pentru ei usura doborâ?

Răspuns:

- Nu a intervenit nimic -

Întrebare: Dar in cel timp cit s'ar fi fost

Urmare: instructia a fost vizitata de vrea persoana?

Raspuns:

- Nu mi mai reamintesc. insa pot arata
ca in general se dedica vorbitor sub supraveghere
cele arestatate. - In cazul lui Georgescu Teohar
nu mai era nevoie de al tunc izolat asa
cum dictau interesele instructiei, deoarece apa
cum am aratat mai sus el a recunoscut
vina lui dela inceput, fapt care nu il mai
putea retine in morbidul nu mai prezenta pericol
pentru instructie. Lupa ce am citit prezentul proces
verbal de interogatoriul il sustin a sumez-
propun

Anchetator
G. I. Iulian

Scuzoarea
H. Roca

USA
(539)

PROCES VERBAL DE INTEROGATOR
=====

Martorul PROCA DUMITRU, născut la 7 martie 1897, în comuna Murganica Ielomișe, fiul lui TOMA și RADA, fost reporter la Corp. 5 Armată, cu domiciliul în com. Sercaia Raionul Făgăraș, Reg. Stalin.-

-11 ianuarie 1956 - Sercaia

Interogatoriul a început la ora 11,30'

" s-a terminat la ora 16,20'

Intrebare: Vi se prezintă un dosar încheiat în anul 1935 de Siguranța Ploiești și judecat de Corpul V Armată - Brașov, compus din 209 file, după numerotarea de mașină.-

Arătați dvs. despre ce este vorba în acest dosar ?

Răspuns: Dosarul ce mi s-a prezentat privește pe GEORGESCU TEODHARI și alții, care au fost arestați în anul 1935 de către Chestura Poliției Ploiești, pentru activitate comunistă și apoi trimiși spre judecare instanței militare a Corpului V. Armată pe atunci la Brașov.-

Spre instruire, dosarul mi-a fost repartizat mie, care conduceam la data aceia Cabinetul II.-

Intrebare: Cum se proceda în mod practic la soluționarea unei cauze primite spre instruire ?

Răspuns: Prima-un referat aprobat de generalul Comandant dosarul era repartizat Cabinetului de Instrucție, respectiv dosarul de față mi-a fost repartizat mie. După ce am făcut instrucția care de fapt se referea la interogarea din nou a inculpaților și audierea martorilor, sub prestare de jurământ, se încheia un act - ordonanță definitivă - cu care dosarul era trimis instanței de judecată.-

Repetarea interogării inculpaților și audierea martorilor era prevăzută de lege pentru a fi făcută într-o atmosferă mai obiectivă, întrucât se presupunea că la Poliție s-ar fi putut face presiuni.-

În cazul de față - inculpații din dosar și-au menținut declarațiile date la cercetările preliminare făcute de Siguranță, adică GEORGESCU TEODHARI a recunoscut faptele și pe COSMICI EFTIMIE, iar COSMICI EFTIMIE nu recunoscut nimic.-

.//.

Dosarul a putut fi înaintat instanței de judecată pe baza probelor ce au fost culese, adică recunoașterile inculpatului GEORGESCU TEODARI și materialele găsite asupra lor.

Întrebare: Cum se proceda la instata de judecată ?

Răspuns: În baza Codului de Justiție Militare vechi, completul de judecată era format din 5 ofițeri combatanți care nu motivau motivau hotărârile, ci răspundeau prin vot, da sau nu.-

În ce privește interogarea inculpaților și audierea martorilor în ședință, nu se consemna în scris, ci numai oral în fața completului și în ședință publică. De asemeni acuzatorul public (comisar regal) precum și apărarea își susțineau părările tot oral, fără a rămâne nimic în scris.-

Întrebare: Ce se petrecea cu dosarul după judecarea cauzei ?

Răspuns: După primirea adeverinței de încarcerare dela închisoarea unde era hotărâtă executarea pedepsei pentru inculpați, dosarului i se făcea o mențiune că sentința a fost executată și era trimis la arhivă.-

Întrebare: Ce se constată din numerotarea ce a avut-o dosarul și cum se proceda la numerotarea sa ?

Răspuns: La dosarul cu actele încheiate de Siguranță, se atașau la urma dosarului în ordine cronologică fiecare act nou întocmit sau venit dela alte autorități. Numerotarea dosarului se făcea de către grefier, care conform legii era păstrătorul actelor, ori în momentul în care a atașat un act nou, ori la terminarea instrucțiunii. De asemeni în ordonanța definitivă se menționa numărul de file pe care îl conținea dosarul.-

În dosarul ce mi s-a prezentat cu nr. 36444/594, după numerotarea făcută de grefier în anul 1935, rezultă că dosarul a plecat dela cabinetul de instrucție cu 127 file. În prezent după aceea numerotare care a fost făcută cu creion roșu, se constată că din ordinea numerotării lipsesc filele 1 la 3 inclusiv, 55 la 59 inclusiv și 61 la 66 inclusiv. La dosarul încheiat de Siguranță pe coperta dela urmă există parafa și sigiliul Chesturii Floești, neviolat, cesace dovedește că filele lipsă din acest dosar au fost sustrase prin rupere. De asemeni eu cred că sustragerea s-a făcut în momentul când s-a operat defalcarea, adică în momentul când dosarul Siguranței care inițial se afla în față a fost trecut la urma dosarului, adică după actele încheiate de instanța de judecată.-

În continuarea numerotării dosarului, se constată că mai lipsesc filele 128 și 129, precum și filele 222 și 223. Din toate aceste file lipsă două trebuie să fie fost copertele la dosarul

536
136

intocmit de către Consiliul de Război, iar restul au fost diferite acte. Eu nu pot preciza ce fel de acte au fost și ce conținut aveau.-

Fișele lipsă 222 și 223 se aflau alături de un referat întocmit de fostul Lt.Col. RUDEANU D. domiciliat în București, după care urmează un alt referat întocmit de fostul Căpitan CALINESCU CONSTANTIN, domiciliat în București.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu și am constatat că corespunde cu cele declarate de mine, îl susțin și semnez.-

ss) D. PROCA

Anchetator prim

Lt.Maj.Rus T.

rm/ 3 ex.

557

PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR

Proca (martor) Proca Dumitru, născut 7 martie 1897, Com. Murganica - Salbuita, fiul lui Toma o. Rada, fost repartizat la Corp. 5 brumata, cu domiciliul în Com. Serecaia - Raionul Făgăraș, Reg. Sălaj. (Dată de naștere civilă, ultimul domiciliu)

11 ianuarie 1956

Localitatea Serecaia

Interogatoriul a început la ora 11 și 30 min.

„ s-a terminat la ora 16 și 20 min.

Intrebare: Vine prezenta un domn încheiat în anul 1935 de Siguranța Răz. și judecat de Corpul 5 brumata - Brșov, compus din 209 file, după numerarea de marea. Așteptați și după ce este vorba în acest dom?

Răspuns

Domnul se mi sa prezentat probele pe Gorgescu Terhan și alții care au fost arestați în anul 1935 de către Clătura bolilor plăt. pentru activitate re-munță și apoi trimis în judecarea instanței mi-litare a Corpului 5 brumata pe atunci la Brșov.

Pe instaură domnul mi-a fost repartizat mi care conduceau la data aceea Cărbunel II.

Intrebare

Cum se procedea în vedr. probele la slăbănuș mi care primumi pe instaură?

Răspuns

Printr-un referat aprobat de generalul Comandant disusul era repartizat Cărbunelului de instrucție, re-

Stuy

Semnătura,

Proca

Urmare: pretiv domnul de fete. un-a fost raportat un-a.
Supra se au făcut instructie care de fapt se
refera la interogarea din nou a inculpatilor si
audierea marturilor sub pretusa de juraire, se
incheia un act - ordonanta definitiva - cu
care domnul era tinut instantiei de judecata.

Repetarea intrarii inculpatilor si audierea martu-
rilor era prevazuta de lege pentru a fi facuta intr-o
atunci s-a mai obiectat intrucat se presupunea ca
la politie s-ar fi putut face presurii.

In cazul de fete inculpatii din domo si au
mentint declaratiile date la cercetarea preliminară
frente de figurate, adica - Georgescu Terhan
a recunoscut faptul si pe Cornici. Eftimiu
in Cornici. Eftimiu a-a recunoscut ucrain.

Domnul a putut fi inaintat instantiei de judecata
pe baza probelor se au fost culuse, adica - recu-
noscerile inculpatului Georgescu Terhan si martu-
rile gaste asupra lor.

De proboso

Cum se procede la instantia de judecata?

Răspuns

In baza Codului de procedura civila vechi,
completul de judecata era format din 5 ofiteri
combatanti care nu aveau hotaririle, ci raspun-
deau prin vot, de sau nu.

In se fauete interogarea inculpatilor si
audierea marturilor in sedinta - nu se convoca
in scris, ci numai oral in fata completului
si in sedinta publica. Dessemena acuzatiul
public (convinsu regal) precum si apărarea isi

Stuy D
v

Semnatura

Draco

Urmare: motiveam p[er]c[er]ile f[ac]t[ur]e orar, f[ac]t[ur]e a r[ac]iune
n[on] e[st] in v[er]u.

Integers

2) @ se petures cu domnul dpto. judecarii Cuzes?

Responde

Suşi primărie adolescent. A încercarea de închisoare unde era hotărât executare pedepsă pentru inculpat, desamului i se face o menţiune că sentinţa a fost executată şi era trimis la activă.

Intake base

Ce se constată din numerotarea ca a avut o domeniul și cum se procedea la numerotarea sa?

Raspuns

La domnul cu actele încheiate de Săguntă-
re abasau la urma domnului în ordine cronolo-
gică fiindcă astăzi nu întocmiseră sau venise dela
alte autorități. Invenționez domnului se făcea de
câtea grefier, care conform legii era prestatul
actelor, ori în momentul în care a scris un act
nou, ori la trimiterii instrucției. Dessemena în
ordnarea definitivă se menționa numărul de
file pe care îl conținea domnul.

În domnul ce ieri s-a prezentat cu nr. 36444/574, după numerotarea făcută de grefier în anul 1935 rezultă că domnul a plecat de la cabinet de instrucție cu 127 file. În prezent după aceea numerotare care a fost făcută cu creion roșu nălbostea se constată din arhiva numerotării lipsoare filele 1 la 3 inclusiv, 55 la 59 inclusiv și 61 la 66 inclusiv. La domnul încheiat de Sigmunda pe coperta dela urnă există pusefa și sigiliul Chetiv. Pleșt; urciolul sece dovedește că filele lipsă din acest

Cu totul. si al bovinei au fost stese cu Semnatura
si oare alta: -

Shy D. straca

ătura,
Iroca

Urmare: domnii au fost sustinute prin rapire. Seosemenca
 en cred că sustinutarea se făcut în momentul când
 se operat defalcarea, adică în momentul când dom-
 nul figmentii. care inițial se afla în fața a fost
 trecut la urma domnului, adică după actele
 încheiate de instanța de judecată.

În continuarea înmărmării domnului se constată
 că mai lipsesc filele 218 și 129 precum și
 filele 222 și 223. În toate aceste file lipsă
 domnii trebuie să fi fost coperte la domnului
 întrucât de către Căminul de Regii, în vârstă
 au fost diferite acte. Eu nu pot preciza ce
 fel de acte au fost și se continuă aveau.

Filele lipsă 222 și 223 se află alături de un
 referat întrucât de fostul Lt. Col. Răducanu I.,
 domiciliat în București, după care urmează un
 alt referat întrucât de fostul Capitan Călinescu
 Constantin, domiciliat în București.

După se am citit prezentul proces-verbal de interogatori
 și am constatat că cerșagii au cele declarate de mine
 în notă și semnez.

Anchetator prin.

Drusj. 